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**Предисловие**

Со времени выхода методического пособия «Как грамотно написать курсовую и дипломную работу по психологии» прошло пять лет, и это ровно столько, сколько требуется по министерским канонам для обновления учебно-методической и научной литературы. И дело не только в лицензионных нормативах, но и в том опыте, который приобрели преподаватели кафедры психологии и студенты в подготовке своих научных работ. Планка качества все более повышается, и многие, казавшиеся ранее «трудными» вопросы, имеющие отношение к методологии научного исследования, от которых студенты «шарахались», теперь разрешаются ими легко и свободно. Стало привычным делом использование в научных работах студентов сложных психодиагностических методик и методов статистической обработки данных (корреляционный, кластерный, факторный и другие анализы). Студенты начали радовать своих преподавателей умением составлять яркие феноменологические описания и психологические портреты. Наиболее продвинутые из них замахиваются на переводы статей из зарубежных научных журналов. Ряд выпускных квалификационных работ по своей глубине приближается к диссертационным исследованиям, ссылки на публикации наших выпускников можно встретить в периодических изданиях и публикациях в Интернете. Все это, безусловно, свидетельствует о прогрессе, и о том, что усилия преподавателей в этом направлении не пропали даром. Однако у студентов, особенно младших курсов, по-прежнему остается много вопросов по поводу написания курсовой работы.

Цель настоящего пособия – помочь студентам справиться с проблемой «курсовика» и «диплома», облегчить труд написания научной работы, оптимизировать этот процесс, «вписаться в график» и вовремя выйти на защиту, и, соответственно, подготовить ее на высоком научном и методическом уровне.

В отличие от первого варианта издания, в настоящем пособии несколько изменена его структура, добавлен ряд тем и параграфов, касающихся общения с научным руководителем; пользования Интернетом как ресурса для подготовки курсовых и дипломных работ; подготовки презентации»; оформления таблиц и рисунков; написания заключения; библиографического описания источников и др.

**1. Когда курсовая или выпускная квалификационная работа становится проблемой**

В студенческой среде существует ложное представление, что курсовая работа (КР) – это некий «малозначительный» вид учебной деятельности, которым можно пренебречь, приложив максимум усилий для освоения теоретического курса и практических занятий, словом того, что написано в учебниках и учебных пособиях. «А вот курсовая работа – это все-таки раздел научной деятельности, а я в своей будущей жизни не собираюсь быть ученым, поэтому для меня все это - далеко, смутно и не интересно», - рассуждает студент, и затягивает с ее сдачей до конца учебного года, в итоге - остается неаттестованным к следующему курсу.

Курсовая работа – также объект многочисленных студенческих манипуляций, жертвами которых, как правило, становятся они сами. Привожу наиболее распространенные из них:

1. Студент не запланировал КР, ни разу не встретился с преподавателем, но в конце учебного года приносит непонятно откуда взявшуюся работу и просит ее зачесть. Преподаватель отказывается, студент обижается.
2. Студент запланировал КР, но в течение учебного года ее не выполнил, в сентябре в установленные сроки для сдачи долгов пытается ее «пропихнуть», в надежде, что преподаватель не будет внимательно читать и поставит положительную оценку за «красивые глазки». Однако преподаватель читает внимательно, обнаруживает массу недочетов, возвращает КР студенту для доработки, но в это время заканчиваются сроки ликвидации академической задолженности.
3. Студент запланировал КР, встретился с научным руководителем, ничего не сделал, спровоцировал конфликт с преподавателем, написал заявление на имя заведующего кафедрой о смене руководителя и темы, но номер не проходит.
4. Студент скачал готовую курсовую из Интернета и преподносит преподавателю как собственную, при этом не может предоставить не только протоколов исследования, но и объяснить содержание работы. Преподаватель отказывается поставить положительную оценку, студент обижается, к тому же зарабатывает плохую репутацию.
5. Студент просит кого-то из группы или старшекурсников, чтобы ему написали курсовую работу за деньги, сам при этом в нее совершенно не вникает, соответственно, не может самостоятельно ее защитить.
6. Студент фальсифицирует результаты, приводит цифры и заполняет таблицы «с потолка», старается обработать «полученные результаты» математически, и даже вычисляет корреляции. Получается «черт те что», не вписывающееся ни в какие интерпретации. Преподаватель просит объяснить, студент бьет себя в грудь, что все честно, в итоге у обоих «сшибка нервной деятельности» по И.П.Павлову.
7. Студент использует свое физическое состояние (у женщин чаще беременность) или причины профессионального характера (занятость на работе, командировка, аврал на производстве, «происки руководства» и проч.). Один из «убийственных» по своей «логике» объяснений, которые мне приходилось слышать от студентов, на вопрос, почему вы не выполнили свою КР – «Я работаю!» (при этом обязательно с гордо поднятой головой, чувством собственного достоинства); в смысле чего, мол, достаете своими глупыми вопросами. Можно думать, что все остальные (и преподаватели в том числе) только и делают, что дурака валяют.
8. Крайний и самый неблагоприятный для студента вариант (БОЖЕ УПАСИ ВАС ТАК ПОСТУПАТЬ!) - думать в категориях «рыночных отношений», т.е. рассматривать своего преподавателя - научного руководителя как существо продажное, жадное, лишенное моральных устоев, с которым обо всем можно договориться. Может получиться так, что при таких жизненных установках НИКТО НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ не захочет больше иметь с вами дела.

К сожалению, иногда подобные ситуации встречаются и на завершающем этапе обучения, когда требуется написать выпускную квалификационную работу (ВКР). Не стану лукавить и делать вид, будто нам не известно, что часть студентов пользуется услугами фирм, объявлениями которых заклеены все заборы, отдельных лиц или Интернета при подготовке своих ВКР. Как правило, весь этот «ученый народ» не несет никакой ответственности за конечный результат. Им важно, чтобы вы заплатили деньги, а что не смогли воспользоваться предоставленным материалом – не их проблемы. Вывести на чистую воду студента не представляет труда. Как правило, у такого субъекта неадекватное к себе и другим отношение. Он обязательно купит дорогую работу, выполненную каким-нибудь «круглым отличником», навороченную, с факторным анализом, списком литературы на трех языках, а вот переделать под себя не может, как и понять ее, объяснить суть, содержание, обосновать гипотезы, сделать самостоятельные выводы. А если и сделает, то по понятным причинам просто никто не поверит. Ведь все предшествующие годы он учился «через пень колоду», и экзамены сдавал с второго-третьего раза, и вдруг так умом подвинулся в лучшую сторону! К сведению: троечными рефератами, курсовыми и дипломами никто не торгует.

**ПОМНИТЕ!** Обучаясь в вузе, можно не только «нахвататься знаний», но и развить в себе качества, которые высоко ценятся в любой профессии, – ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ и ПОРЯДОЧНОСТЬ, фундамент построения будущей карьеры и РЕПУТАЦИИ.

Поэтому советую четко усвоить следующие простые истины:

1. Курсовая работа и ВКР, а также другие формы промежуточной и итоговой аттестации в вузе, где требуется письменное изложение ваших мыслей или проверка знаний – это то, от чего уклониться, отказаться

**никак нельзя!**

* + Это НЕИЗБЕЖНОСТЬ, такая же, как смена дня и ночи, времен года, как «рождение» и «смерть».
  + Это СУДЬБА, выбранная вами на период учебы, от которой никуда не уйдешь.
  + Это ТРИУМФ вашего УМА или СКУДОУМИЯ.
  + Это ваша СЛАВА на устах преподавателей и БЕЛАЯ ЗАВИСТЬ тех, кто будет учиться после вас.
  + Это ваша ГОРДОСТЬ за хотя и скромный, но честный вклад в науку, и потенциальная возможность похвастаться перед вашими детьми и внуками публикациями в пожелтевших от времени сборниках научных работ.

1. Ваш научный руководитель – НАСТАВНИК, ДРУГ и СОВЕТЧИК, он заинтересован в том, чтобы вы не только успешно защитились, но и профессионально выросли. Вместе с вами он будет дальше развивать и продвигать ваши идеи, стимулировать вас выступать с результатами исследований на конференциях, печатать статьи, тезисы, программы, отстаивать ваши приоритеты, включать полученные вами данные в тексты своих лекций, рекомендовать ваши ВКР к изданию и т.д.
2. Начинать писать вашу работу следует с первых чисел сентября, после того, как вы с научным руководителем сформулируете тему. Сразу хочу открыть небольшой секрет. Проверено на практике и выиграно пари - на спор. Если у вас есть элементарные навыки написания текстов и доступ в Интернет, то:

ОБЗОРНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ НАПИСАНО ЗА ТРИ ДНЯ! (не скачано чужое, не скомпилировано бездумно из разных источников, нарезанных кусков из статей и учебников, а именно: собрано, систематизировано и подвергнуто критическому анализу с выходом на проблему, со всеми необходимыми компонентами введения - актуальностью, новизной, объектом и предметом, рабочими гипотезами и т.д.).

Смею также утверждать: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ (курсовая работа, диплом) МОЖЕТ БЫТЬ СДЕЛАНО ЗА СЕМЬ-ДЕСЯТЬ ДНЕЙ (при условии, что у вас осуществлены необходимые «замеры» - собраны все протоколы психодиагностических исследований, рисунки испытуемых, диктофонные записи, анкетные данные и многое другое, что подлежит обработке.

1. ВСЕ ЭТО, однако, не повод для расхолаживания: «подумаешь, курсовая, да легко! Напишу ее за 2-3 дня! Куда спешить, время есть!». Очень часто студент, однако, оказывается в ситуации даже не цейтнота, но полного отсутствия временных ресурсов. А тут еще зачеты, экзамены, весна, любовь, семья, усталость в конце учебного года, «выгорание» от учебы и проч. НУЖЕН НАВЫК УСТОЙЧИВОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ РАБОТЫ, а его надо ФОРМИРОВАТЬ. Поэтому, как А.И.Солженицын, начинайте «писать в стол» (набирайте и систематизируйте материал), и примерьте на себя правило писателя Юрия Олеши - «ни дня без строчки». И - полный вперед! Поверьте: то, что накапливается на жестких дисках вашего компьютера, съемных носителях или в ящиках вашего письменного стола в виде заметок, набросок, любой полезной информации, собранной «между делом» длинными холодными осенними вечерами, станет подарком к Новому году и вам, и вашему преподавателю, и во многом освободит время для будущих весенних радостей и наслаждений. Я не агитирую, а утверждаю: учебный план предполагает, что курсовые работы НА ВСЕХ КУРСАХ И ФОРМАХ ОБУЧЕНИЯ должны быть защищены к апрелю. Знаете почему? Для того чтобы преподаватель мог максимально сосредоточиться на дипломниках. Когда-то и вы дойдете до этого этапа, и вам будет обидно, что замотанный студентами младших курсов научный руководитель едва вас слушает и «плохо руководит» представленной ему на проверку ВКР.

А теперь перейдем к прочтению раздела, который в предыдущем варианте методических указаний назывался «Введением». Невнимательные и самонадеянные студенты обычно этот кусок текста пропускают, мотивируя тем, что сказанное здесь – общие фразы, мол, они и так все это знают. Тем не менее, именно здесь изложены в концентрированном виде все необходимые положения и требования, касающиеся подготовки, написания и регламента защиты курсовой и выпускной квалификационной работы. Поэтому – НЕ ПРОХОДИТЕ МИМО!

**2.** **Общие положения и требования**

Курсовая работа (КР) и выпускная квалификационная работа (ВКР) являются результатом самостоятельного творческого исследования студента, имеющего характер научного поиска. При их выполнении студент должен показать глубину и широту теоретических знаний по психологии, навыки самостоятельной работы по сбору и обработке эмпирических данных, умение формулировать гипотезы и делать выводы, грамотно излагать мысли, оформлять КР и ВКР в соответствии с требованиями ГОСТа.

При выполнении курсовой и дипломной работы студент должен показать:

* знание литературных источников и фактического материала по теме;
* умение его анализировать и обобщать;
* умение выделять научную проблему;
* умение обоснованно выдвигать гипотезы;
* умение организовать и провести сбор эмпирических данных;
* умение анализировать собранный эмпирический материал;
* умение делать выводы и обобщения на основе полученных

результатов;

* умение формулировать свои мысли в письменной форме;
* умение оформлять текст в соответствии с определенными

требованиями.

Студенты, выполняющие курсовые и дипломные работы, закрепляются за научными руководителями, назначаемыми из числа преподавателей кафедры.

**Научный руководитель**:

* знакомит студента с требованиями, предъявляемыми к курсовой или выпускной работе;
* помогает выбрать тему исследования, оказывает помощь в окончательном формулировании названия темы;
* направляет работу студента при выявлении источников и литературы по теме;
* проводит систематические консультации со студентом в ходе подготовки и написания работы;
* оказывает организационную и методическую помощь студенту;
* проверяет выполнение работы по частям и в целом;
* составляет письменный отзыв;
* участвует в работе комиссии по защите курсовых работ.

**ВНИМАНИЕ!** *Закрепление студентов за преподавателями - руководителями КР и ВКР осуществляется в конце учебного года, а студентов-первокурсников - в начале учебного года сразу же после издания приказа по их зачислению.*

Перечень тем КР ежегодно обновляется, в начале учебного года утверждается на заседании кафедры психологии и предоставляется студентам для ознакомления. Студент вправе выбрать себе научного руководителя и тему исследования, а также предложить, в соответствии со своими научными интересами, собственную.

**ВНИМАНИЕ!** *К сожалению, кафедра не может предложить свободную самозапись студентов к преподавателям, существует «квота» на количество студентов, закрепленным за каждым из них, которая определяется учебным поручением.*

Темы работ могут носить «сквозной» характер: те или иные аспекты научной проблемы в течение всего периода обучения углубленно прорабатываются и становятся итогом в ВКР. Тематика работ может включать различные направления исследования – от анализа теоретических проблем до выполнения конкретных работ прикладного характера.

**ВНИМАНИЕ!** *В соответствии с приказом ректора ПГУ для подготовки одной КР студентом преподавателю выделяется 6 академических часов в год.*

Что касается ВКР, то студенты также выбирают ее тему самостоятельно, руководствуясь интересом к проблеме, практическим опытом, наработанным материалом в процессе выполнения курсовых работ, возможностью получения фактических данных, доступностью контингента, наличием специальной литературы и др.

Выбрав тему ВКР, студент подает заявление на имя заведующего кафедрой. На заседании кафедры утверждаются темы выпускных квалификационных работ и назначаются научные руководители из числа профессорско-преподавательского состава. При этом учитываются пожелания студента, в особенности, если они ранее работали под руководством определенного преподавателя.

Списки фамилий студентов, тем дипломных работ, фамилии научных руководителей и рецензентов заблаговременно предоставляются в учебную часть для издания проекта приказа о закреплении выпускных квалификационных работ.

**ВНИМАНИЕ!** *Окончательная «шлифовка» темы ВКР осуществляется в последний месяц перед ее защитой. Решение о допуске студента к защите ВКР принимается не менее чем за 10 дней до защиты и оформляется соответствующим приказом декана (директора Филиала).*

Задание на курсовую или дипломную работу оформляются документально с указанием этапов исследования и сроков отчетности, завизированных подписями научного руководителя и студента.

Защита КР и ВКР осуществляется только публично: курсовых – комиссией из числа преподавателей кафедры (не менее двух чел.), ВКР – государственной аттестационной комиссией (ГАК). Председателем ГАК назначается лицо, кандидатура которого утверждается в Министерстве образования и науки (Федеральном агентстве по образованию), не работающее в данном вузе (как правило, имеющее научную степень или/и звание).

Лица, не выполнившие курсовую работу, к очередной сессии не допускаются. В исключительных случаях и при наличии уважительных причин студенту может быть предоставлено право защиты курсовой работы перед началом нового учебного года. В качестве объективных обстоятельств могут выступать: длительная болезнь, беременность и роды, академический отпуск, реже – сама ситуация, связанная с постановкой эксперимента, требующая больших временных затрат (лонгитюдное исследование).

**ВНИМАНИЕ!** *Те студенты, которые манкируют курсовыми работами, ориентируясь на осеннюю сдачу, как правило, не успевают ее выполнить в представленные для ликвидации академической задолженности сроки, и рискуют быть отчисленными, (а если вы учитесь на бюджете, восстанавливаться будете только на платной основе).*

Решение о переносе срока защиты курсовой работы принимается на заседании кафедры по личному заявлению студента, либо по представлению научного руководителя.

Студенты, не выполнившие ВКР в срок, не допускаются к итоговой аттестации, но им предоставляется право защиты в следующем учебном году. Ответственность за достоверность данных, сделанные выводы, правильность оформления, своевременность выполнения работы возлагается на студента.

**ВНИМАНИЕ!** *Комиссия по защите КР, Государственная аттестационная комиссия (ГАК) вправе затребовать от вас протоколы первичных исследований, результаты статистической обработки данных, если возникнет сомнение или подозрение в их фальсификации. Поэтому держите их при себе, ни в коем случае не выкидывайте, а если вы выполняете «сквозное исследование» от курса к курсу, храните эти материалы, по крайней мере, до дня получения диплома.*

**Для тех, кто дошел до конца! Краткая выписка из основного документа, который регламентирует обучение студента в вузе по той или иной специальности – Государственного образовательного стандарта:**

«Выпускная квалификационная работа по специальности 030301 «Психология» представляет собой законченную разработку, включающую результаты эмпирического или теоретического исследования, или обоснованный проект коррекционной, тренинговой или диагностической методики. В работе должны быть сбалансированно представлены теоретическое обоснование и выполненная исследовательская, практическая или методологическая работа. Дипломная работа должна выявлять высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, владение умениями и навыками профессиональной деятельности. Объем ее, как правило, должен быть в пределах 50-85 страниц стандартного печатного текста.

Защита выпускной квалификационной работы осуществляется на заседании Государственной аттестационной комиссии. По результату защиты выставляется государственная аттестационная оценка».

**3. Виды курсовых и выпускных квалификационных работ**

В зависимости от цели исследования можно выделить различные его виды. В период обучения в вузе студенты должны освоить в обязательном порядке проведение обзорно-аналитического и экспериментально-теоретического исследования. К числу других, реже встречающихся видов научных работ студентов, относятся историко-психологическое, эмпирическое, теоретико-экспериментальное, методическое исследования.

**1. Обзорно-аналитическое исследование (ОАИ)** – это работа реферативного плана, целью которой является АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ по определенной теме. Она выполняется студентами первого курса дневного и второго курса заочного отделения.

Такая работа должна быть информативной, обеспечиваться достаточным количеством литературных источников. Обзор литературы должен показать степень актуальности и разработанности темы, вскрыть пробелы и противоречия, которые существуют в данное время в изучаемой области. Анализ литературы в конечном итоге должен вывести на проблему, которая в науке определяется как противоречие в состоянии научного знания. Обобщение и тезисное изложение основных проблемных мест, а также выделение основных направлений, подходов, точек зрения в решении данной проблемы являются целями обзорно-аналитического исследования.

**2. Историко-психологическое** **исследование** (ИПИ) выполнять всегда престижно. Если относиться к нему достаточно серьезно, есть вероятность, что оно выльется в серию публикаций или даже солидную монографию. Такого рода работы могут быть связаны:

* с анализом творчества конкретного психолога (например: «Эволюция взглядов З.Фрейда на феномен переноса в психоанализе»; «Научное творчество В.С.Мерлина в 1920-30-е годы» и др.);
* с результатами работы отдельного направления в психологии или научной школы (например: «Разработка теории отношений в работах отечественных психологов»; «Женевская школа генетической психологии: Ж.Пиаже и современность»; «Истоки фрейдизма»);
* с процессами возникновения и развития тех или иных психологических категорий и понятий в истории психологии («Принцип системности в психологии: от Аристотеля до наших дней»; «Оптические обманы и иллюзии: история изучения») и др.

Выбор тем историко-психологического направления требует от студента, прежде всего, хорошей теоретической подготовки, глубокого знания первоисточников, философского склада ума, настойчивости, любви к истории. Требуется показать основные проблемы и линии научной дискуссии, место конкретного автора в этой дискуссии, его позицию, сильные и слабые стороны разрабатываемых им концепций, их историческую роль, социальные, общенаучные и психологические контексты, в рамках которых развивалось то или иное направление.

В качестве эталона такого рода исследований можно привести монографию зав. кафедрой общей и клинической психологии ПГУ, докт. психол. наук, профессора *Е.В. Левченко «История и теория психологии отношений. - СПб.: Алтейя,2003».*

**3. Эмпирическое исследование** (ЭИ) ставит целью сбор нового эмпирического материала, описание нового или мало изученного феномена, либо более полное и точное научное описание какого-либо явления. Такого рода исследования представляют особую практическую ценность и актуальность, особенно в современных социально-экономических условиях. Предметом изучения могут быть, например, психологические особенности личности ВИЧ-инфицированных; переживания людей, ставших жертвами террористических актов; отношение граждан к проводимым в стране реформам; контент-анализ текстов избирательных кампаний и проч. Так, автором данного методического руководства была описана и систематизирована новая форма токсикоманий у детей и подростков – бензиновая, выделены стадии заболевания, разработаны модели её профилактики. См.: *Узлов Н.Д. Клиника, диагностика, профилактика и лечение бензиновой токсикомании у детей и подростков: автореф. дисс… канд. мед. наук: 14.00.18 /Узлов Николай Дмитриевич; [2-й Московский государственный мед. ин-т им. Н.И.Пирогова]. - Л., 1987.- 20 с.*

Очевидно, что студент, выбравший данный вид исследования, должен проявить личный интерес к изучаемому явлению, иметь критический ум, обладать смелостью суждений, иметь опыт практической деятельности в заявленной области. Важно также уделить внимание обоснованию выбора категориального аппарата, в единицах которого будет фиксироваться и анализироваться эмпирический материал.

**4. Теоретико-экспериментальное исследование (ТЭИ)** должно содержать:

1) собственные теоретические разработки автора, предлагающего новые модели, схемы осмысления уже имеющихся в науке данных;

2) эмпирическую проверку теоретической модели, которую предлагает автор.

Теоретическая часть работы не сводится к реферату или обзорно-аналитическому исследованию, а представляет собой изложение собственной позиции в полемике с другими авторами. Цель её – показать новый взгляд на ранее известные факты или явления, преимущества этого подхода. Эмпирическая часть содержит экспериментальную проверку выдвинутых теоретических предположений на конкретном экспериментальном материале. **Особенностью** данного вида исследования является тот факт, что **предэкспериментальная гипотеза должна формулироваться дважды**: на языке теории и на языке выбранной экспериментальной методики. После проведения экспериментального исследования необходим обратный переход – от частных результатов к их общетеоретическому смыслу.

Примером теоретико-экспериментального исследования может быть кандидатская диссертация доцента кафедры психологии БФ ПГУ, канд. мед. наук А.С.Новикова, посвященная клинико-психологическим особенностям внутренней картины болезни, в которой представлена принципиально новая концепция неврозов. См.: *Новиков А.С. Клинико-психологические особенности внутренней картины болезни при неврозах и неврозоподобных состояниях органического генеза: автореф. дисс… канд. мед. наук: 14.00.18 /Новиков Алексей Семенович**[Украинский научно-исследовательский институт клинической и экспериментальной неврологии и психиатрии]. - Харьков, 1993. – 24 с.*

**5. Методическое исследование (МИ)**. Целью такого вида работы является разработка методических средств психологического исследования или психологической диагностики, заключающаяся:

1) в создании новых, оригинальных методик;

2) модификации, адаптации уже имеющихся.

Другим видом методической работы является создание новой психокоррекционной методики, имеющей практическое значение. При создании или модификации психокоррекционной методики необходимо обеспечить сравнение результатов предлагаемой методики с результатами другой, уже известной путем организации контрольной группы, а также провести диагностические срезы изменяемых в ходе коррекции параметров до и после проведения коррекционной программы.

Методическое исследование может проводиться студентами в рамках курсовых заданий по направлениям научной деятельности сотрудников кафедры, так и в результате собственных научных изысканий. При этом к студенту предъявляются достаточно высокие требования к его теоретической подготовке в области общей психодиагностики, психометрии, математической статистики, а при создании коррекционной методики и её апробации – умения, навыки и достаточный опыт проведения психокоррекционной работы.

Методическое исследование не содержит гипотезы во введении. В качестве примера можно привести ВКР студентки А.С.Третьяковой, предложившей авторский вариант опросника ревности. См.: *Третьякова А.С. Психодиагностика ревности (разработка опросника): выпускная квалификационная работа по специальности «Психология» /Третьякова Алина Сергеевна. - Березники: Березниковский филиал ПГУ, 2008. – 46 с.*

**6. Экспериментально-теоретическое исследование (ЭТИ)**

Данный вид исследования характеризуется небольшой теоретической частью (нагруженность текста теорией должна составлять не более 1/3, а 2/3 – данными собственного исследования). Основная цель аналитического обзора – четко сфокусированная *постановка проблемы*. Вторая (основная часть) работы посвящена *решению этой проблемы* на основе выдвинутых исследователем гипотез и их эмпирической проверки. Итогом экспериментально-теоретического исследования является получение нового знания (или подтверждение старого) и его теоретическое осмысление (интерпретация).

В эмпирическом исследовании новое знание представлено в виде обнаруженных исследователем неизвестных ранее, описанных впервые или заново изученных феноменов, явлений, процессов и проч. В экспериментально-теоретическом исследовании делается акцент на причинно-следственные связи, возможные закономерности, различия и т.п., их объяснение на основе имеющихся теоретических концепций.

Остановимся более подробно на двух основных видах исследований, освоение которых является обязательным для психологов. Кроме того, эти виды научных работ наиболее часто выбираются студентами. Они также гармонично дополняют друг друга как теоретическая (обзорно-аналитическое исследование) и практическая (эмпирическая) части научной работы.

**4. Пишем обзорно-аналитическую работу**

Освоение обзорно-аналитического жанра научного исследования требует умения работать с литературными источниками. Очень часто студенты испытывают значительные трудности в систематизации материала, соединении отдельных частей в единое целое.

Типичной ОШИБКОЙ студентов является написание *компиляции* ВМЕСТО *аналитического обзора.* Компиляция – это текст, который «нарезан» из отрывков работ отдельных авторов, дословно переписан без каких-либо ссылок или кавычек и преподносится как свой собственный. Обычно такие работы отличаются большим объемом, отсутствием обобщений и позиции автора. Однако написать много – еще не значит хорошо. Нередко студенты выражают недовольство и даже обижаются, когда научный руководитель требует сократить текст. Кажется, что и это, и то, и другое важно. Поэтому при написании аналитического обзора следует придерживаться ряда правил.

**ПРАВИЛО 1.** Если вы уже определились с темой, задайте себе вопрос: о чем здесь может идти речь, с какими понятиями, свойствами, явлениями, закономерностями, взаимосвязями вам придется иметь дело? **Выделите «ключевые слова» и начните с определений (дефиниций).** Для этих целей вам потребуются словари и энциклопедии, в первую очередь, конечно, психологические, например:

*Большой психологический словарь /cост. и общ ред.Б.Г.Мещеряков, В.П.Зинченко. - СПб: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.- 672 с. (Проект «Психологическая энциклопедия»).*

*Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике /Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов/ - СПб.: Питер, 2006. - 528 с.*

*Кондаков, И.М. Психология. Иллюстрированный словарь / И.М.Кондаков. - СПб: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.- 783 с. (Серия «Большая университетская библиотека»).*

*Психологическая энциклопедия /под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. – СПб.: Питер, 2006. – 1095 с.*

*Психотерапевтическая энциклопедия /под ред. Б.Д.Карвасарского.- 3-е изд., перераб. и доп. - СПб.: Питер-Юг, 2003*. - *944с.*

*Словарь практического психолога /сост. С.Ю.Головин. - Мн.: Харвест,* *2005. - 976 с.*

Старайтесь пользоваться энциклопедиями и словарями последних лет выпуска – в науке достаточно быстро все меняется, хотя многие понятия десятилетиями и даже веками остаются незыблемыми. Например, в отечественных изданиях доперестроечного периода заметен идеологический уклон: практически все западные психологические концепции и теории рассматриваются с критической точки зрения. При выборе пособий обращайте внимание на фамилии составителей и редакторов: более серьезные и солидные издания представляют коллективный труд, и авторы статей, как правило, являются признанными авторитетами в той или иной области.

Значительно облегчает понимание понятий словари и энциклопедии, размещенные в сети Интернет. Открываем, любую доступную поисковую систему, например, Яндекс. Набираем интересующее нас слово, нажимаем «Словари». Так, на слово «страх» Яндекс выдает нам 28 статей, в т.ч. из словарей «Общая психология», «Безопасность», «Общественные науки» и др., а также словарей В.Даля, Брокгауза и Эфрона, БСЭ и проч. Скачиваем подряд нужные нам дефиниции. Создаем папку у себя в документах «Страх. Определения». Сюда вы будете закидывать другие найденные вами определения.

ВНИМАНИЕ! *При скачивании документов не забывайте копировать их электронный адрес. Это значительно облегчит в дальнейшем составление библиографического списка.*

|  |
| --- |
| Пример: Страх //Общая психология. Словарь [Электронный ресурс].- Режим доступа:http://slovari.yandex.ru/dict/psychlex2/article/PS2/ps2-0333.htm?text |

Иногда, чтобы прояснить значение слов, требуется заглянуть и в другие словари: русского языка, иностранных слов, философские и др. Соответственно, имеются многочисленные электронные версии таких словарей, размещенных как в Интернете, так и на CD.

**ПРАВИЛО 2.** Например, вы выбрали тему КР «Стратегии преодоления жизненных трудностей у подростков». Ключевыми словами в данной теме являются: «жизненные трудности», «стратегии», «стратегии преодоления жизненных трудностей», «подростковый возраст». Найдите в словарях определения этих понятий.

Однако может получиться и так, что в доступных словарях и энциклопедиях искомые дефиниции не прописаны. Как быть? В дальнейшем литературном поиске вам помогут руководства, хрестоматии и обзоры. Продолжая размышлять о теме вашего исследования, вы приходите к выводу, что речь, по-видимому, идет о подростках, попавших в трудную жизненную ситуацию. О психологии подросткового и юношеского возраста написано много книг, но самой полезной для вас будет

*Психология подростка: Полное руководство /под ред. А.А.Реана. - СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. –* *432 с.*

Руководство содержит, ко всему прочему, еще и солидный библиографический указатель. Просматривая хрестоматию

*Психология социальных ситуаций /сост. Н.В.Гришина. СПб.: Питер, 2001. – 403 с.*

вы найдете обзорную статью Л.А.Анциферовой, перепечатанную из «Психологического журнала». Найдите точные исходные данные этой статьи в библиотеке или Интернете, это, опять же, облегчит ваш труд в оформлении библиографического списка. Оформляйте источники СРАЗУ ЖЕ в соответствии с требованиями ГОСТа

*Анцыферова, Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование и психологическая защита/ Л.И.Анцыферова// Психологический журнал. – 1994. - Т. 15. - № 1. - С. 3-18.*

**ПРАВИЛО 3.** Итак, первый шаг сделан. Вы поняли, о чем надо писать и садитесь составлять план. В голове рождаются названия глав будущей курсовой работы. Однако не стоит спешить, поскольку вы помните, что ваш обзор должен носить не информативный, а аналитический характер. И для этого придется просмотреть весь массив публикаций на интересующую вас тему.

В этой связи уместно заметить, что литературу можно разделить на два вида:

1) первичные источники (психологические журналы, сборники статей, тезисы научно-практических конференций, авторефераты кандидатских и докторских диссертаций и сами диссертации, монографии, публикации в Интернете, депонированные рукописи и др.). В них, как правило, содержится новейшая информация по исследуемой теме;

2) вторичные источники (учебники и учебные пособия, руководства, обзоры, энциклопедии и т.п.), в которых научные данные приведены в систематизированной и доступной форме.

**ВНИМАНИЕ!** *Аналитический обзор должен касаться, главным образом, первичных источников последних* ***5 лет***  *издания!*

Как вы, наверное, уже поняли**, начинать надо с вторичных источников, с самых последних обзоров по вашей проблеме.** Именно они позволят определить актуальность выбранной вами темы исследования. И САМЫМ ЦЕННЫМ в них будет библиографический список, представляющий собой ссылки на оригинальную литературу, которую вам предстоит просмотреть или прочитать. Возникает вопрос о её количестве.

На этот счет существует правило: **количество работ, использованных для обзора, можно считать достаточным, когда вам перестанут попадаться ссылки на книги или статьи, еще не изученные вами.** Иными словами, в анализируемых вами новых текстах начнут встречаться, сплошь да рядом, фамилии авторов, которых вы уже проштудировали. Если этому правилу не следовать, может получиться так, что вы упустите что-то очень важное и существенное, будете «заново изобретать велосипед» или доказывать какие-то очевидные истины.

**ПРАВИЛО 4.** Допустим, что ваш литературный поиск идет успешно. Изучаемые источники подлежат РЕФЕРИРОВАНИЮ и СИСТЕМАТИЗАЦИИ

Существует, как минимум, два способа систематизации материала – 1) старомодный, 2) современный.

О **первом способе** я подробно рассказывал на страницах предыдущего издания пособия. Он предполагает хранение информации на бумажных носителях. Этот способ больше подходит тем, у кого нет домашнего компьютера, и кто привык к неспешному чтению книг и журналов. Это выписки, ксерокопии статей, оттиски, конспекты, фотографии, брошюры, закладки в монографиях и проч. Все это занимает большой объем и часто теряется. Поэтому для хранения всего этого материала удобно приобрести папку с файлами.

Один из проверенных и оптимальных вариантов – конспектировать или наклеивать фрагменты ксерокопированных работ на отдельном листе формата А4, согнутого пополам (при необходимости можно подшивать дополнительные страницы стиплером). Вверху листа напишите точные библиографические данные цитированного источника, выделив первые две буквы жирным шрифтом (это, опять же, поможет в дальнейшем легко и быстро сформировать библиографический список вашей работы), например:

|  |
| --- |
| **Пример: *По****пов,Ю.В. Аддиктивное суицидальное поведение подростков /Ю.В.Попов, А.В.Бруг //Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М.Бехтерева, 2005.- Т.2. - № 1. – С. 24-26.* |

Собранные вместе выписки удобно хранить в папке с файлами или в конверте, располагая их в алфавитном порядке. Отдельные абзацы и предложения, имеющие отношение к выделенным в работе параграфам, отчеркните цветными маркерами. Первые две выделенные маркером или жирным шрифтом буквы позволяют сортировать прочитанные вами публикации в алфавитном порядке: например, Па –– Пе –– По –– Пу и т.д.

Систематизировать материал лучше по темам. Возвращаясь к приведенному выше примеру, можно предположить, что такими темами станут: «трудные жизненные ситуации», «преодоление жизненных трудностей», «копинг-поведение в подростковом возрасте».

**Второй способ** является современным - оптимальным, экономичным, обеспечивающим быстрый доступ к информации. Он предполагает использование компьютерной техники (желательно иметь также принтер и сканер) и выход в Интернет (предпочтительно подключиться через безлимитный тариф, иначе хорошая, добротная курсовая в копеечку встанет). Именно этот способ я имел в виду, когда утверждал, что обзорно-аналитическое исследование можно написать за три дня. Итак, объясняю: 1-й день – скачивание; 2-й день – чтение и систематизация скаченного материала; 3-й день – определение проблемы и написание работы.

**ВНИМАНИЕ!** *Надо помнить, что:*

*1)* *в Интернете есть далеко не все, что вас интересует;*

*2) доступ ко многим сайтам требует, чтобы вы авторизовали свой логин и пароль; есть опасность, что после этого вам начнут посылать всяческий спам;*

*3) чтобы получить действительно приличную информацию (диссертацию, диплом, сборник научных работ, оригинальные журнальные статьи и др.), за них надо заплатить;*

*4) в свободном доступе находится далеко не свежая научная информация (а вам надо – за последние 5 лет!);*

*5) есть опасность нахватать вирусов и др.*

Поэтому, перед тем, как зайти в Интернет, посетите университетскую библиотеку, полистайте свежую периодику и поговорите с вашим научным руководителем о том, что можно почитать по интересующей вас теме.

Но, допустим, вся надежда у вас только на Интернет, и вы отправили в окошечко Яндекса название темы вашей курсовой работы: «Преодоление жизненных трудностей в подростковом возрасте». Яндекс ответил, что по вашему запросу найдено 356 тыс. страниц и 1000 документов. Их и предстоит вам просмотреть. На это уйдет целый день. Опыт показывает, что наиболее близкая по вашей теме информация располагается в первой двадцатке документов, затем поисковая сеть начинает выдавать ее на каждое слово и словосочетание, какие-нибудь «преодоление финансового кризиса…», «…трудностей экономического роста», «…пожилом возрасте» и прочую белиберду. Пролистали – дальше!

**ВНИМАНИЕ!** *Наберитесь терпения. Просмотреть надо ВСЕ! Личный опыт поиска ответов на трудные вопросы в Интернете дает основание утверждать, что необходимая вам информация часто может находиться в самом конце под каким-нибудь скромным номером 847, 995 и т.п.*

Что скачивать? Желательно скачивать все, что прямо или косвенно может иметь отношение к вашей работе:

1. научные статьи в журналах и сборниках. Перепечатки статей гуляют по сайтам и форумам, и часто трудно определить не только год и место издания, но даже автора. Редакции многих научных журналов размещают статьи на своих сайтах, но в лучшем случае ограничиваются указанием на год издания и порядковый номер.

**ВНИМАНИЕ!** *После того, как вы скачали статью и указали ее электронный адрес, необходимо сделать полное ее библиографическое описание с указанием страниц в журнале или сборнике, где они были первый раз напечатаны;*

1. учебники, учебные пособия и монографии;

**ВНИМАНИЕ!** *Если повезет, вы выйдете на сайты электронных бесплатных библиотек, там, правда размещены, главным образом, классические работы.* См., например: http://www.koob.ru; http://book-read.ru; http://www.liblife.ru; http://www.libbooks.ru; http:// proekt-psi.narod.ru/lections.htm и др.

1. диссертации (доступ, как правило, платный) и авторефераты диссертаций (можно скачать бесплатно);
2. научно-популярные статьи, газетная и on-line периодика. Как правило, делать ссылки на такие издания в КР и ВКР не рекомендуются, однако в них всегда можно найти интересные примеры, цитаты, статистические данные (которые обязательно следует перепроверять, сопоставляя с другими источниками), красивые речевые обороты, которые можно при случае использовать, мнения авторитетных экспертов и др.;
3. чужие рефераты, курсовые и дипломные работы. Студент обычно радуется, что нашел что-то подобное своей теме, и в азарте предстоящего «кидания» своего преподавателя забывает, что и тот тоже не лыком шит, и тоже читает разные тексты в Интернете, а раз уже дал вам разрабатывать эту тему, то она ему, несомненно, близка и интересна, и он в курсе всех публикаций в этой области. Я считаю, что пользоваться чужими работами можно на тех же основаниях, на каких вы используете другие источники – с соответствующими ссылками, цитатами и т.д. Во многих студенческих работах, размещенных в Сети, есть много полезного – аналитические и статистические данные, обзоры, классификации, эмпирические исследования и др. Все это может быть полезно, особенно, если вы пропустите все это сквозь призму темы вашей научной работы, критически осмыслите подходы, модели, оценки, используемые другими авторами. Когда же чужое (купленное или заимствованное) выдается за свое, это называется ПЛАГИАТ, или, грубо говоря, ВОРОВСТВО. Один-два раза плагиатору, может быть, и сойдет с рук, но рано или поздно обман вскроется, и тогда возникает ситуация, когда студент оказывается «за бортом» - никто из преподавателей не хочет чувствовать себя обманутым, руководить дальше курсовой или дипломной работой студента-манипулятора.

Итак, у вас в компьютере создана новая папка с файлами, каждый из которых имеет свое название. Лучше, чтобы в их наименовании были ключевые слова из той работы, которую вы скачали. Например, применительно к теме «преодоление жизненных трудностей у подростков» - «понятие копинга», «совладание у 13-летних», «дефиниции», «Лазарус» и др. Это определит последовательность вашего чтения, чему вы посвятите весь 2-й день. Цель второго этапа состоит не в том, чтобы механически перечитать все, скачанное вами из Интернета, но понять суть ведущейся научной дискуссии по интересующему вас вопросу: о чем говорят авторы, и что они умалчивают; определить общность позиций и найти слабые места в их аргументации - словом, сформулировать на научном языке то, что называется «проблемой исследования» (узкое место, противоречие, нестыковка мнений и т.п.). Делайте для себя пометки: «Лазарус сказал по этому поводу то-то…»; «Анциферова придерживается следующей точки зрения…»; «Не ясна роль социальной поддержки…» и др.

В конце дня вы формулируете итоги чтения в форме кратких выводов, например: «совладание с жизненными трудностями хорошо изучено у подростков с нормативным поведением, слабо – с девиантным»; «о совладающих стратегиях младших подростков почти ничего не известно», «модель копинг-поведения, разработанная В.М.Ялтонским и Н.А.Сиротой для подростков с наркотической зависимостью, и претендующая на универсальность, не может быть перенесена на другие формы нехимических аддикций» и т.д. После этого определяете все проблемные зоны и те аспекты, которые могли бы быть вами уточнены или дополнительно изучены в будущем эмпирическом исследовании.

Третий этап – написание текста. Необходимо объединить разрозненные фрагменты в единое целое, избегая при этом механической компиляции. НУЖЕН КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ. В этом смысле для вас нет никаких авторитетов, будь перед вами сам З.Фрейд или Ж.Пиаже, Лев Семенович Выготский или Курт Левин. Вы относитесь к ним вполне уважительно, но без ложного благолепия. Все прочитанные вами авторы становятся вашими оппонентами в научном споре, который вы затеяли с ними с одной лишь целью – отыскать среди того, что вдоль и поперек изучено, маленький необитаемый островок (terra incognita), куда еще не «ступала мысль» ни одного ученого. И вы намеренно сталкиваете-сравниваете их мнения, находя в концепциях ваших предшественников подходящие для вас аргументы или слабые места. Если у вас богатая фантазия, можете представить, что все они сидят вместе с вами за круглым столом, как рыцари во дворе короля Артура, или представители отдельных стран в зале заседаний ООН, и вы на этом заседании – Председатель…

**ПРАВИЛО 5.** Студенты, выполняющие курсовые и дипломные работы, часто испытывают желание показать уровень своих академических знаний, излагая в своих обзорах общеизвестные сведения из учебников или лекционного курса. Применительно к нашей иллюстрации, ошибочным будет детально описывать все «психологические особенности подросткового возраста», правильным – только те особенности, которые имеют отношение к «преодолению жизненных трудностей». Держитесь не объекта, а предмета вашего исследования!

**ПРАВИЛО 6.** Жутко режет слух, когда от предложения к предложению используются одни и те же речевые обороты: «Л.С.Выготский сказал…», «Как сказал Выготский», «Сказанное Л.С.Выготским подтверждает…» и т.д.

Поэтому для расширения лексического разнообразия изложения при анализе источников, сравнении точек зрения, ссылке на высказывания и идеи цитируемых авторов, выражении к ним своего отношения полезно использовать различные глагольные формы, обращаясь к «Словарю синонимов русского языка».

*И.Н. Усачева, И.И.Ильясов* в книге *«Формирование учебной исследовательской деятельности. М.: Изд. МГУ, 1986»* приводят список таких глаголов: **анализирует, возражает, высказывает мнение, добавляет, доказывает, допускает, задает вопрос, излагает, констатирует, надеется, находит, начинает, не разделяет точку зрения, не соглашается, обнаруживает, обсуждает, объясняет, отвечает, отмечает, отстаивает, определяет, объясняет, одобряет, отвечает, отмечает, отстаивает, определяет, пересказывает, пишет, повторяет, поддерживает, подтверждает, позволяет, полагает, понимает, предлагает, предполагает, представляет, признает, принимает точку зрения, приходит к выводу, разбирает вопрос, разделяет, размышляет, разрешает, разъясняет, рекомендует, решает проблему, следует, соглашается, сомневается, сообщает, спрашивает, ссылается, считает, указывает, упоминает, утверждает, уточняет.**

**ПРАВИЛО 7.** Данное правило имеет отношение к сокращению текста. Некоторые замечания по этому поводу уже были высказаны выше. Прочитав статью, её отдельную часть, задайте себе вопрос: к каким выводам пришел автор, что он хотел сказать? Кратко запишите его мысль, используя обороты: «П.Я.Гальперин считает, что…»; «Л.С.Выготский указывал, что…»; «Как отмечает А.Н.Леонтьев…».

Правило сокращения звучит следующим образом: **сокращайте текст до тех пор, пока в нем сохраняется содержание и смысл, имеющие непосредственное отношение к предмету исследования.** Это означает, что должны быть опущены дословные авторские рассуждения, лирические отступления, перечисления примеров и т.п. Ваш вывод, сделанный на основе работы с первоисточником, должен быть ясным, четким и емким. Здесь вполне уместно сравнение аналитического жанра с поэзией: «Изводишь единого слова ради тысячи тонн словесной руды» (В.В.Маяковский).

Приводим образец сокращения текста при прочтении монографии *И.М.Грановской и Р.М.Никольской «Психологическая защита у детей» - СПб.: Речь,2001. С.128*:

«Важно не создавать условия для развития отрицательных эмоций, но не менее важно не задавить положительные — ведь именно положительные эмоции лежат в основе нравственности и творческих способностей человека. Однако многие родители не понимают, в чем радость для их детей. Поэтому они, желая видеть своих детей счастливыми, нередко задаривают их **большим количеством дорогих и красивых игрушек**. Но если игрушек много, **дети** теряют радость обладания ими, **перестают** их **ценить** и беречь — все можно бросить, сломать. Из такого безответственного отношения к игрушкам постепенно **формируется пренебрежительное отношение к вещам** как предметам человеческого труда: впоследствии не будут цениться ни свои, ни чужие, ни государственные вещи. Поэтому лучше, когда игрушек не слишком много. Тогда каждая приносит больше радости и ее берегут и своевременно чинят. В этом случае возникает уважение к труду, в них вложенному!».

В тексте жирным шрифтом выделены ключевые слова, отражающие мысль авторов: «если у ребенка слишком много дорогих и красивых игрушек, он перестает их ценить, формируя у себя пренебрежительное отношение к вещам». Переформулированный текст может быть представлен в следующей научной редакции:

«И.М.Грановская, Р.М.Никольская (2001) указывают на роль игрушек в формировании ответственного, уважительного отношения к продуктам человеческого труда у детей: большое количество игрушек уменьшает их ценность и радость обладания ими».

Часто бывает, что мнения авторов по тому или иному вопросу совпадают. Вас разочаровывает тот факт, что в прочитанных вами источниках вы не нашли ничего нового. Тем не менее, включайте всех авторов в библиографический список, объединив их в тексте вашего литературного обзора в скобках, например:

«В последние годы был опубликован ряд книг, содержащих рекомендации по написанию рефератов, выполнению курсовых и выпускных квалификационных работ [Ю.Г Волков, 2005; В.Н.Карандашев, 2007; Л.К.Минакова, О.П.Сидловская, 2007; **Л.В.Борикова, Н.А.Виноградова,** 2008; И.Н.Кузнецов, 2008 и др.].

**ПРАВИЛО 8.** Это правило касается вашего отношения к исследуемому явлению. Психологам часто приходится иметь с далеко не самыми приятными проявлениями человеческой натуры: «жестоким обращением с детьми», «сексуальным насилием», «эмоциональной депривацией», «наркотической зависимостью», «суицидальным поведением» и т.п. Часто публикуемые в работах факты ужасают и возмущают, однако следует избегать эмоционального отношения или применять к изучаемому явлению морально-этические критерии. Ваша задача – описать его в категориях психологического анализа, указать на причины, вскрыть механизмы, разработать подходы к профилактике и коррекции. В этом смысле ваша исследовательская деятельность похожа на работу хирурга – ведь, если вы будете только сочувствовать пациенту или жалеть его, болезнь не пройдет; и даже патологоанатома – чтобы объяснить причину смерти, надо произвести вскрытие и изучить гистологические срезы пораженных органов под микроскопом.

В качестве примера приводим реакцию одной студентки на статью *З.Холл «Последствия сексуальных и психологических травм детства»*, опубликованную в *«Психологическом журнале». 1992. № 5*: «Ужасает тот факт, что в странах с развитой демократией, таких как Великобритания и США, каждая четвертая женщина в детстве подвергается сексуальному насилию или оскорблению». Очевидно, что такой эмоциональный стиль изложения более уместен для публичной лекции или газетной статьи, чем научной публикации. Лучше использовать «констатирующие обороты»: «Исследования, проведенные в Великобритании и США, показали, что…». Иными словами, **в научной работе следует использовать лаконичный объективно-беспристрастный стиль изложения.**

**ПРАВИЛО 9.** Другая крайность, которой часто грешат студенты, – не вполне уместное использование модальных операторов – речевых оборотов, которые в языке представлены словами «надо», «должен», «обязан», «обратите внимание» и т.п. Так, в одной из курсовых работ, посвященных психосексуальному развитию подростка, сплошь и рядом встречались фразы назидательного содержания: «Подростки не должны вступать в ранние половые связи»; «Заботой родителей должна стать подготовка детей к семейной жизни»; «Надо помнить о том, что юношеская гиперсексуальность – это нормальное явление» и т.п. Закономерен вопрос: к кому обращен ваш призыв? К научному руководителю? К воображаемому читателю? Кого вы «учите жить»? И имеете ли на это моральное право?

Такая ситуация часто возникает при недостаточно продуманном использовании текстов первоисточников, буквальном переписывании предложений, компилировании. Честно говоря, читать такие работы бывает неприятно. Помните, что вы – автор, и есть читатели вашей работы (главным из них является ваш научный руководитель). И вдруг оказывается, что вы начинаете говорить устами Алексея Николаевича Леонтьева, Сергея Львовича Рубинштейна, Абрахама Маслоу, Карла Роджерса и других товарищей, без всяких на них ссылок, и поучать от их имени «как надо жить». Я называю такую манеру письма не очень красивым словосочетанием «гнать отсебятину», и пишу на полях черновиков курсовых, представленных на проверку – «учишь жить? По какому праву?»

Я уже указывал выше, что ситуация, когда позиция автора статьи или монографии выдается как своя собственная, в науке называется плагиатом. Я также понимаю, что студенты делают подобные заимствования чужих мыслей и идей не потому, что они страдают манией величия, а в силу неопытности. Так или иначе, обращаться с чужими текстами надо очень корректно.

Как же следует это делать?

В качестве примера обратимся к уже цитированному отрывку из книги *И.М.Никольской и Р.М.Грановской «Психологическая защита у детей».* Авторы пишут назидательно:

«Важно не создавать условия для развития отрицательных эмоций, но не менее важно не задавить положительные — ведь именно положительные эмоции лежат в основе нравственности и творческих способностей человека …».

Такое обращение, однако, вполне уместно: книга адресована психологам, психотерапевтам, врачам, педагогам, социальным работникам, а также всем читателям, которых интересуют проблемы развития, воспитания, обучения и сохранения психического здоровья детей. И авторы, как признанные специалисты в своей области, вправе давать такие рекомендации.

Чтобы избежать «тирании долженствования» (термин, предложенный Карен Хорни), текст может быть переформулирован следующим образом:

И.М.Никольская и Р.М.Грановская указывают на важность создания условий для развития положительных эмоций, которые закладывают фундамент нравственности и творческих способностей человека [26, с.128];

либо представлен как цитата:

«И.М.Никольская и Р.М.Грановская отмечают: «Важно не создавать условия для развития отрицательных эмоций, но не менее важно не задавить положительные — ведь именно положительные эмоции лежат в основе нравственности и творческих способностей человека» [26, с.128].

**ПРАВИЛО 10.** При подготовке курсовой и, особенно, дипломной работы не следует ограничиваться публикациями только на русском языке. С помощью, например, Internet’а вы можете получить доступ на психологические сайты ведущих библиотек мира (см. *Кондаков, И.М. Психологическое образование: ресурсы Internet’а/И.М.Кондаков //Журнал прикладной психологии. - 2001. - №5.- С.47-56; Карандашев,В.П. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные /В.П. Карандашев. - М.: Смысл, 2002. - С.13-23*). Чтобы прочитать статью на неизвестном вам языке, можно воспользоваться услугами электронного переводчика (например, компьютерной программой **ER800, Promt translator, ASSISTANT AT-1412**, **Ectaco Partner EGR430T и др.**). Однако в полной мере доверять электронным переводчикам нельзя: чтобы понять основные идеи и выводы, изложенные в публикации, текст обязательно надо выверить со словарем.

Другой путь – обращение к библиографическим изданиям, например, *«Реферативному журналу» (РЖ) ВИНИТИ* (для психологов представляет ценность его часть *«0.4.Биология. Раздел 0.4. II. Психология»*). В РЖ ВИНИТИ обобщается информация, публикуемая в 130 странах мира на 66 языках. В нем публикуются рефераты, аннотации и библиографические описания работ. Большую ценность представляет *«Экспресс-информация» (ЭИ) ВИНИТИ*, в которой освещаются современные достижения науки и техники за рубежом в виде расширенных рефератов, а также «*Сигнальная информация» (СИ) ВИНИТИ* – библиографическое пособие для специалистов для оперативного информирования о публикациях по определенной отрасли, теме или проблеме в отечественных и зарубежных изданиях. Из зарубежных реферативных журналов наиболее авторитетным является *«Psychological Abstracts»*, выпускаемый Американской психологической ассоциацией.

Если все-таки вам не удалось найти и прочитать оригинальную статью, но ссылка на неё является важной для выполняемой вами работы, вы можете процитировать её по вторичному источнику, т.е. работе того или иного отечественного автора, который имел к ней доступ. В качестве примера приводим ссылку на работу известных американских исследователей, показавших, что резервы сопротивления стрессу обусловлены особой личностной диспозицией человека, «hardiness» - т.е. твердостью, стойкостью, несгибаемостью:

«S.Kobasa с сотр. [34, цит. по 1, с. 13-14] описывают триаду личностных качеств, имеющих отношение к сопротивлению стрессу (три «с»): 1) принятие на себя commitment - безусловных обязательств, ведущих к идентификации себя с намерением выполнить действие и с его результатом; 2) control - ощущение господства над обстоятельствами и стремление противостоять тяжелым моментам жизни, снижение значимости этих событий на когнитивном уровне; 3) challenge - своеобразный вызов судьбе, когда опасность воспринимается как сложная задача, требующая решения и побуждающая человека к непрерывному росту».

В библиографическом списке можно указывать оба источника:

1. Анцыферова, Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита / Л.И.Анцыферова //Психологический журнал. - 1994. - №1. - С. 3-18.

97. Kobasa, S. Hardiness and Health: A prospective Study/ S. Kobasa, S.Maddi, S.Kahn // J. Pers. and Soc. Psychol. - 1982. - V.42. - № 1. – Р.168-177.

Проводя литературный поиск, вы должны помнить о цели вашего исследования, которая вытекает из названия работы – найти «узкое место», противоречие, неясность, разночтение, неполноту, трудность в объяснении тех или иных явлений или фактов – то, что в науке называется *проблемой исследования (проблемной ситуацией).* Может получиться так, что, прочитав солидную монографию, вы найдете в ней всего пару страниц или даже несколько строк, имеющих прямое отношение к теме вашего исследования. К примеру, ваша курсовая работа посвящена «психологическим аспектам оказания помощи лицам в условиях чрезвычайных ситуаций», важнейшим компонентом которой является поддержка (эмпатия). В двухтомном руководстве *Х. Хекхаузена «Мотивация и деятельность. М.,1986»* этой проблеме посвящено 5 страниц и всего один абзац – оказанию помощи в условиях дефицита времени (с.349), но именно он и является для нас теоретическую и практическую ценность!

**ПРАВИЛО 11.** Очень важным моментом в написании научной работы является способ организации анализируемого материала.

Изученная вами литература может быть представлена по-разному. Попробуем проиллюстрировать это на примере исследования «жизненного цикла семьи»:

1) в хронологическом порядке (истории развития вопроса):

«Жизненный цикл семьи» предполагает прохождение определенных стадий и учитывает влияние не только нуклеарной семьи, но и старших поколений. Считается, что понятие «жизненный цикл семьи» было введено в науку американским демографом П.Гликом в конце 40-х годов ХХ века [*Основы психологии семьи. - М., 2004. - С.100*]. В 1948 году этот термин был использован Э.Дювалль и Р.Хиллом на общеамериканской конференции по семейной жизни, где авторами был сделан доклад о динамике семейного взаимодействия. Жизненный цикл семьи основывался на факте наличия или отсутствия детей и их возрасте – от рождения первого ребенка до момента, когда последний ребенок покидает родительский дом, выхода на пенсию супругов или смерти одного из них. В дальнейшем М.Соломон (М.А.Solomon, 1973) восемь стадий Э. Дювалль свел к пяти, приспособив их к задачам психотерапии [цит. по M.P.Nickols, 1984, р.148-170]. Первое подробное описание жизненного цикла семьи с системной точки зрении дано в книге Дж.Хейли (J.Haley, 1973) «Необычная психотерапия» (русск. пер. СПб., 1995). Типичный вариант американского жизненного цикла семьи описывается в модели, предложенной Элизабет Картер и Моникой Мак-Голдрик (E.Carter & M.McGoldrick,1980), которая в расширенном варианте включает в себя девять стадий: 1) время «монады», 2) период добрачных отношений 3) заключение брака, 4) рождение первого ребенка, 5) появление второго ребенка, 6) школьные годы детей, 7) время полового созревания детей, 8) стадия опустевшего гнезда; 9) возвращение на стадию монады в связи с разводом или смертью одного из супругов. Создатели этой модели акцентируют внимание на определение семьи как нуклеарной системы, испытывающей династическое давление со стороны двух предшествующих поколений. Специфика российского цикла семьи исследована в работах А.Я.Варга (2000)…

2) в соответствии с разными аспектами темы:

Проблеме удовлетворенности браком в зависимости от стадии семейного цикла посвящено много работ. Наиболее детальное описание зарубежных работ можно найти в статье Ю.Е.Алешиной «Цикл развития семьи: исследования и проблемы» [*Вестник МГУ. Серия XIV «Психология». - 1987.- № 2*]. Широкий спектр исследований в этом направлении показал, что на удовлетворенность браком оказывает влияние множество факторов, которые в зависимости от семейного стажа проявляют себя далеко не однозначно. Так, было установлено, что сходство ценностей положительно коррелирует с удовлетворенностью браком только у супругов, проживших вместе свыше 25 лет. Представление о том, что с увеличением стажа брака удовлетворенность им все более падает, подверглось пересмотру. Оказалось, что эта зависимость носит U-образный характер, а наличие детей в семье отрицательно влияет на удовлетворенность брачными отношениями…

Сравнительно новое направление исследований - влияние полоролевой дифференциации как комплексного показателя межличностных отношений супругов. И.Ю.Борисовым (1987) было показано, что в кризисные периоды жесткое распределение ролей способствует более эффективному функционированию семьи в целом [*Психология семьи. Хрестоматия/ сост. Д.Я.Райгородский. – Самара: БАХРАХ-М, 2002.- С.321-323*]…

3) принадлежности анализируемых работ той или иной теоретической ориентации:

Существуют различные подходы к выделению стадий семейного цикла. Это зависит от того, какие критерии взяты за основу.

*Социологический подход* рассматривает цикл семейной жизни, организованный вокруг развития ребенка и последовательности стадий родительства. Эти идеи исходят еще к Питириму Сорокину, который выделял 4 стадии: брачная пара в момент образования; семья с маленькими зависимыми детьми; семья как минимум с одним взрослым ребенком; стадия отделения всех детей. В отечественной социологии традиции рассматривать семью как социализирующий фактор активно развиваются в работах А.И.Антонова с сотр.(1997;1998). Автор выделяет 4 стадии семейного цикла: предродительства; репродуктивного родительства; социализированного родительства и прародительства...

*В психологической литературе* критериями для деления жизненного цикла семьи на стадии являются изменения отдельных функций семьи, её структуры, способов внутрисемейной коммуникации. Жизненный цикл семьи характеризуется чередованием этапов спокойного и бурного развития, а момент перехода от одной стадии к другой обозначается как кризис. Наибольшее распространение получила модель Э.Картер и М.Мак-Голдрик, использующая системный подход, в которой нуклеарная семья рассматривается как система, состоящая из трех поколений и реагирующая на давление, возникающее вследствие династического напряжения и в переходные фазы развития [*Дж.Браун, Д.Кристенсен, 2001*]…

Итог вашей работы с литературой сводится, как уже сказано выше, к формулировке проблемы. После этого можно приступать к подготовке важной части КР или ВКР, называемой «Введением», но об этом подробно – в следующем разделе.

Завершая разговор о написании обзорно-аналитического исследования, следует отметить, что данный вид работы может быть приемлем и в качестве дипломного проектирования, но только в тех случаях, когда реферированию и анализу подвергается малодоступная (на иностранном языке) литература, не имеющая изданий на русском языке, по которой не имеется опубликованных обзоров. Научная ценность такой работы неоспорима, но и требования к ней достаточно высоки. И одним из главных требований является глубокое владение языком, на котором написаны оригинальные статьи (английский, шведский, китайский, хинди и проч.).

Обзорно-аналитическое исследование является предшественником (и составной частью) другого вида научной работы, наиболее часто выполняемой студентами старших курсов - экспериментально-психологического исследования.

1. **Экспериментально-теоретическое исследование: это должен уметь делать каждый**

Как уже было сказано выше, экспериментально-теоретическое исследование (ЭТИ) является одной из наиболее распространенных форм научных работ, осуществляемых студентами в период обучения в вузе. Общая схема его проведения и последующего трансформирования в текст выглядит следующим образом:

Литературный поиск

(старое знание)

Постановка проблемы

Формулировка гипотез

Обработка результатов

исследования

Эмпирическое исследование с целью проверки гипотез

Выбор адекватных методов решения проблемы

Интерпретация полученных данных

Решение проблемы

(новое знание)

Оценка перспектив дальнейшей разработки темы

Если в эмпирическом исследовании (ЭИ) новое знание представлено в виде обнаруженных исследователем неизвестных ранее, описанных впервые или заново изученных феноменов, явлений, процессов и проч., то в экспериментально-теоретическом исследовании (ЭТИ) делается акцент на причинно-следственные связи, возможные закономерности, различия и т.п., их объяснение на основе уже имеющихся теоретических концепций.

ЭТИ состоит из двух основных частей (соответственно и глав): обзорно-аналитической и эмпирической (исследовательской). В отличие от предыдущего вида исследования обзорно-аналитическая часть в ЭТИ характеризуется: 1) меньшим объемом (1/3 загруженности текста теорией), 2) большей приближенностью к предмету исследования.

**5.1. Глава первая – обзорно-аналитическая**

**ВНИМАНИЕ!** *Теоретическая часть работы должна иметь название (имя)*, а не просто называться «аналитическая глава», «теоретическая часть» или «литературный обзор по теме». Например:

* *«Современные представления о совладающем поведении и копинг-стратегиях у подростков с химическими аддикциями»;*
* *«Успешность в обучении и познавательная потребность: психолого-*

*педагогическая характеристика»;*

* *«Выученная беспомощность как предмет психологического исследования»*

В теоретической части автор должен:

а) прописать основные понятия (дефиниции) собственного исследования;

б) определить методологическую основу исследования, т.е. ту теоретическую модель, которой вы будете придерживаться при проведении исследования, концептуальную основу. В психологии существует большое количество направлений, которые никак не стыкуются друг с другом, например, бихевиоризм и фрейдизм, имеются противоречивые точки зрения на природу психических процессов, явлений, социальных феноменов и т.д. Соответственно, каждая школа разрабатывает собственный инструментарий, позволяющий на его основе доказывать жизнеспособность выдвигаемых ими теорий. Так, приверженцу скиннеровской модели оперантного обусловливания глубоко наплевать на всякого рода проективные методы исследования личности типа «дом-дерево-человек», «несуществующее животное» и даже знаменитые пятна Роршаха, потому что его представления о механизмах человеческого поведения зиждутся сугубо на экспериментальном подходе и лишены каких-либо «мистических наслоений». Точно также в психотерапии существуют различные точки зрения о сущности сопротивления: психоаналитики с ним возятся месяцами, рассматривают его как барьер, который надо преодолеть; в НЛП и эриксоновском гипнозе сопротивление приписывают терапевту как существенный недостаток его профессиональной подготовки и т.д. Поэтому очень важно показать в работе, на каких «китах» будет стоять ваша работа, например, «мотивационный подход к пониманию деятельности Х.Хекхаузена», концепция интегральной индивидуальности В.С.Мерлина», теория когнитивного диссонанса Л.Фестингера и др.).

в) указать на основные наиболее близкие к конкретной теме исследования источники. Возвращаясь к теме преодоления жизненных трудностей у подростков, можно показать, как будет идти ваш литературный поиск. Кратко – понятийный аппарат, имеющий отношение к пониманию того, что такое жизненные трудности, совладающее поведение и копинг (примерно 1/5 часть текста); подробнее – о преодолении жизненных трудностей у подростков в целом (2/5 части текста), и о преодолении жизненных трудностей у подростков той возрастной группы (младших, средних, старших), которых вы намерены обследовать (остальные 2/5 части текста). Следует помнить, что по мере продвижения от «объекта» к «предмету» количество обнаруживаемых вами публикаций будет заметно уменьшаться, зато найденные вами работы, близкие к вашей теме (похожие, аналогичные) вас здорово порадуют: 1) будет с чем сравнить полученные вами данные; 2) у вас появится уверенность в том, что вы идете в правильном направлении.

**ВНИМАНИЕ!** *Многие студенты в обзорно-аналитической части ЭТИ стараются скрупулезно перечислять и анализировать различные теории, концепции, известные всем из лекционного курса или учебников (общие места), показывая тем самым свою образованность. Казалось бы, здесь нет ничего зазорного. Однако этого следует всячески избегать, хотя бы потому, что такой подход к работе с литературой уведет вас очень далеко от предмета к объекту исследования, и тогда ваша работа неминуемо распухнет и рискует превратиться в многотомный труд, написать который вам всей жизни не хватит (как говорил Козьма Прутков «Нельзя объять необъятное»).*

г) провести детальный анализ тех публикаций, которые подводят к выявлению именно той проблемы, которой посвящено собственное исследование. При этом следует сделать акцент именно на тех публикациях, которые НАИБОЛЕЕ БЛИЗКИ к теме вашей работы. Возможно, в них были использованы методики, которые вы также намерены применить. Например, вы изучаете различные проявления подростковой агрессивности и выбрали в качестве психодиагностического инструментария опросник Басса-Дарки. Соответственно, полезным будет найти работы тех авторов, которые этот опросник уже применяли. Во-первых, как это уже было сказано выше, появится возможность сравнить полученные вами результаты с литературными, что значительно облегчит процесс интерпретации; во-вторых, не надо будет ломать голову, где найти сведения об адаптации того или иного теста в российских условиях. Часто в свежих научных работах можно найти данные о рестандартизации показателей психодиагностических методик - проходит время, меняется общественный строй, сами люди, их психическая жизнь и проч. Хорошо известна WISC - шкала интеллекта Д.Векслера для детей (1949), технический перевод и адаптация которой были осуществлены в 1973 году А.Ю.Панасюком в Ленинградском Психоневрологический институте им. В.М. Бехтерева.Однако изменились исторические реалии, что потребовало коррекции в содержании отдельных вопросов и заданий (в 1990-е годы распался СССР, исчезли с карты союзные республики, детям стало непонятно значение слова «пятак», потому что копейки тоже перестали существовать, кто помнит, в ходу были денежные купюры достоинством в миллионы рублей и проч.). Коррекция некоторых субтестовых заданий, проведенных в 2003 году Н.А.Батуриным и Н.А.Курганским сделала их более адекватными современной действительности.

Вторая (основная часть) работы должна быть посвящена *решению проблемы* на основе выдвинутых исследователем гипотез и их эмпирической проверки.

Остановимся на ней немного позже, а теперь поговорим о некоторых других важных компонентах научной работы, без которых она не может существовать. Все компоненты КР и ВКР можно представить в виде следующей схемы:

Приложение

Список

литературы

Заключение

Глава 2. Эмпирическое исследование. Выводы

Глава 1. Обзорно-аналитическая

Введение

Титульный лист и содержание

\* \* \*

**5.2. Введение**

Одним из существенных элементов КР и ВКР является «Введение». Собственно говоря, начинать писать введение следует после того, когда определена проблема, проведен литературный поиск, обозначен вектор научного поиска.

Некоторые студенты, не очень радивые или не вполне ориентированные в теме своего исследования, когда отчитываются, например, за преддипломную (научно-исследовательскую) практику, стараются заранее написать введение, а затем лихорадочно подогнать под нее всю работу. Проведя эмпирическое исследование, они про свое «введение» забывают, и начинают делать выводы и заключения, которые никак не связаны с предшествующим текстом, как в русской поговорке: «Начали про Фому, кончили про Ерему». Поэтому весь категориальный аппарат «введения» надо постоянно держать в голове, чтобы «не заблудиться» и не уйти в сторону от цели исследования.

Перечислим основные компоненты введения:

1. Актуальность темы.
2. Постановка проблемы.
3. Цель исследования.
4. Объект исследования.
5. Предмет исследования.
6. Гипотезы.
7. Задачи исследования.
8. Теоретико-методологическая основа исследования.
9. Методы исследования.
10. Научная новизна исследования.
11. Практическая значимость результатов работы.
12. Внедрение результатов исследования.
13. Достоверность и обоснованность результатов исследования.
14. База исследования.
15. Понятийный аппарат.
16. Структура работы.
17. Используемые аббревиатуры.

1. Выбор темы исследования

Темы научных работ студентов обычно задаются кафедрой, и они могут быть сформулированы научными руководителями достаточно широко, например «копинг-поведение у подростков», однако при последующих консультациях с преподавателем темы могут быть переформулированы ближе к предмету исследования: например, «сравнительное изучение половых различий копинг-стратегий младших подростков» и т.п.

Тема – это краткая словесная формулировка проблемы исследования. Основным критерием при выборе темы исследования служит научно-практический интерес студента. Особенно это касается тем ВКР, когда студенты на протяжении ряда лет целеустремленно собирали и обрабатывали материал по той или иной теме, защищали КР, участвовали в научно-практических конференциях, имели публикации по избранной теме исследования.

Тема исследования должна быть:

1. актуальной;
2. учитывать потребности психологической науки и практики;
3. в достаточной степени обеспеченной источниками и литературой;
4. узко направленной;
5. грамотно сформулированной.

Итак, как вы уже, наверное, поняли, при формулировке темы курсовой следует избегать выбора широких проблем, поскольку их разработка требует специальных знаний, умений, опыта, времени и др. Например, такая тема в обзорно-аналитическом исследовании, как «*Роль темперамента в психическом развитии*», должна быть представлена как многотомная монография, в подготовке которой принимают участие целый коллектив авторов. Но в названии студенческой работы может быть узко заявленная тема «*Взгляды Я.Стреляу на роль темперамента в психическом развитии*».

Аналогичным образом должны быть переформулированы темы, имеющие в своем названии широкий контекст, исходя из принципа «от общего к частному», например: «Агрессивное поведение младших школьников» в «Особенности проявления вербальной агрессии у младших школьников»; «Психологические приемы в телевизионной рекламы» в тему «Фигура и фон в рекламном сообщении» и т.п. При разработке узких, конкретных тем иногда кажется, будто писать не о чем, нет достаточной литературы, трудно сформулировать гипотезу и т.д. Однако именно такое, узко направленное исследование представляет собой наибольшую научную ценность и, наоборот, работы, которые посвящены широким темам, часто бывают поверхностными и мало интересными, зачастую повторяющие прописные давно известные истины.

2. **Обоснование актуальности темы исследования** – одно из основных требований в научной работе. Актуальность может быть определена *как значимость, важность, злободневность, приоритетность среди других тем и событий.* Выделяют два аспекта актуальности темы – теоретическую и практическую.

*Теоретическая актуальность* обусловлена наличием проблемы в той или иной области научного знания, когда накопилось много фактов, требующих теоретического обобщения или, наоборот, существует потребность в новых фактах, которые бы позволили расширить теорию. В качестве примера можно привести исследования, посвященные «циклу семьи», на которые мы уже ссылались выше. Те специфические особенности российской семьи, на которые указывает А.Я.Варга [*Основные направления современной психотерапии /под ред. А.М.Боровикова.- М.,2000.- С.180-223*], будут иметь свое преломление в мегаполисах и в глубинке, с точки зрения социально-экономических, этнических и других условий.

*Практическая актуальность* определяется наличием практических задач в жизни общества, решение которых без дополнительных научных исследований или разработок невозможно. Это может быть связано с более широким использованием психологических знаний в практической деятельности специалистов других профессий, внедрением психотехнологий (например, в рекламе, бизнесе, паблик рилейшнз и др.); созданием эффективных психодиагностических и психокоррекционных методов. Например, война во Вьетнаме высветила такую серьезную проблему для ветеранов, как посттравматический и пост-военный стрессовый синдром, что потребовало разработки как диагностического инструментария, так и целой системы реабилитационных мероприятий, что сейчас стало актуальным и для России, сначала в связи с событиями в Афганистане, а затем в Чечне.

**3. Постановка проблемы**

О проблеме исследования мы уже много говорили. Напомним, что *проблема (противоречие) – это сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения и последующего решения*. Под проблемой в науке понимают вопрос, для ответа на который в науке отсутствуют знания или их недостаточно.

Формулируется проблема на основе существующей жизненной ситуации. Чтобы ее разрешить, необходимо выяснить пути и средства, при помощи которых можно преодолеть сложившиеся затруднения, выйти из проблемной ситуации.

Источником научной проблемы могут являться противоречия, которые возникают в ходе развития самой науки. Таковыми могут являться противоречия между фактами, установленными разными авторами и интерпретациями этих фактов в различных научных школах.

В качестве примера можно рассмотреть исследование семейной проблематики, касающейся удовлетворенности браком на более поздних стадиях семейного цикла. Блестящий анализ зарубежных исследований в этом направлении проведен Ю.Е.Алешиной в уже цитированной выше работе. В серии ранних публикаций (Р.Блад, Д.Вульф, Б.Парис, Е.Лаки) было показано, что с увеличением стажа брака удовлетворенность им все более падает. Другие авторы (Х.Фелдман, Г.Спаниер, К. Кенон, Б.Роллинс) показали, что зависимость удовлетворенности браком от стажа брака носит U-образный характер. С критикой данного подхода выступили Г.Спаниер, Р.Левис и Ч.Коль, которые на большой выборке испытуемых получили разноречивые данные, свидетельствующие как в пользу линейной, так и параболической зависимости и подвергли строгой критике данные предшествующих исследований, утверждая, что повышение удовлетворенности браком на поздних стадиях цикла развития семьи следует рассматривать как артефакт. Это послужило стимулом для дальнейшего продолжения исследований: в последующие годы С.Андерсон, С Руссель и В.Шумн, используя последние достижения вычислительной техники обсчета полученных данных подтвердили U-образный характер зависимости.

Проблема должна быть актуальной. Её разрешение должно привести к ощутимым результатам, обеспечить успешное решение и других связанных с ней проблем.

Существует ряд требований к развертыванию проблемы.

*Во-первых*, необходимо наиболее точно разграничить уже известное, данное, непротиворечивое знание и неизвестное, новое, противоречивое (проблематичное).

*Во-вторых*, отделить «зерна от плевел», т.е. существенное от малозначительного, второстепенного в отношении проблемы.

*В-третьих*, определить масштабность проблемы, разбить общую проблему на отдельные компоненты и упорядочить по частным проблемам.

*В-четвертых*, выделить приоритеты и в соответствии с ними определить цели и задачи исследования.

Сама проблема формулируется в научных терминах в виде вопроса. В свою очередь ее рекомендуется разбить на подпроблемы для более четкой конкретизации целей и задач исследования.

В качестве примера можно рассмотреть проблему проведения психологического исследования с душевнобольными:

1. В чем состоит специфика общения клинического психолога с психически больным испытуемым? 2. Каково значение количественных показателей в оценке его психического состояния? 3. Какова роль качественных показателей (особенности поведения, отношение к патопсихологическому исследованию и др.)? 4. Почему необходима точная регистрация полученных данных?

Успешное разрешение данных вопросов позволило С.Я.Рубинштейн сформулировать основные принципы построения патопсихологического эксперимента [*Рубинштейн* *С.Я.*  *Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике/ С.Я.Рубинштейн. - М.,2004. - С. 22-27*].

Однако в научном исследовании недостаточно только поставить вопрос, нужно показать, в чем собственно, заключается сущность проблемы. Рассмотрим это на примере диссертационной работы, посвященной исследованию межличностных конфликтов у студентов. См.: *Горыманова О.Н. Развитие психологических механизмов регуляции межличностных конфликтов студентов технического вуза: автореф. дисс. … канд. психол. наук: 19.00.13*  */Горыманова Ольга Николаевна; [Астраханский гос. универ.]. – Астрахань, 2007. – 23 с.*

Вот как это выглядит (в тексте жирным шрифтом мною выделены ключевые слова, указывающие на ход рассуждений автора и выводящие на ключевой вопрос о проблеме исследования):

**В настоящее время существует ряд экспериментальных исследований по изучению особенностей конфликтов среди студентов.** Например, Акимова Е.Е. исследует педагогические основы использования конфликтов в образовательном процессе вуза, Парамонова Г.А. посвятила свои исследования стратегиям поведения студентов различных спортивных специализаций в межличностном конфликте, Титковой Л.С. рассматривались внутригрупповые конфликты студентов вуза, Михайлова Г.В. исследует подготовку студентов технических вузов к разрешению конфликтов. **Но механизмы регуляции межличностных конфликтов между студентами, такие как эмпатия, идентификация и рефлексия изучены недостаточно полно.**

Так, **проблема эмпатии активно изучалась и продолжает изучаться** как в отечественной, так и в зарубежной психологии (А.А. Бодалев, С.Б. Борисенко, Т.П. Гаврилова, С.В. Гмарин А.Б. Орлов, Е.И. Рогов, И.М. Юсупов, Р.Мэй, К. Роджерс и др.), рассмотрение **эмпатии как состояния, детерминирующего выбор действий в конфликтной ситуации**, и тем самым определяющего развитие конфликта (Н.И. Исаева, Ю.А. Менджерицкая, Л.А. Петровская, А.В. Швецов). Экспериментальному **исследованию рефлексии посвящены работы** Н.И. Гуткиной, Е.Р. Новиковой, И.Н. Семенова и С.Ю. Степанова, А.Б. Холмогоровой, В.К. Зарецкого, К.Е. Данилина, А.В. Петровского, Л.А. Петровской и др. **Рефлексия рассматривается при вхождении субъекта в проблемно-конфликтную ситуацию** в работах Н.Г. Алексеева, Н.И. Гуткиной, В.В. Рубцова, С.Ю. Степанова, И.Н. Семенова, А.А Тюкова и др.

Одновременно с теоретическими **формировались и практические предпосылки решения проблемы регулирования конфликтных взаимоотношений среди студентов**. Активизировалась деятельность психологических служб и центров при вузах, в которых студенты получают психологические консультации и помощь в сложных для них ситуациях, в ситуациях конфликта. Но все же недостатком такой практики являются отсутствие системности и подготовленных специалистов, способных осуществлять указанную деятельность, а также отсутствие специализированных программ для разрешения конфликтного взаимодействия.

В силу вышеперечисленных обстоятельств, проблема межличностных конфликтов во взаимоотношениях студентов, установление их причин, особенностей, механизмов регуляции приобретает актуальное значение.

**Изучение опыта работы и анализ научной литературы по указанной проблематике позволили выявить следующие противоречия**:

* **между необходимостью системной психологической поддержки эффективности общения в конфликте на этапе студенчества** и отсутствием психологического сопровождения конфликтного взаимодействия;
* **между потребностями практики в способах и методах регулирования конфликтов в вузе и недостаток в современной науке исследований и разработок**, необходимых для удовлетворения этих потребностей;
* **между необходимостью повышения уровня развития психологических механизмов регулирования межличностных конфликтов студентов технического вуза и отсутствием специализированных программ развития эффективности общения, минимизации и регулирования конфликтных ситуаций**.

**Данные противоречия ставят перед нами *проблему*,** которая может быть **сформулирована следующим образом: каковы особенности развития психологических механизмов регуляции межличностных конфликтов студентов технического вуза.**

**4. Цель исследования**

Цель исследования – это представление о том, каким будет результат, что именно будет получено в конце исследования: теоретическая модель, описание нового явления, выявление структуры, методика и т.п. Цель - это генеральное направление, путь, в конце которого имеется конечный пункт назначения – результат.

Если цель формулируется как теоретическая, тогда основное внимание уделяется изучению научной литературы по данному вопросу (обзорно-аналитическое исследование); если цель связана с исследованием новых феноменов или явлений, разработкой оригинальных методик диагностики или психокоррекции, то она приобретает более прагматический характер. Иными словами, цель работы определяет ее вид (см. раздел 3 «Виды курсовых и выпускных квалификационных работ»).

**ВНИМАНИЕ!** *Цель в научной работе лингвистически формулируется как* ***существительное.***

Примеры:

1. Лонгитюдное *исследование* девиантной подростковой группы для выявления возможностей и условий результативной психокоррекционной работы с девиантными подростками
2. *Определение* значимости фактора физической привлекательности в системе супружеских отношений в зависимости от стажа брака.
3. Сравнительное *изучение* особенностей копинг-поведения юношей систематически и ситуативно вовлеченных в компьютерные игры
4. *Выявление* психологических особенностей учащихся с выученной беспомощностью.
5. *Определение* типов акцентуаций характера у девиантных подростков.
6. *Описание* жизненных стратегий безработных мужчин и безработных женщин.
7. *Разработка*  психодиагностического опросника ревности.

**ВНИМАНИЕ!** Проверка цели!*Цель может быть**определена через объект или предмет* (см. ниже), с добавлением к их формулировкам указанных выше существительных (изучение, исследование, описание и т.п.).

**5. Объект исследования**

Формулирование проблемы влечет за собой выбор определенного *объекта* исследования. Объектом может быть все то, что явно или неявно содержит противоречие и порождает проблемную ситуацию. Объект психологического исследования – это то, на что направлен процесс познания. *Под объектом понимается конкретное психическое явление: процесс, состояние, свойство, отношение, особенности личности, деятельность*.

Ошибочным является указывать в качестве объекта категорию испытуемых («учащиеся начальных классов», «супружеские пары», «больные с алкогольной зависимостью» и т.п.). С формальной точки зрения это кажется правильным, однако становится непонятным, какую психологическую реальность изучает психолог. Неопределенность и размытость в описании объекта ведет к аналогичным деформациям и в определении предмета исследования.

**6. Предмет исследования**

*Предмет исследования – те или иные стороны, свойства, характеристики объекта, которые представляют научный интерес в связи с решаемой проблемой.*

Предмет исследования определяет цель и назначение работы, уточняет позицию, точку зрения, взгляд на то или иное психическое явление.

Объект и предмет соотносятся между собой как общее и частное. Объект исследования всегда шире, чем предмет. Объект исследования формулируется кратко, двумя-тремя словами, предмет – расширенно. И объект, и предмет должны быть отражены в названии темы исследования.

Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования специальности 030301 «Психология» и направления 521000 «Психология», степень (квалификация) – бакалавр психологии, указывают:

«Объектом профессиональной деятельности специалиста являются психические процессы, свойства и состояния человека, предметом – их проявления в различных областях человеческой деятельности, межличностных и социальных взаимодействиях, способы и формы их организации и изменения при воздействии извне».

Приводим соответствующие примеры:

***1. Название темы***: Стратегии преодоления жизненных трудностей в пожилом возрасте.

* ***Объект*:** стратегии преодоления жизненных трудностей.
* ***Предмет*:**  Стратегии преодоления жизненных трудностей у пожилых людей.

***2. Название темы*:** Особенности индивидуального стиля деятельности учителя начальных классов в зависимости от стажа работы.

* ***Объект:*** индивидуальный стиль деятельности учителя начальных классов с различным стажем работы.
* ***Предмет:*** особенности индивидуального стиля деятельности учителя начальных классов в зависимости от профессионального стажа.

**ВНИМАНИЕ!** *Название темы, указанной на титульном листе КР или ВКР обычно совпадают!*

**6. Формулирование гипотезы**

Гипотеза – главный и самый важный методологический инструмент исследования. Именно с помощью гипотезы добывается новое знание, формулируются новые идеи.

Гипотеза – это научное предположение, вытекающее из теории, которое еще не подтверждено и не опровергнуто [*В.Н.Дружинин. Экспериментальная психология.- СПб.: Питер, 2000. - С.21*]. Гипотеза – утверждение о предполагаемой связи между двумя или более переменными [*Д. Мартин. Психологические эксперименты. Секреты механизмов психики. СПб.: прайм -Еврознак, 2002. - С.464*]. В психологическом исследовании гипотеза – это обоснованное предположение о структуре психологических объектов, характере связи между изучаемыми психологическими явлениями и возможных подходах к решению психологических проблем [*С.В.Первушин, Н.Р.Салихова. Руководство по выполнению курсовой и дипломной работы по психологии. - Казань: Изд. КГУ, 2000. - С.14*]. Гипотеза – это всегда допущение, предсказание или предположение, истинность или ложность которых еще предстоит проверить с помощью опыта. Гипотеза – это мостик между уже имеющимися фактами и теми, которые еще предстоит получить, известным и неизвестным.

Гипотеза не рождается на пустом месте. Ей нередко предшествуют догадки, которые еще нельзя назвать гипотезой, если они не содержат в себе логического обоснования, опирающегося на уже доказанные факты, положения или законы.

Формулируется гипотеза на основе ПРОБЛЕМЫ.

Хорошо сформулированная гипотеза должна отвечать как минимум, трем основным требованиям:

1) она должна быть адекватной поставленному вопросу или проблеме;

2) должна учитывать уже имеющиеся знания и не противоречить ранее установленным научным фактам;

3) она должна быть доступна для проверки.

Кроме того, гипотеза должна быть:

* сформулирована *корректно* (т.е. изначально не может быть оценена как истинная или ложная, поскольку она является всего лишь проблемным утверждением относительно предмета исследования);
* отличаться *простотой* (не должна содержать в себе различного рода ограничений, допущений или условий);
* **ВНИМАНИЕ!** ОДНА ИЗ РАСПРОСТРАНЕННЫХ ОШИБОК, КОТОРЫМИ ГРЕШАТ СТУДЕНТЫ! Гипотеза не должна *быть очевидной, тривиальной* (т.е. не сводиться к банальностям, трюизмам или само собой разумеющимся фактам) типа: «Стиль родительского воспитания влияет на формирование характера подростка», «Удовлетворенность браком меняется в зависимости от стадии семейного цикла», «Существуют половые различия в способах выражения агрессии» и др.

Гипотеза может быть общей, частной и единичной.

*Общая гипотеза* – это научно обоснованное предположение о причинах, законах, взаимосвязях общественных явлений, объяснение закономерностей психической деятельности человека. Формулирование общей гипотезы по предмету исследования происходит на основе предварительного анализа объекта.

Так, в работе В.Г.Доброхлеб «*Социально-психологическая неудовлетворенность старшего поколения как результат экономической стратификации*» в журнале «*Прикладная психология и психоанализ*». - *2004.- № 3* выдвинута общая гипотеза о том, что социальная неудовлетворенность обусловлена рассогласованностью социальных притязаний и имеющихся ресурсов старшего поколения.

Пример общей гипотезы из диссертационного исследования доцента кафедры психологии БФ ПГУ О.В.Овчинниковой. См.: *Овчинникова, О.В.* *Внутренняя деятельность выбора в ситуации профессионального самоопределения:* *автореф. дисс…канд. психол. наук: 19.00.01 /Овчинникова Оксана Владимировна; [Уральский государственный университет]. - Екатеринбург: УрГУ, 2004. – 26 с.*

Основанием для построения модели внутренней деятельности выбора в ситуации первичного и вторичного профессионального самоопределения является опыт субъективной активности человека и опыт его регуляторных умений

*Частная гипотеза* рассматривает части объектов, а *единичная* – предположения относительно отдельных фактов.

Пример частной гипотезы из курсовой работы студентки, изучающей учебную мотивацию учащихся профессионального лицея с дневной и вечерней формой обучения: «На мотивацию обучения оказывают влияние социальные ожидания, связанные с получением профессии: испытуемые с вечерней формой обучения, уже имеющие определенный опыт работы на предприятии, в большей степени мотивированы на учебу, по сравнению с учащимися-дневниками, которым еще предстоит трудоустройство».

Различают два основных вида гипотез: описательные и объяснительные.

*Описательные гипотезы* используются в корреляционных исследованиях и направлены на изучение *структуры изучаемого объекта* (предположение о характере связей в нем, о типичном наборе факторов) и его *функций* (предположение о тесноте связей).

Пример общей описательной гипотезы из дипломной работы, посвященной изучению гендерных факторов при алкоголизме у женщин: «Фактор маскулинности более жестко связан с параметрами агрессивного поведения у женщин, чем фемининность».

Объяснительные гипотезы представляют собой предположения о причинно-следственных связях в изучаемом объекте, характеризуют условия, при которых реализуются следствия, вытекающие из определенных причин.

Пример частной объяснительной гипотезы: «Предполагается, что родительское отношение по типу «авторитарной гиперсоциализации» у детей-инвалидов, страдающих ДЦП, приводит к формированию у них «синдрома выученной беспомощности».

Выделяют следующие этапы в построении и развитии гипотезы:

1) выделение группы фактов, которые не укладываются в прежние теории или гипотезы и должны быть объяснены новой гипотезой;

2) формулирование гипотезы, объясняющей данные факты;

3) выделение из данной гипотезы всех вытекающих из нее следствий;

4) сопоставление выделенных из гипотезы следствий с имеющимися наблюдениями, результатами экспериментов, научными законами;

5) превращение гипотезы в научное знание или теорию, если подтверждаются все выведенные из гипотезы следствия и не возникает противоречий с ранее известными законами науки [*Иващенко Ф.И.. Практикум по методологии психологического исследования/ Ф.И.Иващенко. - Мн.,2003. - С.26*].

Гипотезы проверяются как с помощью активного эксперимента, так и путем нахождения корреляций между величинами, связь между которыми представляет научный интерес.

Лингвистически гипотезы включают слова и обороты: «Предполагается, что…», « «Если…, то…», «По-видимому, следует ожидать…», «Вероятно…», «Проверяется утверждение о…», «Следует ожидать…» и т.п.

**7. Задачи исследования**

Достижение цели исследования возможно посредством последовательных шагов, логически связанных друг с другом в цепочку, в которой каждое звено служит средством удержания других звеньев. Такие последовательные шаги называются задачами. Каждому этапу исследования соответствуют свои задачи. Они ориентируют исследователя на достижение цели. Задачи служат для проверки гипотезы, при этом их выдвигается столько, сколько необходимо для ее проверки.

Формулирование задач предполагает их четкость и ясность. Они должны быть конкретными и сформулированы таким образом, чтобы под них можно было подобрать или разработать соответствующие методики (например, психодиагностические тесты или психокоррекционные техники).

Если цель исследования в лингвистической форме прописывается как существительное, то ЗАДАЧИ – как *глаголы* («описать», «объяснить», «изучить», «установить», «провести сравнение», «разработать» и т.п.).

Примеры:

1. Провести сравнительный анализ концепций переноса в современной психодинамической терапии.
2. Описать основные характеристики личности детей, злоупотребляющих вдыханием летучих органических веществ.
3. Установить, какие ценности являются ведущими для студентов-психологов.
4. Показать каким образом социометрический статус ребенка определяет уровень его тревожности.

**ВНИМАНИЕ!** *Частой ошибкой студентов является подмена задач планом исследования.* В подобном случае задачи формулируются примерно так:

1. Изучить литературу по заявленной теме.

2. Подобрать соответствующие методики.

3. Сформировать выборку испытуемых.

4. Провести математическую обработку полученных данных.

5. Сделать выводы.

Это принципиально неверно. Здесь не только нет научной новизны, но и не понятен сам ход мысли исследователя, нет связи с проблемой исследования, объектом и предметом, выдвигаемыми гипотезами. Чаще всего это возникает при бездумном, механистическом подходе к подготовке курсовой работы, когда аналитический обзор подменяется компиляцией, в лучшем случае – рефератом, а исследовательская часть сводится исключительно к тестированию, которое также проводится абы как, а потом полученные данные «подгоняются» под теорию. **Делать так категорически не рекомендуется!** Мало того, что при защите к вашей работе возникнут вопросы, на которые вы не сможете ответить, но и те практические рекомендации, разработанные вами, введут в заблуждение людей, которые будут их придерживаться.

Существуют определенные шаблоны формулировок задач, которые нетрудно усвоить, например:

1. На основе анализа литературных данных определить, какие существуют подходы к изучению …
2. Провести анализ современного состояния и тенденций развития психологических исследований …
3. Провести критический анализ концепций…

|  |
| --- |
| Неверными будут такие формулировки: Описать (рассмотреть) основные теории личности (деятельности, организации, общения и т.п.) в отечественной (зарубежной) психологии (возникает вопрос: «А что, до вас их никто не описывал? Об этом написано в учебниках». Эта задача, в лучшем случае, для реферативной работы. |

1. В соответствии с теоретическим основанием работы обосновать выбор психодиагностического инструментария.
2. На основе эмпирического исследования определить, имеются ли различия между…
3. Установить, имеется ли связь между…
4. Составить психологические портреты ….
5. Разработать нормативы…
6. Провести пилотажное исследование…
7. Разработать практические рекомендации для … и т.п.
8. **Теоретико-методологическая основа исследования**

Теоретико-методологическая основа (ТМО) исследования - это фундамент, база научной работы. Значимость этого раздела чрезвычайно велика. Во-первых, он указывает на теоретическую ориентацию автора, его приверженность той или иной научной концепции, дает обоснование опоре на определенные уже устоявшиеся представления об объекте и предмете исследования. Во-вторых, указывает, что исследователь хорошо знаком с выбранной им научной проблематикой и публикациями в этом направлении. В-третьих, служит обоснованием для выбора адекватного данному исследованию психодиагностического инструментария.

Приводим в качестве примера ТМО из диссертационной работы доцента кафедры психологии БФ ПГУ М.Н.Семеновой. См.: *Семенова М.Н. Ментальные репрезентации времени и пространства:* *автореф. дисс…канд. психол. наук: 19.00.01 /Семенова Марина Николаевна; [Уральский государственный университет] - Екатеринбург: УрГУ, 2008. – 22 с.*

В качестве теоретико-методологических оснований выступают: **системный подход**, предполагающий изучение предмета психологического исследования как целостной, многомерной, многоуровневой реальности (Б.Ф. Ломов, В.А. Ганзен, П.К. Анохин); **субъектный подход**, где признается активная роль человека в реализации своих многообразных отношений с окружающим миром (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский); **положения когнитивной психологии о ментальных внутренних репрезентирующих структурах** (Дж. Брунер, У. Найсер, Б.М. Величковский, Е.С. Кубрякова и др.). В основании исследования лежат **теоретико-эмпирические позиции психосемантики** (Е.Ю. Артемьева, В.Ф. Петренко, Ю.К. Стрелков, В.П. Серкин) и **направления «психология познания в области психологии»** (Е.В. Левченко).

Теоретико-методологическое основание является обязательным, особенно в выпускной квалификационной работе.

1. **Методы исследования**

Подробное описание методов исследования проводится в разделе, посвященном эмпирическому исследованию (2-й главе ЭПИ) в параграфе «Методы исследования и использованные методики». Во введении следует указать кратко на самую суть методов.

Важно подчеркнуть, что успех исследования повышается при сочетании различных методов, позволяющих раскрыть различные стороны изучаемого явления и обеспечить взаимопроверку объективности получаемых результатов. Сбор эмпирического материала проводится с помощью наблюдения, самонаблюдения, эксперимента, опроса (беседы, интервью, анкеты), моделирования, тестов. По всем этим методам имеется обширные руководства. Рекомендуем для практического использования некоторые из них:

*1. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. Учебное пособие для вузов / Р. Готтсданкер. - М.:* *Академия. - 2005. – 367 с.*

*2. Куликов Л.В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению / Л.В. Куликов. - СПб.: Речь, 2004. – 184 с.*

*3. Мартин Д. Психологические эксперименты. Секреты механизмов психики / Д.Мартин. - СПб.: прайм – ЕВРОЗНАК, 2002. – 480 с.*

*5. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии /под ред. А.А.Крылова, С.А.Маничева. - СПб.: Питер, 2006. -560 с.*

*6. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности /Л.А. Регуш. - СПб.: Питер, 2001. – 176 с.*

*7. Солсо Р.Л. Экспериментальная психология: Практический курс / Р.Л.Солсо, Х.Х.Джонсон, М.К.Бил. - СПб.: прайм – ЕВРОЗНАК, 2001. – 528 с.*

Следует предостеречь студентов от неправильного, упрощенного понимания понятия «эксперимент». Так, в одной из курсовых работ в главе «Экспериментальное исследование» было написано:

«Эксперимент в группе испытуемых проводился с использованием теста-опросника МУН, разработанного АА.Реаном. С помощью данного опросника можно диагностировать мотивацию боязни неудачи или мотивации успеха. Эксперимент длился 12 минут. Испытуемые ответили на вопросы, а затем результаты были подвергнуты математической обработке…».

Ясно, что ни о каком эксперименте здесь не может идти речи. Студентка использовала в своей работе тестирование, с помощью которого осуществлялось измерение качества мотивации. Измерение, наряду с наблюдением и экспериментом, относится к числу общенаучных эмпирических методов. Основное отличие измерения от эксперимента заключается в том, что исследователь не стремится воздействовать на объект, но регистрирует его параметры такими, какими они определяются инструментально [*Дружинин В.Н. Экспериментальная психология/ В.Н. Дружинин. - СПб.: Питер, 2000. - С.25-26* ].

Приводим в качестве примера описание методов исследования из диссертационного исследования М.Н.Семеновой «*Ментальные репрезентации времени и пространства» (2008):*

В качестве **методов исследования** применены: метод изображения (рисунок) на предлагаемый стимул, свободный ассоциативный эксперимент, метод определения понятий, метод семантического дифференциала. При обработке данных использовался метод контент-анализа. Для оценки объективности реконструированных параметров вербального описания времени и пространства применялся метод экспертной оценки. Статистическая обработка результатов производились с использованием критерия χ2, корреляционного, кластерного и факторного анализа. Расчеты осуществлялись в программе «STATISTICA 5.5.».

1. **Научная новизна исследования**

Новизна определяется тем, что исследователь получает некое новое знание, предлагает новое видение или свою, оригинальную трактовку уже известных явлений. Казалось бы, что нового может предложить студент в своей курсовой работе или ВКР, изучая «личностную и ситуативную тревожность», «психологические особенности воспитанников детских домов», «стили руководства», «копинг-поведение» и проч.? Кажется, все это давно известно.

Однако наука тем и отличается, что по большей части занята перепроверкой уже известных истин. Проходит время, меняются общественно-исторические условия, наконец, сами люди становятся другими с точки зрения их когнитивных и поведенческих характеристик, мировоззренческих установок. Одно дело – человек 1950-х годов, другое – конца 1980-х, совершенно иное – в эпоху информатизации и глобализации. Например, было бы интересно повторить знаменитый эксперимент А.Бандуры с резиновой куклой, доказывающий эффект научения насилию. Напомним, что детям сначала показывали фильм, в котором дядька лупил почем зря эту несчастную куклу, а затем ее отдавали в группу детям поиграть с ней. Мне представляется, что и без злобного дяди, показывающего дурной пример, современные детишки, воспитанные ТВ и рекламой, очень быстро бы поняли, что следует делать с бедняжкой. Кстати, такие исследования уже имеются. Вот вам и новизна, не такая уж и большая (не всякий раз приходится совершать открытия!), но показывающая, чем отличается научение детской агрессии середины прошлого века и сегодняшнего времени. Новизна пробивается не только через временные, но и культуральные, гендерные, этнические, идеологические и другие контексты.

Приводим примеры соответствующих формулировок, обращаясь к уже цитированной выше диссертационной работе И.В.Долгополовой. См.: *Долгополова И.В. Стиль деятельности учителя начальных классов и его связь с особенностями деятельности и индивидуальности учащихся: автореф. дисс…канд. психол. наук: 19.00.01 /Долгополова Ирина Владимировна; [Пермский государственный педагогический университет]. - Пермь: ПГПУ, 2004. – 20 с.*

**Научная новизна**:

В работе дана характеристика структуры стиля педагогической деятельности (СПД) учителей начальных классов и индивидуальных особенностей, выступающих в качестве внутренних условий. Впервые выделены основные СПД учителей начальных классов на основе преобладания тех или иных стилевых компонентов и характера связей между ними. Охарактеризована связь стиля деятельности (СД) учителей выделенных групп с разноуровневыми свойствами интегральной индивидуальности (ИИ). Впервые выделены стили учебной деятельности (СУД) младших школьников в соответствии с уровнем развития стилевых характеристик деятельности, показана существенная роль интеллектуальных характеристик в структуре СУД школьников. Впервые показана связь СПД учителя с СУД и ИИ учащихся.

1. **Практическая значимость результатов работы**

Практическая значимость результатов работы означает ее приложимость, и фактически отвечает на вопрос, чего ради эта работа делалась. Здесь мы опускаем чисто формальные рассуждения типа «ради отметки», или «получения диплома». Речь идет о серьезных вещах, поскольку обучение в вузе предполагает, что общество получит практикоориентированных специалистов, способных решать многообразие поставленных перед ними задач в динамически изменяющемся мире.

В аттестационные характеристики любого вуза включаются такие показатели, как количество ВКР, рекомендованных к опубликованию, разработок на основе дипломных работ, подлежащих внедрению в практику и др. И, действительно, некоторые студенты еще в период обучения в вузе разрабатывают, обкатывают и утверждают свои авторские психокоррекционные и развивающие программы, психодиагностические методики, продвигают свои идеи, активно участвуя в научно-практических конференциях различного уровня, вплоть до международных симпозиумов и съездов.

Обычно студенты достаточно расплывчато описывают практическую значимость своих результатов, вроде: «результаты настоящего иссследования могут быть использованы в работе педагогов-психологов, включены в тексты лекций по дисциплинам (…) и т.п., вынесены на обсуждение на педсоветах, родительских собраниях и проч.

Лучше, конечно же, чтобы все-таки этот вклад был конкретным, хотя все мы прекрасно понимаем, что даже на практическое внедрение результатов большого научного открытия нередко уходят годы. Поэтому, говоря о практической значимости работы, надо, прежде всего, делать акцент на той пользе, которая принесет ваша работа учреждению, на базе которого она выполнена – школе, лечебному стационару, торговой фирме и проч. Поскольку полученные вами результаты имеют отношение к конкретным испытуемым, будет полезным с выводами работы ознакомить руководство, выступить на родительском собрании, в коллективе и т.п. Вполне вероятно, что ваши рекомендации будут способствовать лучшей оптимизации деятельности этого учреждения или даже принесут ему экономическую выгоду.

1. **Внедрение результатов исследования**

Если ваши разработки уже используются где-то, следует указать. Например, в начале 2000-х годов на кафедре психологии БФ ПГУ студенты проявляли повышенный интерес к исследованию ценностных ориентаций современной молодежи. Сейчас эти материалы используются в учебном процессе при изучении соответствующих разделов общей, возрастной и педагогической психологии.

Другой формой внедрения являются публикации, а также выступления на научно-практических конференциях.

1. **Достоверность и обоснованность результатов исследования**

Данное требование – обязательное для любой серьезной научной работы (диссертация, ВКР). Лучше, если вы с первых курсов обучения приучите себя следовать этим правилам.

К сожалению, приходится констатировать, что студенты выбирают часто не вполне проверенные и надежные методики исследования, в их рассуждениях порой отсутствует логика, имеются погрешности и ошибки при статистической обработке данных, полученные результаты никак не стыкуются с выдвинутыми гипотезами и др.

Приводим примерную формулировку данного раздела введения:

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью его исходных теоретических положений, внутренней логикой исследования, применением надежных и апробированных методов, адекватных сущности изучаемого явления, а также поставленной цели и задачам исследования, репрезентативности выборки испытуемых, качественной интерпретацией и количественным анализом полученных данных с использованием методов математической статистики.

1. **База исследования**

База исследования – это место, где проводилось исследование. Например: работа выполнена на базе … Муниципального образовательного учреждения

«средняя образовательная школа № 14 г. Березники»; …Краевой психиатриче- ской больницы № 4; …Центра реабилитации для несовершеннолетних «Росток»

г.Березники и проч.

1. **Понятийный аппарат**

Во введении желательно указать основные понятия, которыми вы будете оперировать в работе. Они имеют отношение к теоретической основе исследования. Нередко в психологии, да и в науке в целом, разные понятия подразумевают и различные их значения. Например, понятие «установка», традиционно понимаемая в отечественной психологии в трактовках школы Н.Д.Узнадзе, будет отличаться от таковой в западной (американской) психологии. Кроме того, в последнее время появилось множество новых понятий, например, «виртуальная реальность», «эмоциональный интеллект», «выученная беспомощность», «компьютерная зависимость» и проч.

Проводим пример из ВКР Н.А.Врублевской (2008) на тему: *«Разработка и клиническая оценка эффективности программы развития психологической устойчивости старшеклассников»*

1. **Психологическая устойчивость**– это целостная характеристика личности, обеспечивающая ее устойчивость к фрустрирующему и стрессогенному воздействию трудных ситуаций. Отдельными аспектами психологической устойчивости являются стабильность, уравновешенность и сопротивляемость [Психологическая энциклопедия. Мир словарей. http://mirslovarei.com/search\_psy/.].
2. **Программа развития**– документированный расширенный план проведения работы, нацеленной на изменение личности, характеризующееся новообразованиями,качественными изменениями в её психической жизни и повышением её возмож­ностей [Н.Ф.Талызина, 1999].
3. **Разработка *–*** от слова «разработать» ***–*** тщательно, всесторонне исследовать, подготовить, обработать во всех подробностях [С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова, 2004].
4. **Клиническая оценка *–*** это процесс получения знаний о функционировании какой-то одной сферы (когнитивных процессов, социальных навыков, эмоций и т.п.) или комплексной характеристики клиента с целью описания и прогноза для планирования, проведения и оценивания терапевтических вмешательств. В клинической оценке используется любое количество методик в любой комбинации в зависимости от теоретической ориентации психолога и решаемых вопросов [Психологическая энциклопедия. Мир словарей. http://mirslovarei.com/search\_psy/.].
5. **Структура работы**

Указывается, из чего состоит работа. Например:

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, 4 приложений. В работе приведено 11 таблиц, 13 рисунков. Библиография – 123 источника.

**17.** **Аббревиатуры**

Аббревиатура (лат. abbreviare –сокращать) – сложно сокращенное слово, образованное из начальных букв или слогов какого либо словосочетания (например: Минсоцздравразвитие, вуз, БФ ПГУ, ВКР и др.).

Аббревиатуры обычно используются для сокращения объема текста, особенно, если эти словосочетания достаточно часто повторяются. Обычно во введении указывают на аббревиатуры более высокого уровня, имеющие отношение к понятийному аппарату исследования. В эмпирической части исследования также могут встречаться сокращения, особенно в иллюстративном материале – таблицах или рисунках (об этом мы поговорим в следующем разделе). Аббревиатура прописывается в тексте обычно один раз, как правило, уже в первых предложениях, характеризующих актуальность исследования. См., например, автореферат кандидатской диссертации И.В.Долгополовой (2004, с. 3), на который я уже ссылался ранее: *«…Проведены исследования, характеризующие влияние учителя на личность его воспитанников. В этой связи возрастает интерес к* ***стилю деятельности (СД)*** *педагогов…».*

Приемлем и такой вариант, когда приводится полный список аббревиатур или когда последние включаются в понятийный аппарат работы.

Вот так могла бы выглядеть цитированный выше пример из дипломной работы Н.А.Врублевской:

1. **Психологическая устойчивость (ПУ)**– это целостная характеристика личности, обеспечивающая ее устойчивость к фрустрирующему и стрессогенному воздействию трудных ситуаций…
2. **Программа развития(ПР)**– документированный расширенный план проведения работы…
3. **Разработка(Р) *–*** от слова «разработать» ***–*** тщательно, всесторонне исследовать, подготовить, обработать во всех подробностях [С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова, 2004].
4. **Клиническая оценка (КО) *–*** это процесс получения знаний о функционировании какой-то одной сферы …

**ВНИМАНИЕ!** *Если вы обозначили аббревиатуры, то ими следует пользоваться!*

**ВНИМАНИЕ!** *Аббревиатуры нельзя использовать в названии работы, глав и параграфов, кроме общепринятых, устоявшихся* (РФ, ЦНС, вуз, ПТСР, PR и др.). Представляете, как бы нелепо выглядело название темы защищенной на «отлично» ВКР Н.А.Врублевской, если бы она была сформулирована так: *«Разработка и клиническая оценка эффективности программы развития ПУ старшеклассников»?*

Забегая вперед, хочу сказать, что студенты очень часто грешат этим, используя сокращения в раздаточном и иллюстративном материале при защите ВКР. На представленных комиссии рисунках изображаются, к примеру, значимые связи между десятком признаков, но не дается никаких пояснений (условных обозначений). Рисунок, иллюстрирующий новое знание, превращается в ребус или «филькину грамоту».

Поэтому **ВНИМАНИЕ!** *Любой представленный вами иллюстративный материал должен быть понятен обычному «чайнику»!*

Итак, аналитический обзор у нас готов, определена проблема и цель исследования, сформулированы гипотезы и др., в целом составлен эскиз «Введения». Пора переходить к исследовательской части работы. Однако следует помнить, что надо будет снова вернуться к «Введению», когда вы сделаете выводы по вашей работе и приступите к написанию «Заключения».

\* \* \*

**5.3. Глава вторая: делаем науку – проводим самостоятельное исследование**

Вторая часть экспериментально-теоретического исследования посвящена практической проверке выдвинутых гипотез с помощью соответствующих методов и методик, анализу эмпирического материала и интерпретации результатов. Это наиболее ценный блок научной работы, представляющий собой новое знание, опыт (всякое последующее исследование выполняется на новой выборке, в другом месте, в другое время, другим экспериментатором; полученные результаты могут дополнять, совпадать, противоречить или опровергать данные, полученные в предшествующих исследованиях). Качество исследования оценивается с позиций чистоты эксперимента, логики изложения, доказательности, аргументации, правильности использования психологических методик и методов математической обработки данных.

**ВНИМАНИЕ!** *Хотя данный вид работ и называется экспериментально-теоретическим исследованием, это не значит, что всякий раз вы проводите эксперимент.* На ошибки такого рода я уже указывал выше. Поэтому в названии главы лучше указывать «Эмпирическое изучение ….», «Сравнительное исследование…» и т.п.

Примеры:

«Эмпирическое изучение представлений о выборе у взрослых с разным уровнем саморегуляции и сравнительный анализ представлений о выборе у людей на разных этапах взрослости»

«Сравнительное изучение риска возникновения стресса и особенностей проявления синдрома профессионального выгорания банковских служащих c разными видами профессиональной деятельности»

«Исследование связи личностных особенностей медицинских работников с эффективностью их профессиональной деятельности»

«Исследование уровня самоактуализации и напряженности психологической защиты супругов гармоничных и негармоничных семей»

«Эмпирическое исследование копинг-стратегий и механизмов защиты одиноких матерей»

Материалы собственного исследования группируются в отдельную главу. Обычно она состоит из следующих подразделов (параграфов):

1. Организация исследования.

2.Описание выборки (характеристика испытуемых).

3. Методы исследования и использованные методики.

4. Результаты исследования и их интерпретация.

**1. Организация исследования**

Для осуществления исследования необходимо правильно организовать сбор экспериментального материала и решить ряд технических вопросов:

1) правильно подобрать контингент испытуемых;

2) обеспечить необходимый уровень и качество мотивации испытуемых к участию в исследовании;

3) осуществить обоснованный выбор методического инструментария;

4) определить процедуру сбора материала и сохранения ее стандартной на протяжении всего периода исследования;

5) определить форму фиксации эмпирических данных, удобные как для сбора, так и для последующей обработки.

В тексте курсовой или дипломной работы данный параграф занимает объем не более 1 страницы. Необходимо указать:

*место*, где проводилось исследование (например, школа, ДДУ, больница и т.п.);

*время* (исследование проводилось в период с… до…);

*критерии отбора* испытуемых;

*этапы* исследования (например, на первом этапе вы разрабатываете специальную анкету и проводите сначала пилотажное исследование с целью ее проверки, на втором – применяете ее в работе с выбранным контингентом);

*процедуры* исследования (использование бланковых или компьютерных вариантов психодиагностических тестов; индивидуальный или групповой вариант заполнения опросников; следование стандартным инструкциям или отклонение от них и проч.);

*способы фиксации* данных (протоколы, индивидуальные профили - например, СМИЛ, ПДО, УСК и др., сводные таблицы. «Досье» на испытуемых удобно хранить в отдельных файлах или в электронном виде.

**ВНИМАНИЕ!** *Если вы проводите одноразовое тестирование и ничего больше, нечего расписывать организацию исследования как этапы вашей умственной деятельности или научной дезорганизованности.* Выглядит это, по крайней мере смешно и нелепо да еще с претензией на грандиозность.

Типичные ошибки из курсовых работ:

*«На первом этапе нашего исследования была изучена литература по данному вопросу»* (во-первых, это имеет отношение к обзорно-аналитической части, во-вторых, к плану работы в целом».

*«На втором этапе были подобраны методики»* (вот так прямо шел по улице и подобрал! Выбор методик определяется целью исследования и их соответствию теоретико-методологической основе исследования).

*«На третьем этапе проводилось тестирование, на четвертом – обработка полученных данных на основе критерия Манна-Уитни»* и проч.

**2. Испытуемые (описание выборки)**

Очень важно, чтобы контингент испытуемых по своим психологическим и социально-демографическим характеристикам соответствовал целям исследования.

Во-первых, количество испытуемых должно быть достаточным для того, чтобы выявить какие-либо общие для них особенности, хотя бы в процентном соотношении («из 49 опрошенных отцов 29 чел. (59,2 %) используют автократический стиль воспитания…»), либо установить общие (статистические) закономерности или различия («… в то время как опрос 62 матерей показал, что данному стилю воспитания привержены всего лишь 21 чел. (33,9 %). Различия статистически достоверны при p< 0,001»).

Студенты всегда задают вопрос: а какое количество испытуемых может считаться достаточным? Ответ на этот вопрос однозначен: все будет зависеть от «чистоты выборки». А это означает, что испытуемые должны быть максимально приближены и выверены (особенно это касается опытной и контрольной групп) по возрасту, полу, образованию, социальному статусу, интеллекту, семейному положению и другим значимым социально-демографическим показателям – тем параметрам, которые будут, так или иначе, оказывать влияние на психологические характеристики испытуемых и закономерности, которые мы хотели бы установить.

Например, вы изучаете локус контроля подростков с девиантным и нормативным поведением. Выборка девиантных подростков составляет 50 чел. Возраст – от 12 до 17 лет, причем имеется преобладание возрастной категории 13-14 летних (64,8 %). Среди респондентов 6 девушек в возрасте 14-15 лет. Все испытуемые состоят на учете в ИДН (кражи, хулиганские действия, употребление алкогольных напитков).19 подростков происходят из полных семей, 18 воспитываются матерью и отчимом, 13 – только матерью.

Контрольная группа испытуемых также включает в себя 50 чел. Это учащиеся двух девятых классов общеобразовательной школы. Средний возраст составляет 14,3 лет. Мальчиков – 29 чел., девочек – 21 чел. 24 подростка имеют обоих родителей, 15 воспитываются матерью и отчимом, и лишь 11 – матерью-одиночкой.

Как видно из приведенного примера, в обеих группах мы сможем измерить локус контроля, используя опросники Роттера, УСК и др., однако установить достоверность различия в его проявлении – нет, поскольку слишком большим является «разброс» по критериям пола и возраста (относительно близкие характеристики выявлены лишь по признаку «полноты семей»). Этот факт мы не можем не принимать во внимание, поскольку общеизвестно, что девочки в целом более нормативны и законопослушны по сравнению с их сверстниками-мальчиками, и что делинкветное поведение у мальчиков начинает проявлять себя в более раннем возрасте. Отсюда, между прочим, вытекает еще одна проблема: о локусе контроля девочек с девиантным поведением известно куда меньше, чем мальчиков. Напрашивается вывод: чтобы достигнуть цели исследования, надо увеличить выборку таким образом, чтобы появилась возможность сравнения по половому («добрать» девочек-девиантов 14-15 лет до 25-30 чел.), либо поло-возрастному признаку, выделив возрастные группы и мальчиков, и девочек 12-13 лет, 14-15 лет и старше. Понятно, что выборка начнет расширяться до 150-200 чел., но ведь и работа приобретет более солидный статус! Более скромные результаты можно получить и на том материале, который у вас уже имеется, но при этом придется переформулировать тему: предметом исследования становится особенности локуса контроля у мальчиков с девиантным поведением в возрасте 13-14 лет. При этом контрольная группа «добирается» или «разбавляется» восьмиклассниками.

Научную работу можно выполнить и на анализе конкретного случая. Примеров тому в истории психологии – множество: «случай Анны О.», демонстрирующий «эротизированный перенос», «случай маленького Ганса», показывающий каким образом проявляется Эдипов комплекс при детских неврозах (З.Фрейд); «случай Элен Вест» как образец блестяще проведенного экзистенциального анализа (Л.Бинсвангер); «история Ш. - человека, обладавшего уникальными способностями – сверхпамятью и синестезией, описанная А.Р.Лурия в его «Маленькой книжке о большой памяти» и др. Однако в исследованиях такого рода используется другой – феноменологический подход, а не экспериментальный. Владение описательным жанром также необходимо, как и умение грамотно использовать в работе методы математической обработки. Нередко хорошо представленная иллюстрация говорит об изучаемом явлении гораздо больше, чем сухой язык формул или коэффициентов корреляций.

В связи с этим следует отметить, что в описании выборки важно привести не только «количественные показатели», но и качественные характеристики испытуемых. Так, описывая выборку девиантных подростков, следует указать, в чем именно проявляются их отклонения, какова их представленность в общей структуре противоправного поведения (в процентном соотношении), некоторые иные социально-психологические характеристики. Поскольку предметом исследования является локус контроля, полезно отметить, каким образом эти подростки принимают на себя ответственность. Такие сведения можно получить на основе изучения личных дел, интервью, наблюдения, анкетирования и проч. В дальнейшем это поможет создать обобщенный психологический портрет подростка с девиантным поведением, или его варианты (экстернал, интернал или амбиент).

**3. Методы исследования и использованные методики**

В отечественной психологии выделяется четыре группы методов (по Б.Г.Ананьеву):

1 группа – организационные методы: *сравнительный* (сопоставление различных групп по возрастам, деятельности и т.п*.), лонгитюдный* (многократное наблюдение одних и тех же лиц на протяжении длительного времени*)*, *комплексный* (в исследовании принимают участие представители многих наук, объект изучают разными средствами).

2-я группа – эмпирические методы *(наблюдение и самонаблюдение, эксперимент, психодиагностические методы (тесты, анкеты, опросники, социометрия, интервью)*, *анализ продуктов деятельности, биографические методы, контент-анализ* и др.);

3-я группа – методы обработки данных: *количественный* (статистический), куда относится различные виды анализа, такие как анализ средних значений параметров, корреляционный, дисперсионный, факторный, дивергентный и конвергентный анализ и проч., и *качественный*, который подразумевает подробный содержательный анализ отдельных случаев, а также дифференциацию материала по группам;

4-я группа – интерпретационные методы, включающий *генетический* (анализ материала путем выделения фаз, последовательностей, стадий) и *структурный* (установление связей между частями и целым). Сюда относят построение различных типологий, классификаций, психологических профилей и т.п.

Самая важная задача при выборе конкретных методов исследования – обеспечить соответствие метода организации эксперимента и методов сбора эмпирического материала предмету исследования.

В КР и, особенно, в ВКР необходимо показать умение владеть различными методами. К сожалению, сплошь и рядом приходится наблюдать повальное увлечение студентов одним лишь психодиагностическим методом (тестирование) и игнорирование основных методов, каковыми в психологии являются наблюдение и эксперимент. Тесты всегда привлекают кажущейся простотой (собрал испытуемых, раздал опросники, получил заполненные бланки, обработал, сопоставил – и вот вам «новое знание»!), однако они всего лишь подтверждают или опровергают данные, полученные на основе базовых методов. К тому же их результаты часто бывают весьма сомнительными, потому что очень многое зависит от «степени самораскрытия» испытуемого, внешних условий и добросовестности самого экспериментатора.

Пример из личной практики: в бытность заведующим подростковым психиатрическим отделением в конце 1990-х годов приходилось наблюдать случай, когда медицинский психолог, уходя на обед, дал юноше, проходившему экспертизу на предмет годности к военной службе, «на досуге» заполнить ПДО. Каково же было его удивление, когда он обнаружил, что опросник заполняется всей палатой, под дикий хохот и скабрезные высказывания других обследуемых. Известно, что ПДО построен как опросник отношений, и там есть разделы, относящиеся к таким сферам, как учеба, развлечения, алкоголь, секс и др. «Ну что, пацаны, здесь отметить?», - обращался обследуемый к другим участникам психодиагностического шоу, и каждый вносил свой «вклад» в создание психологического портрета испытуемого.

**ВНИМАНИЕ!** К сожалению, руководителям научных работ студентов не представляется возможным проследить, как на практике осуществляется психодиагностическое исследование, все это остается на совести студента. Во всяком случае, *одно из главных условий его проведения должно быть соблюдено – личное присутствие экспериментатора*. Случаи, когда тесты выдаются на дом, заполняются походя и т.п., должны быть исключены.

Студенты часто игнорируют систематику методов и сразу переходят к описанию методик. Уверяю, этого делать НЕ СЛЕДУЕТ.

**ВНИМАНИЕ!** *Кафедра психологии БФ ПГУ придерживается указанной систематики методов* (хотя, конечно же, существуют и другие) и требует ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ВКЛЮЧЕНИЯ В ТЕКСТ РАБОТЫ. Одновременно это требование и ГАК.

Привожу образец:

В соответствии с систематикой Б.Г.Ананьева в работе использовались следующие группы методов: из числа организационных – сравнительный, из группы эмпирических – клиническая беседа, анкетирование, психодиагностика; статистическая обработка данных осуществлялась на основе t-критерия Стьюдента; интерпретация полученных данных проводилась сравнением их литературными, результатом исследования стало построение психологических портретов исследуемых групп испытуемых.

Научное исследование должно отличаться полнотой методов. Нельзя ограничиваться только тестированием. Это приводит порой к неправильным и даже курьезным выводам. Одна моя бывшая студентка задалась целью в курсовой работе исследовать подростковое одиночество. Будучи человеком ответственным, она прошла по нескольким школам и собрала приличную выборку (более 200 чел.). Ни с кем из подростков не беседуя лично, она раздала каждому известный опросник социальной изолированности личности Д.Рассела и М. Фергюссона и, обработав данные, получила, что почти 80 % обследуемых чувствуют себя одинокими. Сразу возник вопрос: а испытуемые действительно так себя осознают и чувствуют, и вообще, знают ли они о том, что они так одиноки? Согласуются ли психодиагностические данные с реалиями жизни?

Как минимум, с людьми надо беседовать. Для этих целей используется клиническая беседа и свободное интервью.

Другим важным методом исследования является **наблюдение**. Признаюсь, я просто мечтаю, что когда-нибудь будет выполнена такая работа, в которой ведущим методом выступит наблюдение. Ведь работа практического психолога в основном и сводится к беседе и наблюдению, а всякого рода тесты и опросники служат вспомогательным материалом, когда требуется проверить какие-то догадки или гипотезы, возникающие в процессе взаимодействия с клиентом.

На мой взгляд, одним из информативных методов является **анкета**. Правильно составленная анкета часто дает ответы на поставленные вопросы без каких-либо навороченных многофакторных опросников и шкал типа MMPI.

**ВНИМАНИЕ!** *Анкета – это один из методов исследования, а также ваше творчество, поэтому ее текст и результаты ни в коем случае нельзя перемещать в «Приложение»!* Ведь что такое «Приложение»? Это необязательная часть работы, ее легко можно удалить без какого-либо ущерба для основного текста, прежде всего, его смыслового содержания.

Привожу образец анкеты из дипломной работы студентки Д.Г.Карнацкой (2008) на тему *««Вероятность развития стресса и особенности проявления синдрома профессионального выгорания у банковских служащих с разными видами профессиональной деятельности (на примере ОАО АКБ «Пробизнесбанк» по Пермскому краю»)*

**Анкета для сотрудников банка**

*Администрация банка изучает мнения сотрудников об условиях труда в данном учреждении. Прочитайте внимательно текст и ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы анкеты.*

1. Ваш возраст (полных лет) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Семейное положение (состою в официальном браке, состою в гражданском браке, разведена, не замужем - указать) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Образование (средне-специальное, незаконченное высшее, высшее – указать) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Должность, согласно штатной структуре банковской сферы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Общий трудовой стаж (лет) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Стаж работы в банковской сфере (лет) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Приходится ли Вам работать сверхурочно? (подчерните варианты ответов): ***часто; постоянно; иногда; крайне редко; никогда***

8. Как складываются Ваши взаимоотношения с руководством (нужное подчеркнуть): ***получаю одобрение и поддержку; оцениваю как нейтральные; испытываю непонимание; чувствую давление с его стороны; другое (указать)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

9.Получаете ли вы дополнительные вознаграждения за добросовестно выполненную работу? (подчерните варианты ответов):

***часто; постоянно; иногда; крайне редко; никогда***

10. Как бы Вы определили уровень Вашей заработной платы?

(нужное подчеркнуть): ***высокий; средний; низкий***

11. Каковы Ваши взаимоотношения с другими сотрудниками? (нужное

подчеркнуть): ***доброжелательные; нейтральные; конфликтные;***

***другое (указать) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

12. Испытываете ли Вы удовлетворение от своей работы? (выберите вариант ответа): ***да, всегда; скорее да, чем нет; в моей работе больше минусов, чем положительных сторон; работа не нравится, и хотелось бы ее сменить; затрудняюсь ответить***

13.Как Вы оцениваете психологический микроклимат в Вашем коллективе? ***а)***  ***благоприятный, способствующий улучшению условий труда, творческому и профессиональному росту сотрудников; б) неблагоприятный, способствующий застою и препятствующий профессиональному росту сотрудников; в) затрудняюсь ответить***

14. Моя работа обычно вызывает у меня (нужное подчеркнуть): ***во одушевление и подъем; нормальное рабочее состояние; сильное нервно-психическое напряжение; повышенную усталость и утомление; другое (указать) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

15.Я болею: ***крайне редко (2-3 дня в году); 2-3 раза в год (до 1 недели и более): часто (несколько недель в году); не болею совсем***

16. Заболевая легко, я стараюсь: ***пребывать на больничном листе; продолжаю ходить на работу; другое (указать) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

17. Мои предложения по улучшению условий труда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Как видно, в указанной анкете уже заложены факторы, определяющие наклонность работников к выгоранию (стаж, интенсивность труда, удовлетворенность работой, последствия повседневного рабочего стресса и др., которые подлежат уточнению с помощью психодиагностических опросников.

Используемые методики подлежат описанию. Это необходимо сделать, прежде всего, для *воспроизводимости исследования или эксперимента.* Иными словами, любой человек, используя ваши методики, смог бы получить сходный результат.

Общеизвестно, что психологический тест может быть охарактеризован как эффективный в том случае, если он удовлетворяет следующим условиям:

1) использование шкалы интервалов; 2) надежность; 3) валидность; 4) дискриминативность; 5) наличие нормативных данных [*Бурлачук Л. Психодиагностика/ Л.Бурлачук.- СПб.: Питер, 2002.- С.150*]. Получить эти сведения можно как из оригинальных источников, в которых была опубликована данная методика, так и из справочных изданий [см., например: *Бурлачук Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике/Л.Ф.Бурлачук, С.М.Морозов. - СПб.: Питер, 1999* и др.]. Ссылки с указанием на валидность и надежность используемых тестов, а также использовании зарубежных тестов в отечественных исследованиях и их адаптации, должны быть приведены в краткой форме.

Следует помнить, что широко и часто используемые, известные методики, не требуют подробного описания - достаточно сделать ссылку на источник, откуда они взяты.

**ВНИМАНИЕ!** *Нет нужды приводить текст опросника и сопровождающего его инструкцию,* Для этих целей служит «Приложение».

**ВНИМАНИЕ!** *В тексте параграфа надо обязательно привести основные шкалы и дать их краткое описание*, например:

**Тест-опросник родительского отношения (ОРО)** представляет собой «психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними» [*Общая психодиагностика /под ред. А.А Бодалёва., В.В. Столина. – М: Изд.МГУ, 1987. - С.25*]. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков. Опросник состоит из 5 шкал:

1. **«Принятие - отвержение».** Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.
2. **«Кооперация»** - социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.
3. **«Симбиоз»** - шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так – родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворять все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не представляет ребенку самостоятельности никогда.
4. **«Авторитарная гиперсоциализация» -** отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявление своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.
5. **«Маленький неудачник» -** отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется неприспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Кроме этого, необходимо указать на нормативные показатели шкал, чтобы любой читающий вашу работу мог ориентироваться в полученных вами результатах и представлять, насколько эти показатели отклоняются от стандартной нормы, заложенной в опроснике или тесте.

Привожу в качестве примера показатели уровней застенчивости для девушек и юношей. См.: *Белоусова А.Б. Диагностика застенчивости /А.Б. Белоусова, И.М. Юсупов // Психологическая диагностика. - 2005. - № 2. - С. 45-56*

**Показатели уровней застенчивости для девушек и юношей (в баллах)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровни** | **Девушки** | **Юноши** |
| Очень высокий | 3,7-5,0 | 3,4-5,0 |
| Высокий | 3,0-3,6 | 2,8-3,3 |
| Средний | 2,4-2,9 | 2,1-2,7 |
| Низкий | 1,8-2,3 | 1,4-2,0 |
| Очень низкий | 1,2-1,7 | 1,2-1,3 |

В данном разделе надо привести и кратко **обосновать** использование методов статистической проверки гипотез (критерий χ2, t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ, факторный анализ и т.п.), не ограничиваясь одной лишь ссылкой на Microsoft Excel или программу Statistika.

**ВНИМАНИЕ!** Опыт работы показывает, что *математическая обработка данных с помощью Microsoft Excel часто дает искаженные и неправильные результаты*. Используйте современные версии программы Statistika, например, «STATISTICA 5.5.»

**ВНИМАНИЕ!** *При статистической обработке данных необходимо правильно подобрать конкретные методы статистического анализа так, чтобы они соответствовали типу данных (ранговых или числовых), которые получены в исследовании, были адекватны цели исследования и обеспечивали достоверность выводов.*

**ВНИМАНИЕ!** *Если в тексте приводятся формулы расчетов, то их следует выделить,* записывая более крупным шрифтом и отдельной строкой, давая подробное пояснение каждому символу, когда он встречается впервые. Рекомендуется нумеровать формулы в пределах каждого раздела, особенно, если в тексте приводится на них ссылка.

**4. Результаты исследования и их интерпретация**

Данный раздел – наиважнейший в научной работе. Он показывает, в какой степени удалось решить проблему исследования, достичь поставленных целей и задач. Это также и доказательная часть исследования, в которой находят подтверждение или опровержение выдвинутые вами гипотезы.

Поэтому к описанию результатов предъявляется ряд жестких требований. Они должны быть:

1) *представлены полно*. Это означает, что в работе вы приводите все параметры и значения, имеющие отношение к изучаемому объекту, описываете все возможные различия и взаимосвязи;

2) *изложены последовательно*. Результаты, полученные с помощью отдельных методов, должны быть сгруппированы в отдельные параграфы, например: 2.4.1. Результаты анкетирования; 2.4.2. Результаты наблюдения; 2.4.3. Результаты эксперимента;

3) *описаны непредвзято*, так, чтобы любой эксперт имел возможность интерпретировать их самостоятельно и независимо от авторской точки зрения;

4) *систематизированы* (объединены в группы, классифицированы, сведены воедино с использованием таблиц, графиков, диаграмм, профилей и т.д.).

Важнейшим элементом представления полученных результатов являются таблицы и рисунки. При этом по степени информативности и значимости таблицам дается большее предпочтение, в то время как рисунок дает возможность представить данные в более наглядной форме.

**Что надо знать о составлении таблиц?**

* Форма таблицы применяется при изложении цифровой и словесной информации о нескольких объектах по ряду признаков для лучшей наглядности и сравнения показателей.
* Таблица имеет два уровня членения: вертикальный - графы; горизонтальный - строки.
* Графы и строки таблицы должны иметь заголовки, выраженные именем существительным в именительном падеже. Подзаголовки граф и строк должны быть грамматически согласо­ваны с заголовками.
* В заголовках и подзаголовках граф и строк таблицы употребляются только общепринятые сокращения и условные обозначения.
* Графы таблицы должны быть пронумерованы, если таблица располагается более чем на одной странице.
* Разрывать таб­лицу и переносить ее часть на другую страницу нежелательно (объем таблицы может быть при необходимости уменьшен за счет уменьшения шрифта до 10 и интервала до I.).
* Графу «№ п/п» в таблицу включать не следует.
* Каждая таблица должна иметь заголовок. Заголовок и слово «Таблица» начинаются с прописной буквы. Заголовок не подчеркивается. Заголовок таблицы помещают под сло­вом «Таблица» посередине страницы.
* Таблицы помещаются либо в тексте работы сразу после ссылок на них, либо в при­ложениях. Они должны иметь сквозную нумерацию.
* Знак № при нумерации таблиц не ставится. Правильно: «Таблица 2»; **неправильно:** «Таблица № 2».
* Если таблица заимствована или рассчитана по данным статистического еженедель­ника или другого литературного источника, надо обязательно делать ссылку на первоис­точник.
* Ссылка на таблицу в тексте осуществляется в сокращенной форме (табл.): «Как видно из табл. 1, …»

Приводим пример правильной организации материала в таблицу, взятый из выпускной квалификационной работы:Т.Н.Гашковой (2004) «*Влияние детско-родительских отношений на конфликты со сверстниками у старших дошкольников»*

Таблица 1

Частота проявлений типов родительского отношения

к детям с разными уровнями конфликтности

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название шкалы | Количество респондентов (родителей) | | | | | |
| Низкая конфликтность | | Умеренная конфликтность | | Высокая конфликтность | |
| кол - во | % | кол - во | % | кол - во | % |
| Отвержение | 1 | 8,3 | 24 | 45,5 | 8 | 42,1 |
| Социальная желательность | 6 | 50 | 4 | 7,5 | 1 | 5,2 |
| Симбиоз | 2 | 16,6 | 8 | 15 | 2 | 10,5 |
| Гиперсоциализация | 1 | 8,3 | 12 | 23 | 6 | 31,5 |
| Инфантилизация | 2 | 16,6 | 5 | 9,4 | 2 | 10,5 |

Другие пример табличной систематики приведены в табл. 2, 3 и 4. Первый случай - из ВКР О.С.Шайхутдиновой (2007) «*Особенности личностного самоопределения старшеклассников с различной сформированностью профессиональных планов»,* второй *-* Н.А.Соколовой (2007) *«Половые различия в самооценке, школьной тревожности и успеваемости младших школьников с разными уровнями застенчивости»,* в которых сразу обозначены значимые различия, третий – О.С.Зайнутдиновой (2008) *«Связь оптимизма с некоторыми социальными и психологическими особенностями личности у педагогов начальных классов» (*последний пример иллюстрирует также перенос части таблицы на следующую страницу).

Таблица 2

Сравнительный анализ мотивов выбора профессии у старшеклассников

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мотивы выбора профессии | | | | | | |
| Группа | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| U-критерий | 182 | | 99,5\*\* | | 94\*\* | |

Условные обозначения: 1 - подгруппа учащихся со сформированным профессиональным планом; 2 - группа учащиеся с частично сформированным профессиональным планом. 3 - группа учащихся с несформировавшимся выбором.

\* - p < 0,05; \*\* - p < 0,01; \*\*\* - p < 0,001

##### Таблица 3

Показатели школьной тревожности испытуемых со средним уровнем застенчивости

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели школьной тревожности** | **Средние значения показателей школьной тревожности** | | |
| **мальчики** | **девочки** | **различия** |
| **Общая тревожность в школе** | **11,5** | **11,7** | **p > 0, 05** |
| ***Переживание социального стресса*** | **4,9** | **4** | **p < 0,05** |
| **Фрустрация потребности в достижении успеха** | **4,7** | **5,3** | **p > 0, 05** |
| **Страх самовыражения** | **2,9** | **3** | **p > 0, 05** |
| ***Страх ситуации проверки знаний*** | **5,58** | **3,8** | **p < 0, 05** |
| **Страх не соответствовать ожиданиям окружающих** | **3,03** | **2,7** | **p > 0, 05** |
| **низкая физиологическая сопротивляемость стрессу** | **1,72** | **2** | **p > 0, 05** |
| **проблемы и страхи в отношениях с учителями** | **3,72** | **3,75** | **p > 0, 05** |
| **общая тревожность (интегральный показатель)** | **47,2** | **47,4** | **p > 0, 05** |

Примечание: курсивом выделены показатели, в которых получены значимые статистические различия

Таблица 4

Связь активности и оптимизма с некоторыми психологическими

особенностями учителей начальных классов в разных стажевых группах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Стаж до 10 лет | | | Стаж до 15 лет | | | Стаж свыше 15 лет | | |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 | | 6 | 7 | |
| Переменные | Актив-  ность | | Опти-  мизм | Актив-  ность | | Опти-  мизм | Актив-  ность | | Опти-  мизм |
| Возраст |  | |  |  | |  | **-0,31** | |  |
| Стаж |  | |  |  | |  |  | |  |
| Доминантность реальная | **0,60** | |  |  | |  |  | |  |
| Уверенность в себе реальная |  | |  | **0,51** | |  | **0,33** | |  |
| Уверенность в себе идеальная | **0,44** | |  |  | |  |  | |  |
| Требовательность реальная |  | | **-0,51** |  | |  | **0,31** | |  |
| Скептицизм реальный |  | | **-0,62** |  | |  |  | |  |
| Уступчивость реальная |  | |  |  | | **0,45** |  | |  |
| Доверчивость реальная |  | | **-0,52** |  | |  |  | |  |
| Добросердечие реальное |  | |  |  | |  |  | |  |
| Добросердечие идеальное    1 | 2 | | 3 | 4 | | **0,45**  5 | 6 | | 7 |
| Отзывчивость идеальная |  | |  |  | |  |  | | **-0,37** |
| Личностная тревожность |  | |  |  | |  |  | | **-0,72** |
| Рациональный канал эмпатии |  | |  | **0,41** | | **0,47** | **0,31** | |  |
| Установки в эмпатии |  | |  |  | | **0,42** |  | |  |
| Проникающая способность | **0,52** | |  |  | | **0,41** | **0,42** | |  |
| Идентификация в эмпатии |  | |  |  | |  | **0,44** | |  |
| Общий уровень эмпатии |  | |  | **0,58** | | **0,60** |  | |  |

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые коэффициенты (связь достоверная), полужирным выделены тенденции к связи.

**Графические материалы**

* Графические материалы (схемы, диаграммы, графики и др.) помещаются в работе в целях установления свойств и характеристик объекта или в качестве иллюстраций для лучшего понимания текста.
* Графический материал должен располагаться непосредственно после текста, в ко­тором о нем упоминается впервые, или на следующей странице, а при необходимости - в приложениях.
* Графический материал должен иметь тематическое наименование (название), кото­рое помещается снизу и обозначается как (Рис.). Ссылка на него в тексте описывается следующим образом: «Как видно на рис.1, …»; «На рис. 2 показано, как …» и т.п.
* Под графическим материалом при необходимости помещают по­ясняющие данные (подрисуночный текст).
* Графический материал основной части и приложений следует нумеровать арабски­ми цифрами сквозной нумерацией.

**ВНИМАНИЕ!** Рисунок или диаграмма не в коем случае не могут заменить таблицу! Рисунок, если он не является иллюстрацией авторского творчества испытуемого, всегда дает ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ (НАГЛЯДНУЮ) ИНФОРМАЦИЮ для интерпретации полученных данных. Кроме того, только по рисункам порой бывает невозможно определить точное значение тех или иных параметров.

Привожу примеры использования графических данных из ВКР студентов.

Пример 1 из дипломной работы М.С. Ирундиной (2007*)«Динамика связи познавательной потребности и успешности в обучении школьников»* (рис.1)



**Рис. 1. Сравнительные данные показателей успешности**

**в обучении в разных группах (2003/04 уч. год)**

Пример 2 из ВКР Е.Е.Соколовой (2008) *«Соотношение временных составляющих и некоторые семантические особенности организации автобиографической памяти в разные периоды взрослости»* (рис. 2)



**Рис. 2. Количество событий, относящихся к субъективному «прошлому»,**

**«настоящему» и «будущему»**

Графическим способом могут быть представлены связи между различными признаками, психологические профили и др. Рис. 3 иллюстрирует связи показателей эффективности трудовой деятельности врачей-терапевтов с их личностными особенностями (ВКР студентки О.Б.Вылеток (2007) на тему *«Эффективность трудовой деятельности врачей-терапевтов в связи с их личностными особенностями»*).
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связи при р≤0,01 (средний уровень достоверности результата)

связи при р≤0,05 (достаточный уровень достоверности результата)

------------------------ обратные корреляционные связи

**Рис. 4. Схема связи показателей эффективности трудовой деятельности с личностными особенностями испытуемых (общая выборка)**

Выше я уже указывал на то, что все аббревиатуры и другого рода сокращения должны быть расшифрованы. Рис. 4 достаточно наглядно указывает на устойчивые связи между параметрами, отличается компактностью, однако труден для прочтения, т.к. автор использует почти микроскопический размер кегля - 5 (стандартный набор кеглей в Word начинается с 8 размера). Поэтому иногда лучше пользоваться условными обозначениями, используя сокращения в компонентах рисунка.

В качестве примера привожу иллюстрацию из ВКР Н.Н.Сидоровой *«Соотношение уровня самоактуализации и напряженности психологической защиты супругов гармоничных и негармоничных семей»*, защищенной в 2007 году (рис. 5).

**ВНИМАНИЕ!** *Условные обозначения, если таковые имеются, должны быть под каждым рисунком.*

С/А мужа

ОУБ мужа

Пс. З. мужа

**Рис. 5. Корреляционные связи между уровнем самоактуализации, напряженностью психологической защиты и удовлетворенностью браком одного из супругов и уровнем самоактуализации, напряженностью психологической защиты и удовлетворенностью браком другого супруга**

*Условные обозначения*: C/А – уровень самоактуализации; Пс. З. – напряженность психологической защиты; ОУБ – общая удовлетворенность браком.

Рисунки, как я уже указывал выше, могут сопровождать табличные материалы, но также выступать в качестве самостоятельной единицы, например, иллюстрируя психологические профили – отношения к болезни (опросник ЛОББИ), актуальную проблему (опросник Леонгарда-Шмишека), MMPI и др.

Так, на рис. 6, заимствованного из ВКР Н.В.Соломиной (2004) *«Проявление фемининности и маскулинности при алкоголизме у женщин»*, представлен усредненный профиль MMPI испытуемых с феминными характеристиками.
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**Рис. 6. Усредненный профиль женщин с алкогольной зависимостью (Mf <30 Т**)

Кроме того, любые презентации обычно украшают типологические рисунки самих испытуемых, полученных с помощью проективных методик: «Нарисуй человека», «Дом-дерево-человек», «Несуществующее животное», «Семья глазами ребенка» и проч.

На рис. 7 представлен пример представления о своей семье испытуемого Даниила 7 лет, в котором ярко подчеркнута роль отца как наиболее видной фигуры в «семейной иерархии» глазами ребенка (курсовая работа Я.А.Бравковой *«Представление образа отца в неполной семье у старших дошкольников»*, 2008).

|  |
| --- |
| **Рис. 7. Фигура отца как самая значимая в глазах ребенка** |

**Некоторые важные сведения об искусстве интерпретации**

Итак, результаты получены, статистически обработаны, проиллюстрированы графически. Теперь их надо как-то объяснить.

Частой ошибкой студентов является расширенная трактовка результатов исследования. Следует помнить, что даже самая совершенная психологическая методика не способна измерить всю полноту изучаемого объекта. Поэтому заключение о тревожности испытуемых, сделанное только на основании опросника Спилбергера – Ханина не вполне правомочно, поскольку данная методика исследует самооценку, т.е. субъективную характеристику тревожности, и должно быть подтверждено данными наблюдения, психофизиологических исследований и т.п.

При интерпретации результатов необходимо соотнести полученные данные с исходными предположениями, теоретическими схемами, уже известными научными фактами. Это даст возможность оценить степень новизны результатов, их согласованность с теми или иными теоретическими концепциями. Может получиться и так, что ваши данные не будут согласовываться с исходными теоретическими предположениями и тогда следует найти этому объяснение.

**ВНИМАНИЕ!** *Первый и самый простой способ интерпретации полученных данных – сравнение с литературными. Однако это предполагает, что в обзорно-аналитической части исследования у вас уже имеются ссылки на аналогичные вашему исследования.*

Большие трудности возникают при интерпретации результатов, полученных на основе опросников, имеющих 5 и более шкал в сопоставлении с данными аналогичных тестов. Например, в дипломной работе Ю.С.Степановой (2003) *«Сравнительно-возрастное исследование характеристик социально-психологической адаптации и их связи с макроструктурой самоотношения и параметрами самоактуализации»*, выполненной под моим руководством, изучалось соотношение параметров самоактуализации и социально-психологической адаптации у подростков и молодых взрослых. Использовались опросники: Э.Шостром (САМОАЛ), включающий в себя 11 шкал и Роджерса – Даймонда (СПА) – 6 интегральных шкал. В соответствии с требованием пункта 1 к описанию результатов, последние были представлены наиболее полно, указаны все значимые корреляционные связи:

1. *Ориентация во времени* у взрослых связана *с адаптацией* (r=+0,35, p<0,05*); принятием других* (r=+0,23, p<0,05); *интернальностью*  (r=+0,25, p<0,05); *эмоциональным комфортом* (r=+0,44, p <0,001).В подростковой выборке статистически значимых связей не установлено.

2. Шкала *ценности* у молодых взрослых положительно коррелирует *с эмоциональ-*

*ным комфортом* (r=+0,35, p<0,01). Других связей либо нет, либо они незначи-

тельны.

3. *Взгляд на природу человека* имеет тесную связь с *эмоциональным комфортом* у

взрослых испытуемых (r=+0,38, p<0,01).

4. У подростков *потребность в познании* положительно коррелирует с *адаптацией*

(r=+0,35, p<0,01), *эмоциональным комфортом* (r=+0,29, p<0,05), *интернально-*

*стью*  (r=+ 0,36, p<0,01).У взрослых она также связана *с интернальностью*

(r=+0,23, p<0,05) и *стремлением к доминированию* (r=+0,23, p <0,05).

1. *Креативность* связана *с адаптацией* у молодых людей (r=+0,35, p<0,01), *принятием других* (r=+0,46, p<0,001), *эмоциональным комфортом* (r=+0,35, p<0,01) и

со *стремлением к доминированию*  (r=+0,24, p<0,05).

1. *Автономность* у старших респондентов имеет положительные связи *с интернально*

*стью* (r=+0,24, p<0,05), *самоприятием* (r=+0,28, p<0,05) и *эмоциональным*

*комфортом* (r=+0,44, p<0,001) и обратную зависимость с *самоприятием* у подростков

(r = -0,25, p < 0,05).

7. *Спонтанность* связана *с эмоциональным комфортом* только у молодых взрослых

(r= +0,47, p <0,001).

8. *Самопонимание* имеет обратные связи у взрослых с *адаптацией* (r=-0,29, p<0,05*),*

*принятием других* (r=-0,36, p <0,01) и со *стремлениием к доминированию*

(r=-0,27, p<0,05).

9*. Аутосимпатия* достоверных связей со шкалами СПА не имеет.

10*. Контактность* имеет слабую положительную связь только *с эмоциональным*

*комфортом* у взрослых (r=+0,3, p<0,05).

11. *Гибкость в общении* у молодых людей имеет связь с *эмоциональным комфор-*

*том* (r=+0,35, p<0,01) и у подростков с *интернальностью*  (r=+0,23, p<0,05).

Очевидно, что сведущему человеку, глубоко понимающему принципы гуманистической психологии, её теорию, не составит труда осмыслить полученные результаты и дать грамотную интерпретацию. Но это также должно быть понятно и неспециалисту, имеющему лишь базовые знания в этой области. Поэтому «толкование» в любом случае необходимо, иначе полученные вами данные будут всего лишь констатацией факта, что вы владеете методом корреляционного анализа, да и только. Всегда задавайте себе вопросы: «Что это означает, на что указывает? Как это можно объяснить?». В выше приведенном примере систематизация материала в виде схемы позволяет лучше понять структуру взаимосвязей (рис. 8):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Самоактуализация | | | | | | | | | | | |
| Интег-  раль-  ный  пока-  затель | Ориен-  тация  во  време-  ни | Цен-  ности | Взгляд  на  приро-  ду  чело-  века | Пот-  реб-  ность  в  позна-  нии | Креа-  тив-  ность | Авто-  ном-  ность | Спон-  тан-  ность | Само-  пони-  мание | Ауто-  сим-  патия | Кон-  такт-  ность | Гиб-  кость  в  обще-  нии |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Интегральный  показатель  СПА | Адаптация | Принятие  других | Интер-  нальность | Само-  приятие | Эмоцио-  нальный  комфорт | Стремление  к домини-  рованию |
| Социально-психологическая адаптация | | | | | | |

Условные обозначения:

слабые положительные связи (p< 0,05)

средние положительные связи (p< 0,01)

сильные положительные связи (p< 0,001)

обратные связи

Рис. 8. Корреляционные связи между параметрами САМОАЛ и СПА у подростков

Интерпретация бывает затруднена, когда выбирается не вполне адекватный способ статистической обработки данных. В ряде случаев требуется привлечение и более сложных методов – кластерного, факторного и др. Если вы делаете все-таки серьезную научную работу, бояться этого не надо, в конце концов, есть научный руководитель и есть преподаватели, которые этими методами хорошо владеют. Обращайтесь – всегда помогут.

Если помните, то во «Введении» вы ссылались на методологическую основу исследования. При интерпретации полученных данных вы опираетесь, в первую очередь, на какую-то уже известную концепцию, теорию, в традиции которых и выполняется ваша работа.

Конечно, может последовать и научное открытие. Но и работа ваша при этом приобретет другой смысл.

*Про гипотезы еще помните?* Каждый этап вашей работы должен быть связан с доказательной базой и приближать к цели исследования. Гипотезы подтвердились – ура! Не подтвердились – тоже не надо печалиться. Вы также получили научный факт, если конечно, гипотезы были сформулированы грамотно и корректно.

Двигаемся к финалу – учимся делать выводы. Что надо четко усвоить?

* Выводы – это итог (результат) вашей работы в краткой формулировке.
* Вывод формулируется как повествовательное предложение, как утверждение.
* Выводы должны содержать оценку соответствия результатов поставленным задачам, каждая поставленная задача должна быть определенным образом отражена в выводах.
* Вывод всегда концептуален, он означает смысл, суть, мысль более высокого уровня. Например, будет ошибкой указать в выводах, что существует корреляционная связь между какими-то параметрами, правильно – что эта связь означает.
* Выводы не должны содержать в себе никаких коэффициентов корреляций, уровней достоверности, процентов (за редким исключением, когда исследование выполняется на очень большом массиве данных, когда выявленные процентные соотношения указывают на общую закономерность или тенденцию).
* Выводы делаются на основе всей работы, а не каждой главы. Нередко студенты делают выводы и по первой главе. В принципе, это допустимо, однако, если мы помним, итогом обзорно-аналитического исследования является краткое резюме, дающее выход на проблему.
* Выводы могут быть общими и частными.
* Выводы должны быть пронумерованы 1. 2. 3. и т.д., но их не должно быть слишком много, оптимальным количеством является от 3 до 7 пунктов.
* Выводы должны касаться наиболее существенных аспектов работы, но также и неожиданных и оригинальных результатов, которые обнаружились в ходе исследования.
* Выводы должны быть краткими и четкими.
* Объем текста с выводами не должен превышать 1- 1,5 страницы.

*Примеры правильно и грамотно сформулированных выводов из ВКР:*

А) Е.Е.Соколовой (2008) на тему: *«Соотношение временных составляющих и некоторые семантические особенности организации автобиографической памяти в разные периоды взрослости»*

1. Категориальная организация семантических полей событий прошлого и настоящего идентична (при описании событий прошлого и настоящего используется один и тот же набор семантических категорий).
2. Семантические коды событий прошлого и настоящего не всегда идентичны. При этом между людьми существуют различия по степени устойчивости во времени семантических характеристик прошлого (их смыслового содержания).
3. Семантические особенности организации автобиографической памяти определяются актуальным настоящим, то есть человек описывает себя, мир, людей, которые окружали его в прошлом в тех семантических структурах, которые актуальны для него на сегодняшний момент времени.
4. Соотношение временных составляющих автобиографической памяти зависит от возраста человека:

а) в период поздней взрослости преобладает ориентация на прошлое, а ко-

личество значимых событий у человека уменьшается, но они становятся

более масштабными и емкими;

б) в период ранней взрослости преобладает ориентация на будущее;

в) в период средней взрослости человек опирается на богатство своего

прошлого и вместе с этим устремляется в будущее.

5. «Объем» прожитого времени человека зависит не от календарного возраста,

а от насыщенности его жизни событиями. Так, испытуемые периода

ранней зрелости (21-25 лет) выделяют не меньшее количество событий

прошлого, чем испытуемые поздней зрелости (41-55 лет), а даже больше.

Границы временной перспективы будущего у старшей возрастной группы

лежат в пределах одного года, в период средней взрослости человек

строит планы на 3-5 лет вперед, а в период ранней взрослости эти границы

расширяются до 10 лет.

Б) Н.В.Соломиной (2004) на тему: *«Проявление фемининности и маскулин-*

*ности при алкоголизме у женщин»*

1. Актуальность изучения гендерных особенностей и половых различий в развитии алкоголизма в настоящее время возрастает в связи с катастрофически быстрым ростом раннего и женского алкоголизма.
2. Фактор маскулинности-фемининности играет роль в формировании алкогольной зависимости у женщин.
3. Зависимые от алкоголя женщины имеют более выраженные характеристики маскулинности; социальные последствия злоупотребления алкоголем у них более значительны, чем у женщин, имеющих тенденцию к андрогинии или фемининности.
4. Разделение женщин по степени выраженности фактора Мf позволяет выделить психологические особенности, которые могут иметь диагностическое и прогностическое значение для работы с данной категорией больных.
5. Фактор маскулинности более жестко связан с параметрами агрессивного поведения, чем фемининность.

5. Высший пилотаж: пишем заключение

Должен констатировать, что большинство студентов, к сожалению, не умеют писать «заключение». Причин тут может быть несколько: во-первых, их этому не научили, во вторых, к данной части работы многие относятся как к пустой формальности: выводы сделаны, гипотезы доказаны, чего еще надо? К тому же считается, что заключения никто не читает. Вместе с тем, именно, прочитав заключение, можно в целом получить представление о работе в целом.

В написании «Заключения» есть свои тонкости. Помните, в самом начале нашего разговора я указывал, что «Введение» корригируется при написании «Заключения». Вот мы и дошли, что называется, «до ручки».

В сущности, во «Введении» мы по большому счету детально описываем цель, а в «Заключении» - результат: что было и что стало. Опять кратко: актуальность – остается ли выбранная тема по-прежнему актуальной после нашего вклада в разработку проблемы; и проблема исследования – по-прежнему значима? Цель достигнута, и если нет – то почему? Причин может быть много, например, в разрешающей способности методик, объеме выборки, условиях эксперимента и т.п.

Если цель не до конца достигнута, не надо рвать на голове волосы: научный поиск – это бесконечный процесс, и ваше исследование позволило внести скромный вклад, какую-то толику в разработку данной проблемы. Возможно, следующее исследование с применением других методик позволит более полно ее раскрыть. Следует констатировать, какие гипотезы доказаны или опровергнуты, какие значимые результаты, новое знание получены и т.д.

Таким образом, вы пишете ваше «Заключение», имея перед глазами «Введение». В данном разделе обязательно надо указать на перспективы дальнейших разработок в этом направлении или отметить, что данный путь научного поиска является тупиковым и т.д.

Некоторые студенты достаточно формально подходят к «Заключению»: разработка данной темы является актуальной по таким-то признакам, существует проблема, требующая разрешения. Поставленная цель достигнута, гипотезы доказаны и все в этом духе. Получается довольно таки примитивно.

Другой ошибкой студентов в написании «Заключения» является подмена описательных категорий отчетом о ходе исследования: сперва - изучена литература по данной теме, затем - проведено самостоятельное исследование, получены такие-то результаты.

Опять же, хочу подчеркнуть, что «Заключение», как и «Выводы» - это умозаключение более высокого, «мета»-уровня, в известной степени приближающееся к философскому рассуждению. На мой взгляд, умение писать заключение свидетельствует об интеллектуальной культуре и ментальной дисциплине исследователя.

Привожу в качестве примера «Заключение» из ВКР студентки Л.П.Протасевич (2008) *«Формирование карьерных ожиданий студентов-психологов БФ ПГУ с учетом их личностных особенностей»*

«Существующие в настоящее время тенденции на рынке труда показывают, что имеет место перепроизводство ряда специалистов, таких как юристы, экономисты, бухгалтера и др., что затрудняет трудоустройство выпускников вузов, желающих работать по профилю специальности, полученной в вузе. К этой же категории приближаются и психологи. Только в г.Березники в БФ ПГУ в последние годы выпускается в среднем до 50-60 чел. по специальности 030301 «Психолог. Преподаватель психологии», что заметно превышает потребности бюджетной сферы. Вместе с тем, никто из выпускников не остается без работы и находит свое применение в смежных областях – администрирования, управления, бизнесе, торговле. Анализ литературы показывает, что на выбор карьерных предпочтений оказывают влияние многие факторы, среди которых авторы указывают на такие базовые параметры, как мотивация, уровень притязаний, локус контроля и личностная предиспозиция. Кроме того, социологи указывают на неадекватно завышенные амбиции выпускников вузов относительно их будущей заработной платы.

Целью настоящей работы было изучение карьерных ожиданий студентов-психологов старших курсов БФ ПГУ. Указанная цель, в основном, достигнута. Нам не удалось получить исчерпывающих сведений о внутренней структуре карьерных ожиданий студентов, исследование позволило, однако, уточнить ряд теоретических и практических моментов, имеющих отношение к построении карьеры. В частности, удалось подтвердить мнение В.К.Гербачевского о том, что уровень притязаний, обнаруживаемый экспериментально, проявляет себя и в реальной жизни, что позволило сформулировать гипотезу о том, что он может рассматриваться как один из основных элементов в структуре карьерных ожиданий. Проверке подвергалась также профориентационная надежность систематики Майерс-Бриггс и прогностическая возможность опросника Кейрси.

В ходе данного исследования выдвинутые нами гипотезы нашли лишь частичное подтверждение.

Вместе с тем, исследование показало, что вопросам построения карьеры уделяется незначительное внимание в учебной и воспитательной работе вуза. Студенты мало осведомлены о возможных вакансиях, их ожидания носят пессимистический характер, притязания по поводу своей заработной платы крайне занижены, они слабо представляют, как можно продвинуться на основе выбранной профессии и стать не только высококвалифицированным, но и высокооплачиваемым специалистом.

Продолжение данной работы вижу в перспективе изучения психологической структуры карьерной готовности выпускников БФ ПГУ, аналогично исследованиям, уже проведенных в других вузах и регионах страны».

«Заключение» гармонично связано с такими аспектами работы, как ее внедрение и разработкой практических рекомендаций.

**Практическая ценность работы**

Любое научное исследование должно иметь практическую направленность, т.е. отвечать на вопрос, где могут быть использованы результаты работы. Их оценка во многом зависит от глубины проработки использованных источников (обзорно-аналитическое исследование), качества описания нового психологического феномена (эмпирическое исследование), оригинальности предложенных автором психодиагностических или психокоррекционных техник (методическое исследование) и т.п. Даже если работа выполнена формально, ради оценки (а такие случаи далеко не редки) и в ней в стотысячный раз исследуются набившие у всех оскомину «ситуативная и личностная тревожность», «способы поведения в конфликте », «стили руководства » разной категории испытуемых, ее практическая значимость неоспорима, например, для учреждения, где указанное исследование проводилось.

Практическая ценность исследования описывается с помощью следующих лингвистических оборотов: «материалы данной работы могут быть использованы… в подготовке лекций для…, в разработке курса…, в консультативной практике…, психотерапевтической работе с…, оказании психологической помощи лицам…, построении модели взаимодействия… и т.п.». Выход в практику возможен и путем разработки конкретных рекомендаций.

Приводим пример из уже цитированной ВКР студентки Н.В.Соломиной, посвященной изучению фактора маскулинности-фемининности при женском алкоголизме:

Рекомендации для врачей

по работе с женщинами, страдающими алкогольной зависимостью

1. При сборе анамнестических сведений следует обращать внимание на социально-психологические характеристики поступающих для лечения женщин. Такие признаки, как повышенная конфликтность в быту, агрессивные тенденции, приводы в милицию, хулиганские действия, нарушение правопорядка и т.п. могут свидетельствовать о наличии маскулинных черт в характере, которые в дальнейшем будут определять отношение к болезни, лечению и прогнозу.

2. В качестве отборочного теста для экспресс-диагностики особенностей полоролевого поведения может быть рекомендован опросник половых ролей Сандры Бем BSRI.

3. При использовании опросника BSRI следует обратить внимание на четыре тенденции: к маскулинности, фемининности, андрогинии и недиференцированности полоролевых различий. Указанные характеристики могут иметь значение для организации психотерапевтической помощи женщинам, страдающим алкогольной зависимостью.

4. Для более углубленного изучения личности женщин, больных алкоголизмом, может быть рекомендован опросник СМИЛ, в котором прогностическое значение имеет выраженность показателей по 9-й шкале, отражающая уровень алкогольной анозогнозии.

**6. Библиография: когда надо быть скурпулезно точным**

Библиография (список литературы) – обязательная и неотъемлемая часть любой научной работы, будь то диссертация, монография, статья, КР или ВКР.

Часто неправильно оформленный библиографический указатель снижает качество работы в целом или создает впечатление об исследователе как человеке небрежном, неряшливом, невнимательном.

Честно признаюсь, что составлять библиографию – это тяжкий труд, если его не оптимизировать и не рационализировать.

Самый затратный вариант – сначала написать работу, а затем составлять все эти списки, придерживаясь установленных требований ГОСТа; при этом с ума можно сойти от этих точек, тире, точек с запятой, квадратных скобок и проч.

**ВНИМАНИЕ!** *Лучший способ составления библиографического списка – начать его делать сразу же после первой ссылки на какой-либо источник.* Например:

…. М.К.Мамардашвили [ ] рассматривал пространство мысли как … В диссертационном исследовании М.Н.Семеновой (2008) приводятся данные относительно.. [ ]

### Литература

1. Мамардашвили М.К. Необходимость себя. Введение в философию / М.К.Мамардашвили. – М.: Лабиринт, 1996. – С. 29-47.
2. Семенова М.Н. Ментальные репрезентации времени и пространства: автореф. дисс…канд. психол. наук: 19.00.01 /Семенова Марина Николаевна; [Уральский государственный университет] - Екатеринбург: УрГУ, 2008. – 22 с.

При этом нет необходимости сразу устанавливать алфавитную последовательность, это в конце сделает за вас компьютер: открываете окно «Таблица», затем «Автоподбор», далее – «Сортировка текста» - и все готово! А пока просто накапливайте источники.

**ВНИМАНИЕ!** *Не поленитесь сразу оформить литературный источник как надо.* Когда вы делаете это по ходу написания текста, это, по крайней мере, будет разнообразить вашу деятельность. А если придется нудно и упорно выставлять точки-запятые подряд, к примеру, в 30-40 источниках? Да лучше застрелиться сразу!

Приведенные в библиографическом списке источники подлежат нумерации в алфавитном порядке. Каждый такой источник должен иметь отражение в тексте работы. Публикации, на которые нет ссылок в тексте, не включаются в библиографический указатель.

**ВНИМАНИЕ!** *При чтении этого раздела вернитесь к теме «Обзорно-аналитическое исследование»!*

Текст и библиография связаны между собой ссылками. Последние могут быть авторскими и цифровыми (через квадратные скобки). Приемлемы как первый, так и второй вариант ссылок.

Первый вариант: Представляет интерес исследование культурно-исторических и клинико-философских параллелей с шизофренией в контексте социальных изменений, происходящих в жизни общества. Назовем лишь некоторые из них: психоистория в целом [А.Л.Чижевский,1995; Л.де Моз, 2000], история безумия [М.Фуко, 1997] и шизофрении, в частности [Ж.Гаррабе, 2000], безумие и инквизиция [Т.Сас, 2008], антипсихиатрия: шизофрения как способ выживания людей в современном мире, сумасшествие как разумная реакция на безумное социальное окружение [Р.Лейнг, 1995]; шизоанализ: шизофрения как процесс производства желания, как предел социального производства, условия которого определяются капитализмом, шизофреник как носитель инновационного, не оглядывающегося на наличный опыт и сложившуюся традицию, сознания [Ж.Делез, Ф.Гватари, 1990]; шизофренический дискурс [В.Руднев, 1999; 2005, с.340-345]; семиотика шизофрении [Семиотика безумия, 2005]; шизофрения в культуре ХХ века [В.Руднев, 2005, с.350-356] и др. (фрагмент рукописи моей книги «Шизофрения как клинический и культурный феномен», 2008).

Второй вариант: Бизнесменов давно интересует вопрос: как с помощью музыки можно у людей вызвать желание совершать покупки, т.к. на музыку обращают внимание 70% посетителей магазинов. Впервые «музыкальным внушением» стал пользоваться (еще в 20-е годы прошлого столетия) американец Джордж Склаур. Он же основал одну из первых (и поныне существующих) звукозаписывающих фирм по производству функциональной музыки - Muzak. [6]. Среди ее заказчиков - General Motors, Ford, IBM, Procter & Gamble, Kodak и др. [11]. (фрагмент статьи Т.Г.Халявиной «Современные музыкальные психотехнологии», 2008).

Современные требования к библиографическому описанию документа определяются стандартами, регламентирующими составление библиографической записи и библиографического описания документа:

ГОСТ 7.1. – 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание.

Общие требования и правила составления.

ГОСТ 7.12 – 93 Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила.

ГОСТ 7.80 – 2000 Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

ГОСТ 7.82 – 2001 Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

С ними вы знакомитесь в курсе «Библиография», они имеются также в любой библиотеке.

Современные требования к библиографическому описанию предполагают в качестве основных разделительных знаков «точку» и «тире», а также некоторые другие условные разделительные знаки:

|. — точка и тире | . точка |, запятая | : двоеточие | ; точка с запятой | / косая черта | // две косых черты |( ) круглые скобки | [ ] квадратные скобки |

|  |
| --- |
| Фамилия одного или первого автора, инициалы. Название работы /Инициалы, фамилия (фамилии) автора (авторов). // Книга (журнал). – Место издания: издательство, Год издания. – Том. – Номер. – Страницы. |

Разные виды документов имеют свои тонкости оформления. Для курсовой и дипломной работ приемлем более упрощенный вариант, для библиотек и обзорных научных изданий – полный, включая **ISBN** (International Standard Book Number) - Международный Стандартный Номер Книги. **ISBN** - уникальный, машинно-читаемый идентификационный номер, который определяется международным стандартом ISO-2108 и ГОСТ 7.53-2001. **ISBN** присваивается издательством.

**Внимание!** *Настоящая работа оформлена в соответствии с указанными требовании ГОСТов, включая многочисленные отсылки к литературным источникам.*

Тем не менее, начинаем библиографический тренинг.

А) Книги под именем индивидуального автора (авторов)

***Один автор:***

Суходольский, Г. В. Математические методы психологии [Текст] / Г. В. Суходольский. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. – 242 [1] с. : ил.; 20см. – 300 экз. – ISBN 5-288-02189-9 (полное описание)

Суходольский, Г. В. Математические методы психологии / Г.В.Суходольский. – СПб.: Изд-во СПбУ, 2003. – 242 с. (приемлемое библиографическое описание).

Здесь и далее, **обратите внимание!** После фамилии перед инициалами ставится ЗАПЯТАЯ. После названия работы и косой линии ФИО автора повторяются, но при этом ИНИЦИАЛЫ указываются ПЕРЕД ФАМИЛИЕЙ, но уже без всякой запятой. В выходных данных обязательно указывается количество страниц в книге. Найти легко, даже не держа книгу в руках – все есть в Интернете!

***Два автора:***

Дёрнер, К. Заблуждаться свойственно человеку. Учебное пособие по психиатрии и психотерапии / К.Дёрнер, У.Плог. – СПб.: НИПНИ ин-т им. В.М.Бехтерева, 1997. – 519 с.

Обратите внимание! Второй автор указывается после первого только после заглавия книги.

***Три автора:***

Блейхер, В.М. Клиническая патопсихология. Руководство для врачей и клинических психологов /В.М.Блейхер, И.В Крук, С.Н.Боков. – М.: Изд. МПСИ; Воронеж: «МОДЭК», 2002. – 512 с.

Тот же принцип, что и в предыдущем примере.

***Четыре автора:***

Практика холотропного дыхания /С. Гроф, К.Уилбер, А.Веховски и др. - М.: Центр психологического тренинга «Breathe», 2001 - 212 с.

Плохо быть четвертым и последующим соавтором: в библиографическое описание вы вообще не попадаете. В данном случае из него «выпал» такой известный теоретик трансперсональной психологии как Чарльз Тарт. Обратили внимание: если есть четыре и более автора, библиографическое описание начинается не с фамилии, а названия самой работы

***Книги под заглавием (коллективная монография, учебник, хрестоматия и др.):***

Организационная психология: хрестоматия / сост. и общ. ред. Л.В.Винокурова, И.И.Скрипюка. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с. (Серия «Хрестоматия по психологии»)

***Описание многотомного издания***

Библиографическое описание какого-либо тома многотомного издания включает в себя следующие сведения: основное заглавие; сведения о редакторах; сведения о повторности издания; место издания; название издательства; год издания; номер тома, количество страниц.

Энциклопедический словарь. В 3-х т. / гл. ред. Б.А. Введенский. М.: БСЭ, 1954. - Т.1. - 719 с.

Томэ Х. Современный психоанализ. В 2-х т./ Х.Томэ, Х.Кэхэле. /общ. ред. А.В.Казанская. - М.: Прогресс- Яхтстмен, 1996. - Т.1. Теория. – 576 с.

Б) Научные издания

***Монографии***

Маликов, Л.В. Эмоциональное развитие подростков, воспитывающихся вне семьи: моногр. /Л.В.Маликов; Минобр. РФ, Оренбург. гос. пед. ун-т, 2000. – 142 с.

***Сборники научных трудов***

Методы исследования психологических структур и их динамики: труды Института психологии РАН; под ред. Т.Н.Савченко, Г.М.Головиной. - Вып. 4. – М.: ИП РАН, 2007. – 192 с.  
  
 ***Материалы конференций и симпозиумов***  
 Мир человека и его измерения: материалы региональной научно-практ. конф., 18 мая 2007 г., г. Березники / [Н.Д.Узлов (науч. ред.)]. - Березники: БФ ПГУ, 2007. – 334 с.



***Диссертации***

Долгополова, И.В. Стиль деятельности учителя начальных классов и его связь с особенностями деятельности и индивидуальности учащихся: дисс…канд. психол. наук: 19.00.01 /Долгополова Ирина Владимировна.- Пермь, 2004. - 208 с.

***Авторефераты диссертаций***

Бербаева, И.Д. Психологические детерминанты дезадаптации личности в условиях изоляции: автореферат…дисс. канд. психол. наук: 19.00.01 / Бербаева Ирина Дмитриевна; [Дальневосточный государственный университет путей сообщения]**. -** Хабаровск, 2007. – 26 с.

***Составная часть книги, хрестоматии***

Юрьев, А.Психология постчеловека / А. Юрьев, М.Коновалова // Постчеловек: От неадертальца до киборга /сост.Т.Ю.Чеснокова. – М.: Алгоритм, 2008. – С. 273-308.

Гвишиани, Д.М.. Главные школы и направления теории организации и управления / Д.М.Гвишиани //Организационная психология: хрестоматия / сост. и общ. ред. Л.В.Винокурова, И.И.Скрипюка. – СПб.: Питер, 2000. – С. 42-61.

***Статьи в сборниках научных работ, материалах конференций***

Узлов, Н.Д. Музыкотерапия как психокоррекционное средство в работе с детьми с ЗПР/ Н.Д. Узлов, Т.Г. Халявина // Мир человека и его измерения: материалы региональной научно-практ. конф., 18 мая 2007 г., г. Березники / [Н.Д.Узлов (науч. ред.)]. - Березники: БФ ПГУ, 2007. – С.312-315

**ВНИМАНИЕ!** Требования к количеству авторов точно такие же, как и в книгах с индивидуальными авторами, а бедняги четвертые и далее, которые возможно и сделали всю работу, из библиографического описания выпадают. Поэтому на будущее, если вы вдруг надумаете писать статьи, определитесь с соавторами. Обратите внимание, что перед названием сборника ставятся две косые линии //, а далее – следуя алгоритму.

***Статьи в научных журналах***

Егоров А.М. Защита от манипуляции сегодня – условие существования завтра / А.М. Егоров //Журнал прикладной психологии. - 2000. - № 3. С. - 25-29.

Никишова, М.Б.Психопатология затяжных реакций тяжелой утраты / М.Б. Никишова // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С.Корсакова. – 2000. - № 10. - С.24-29.

Штомпка, П. Культурная травма в посткоммунистическом обществе /П.Штомпка // Социологические исследования. - 2001 - № 2. - С. 3-12.

***Статьи из газеты***

Солженицын, А. Жить не по лжи / А.Солженицын //Рабочее слово. - 1987. - 18 окт. (№ 205).

***Электронные ресурсы***

Ссылки на публикации, размещенные в Интернете, также приемлемы, как и печатные работы. Только оформлять их надо правильно. Главное условие – точный адрес, где, по желанию, можно эту публикацию обнаружить (режим доступа), а также при возможности – дату публикации.

Горохов, А.В. Целостность личности как проблема ее бытия в обществе / А.В. Горохов - [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://velimir-ch.narod.ru/ Philosophy/zelostnost.html

Отношение к проституции. [Фонд общественного мнения: отчет] [Опрос населения ] - [Электронный ресурс] – Режимы доступа: http://bd.fom.ru/report/map/ projects/ dominant/ dom0748/ d074824. - 29.11.2007; http://profguide.ru/clauses/public/Statistika/1393901470 - 1.07.2008

Павлова,Л. **Средний класс в России** /Л.Павлова **//** Информационно-аналитический и энциклопедический портал «Русская цивилизация». - [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rustrana. ru/print.php?nid=22392. - 11.10.2007.

**ВНИМАНИЕ!** *В Сети имеется множество электронных библиотек, где находятся УЖЕ ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАНЕЕ учебники, пособия, монографии, статьи и др. Ссылки на них надо делать, обращаясь к печатному варианту.*

***Тексты на электронных носителях***

Указывается автор, название диска, раздела, объем информации. Например:

Каган В.Знак насилия /Каган В. - Экстремальная психология [Электронный ресурс]: CD-ROM «Психология успеха». - М.: 2003.

Визуальный психологический тест состояний «Анти-стресс» [Электронный ресурс]: М.: Информац.-психол. центр «Tabula Rasa, 1997. - CD-ROM – 1 CD

Кастанеда К. Сказки о силе /К.Кастанеда [Электронный ресурс]: М.: ООО «Аудиокнига», 2007. - CD-ROM. – Аудиокнига.- МР3, 123 kbps /Читает А.Россошанский. - 1 CD

***Нормативные документы***

Российская федерация. Законы. Семейный кодекс Российской федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ: [федер. закон: Принят Гос.Думой 8 декабря 1995: ред. от 30.06.2008 (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2008)] – Консультатнт Плюс - [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/family/

1. **Приложения**

Приложение – это то, что прилагается к работе, т.е. необязательная ее часть. Однако это не означает, что она не важная.

Приложения могут содержать текстовые документы, образцы методик, графики, диаграммы, схемы, таблицы, а также расчеты, выполненные с применением вычислительной техники. Они служат для иллюстрации отдельных положений исследуемой проблемы.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. Приложения нумеруются арабскими цифрами, например, «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки (см. Приложение 3).

Приложение потому и называется так, что является дополнением к работе. Частой ошибкой студентов является желание перенести весь табличный или другой значимый иллюстративный материал в приложение. Это создает, во-первых, массу неудобств при прочтении работы, потому что все время приходится разрывать текст, перелистывать страницы, во-вторых, приходится «домысливать» за автора, следить за логикой изложения, включать собственное воображение и т.п. В основном тексте должны быть представлены все значимые связи, выявленные закономерности и смыслы, так что даже и без приложения он оставался бы целостным и понятным.

**7. Содержание**

Содержание – это второй лист работы, который содержит все заголовки с указанием страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны быть идентичными заголовкам в тексте. Главы и параграфы должны иметь свое название. Формулировки, не отражающие сути исследования, такие как «Теоретическая часть» и «Практическая часть» не допускаются. Для подзаголовков (параграфов) применяется цифровая нумерация: 2.1.; 2.1.1. и т.д.

Приводим в качестве образца пример оформления «Содержания» из ВКР Л.В.Кектик (2007) на тему: «Синдром «эмоционального выгорания» у фармацевтов, работающих с клиентами, в связи с их особенностями личности и оценкой условий труда» (с. 79)

**8. Титульный лист**

**Титульный лист** является первой страницей курсовой (дипломной) работы. В верхнем поле указывается наименование учебного заведения и вышестоящая по отношению к нему организация. Таковой организацией по отношении к Пермскому государственному университету является Федеральное агентство по образованию. В среднем поле дается заглавие курсовой или дипломной работы.

|  |
| --- |
| СОДЕРЖАНИЕ  ВВЕДЕНИЕ …………………………………………………………. 3  Глава 1. Синдром «эмоционального выгорания»  в профессиональной деятельности фармацевтов………………..….8  1.1. Синдром «эмоционального выгорания»: понятие,  основные теории, инициирующие факторы………………………….8  1.2. Основные проявления, симптоматика,  результаты исследований синдрома  «эмоционального выгорания»  по некоторым профессиональным группам………………………..17  1.3. Психологические особенности  профессиональной деятельности и синдром  «эмоционального выгорания» фармацевта…………………………23  Глава 2. Эмпирическое исследование синдрома  «эмоционального выгорания» у фармацевтов  2.1. Характеристика выборки…………………………………….26  2.2. Методы исследования и  использованные методики………………………………………….....27  2.3. Результаты исследования и их  интерпретация ………………………………………………………...32  Заключение………………………………………………………... ….56  Библиография…………….. …………………………………………..57  Приложения………………………………………………………........62 |

Ближе к правому краю указываются ФИО студента, научного руководителя и рецензента (только для ВКР), а также ученое звание, ученая степень последних, а также их должность (преподаватель, старший преподаватель, доцент, профессор) Внизу титульного листа указывается место выполнения работы и год ее написания. Образец оформления титульного листа представлен на странице 80.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**Березниковский филиал**

**Государственного образовательного учреждения высшего профессионального**

**образования**

**«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра психологии**

**СОЦИАЛЬНЫЕ ОЖИДАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ ИХ ДЕТЕЙ**

Выпускная квалификационная работа

по специальности «Психология»

Марии Анатольевны Шепелевой

Научный руководитель –

кандидат медицинских наук, доцент

Николай Дмитриевич Узлов

Рецензент –

кандидат психологических наук, доцент

Оксана Владимировна Овчинникова

г.Березники

2007г.

**ВНИМАНИЕ!** *1 и 2 лист работы (титул и содержание) не нумеруются. Их лучше выделить отдельным файлом.*

*Нумерация листов начинается с 3 страницы, где вы описываете «Введение».*

Порядковый номер страницы печатается на середине верхнего поля (в Microsoft Word: положение – вверху страницы, выравнивание – от центра).

**ВНИМАНИЕ!** *Довольно частой орфографической ошибкой при оформлении титульного листа**является пропуск буквы* **Т** *в слове* **«АГЕНТСТВО».** К сожалению, мы слышим и произносим это слово без звука «т». Но это не значит, что точно также мы должны его писать. Есть АГЕНТЫ, которые работают в АГЕНТСТВАХ, в данном случае – в нашем любимом Федеральном агентстве по образованию.

Кажется все? Работа выполнена, можно вздохнуть свободно?

|  |
| --- |
| **ВНИМАНИЕ! НЕ ЗАБУДЬТЕ ЕЩЕ РАЗ ВКЛЮЧИТЬ КОМПЬЮТЕР, НАЖАТЬ «СЕРВИС» и далее -«ПРАВОПИСАНИЕ»!** |

ГАК неоднократно делала замечание сотрудникам кафедры, когда блестяще выполненная в научно-методическом плане студенческая работа проигрывала из-за обилия орфографических ошибок и стилистических погрешностей. Поэтому, если не хотите, чтобы вам снизили отметку за небрежности в оформлении КР или ВКР – не поленитесь, проверьте!

1. **Мелочи и тонкости, которые следует учесть**

**А) при оформлении работы в целом:**

* Текст печатается на стандартной бумаге формата А4 (210х270 мм) через 1,5 интервала, 14 шрифтом (наиболее употребительный – Times New Roman) с полями: слева – 3 см, справа – 1,5 см, вверху – 2 см, снизу – 2 см.
* Заголовки отделяются от текста сверху и снизу двумя интервалами. Шрифт для подзаголовков – 14 жирный, для глав – 16.
* Абзацный отступ должен быть одинаковым и равным 5 знакам. Текст должен выравниваться по ширине страницы.
* Не допускается в отпечатанной рукописи делать вставки, вписанные от руки между строк или делать заметки на оборотной стороне листа.

**Б) при компоновке объема работы:**

* Главы основной работы должны занимать до ¾ объема всей работы.
* Общий объем обзорно-аналитической работы не должен превышать 25-30 страниц, традиционной КР и ВКР – 50-60 листов (без учета библиографии и приложений).

**В) при использовании цифровых отсылок в тексте:**

* Во введении лучше не прибегать к использованию цифровых ссылок в квадратных скобках, а указать, что изучением данной проблемы занимались такие-то и такие-то ученые, при этом не обязательно указывать годы публикаций.
* Квадратные скобки с указанием номеров источников в библиографическом списке указываются в конце предложения, а не после точки, которой это предложение заканчивается.

***Неправильно:*** …указываются в конце предложения, а не после точки, которой это предложение заканчивается.[1]

***Правильно:*** …указываются в конце предложения, а не после точки, которой это предложение заканчивается [1].

* Ссылки на странице, указываются только тогда, когда используется чья-то цитата.

Карл Ясперс был одним из первых, кто поднял вопрос о том, можно ли считать психическое расстройство объектом культуры. В монографии «Общая психопатология» (1913), он писал: «Исследование психопатологических явлений в обществе и истории важно для выработки реалистического взгляда на общечеловеческую действительность, поскольку помогает удостовериться в том, какую роль играет аномальная психическая жизнь в жизни общества в целом, в развитии исторических массовых феноменов, в истории культуры, в жизни выдающихся людей...» [98, с. 855].

* Если цитата длинная и цитируемое положение приводится не полностью, пробелы заменяются тремя точками, например:

«В естественных науках наблюдатель… не влияет на изучаемый процесс (явление) [6,c.26]».

* Порядковые номера источников разделяются в квадратных скобках через точку с запятой, а номера с указанием страницы – через запятую, в случае, если они идут подряд друг за другом, их можно объединить через тире [4; 8; 12-15; 31, с. 10-11].

**Г) при использовании знаков препинания:**

* Точки в тексте в названии работы, окончании глав, параграфов, разделов не ставятся!

|  |
| --- |
| ***Неправильно:*** 1.1. Общее представление о ревности и её видах.  ***Правильно:*** 1.1. Общее представление о ревности и её видах |

* Точка после номера таблицы перед ее наименованием не ставится

|  |
| --- |
| **Неправильно:**  Таблица 1. Уровни «выгорания» (данные американской выборки).  **Правильно:**  Таблица 1 Уровни «выгорания» (данные американской выборки) |

Зато в тексте ссылка на таблицу делается в сокращенной форме (табл. 1)

* В предложении, заключенном в круглые скобки, начинающегося с заглавной буквы и имеющего законченный вид, точка ставится перед, а не за закрывающей скобкой. Пример:

Перенос находится в центре аналитического процесса. Первым к пониманию переноса как повторения прошлых схем взаимоотношений пришел Фрейд, когда заметил, что пациентки часто влюбляются в своего психоаналитика. Именно случай Анны О, пациентки его коллеги Брейера, помог ему понять, что безраздельное внимание психоаналитика, конфиденциальность и ограниченные рамки анализа приводят к повторному переживанию прежних устойчивых схем взаимоотношений **(Случай этот в прекрасной художественной форме описан Ирвином Яломом в его романе «Когда Ницше плакал».)** У пациентки бессознательно устанавливается связь с аналитиком как с фигурой родителя или начальника, поэтому для переноса часто характерны переживания, берущие начало в детстве

**Д) при использовании речевых оборотов**

* Желательно, чтобы при прочтении вашей работы «чувствовался» ход ваших мыслей и как-то прояснялась ваша позиция.
* В конце каждого раздела, параграфа целесообразно давать краткое резюме. Для этого используются обороты: «Итак…», «Таким образом…», «Из этого следует…» и проч.

**И, конечно же, как всякий образованный и претендующий на диплом высшего учебного заведения человек, вы должны всячески развивать у себя культуру письменной и устной речи.**

1. **Презентация**

Подготовка к презентации включает, как минимум, три важных момента:

1) психологическая готовность к выступлению (манера держаться, излагать материал, бороться с волнением, отвечать на вопросы комиссии, отстаивать свою точку зрения, соблюдать «дипломатический протокол» - т.е. сказать «нужные слова», например, «Уважаемый председатель! Уважаемые члены комиссии! Меня зовут … ФИО, тема моей ВКР «… …» и др.

Сразу хочу отметить, что крайне негативно смотрятся различного рода манипулятивные приемы, которые, к счастью, редко, но используют студенты: демонстрации «обмороков», истероформное поведение, дополнительное привлечение к себе внимания, отвлекающие маневры и проч. Научитесь держать себя в руках, а если за все годы обучения так и не усвоили ни одного приема саморегуляции, выпейте перед выступлением валерьянку, примите «глицин», какой-нибудь «персен» или другой легкий транквилизатор. Но это, все-таки, крайность

2) подготовка наглядного и раздаточного материала.

Современные требования к презентации предполагают подготовку электронных материалов, а также их бумажных эквивалентов. Всегда надо иметь оба комплекта, например, на тот случай, если откажет аппаратура или внезапно отключат электричество.

Количество слайдов не должно превышать 10-12. Их изготовить можно с помощью программы Microsoft Power Point или других редакторов. Наиболее значимые слайды: само название работы, предмет и объект, цель и гипотезы исследования, а также иллюстративный материал, имеющий отношение к результатам исследования (таблицы, диаграммы и др.).

**ВНИМАНИЕ!** *Повторяю еще раз – все таблицы и рисунки должны быть понятны, иметь соответствующие разъяснения относительно аббревиатур иных сокращений, т.е. условные обозначения.*

3) само выступление. Обычно выступающему дается до 15 мин. Для того, чтобы доложить свою работу и ответить на замечания рецензентов (ВКР), членов комиссии или слушателей. Для этого надо соответствующим образом подготовиться и отрепетировать выступление. Если вы затяните со временем – вас остановят. Можно не успеть изложить самое главное или скомкать доклад.

Есть эмпирически выверенное соотношение: если текст напечатать через 2 интервала, то на прочтение каждой страницы уходит в среднем 2 мин. Итого, объем текста выступления укладывается в 5-5,5 листов формата А4. Кроме того, у вас есть возможность активно задействовать визуальный канал слушателей, обращаясь к ним с такими фразами: «Обратите внимание на слайд 2», «указанные особенности отражены в таблице 3», «психологические портреты испытуемых представлены в раздаточном материале на страницах…». Сосредоточите внимание свое и присутствующих на выводах.

Не бубните монотонно, держите контакт глазами с заинтересованным или расположенным к вам членом комиссии. Не забудьте в конце доклада поблагодарить слушателей, закончив выступление фразой «Я готов(а) ответить на ваши вопросы.

Помните, что в ваше теме – не преподаватели, не профессора и доценты, члены комиссии, а именно вы – главные знатоки и эксперты.

**И тогда все получится, и успех вашей научной работы будет обеспечен!**

***Искренне ваш – зав. кафедрой психологии БФ ПГУ Н.Д.Узлов***
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