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**ВВЕДЕНИЕ**

Учебный курс «Актуальные проблемы современной литературы» призван завершить знакомство студентов со спецификой отечественной художественной литературы. Он направлен на знакомство студентов с основными тенденциями литературного процесса последней половины столетия, ведущими авторами и наиболее значимыми произведениями второй половины XX – начала XXI вв. Курс также призван систематизировать знания студентов об истории отечественного литературного процесса в целом; укреплять их в заинтересованном и ценностном отношении к отечественной литературе – как классической, так и современной; развивать способность восприятия литературных произведений различных эстетических систем; совершенствовать навыки детального анализа текстов.

По учебному плану факультета философских и социальных наук ВлГУ курс читается в 5-м учебном семестре, состоит из лекционных и практических занятий (в объеме: лекционных занятий – 50 часов, практических занятий – 52 часа), предполагает выполнение рейтинговых и промежуточных контрольных работ и завершается сдачей экзамена.

Курс предполагает исследование:

* ведущих тенденций современного литературного процесса (при этом основной акцент делается на следующие аспекты: проблематика и художественные итоги произведений, преобладающие и периферийные методы современной художественной литературы, специфика и составляющие индивидуальных авторских стилей);
* причин оформления тенденций и направлений динамики литературно-художественного процесса и литературно-критического процесса второй половины XX–начала XXI века, направлений творческих эволюций писателей;
* мировоззренческих, культурных и общественно-политических предпосылок внутренней периодизации и оформления жанрово-тематических групп произведений отечественной литературы второй половины XX–начала XXI века;
* творческих индивидуальностей писателей; конкретных текстов отечественной литературы второй половины XX–начала XXI века как реализующих значимые тенденции современного литературного процесса и как самоценных произведений.

Отмеченные направления исследования предполагают обращение к обширному фактическому материалу – как собственно литературному, так и общекультурного характера. Это обстоятельство определяет, во-первых, такие качества курса, как его *преемственность* (работа по изучению курса «АПСЛ» строится со значительной опорой на знания, полученные студентами в ходе изучения курса «История зарубежной литературы» и особенно «История отечественной литературы», – он занимает по учебному плану факультета философских и социальных наук ВлГУ время с 1-го по 4-ый учебный семестр и охватывает период с начала формирования древнерусской литературы до середины ХХ века) и *включенность в междисциплинарные связи* (одним из условий успешной работы студентов над заданиями по разделам курса является их осведомленность в таких отраслях гуманитарного знания, как история, философия, культурология и др.).

Далее, указанное обстоятельство определяет характер, объем и принципы расположения материала внутри курса.

Известно, что понятие «современная литература» довольно подвижно; в зависимости от контекста термин может означать литературу последнего десятилетия (и в этом случае он синонимичен обозначению «новейшая литература»), либо же всемирную литературу после второй мировой войны[[1]](#footnote-1).

Традиционным для отечественного литературоведения является подход, при котором вычленение значимых периодов внутри литературного процесса осуществляется не столько по исключительно хронологическому признаку, сколько с учетом ряда специфических критериев. Основным из них является, по-видимому, т.н. *«концепция личности»*, лежащая в основе всех произведений каждой конкретной литературной эпохи, – т.е. «складывающаяся в то или иное время система представлений о человеке, его сущности, его отношении к себе, к другому человеку, к обществу, государству, природе, к метафизическим феноменам (бытию и смерти, к Богу и вечности); именно концепция личности преломляет в себе все опосредующие факторы (социальные, политические, идеологические) и непосредственно влияет на творческий процесс: на образ героя, характер конфликта, на поэтику»[[2]](#footnote-2). Также учитываются такие показатели, как востребованность определенных жанров, творческих методов, специфика внутренних и внешних связей литературного периода. В понятие *внутренних связей* входит степень ориентированности эпохи на предшествующую литературную традицию, предмет и варианты трактовки заимствований, соотношение заимствованных и новаторских элементов в произведениях. В понятие *внешних связ*ей – обусловленность литературного периода общественными факторами (событиями политики, экономики и др.), современными ему культурными факторами (идеями философии, обликом политики, морали, состоянием науки и религии), другими видами искусства, народной культурой, бытом и т.п.[[3]](#footnote-3)

Очевидно, что следование указанному подходу – особенно с учетом задач и принципов обучения высшей школы – является при построении учебного курса более предпочтительным, т.к. способствует формированию целостного, систематического представления о литературном процессе, предоставляет больше возможностей для реализации исследовательского потенциала студентов.

В таком случае определять объём курса «АПСЛ» представляется логичным исходя из более широкого понимания хронологических рамок понятия «современная литература»: от периода Второй мировой войны и примыкающих к ней событий (как моментов, определивших характер современных представлений о человеке, особенности взаимодействия национальных литератур и т.д.) до настоящих дней.

Отмеченное представление о хронологических рамках периода отражено, в частности, в исследовании Н.Л. Лейдермана и М.Н. Липовецкого «Современная русская литература: В 3-х кн.» (М., 2001) – наиболее авторитетном на данный момент учебном пособии; настоящий курс «АПСЛ» и методические указания к нему ориентированы на этот учебник.

В связи с этим структура курса «АПСЛ» выглядит следующим образом:

1. литература середины XX века; литература «оттепельной» поры; литература «постоттепельного» периода;
2. новейшая литература как составная часть литературного процесса 2-ой половины XX – начала XXI века, облик которой во многом определен процессами, имевшими место в словесности предшествующих десятилетий.

Структура курса определяет и методику работы над ним: сочетание системного подхода (преимущественно по отношению к разделам первой части: в известном смысле они могут быть рассмотрены как относительно завершенные стадии литературного процесса современности) и проблемного подхода (преимущественно по отношению к разделу, посвященному литературному процессу последних десятилетий, – не только не завершенному, но и не завершаемому по определению феномену).

В результате изучения курса «Актуальные проблемы современной литературы» и на основании анализа прочитанных произведений студенты должны:

* Знать периодизацию отечественной литературы второй половины XX–начала XXI века, мировоззренческую и художественную специфику каждого из периодов, культурные и общественно-политические предпосылки периодизации отечественной художественной литературы второй половины XX–начала XXI века;
* Знать жанрово-тематические направления отечественной литературы второй половины XX–начала XXI века, динамику и художественные итоги разработки основных тем;
* Знать основные художественные методы отечественной литературы второй половины XX–начала XXI века: их происхождение, художественные задачи, содержательные и стилевые особенности, причины актуальности в современной литературе, случаи и назначение взаимодействия между собой;
* Уметь анализировать конкретные тексты отечественной литературы второй половины XX–начала XXI века с точки зрения их принадлежности к литературно-художественным направлениям и как самоценные произведения;
* Знать основные этапы творческого пути ведущих авторов отечественной литературы второй половины XX–начала XXI века, направления их творческой эволюции;
* Уметь определять и объяснять случаи взаимовлияния зарубежной и отечественной литератур, литератур различных эстетических систем.

Настоящие методические указания призваны помочь студентам организовать самостоятельную работу по изучению курса; оно содержит обоснование целей и задач курса, тематику лекций, планы практических занятий, методические указания для анализа материала по каждому отдельному занятию, теоретико-терминологический аппарат, варианты учебных заданий: доклады, творческие работы; а также и списки рекомендуемой художественной и научной литературы.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Распределение часов (ауд.) | | |  |  |
|  | Номер раздела и темы | Название раздела (темы) | Всего | Лекции | Практические занятия | РГР, контр. р., дом. зад. и др. | Внеаудиторная  СРС  (часов) |
| **1** | **1** | **Литература военного и послевоенного десятилетий.** | **8** | **4** | **4** |  |  |
|  | 1.1 | Культурная атмосфера и литература 40–50х гг. | 8 | 4 | 4 |  |  |
| **2** | **2** | **Литература 60-х гг. (периода «оттепели»).** | **30** | **14** | **16** |  |  |
|  | 2.1 | Культурная атмосфера «оттепели». | 3 | 3 | 0 | Рейтинг-1 |  |
|  | 2.2 | Лирика периода «оттепели». | 9 | 3 | 6 |  |  |
|  | 2.3 | Драматургия «оттепели» | 2 | 2 | 0 |  |  |
|  | 2.4 | Проза периода «оттепели». | 16 | 6 | 0 |  |  |
| **3** | **3** | Литература 70-90х гг. (советского и перестроечного периодов). | **34** | **16** | **18** |  |  |
|  | 3.1 | Культурная атмосфера 70–90х гг. Основные тенденции развития отечественной литературы «постоттепельного» периода и литературы 3-ей волны эмиграции | 2 | 2 | 0 | Рейтинг-2 |  |
|  | 3.2 | Лирика 70–90х гг.: основные стилевые и тематические общности поэтов. | 10 | 4 | 6 |  |  |
|  | 3.3 | Драматургия 70–90х гг. | 4 | 2 | 2 |  |  |
|  | 3.4 | Проза 70–90х гг. | 18 | 8 | 10 |  |  |
| **4** | **4** | **Новейшая русская литература**. | **30** | **14** | **16** |  |  |
|  | 4.1 | Культурный статус художественной литературы в современном мире. Основные жанрово-тематические и стилевые тенденции новейшей литературы. | 4 | 4 | 0 | Рейтинг 3 |  |
|  | 4.2 | Классическая традиция и авангардный эксперимент в современной лирике. | 6 | 2 | 4 |  |  |
|  | 4.3 | Литературно-критическая и художественная полемика в связи с современной пьесой | 4 | 2 | 2 |  |  |
|  | 4.4 | Основные жанры новейшей прозы, их художественные установки и итоги. | 16 | 6 | 10 |  |  |
|  |  | **Итого** | **102** | **50** | **52** |  |  |

**ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАБОТЫ**

**Лекции** по курсу «Актуальные проблемы современной литературы» имеют целью ориентировать студента в материале современной отечественной словесности, систематизировать представления о тенденциях и закономерностях литературного процесса современности, объяснять содержательную и художественную специфику литературных явлений, прослеживать взаимовлияние между ними. Лекция строится на сочетании теоретического материала и выборочного анализа художественных текстов, иллюстрирующих теоретические положения. Рекомендуется конспектировать лекцию «тезисно». Необходимым условием для понимания лекционной части курса и эффективной самостоятельной работы над заданиями по разделам курса является подробное знание студентами текстов литературных произведений, а также способность студентов осуществлять комплексный анализ литературного произведения и готовность оперировать результатами анализа: комментировать особенности художественной структуры произведения, специфику его сюжетных линий и системы образов, содержания и смысловой нагрузки эпизодов текста и т.п.

**Практические занятия** проводятся с опорой на планы, предложенные в соответствующем разделе методических указаний.

Преимущественная форма работы на практическом занятии – обсуждение одного или нескольких аспектов художественного текста.

Всякое утверждение об анализируемом произведении должно быть аргументировано, подкреплено цитатами из текста, культурными параллелями; приветствуется знакомство со специальной исследовательской литературой.

Практическое занятие предполагает *коллективное обсуждение* художественных произведений. Если на вопросы, предложенные для работы, готов ответить только один студент, работа может считаться несостоявшейся. Полноценное практическое занятие «задействует» всех участников и носит характер *критической дискуссии*.

Практические занятия могут быть посвящены подробному рассмотрению какого-то *одного* художественного текста (как образца жанрово-тематической группы – наиболее значительного / показательного в содержательном, композиционно-художественном отношениях / востребованного в современном культурном пространстве), или же рассмотрению *группы произведений* (с точки зрения общности их художественных концепций, структуры и стилистики текста и т.д.).

Во всех случаях план практического занятия включает в себя вопросы, направленные на выявление *отдельных* – наиболее важных в связи с рассматриваемой темой содержательных, композиционных, стилевых и проч. – аспектов произведения. При этом **самостоятельная работа студента** по подготовке к практическому занятию (а также и ко всем прочим формам контроля знаний) предполагает *всестороннее исследование* анализируемого текста и осуществляется с опорой на следующие моменты:

* Непосредственное читательское впечатление от художественного текста;
* Предварительные сведения о жизненной позиции, характере творческих интересов, индивидуальной писательской манере автора художественного текста;
* Результаты комплексного анализа художественного текста;
* Сведения, полученные в процессе знакомства с лекционным курсом;
* Сведения, полученные в ходе знакомства с учебной и научной литературой.

В число основных задач практических занятий входит: научить студентов грамотно анализировать уже существующие тексты художественной литературы, рассматривать их как выражение определенных тенденций литературного процесса современности и одновременно – как самоценные культурные явления, а также содействовать выработке критериев оценки новых произведений современной художественной литературы.

**Дополнительные виды работы**

К аудиторным формам оценки итогов самостоятельной работы студентов и измерения их знаний также относятся:

Доклад,посвященный истории создания литературного произведения, определенному аспекту литературного произведения, деятельности автора / литературного объединения, чье влияние на литературный процесс современности невозможно игнорировать. Подготовка доклада в обязательном порядке предполагает не только самостоятельный анализ произведения, но и обращение к научной литературе, анализ критической литературы; выступление докладчика не должно длиться более 10 минут.

Опрос (метод устного контроля результатов обучения) / лектура (метод письменного контроля результатов обучения), – как правило, сводится к ответу на вопрос, касающийся содержания того или иного литературного произведения. Цель опроса – установить, насколько подробный и осмысленный характер имеет знакомство студентов с литературным произведением.

Письменная работа (домашняя или аудиторная) направлена на детальное исследование художественного текста или его части и может носить комплексный либо аспектный характер. Работа оформляется как литературно-критическая статья, эссе.

**Комплексный анализ**

**литературного произведения**

*рекомендуется наряду с чтением художественной литературы как ведущая форма самостоятельной работы студентов; является основой для работы на практических занятиях, подготовки докладов, рефератов и письменных работ всех видов.*

Комплексный анализ художественного текста направлен на постижение авторского замысла: на комментирование непосредственно воспринимаемых пластов текста и выявление его имплицитных (скрытых) смыслов, на установление внутренних связей, перекличек между его составляющими, на формирование у студентов особого отношения к исследуемому художественному произведению – как к «единому, динамически развивающемуся и вместе с тем внутренне завершенному миру»[[4]](#footnote-4).

Комплексный (филологический) анализ художественного текста осуществляется с учетом непосредственного читательского восприятия и опирается на методики литературоведческого, лингвистического и лингвостилистического анализа – что позволяет преодолеть субъективизм и импрессионистичность первоначальных выводов и наблюдений над текстом.

* Литературоведческий анализ предполагает выявление жанровой природы и проблематики текста, его системы образов и характера композиции произведения;
* Лингвистический и лингвостилистический анализрассматривает языковые элементы, образующие текст, а также феномен соединения языковых элементов в единый художественный образ, т.е. изучает то, «как образный строй выражается в художественной речевой системе произведения»[[5]](#footnote-5).

Работа по осуществлению комплексного (филологического) анализа предполагает «челночный» (Л.Ю. Максимов) характер исследования: постоянные переходы от содержания к форме и обратно, постоянное фиксирование разнонаправленных связей *между* различными аспектами содержания и различными аспектами формы. По этой причине предлагаемый план анализа носит исключительно схематический, предварительный характер и подразумевает многократное обращение к каждому пункту работы.

**Основные пункты комплексного анализа**

**литературного произведения*:***

**Жанровая принадлежность текста** («как некий канон произведения, определяющий ожидания читателя и особенности формы текста»)[[6]](#footnote-6).

**Предмет изображения** («тема произведения» в узком понимании термина, круг явлений и событий, образующих жизненную основу произведения).

**Предмет художественного постижения** («тема произведения» в широком понимании термина, «все то, что стало предметом авторского интереса, осмысления и оценки»[[7]](#footnote-7)).

При работе с этим пунктом следует помнить, что тематика подлинно художественных произведений многопланова, как правило, не исчерпывается какой-то одной позицией.

В.Е. Хализев называет в этой связи следующие возможные аспекты тематики:

1. Т.н. **вечные темы** – моменты, явно или подспудно присутствующие в произведениях всех стран, эпох, эстетических систем. К кругу вечных тем относятся:

*Онтологические универсалии* – представления о неких вселенских и природных началах, свойствах и состояниях Бытия, мироздания (хаос и космос, движение и неподвижность, жизнь и смерть и т.п.);

*Антропологические универсалии* – представления о фундаментальных свойствах и состояниях человека и человеческого мира, а именно:

* о духовных началах человеческого бытия (гордыня и смирение, склонность к созиданию либо разрушению, отчужденность и причастность и т.д.);
* о душевных и телесных устремленностях человека (любовное влечение, жажда власти, тяга к материальным благам и т.д.);
* о чертах сознания и бессознательного, определяемого в людях их полом (мужественность и женственность);
* о возрастных периодах человеческой жизни (феномен детства, старости и под.);
* об исторически устойчивых формах существования людей (труд и досуг, будни и праздники, мирная жизнь и периоды социальных потрясений, жизнь в доме и на чужбине и т.д.)

2. Темы, определяемые **спецификой конкретно-исторического момента** (т.е. специфика различных менталитетов и культурных традиций, особенности бытового уклада народностей, явления исторического времени и современности).

3. Темы, определяемые феноменом **присутствия автора** в тексте (к этому аспекту тематики относятся: воссоздание автором собственной его личности и судьбы в тексте художественного произведения, осмысление им собственного присутствия в мире, конкретно-исторической реальности и отношений с ними).[[8]](#footnote-8)

Определите соотношение возможных аспектов тематики в анализируемом тексте (какие из тем наиболее важны для автора, каким уделено меньше внимания?), прокомментируйте расстановку смысловых акцентов в произведении.

**Направление художественного постижения** (проблематика произведения: какие вопросы ставит автор в связи с интересующими его темами?).

**Специфика конфликта произведения**: Какие составляющие художественного мира находятся в противостоянии? «Внешний» / «внутренний»; единичный / множественный характер имеет конфликт, меняется ли его качество по мере развития сюжета? Каким образом проявляется конфликт (в сюжетных столкновениях / противостояниях характеров, жизненных позиций / внесюжетно: в композиционном контрасте, стилистической антитезе)? Какова структура сюжета произведения в его соотнесенности с конфликтом (завязка, кульминация развязка)? Каков характер разрешения конфликта и тип ожидаемой читательской реакции на развязку?

М.Н. Эпштейн отмечает в этой связи следующие варианты:

* «примирение и ли крушение противоборствующих сил, заставляющее читателя возвыситься над их односторонностью (развязка-катарсис);
* победа одной из сил, заставляющая уверовать в ее правоту и жизнеспособность («тенденциозная» или «ангажирующая» развязка»);
* невозможность примирения или победы, оставляющая силы во взаимном обособлении и выносящая конфликт за пределы произведения – в жизнь, ставящая вопрос о возможном исходе конфликта перед самим читателем (проблемная развязка)»[[9]](#footnote-9).

Каково отношение автора к различным сторонам конфликта и характеру его разрешения? Каким образом конфликт определяет эстетическое содержание произведения, его пафос (трагический, комический, героический, сатирический, идиллический)?

*Важно*: при работе с данным пунктом анализа художественного произведения обратите особое внимание на родовую принадлежность текста (термин “Конфликт” безусловно применяется к эпическому и драматическому родам литературы, лирические же произведения могут в отдельных случаях характеризоваться ослабленным или даже отсутствующим конфликтом), а также на отнесенность его к культурно-исторической эпохе, эстетической системе (произведения, объединенные по этим признакам, обладают известным сходством конфликтов, путей их разрешения и авторских интенций в этой связи).

**Сюжет****произведения:**

Источник сюжета художественного произведения (традиционный / с опорой на автобиографические или иные события / индивидуальный авторский вымысел); тип сюжета (концентрический / хроникальный / многолинейный). Сюжет как основная область реализации характеров *персонажей* произведения: *сюжет* и *фабула* произведения, их соотношение, структурные части сюжета (завязка, кульминация, развязка) и фабулы (пролог, обрамляющий сюжет, перипетии, эпилог); внутреннее членение фабулы как отражение динамики жизненных обстоятельств / внутренней жизни героя. Сюжет как основная форма выражения *конфликта*; внутрисюжетные (локальные и преходящие, разрешимые) конфликты и устойчивые (неразрешимые) конфликтные состояния[[10]](#footnote-10).

*Важно*: при работе с данным пунктом анализа обратите особое внимание на родовую принадлежность произведения: в *лирике* роль сюжета может быть ослаблена.

**Временная и пространственная организация текста:**

*Важно*: данный пункт не предполагает анализа характера изображенной эпохи (основных ее составляющих, влияния ее на жизнь человека, социальных групп и т.д.), а также смысловой нагрузки деталей предметной среды (как начала, характеризующего персонажей, эпоху и т.п.). Он посвящен анализу *приемов*, позволяющих автору конструировать художественный мир произведения как в большей или меньшей степени *жизнеподобный, доступный для восприятия читателя,* – т.е. обладающий временными и пространственными характеристиками.

Художественное пространство произведения: количество пространственных сфер, выразитель каждой из них (с чьей точки зрения изображена та или иная пространственная сфера?), в случае сосуществования нескольких пространственных сфер в рамках одного произведения – тип их взаимодействия (изолированы / не изолированы они друг от друга, кто из персонажей и каким образом осуществляет контакт между ними?) и характер их взаимоотношений в произведении (сближение, противопоставление и т.п.). Элементы, создающие образ пространства (или нескольких пространств), характер соединения элементов между собой (мозаичная / целостная картина мира; открытое / замкнутое пространство; расширяющееся / сужающееся по отношению к персонажу), степень жизнеподобности / условности художественного пространства;

Художественное время произведения: «календарное» время текста; его одномерность / многомерность;

(одномерность времени – феномен, при котором время изображаемых событий и время рассказывания о них, восприятия их равны или близки друг другу, он имеет место, например, в некоторых лирических стихотворениях, структурных частях драматических произведений; более распространенный случай – многомерное художественное время: период, о котором рассказывается в произведении, не равен времени рассказывания, восприятия).

В случае многомерности художественного времени: варианты, приемы временных смещений (сокращение изображаемого времени: информативные «пропуски», выделение крупным планам центральных событий в ущерб созданию полной картины и т.п.; растяжение изображаемого времени: описание одновременных событий, сопоставление событий, повышение художественной образности при изображении событий); линейный (последовательный) / нелинейный характер изображения событий, членение художественного текста на периоды и характер связи между ними (причинно-следственный, линейный, ассоциативный), скорость течения времени в каждом из периодов.

**Образный строй произведения:**

1. **Система персонажей произведения:** центральные персонажи и персонажи второго плана; персонажи-индивидуальности и коллективные персонажи. Персонажи в художественном мире произведения (смысловая нагрузка образов литературных героев, их точка зрения на действительность, самих себя и других персонажей; разновидности художественных функций литературных персонажей: персонажи-двойники, персонажи-антагонисты, герои-резонеры, антигерои, персонажи-носители аспектов авторского мироощущения и т.д.). Персонажи литературного произведения как самоценные образы: их внутренний мир и ценностная ориентация, способы ее выражения: формы поведения, речи, портретная характеристика; психологизм изображения персонажей.
2. **Образы внеположенной человеку действительности:** природы, быта, историко-политической, социальной, культурной реальности и т.п.: художественные детали, а также персонажи центрального и второго плана (их высказывания, поступки, характеры), определяющие специфику этих образов. Объективно-бесстрастный или субъективно-эмоциональный, последовательный или выборочный характер изображения этих сфер. Эпизодический или постоянный характер присутствия образов внеположенной человеку действительности в произведении. Художественная нагрузка образов в произведении. Самоценный характер образов в произведении: вопрошания, размышления и переживания автора в их связи.
3. **Соединение** единичных образов художественного произведения в образы **судьбы, мира, бытия** (образование художественной модели мира), характер художественной концепции произведения:

* Каковы начала, образующие бытие?
* Каков его облик? (хаотично или упорядоченно бытие? доступно или недоступно объективному воссозданию? обладает или не обладает смыслом, целью? имеет эстетический или антиэстетический облик?)
* Какое место среди них занимает человеческий мир?
* В каких отношениях находится человек с мирозданьем? (укоренен ли человек в бытие или отторжен от него? внятны ли человеку законы существования, осуществления бытия или же являются для него непостижимыми? каков характер пребывания человека в мире: деятельно-преобразующий / созерцательный / опустошенно-пассивный; меняется ли он на протяжении произведения?)

**Структура повествования** – как количество и характер организации повествовательных «точек зрения» в изображении событий и предметности.

Под «точками зрения» понимаются носитель / носители художественного сознания и речи, чьи монологи образуют текст произведения. Такими носителями сознания могут быть *повествователь-рассказчик* (выступает как один из персонажей художественного мира: очевидец, участник событий, носитель воспоминаний), *повествователь-комментатор* (выступает как начало, внешнее по отношению к художественному миру, занимает, как правило, позицию «всезнания», предлагает читателю свою интерпретацию событий), а также литературные персонажи.

*Важно*: при работе с данным пунктом обратите особое внимание на родовую принадлежность произведения. Эпический и драматический род литературы предполагают дистанцию между сознанием автора произведения и «точками зрения» повествователя, рассказчика, голосов персонажей; в то время как лирика и смежные с ней формы литературы – такие, как лирическая проза, – основаны на большем сближении этих начал.

Особенности организации каждой из повествовательных «точек зрения»: тип повествования (от первого лица / от третьего лица), характер видения и воспроизведения мира носителем каждой из точек зрения: достоверный / недостоверный, детализировано-конкретный / обобщенно-умозрительный; ограниченный пространственно-временными рамками / свободный от данных ограничений; внешний по отношению к повествователю, персонажу/ приближенный к его внутреннему миру, личностно значимый для него.

Характер задаваемого адресата текста: к каким сторонам личности читателя обращается текст? на человека какого душевного склада он рассчитан? Есть ли в тексте произведения приемы установления непосредственного контакта с читателем, каковы они?

**Филологический строй текста** – языковые элементы, образующие каждую из повествовательных «точек зрения»:

* Лексическая организация текста: Каково соотношение нейтральных и эмоционально окрашенных слов в тексте? Используются ли в тексте слова ограниченных в употреблении лексических групп (историзмы, архаизмы, диалектная лексика, жаргонная лексика, просторечная лексика, слова, маркированные принадлежностью к определенному функциональному стилю)? Соблюдаются ли в тексте правила лексической сочетаемости слов?
* Фонетическая организация теста: Наличие / отсутствие аллитераций и ассонансов, повторов и перекличек звуковых рядов.
* Грамматическая организация текста: Слова каких частей речи преобладают и почему? В каких формах стоят слова преобладающих частей речи? Каково преимущественное употребление форм времени глаголов? Какова взаимосвязь с ними причастий и деепричастий? Какова роль прилагательных и наречий при конкретизации названных существительными и глаголами предмета речи, его действия, состояния?
* Синтаксическая организация текста: Каково соотношение сложных и простых предложений в тексте? Однотипны / разнотипны они по структуре? Какие виды предложений (по цели высказывания, по эмоциональной окраске) используются в тексте? Наличие / отсутствие союзов и их роль в тексте? Имеют ли место повторы или пропуски слов, предложений?
* Использование тропов, риторических фигур, стилистических фигур.

Используйте метод стилистического эксперимента для определения специфики стиля повествовательных «точек зрения»: искусственно замените, предложите свой вариант слова / словосочетания / речевого оборота / грамматической конструкции и т.д. для доказательства целесообразности отбора автором языковых средств, для определения их смысловой нагрузки в воплощении художественного замысла.

**Система словесных образов произведения** – как совокупность эстетических единиц, образующих каждую из повествовательных «точек зрения».

Данный пункт предполагает выявление ключевых для произведения образов и анализ их бытования в произведении: связи каждого образа с другими элементами текста, «развертывания» («приращения») смысла[[11]](#footnote-11) каждого из образов и их взаимной соотнесенности.

* Происхождение образов – при посредстве какого художественного приема возникают образы: художественный перенос наименований (тропы) / особая эмоциональная, смысловая нагрузка художественной детали, авторская установка на ее особый статус в произведении.
* Характер образов – чем они мотивированы в тексте: изображаемой реальностью / литературной традицией / сознанием носителя повествовательной «точки зрения».
* Соотносятся ли словесные образы с сюжетом произведения (предваряют его / выполняют проспективную функцию[[12]](#footnote-12), т.е. обращаются к опущенным звеньям повествования)?
* Каково соотношение словесных образов с изображаемым миром, какой из его аспектов они выявляют: зрительно воспринимаемую сторону / внутреннюю сущность его явлений, событий / подверженность всех составляющих мира субъективному восприятию?
* Единичный характер имеют словесные образы текста или же они соотнесены друг с другом; как проявляется их соотнесенность (значимые повторы образов)?

**Композиция произведения** – «как взаимная соотнесенность и расположение единиц изображаемого и художественно-речевых средств произведения»[[13]](#footnote-13).

Внешняя композиция произведения – членение его на структурные части: основной текст (в составе которого выделяют – в зависимости от рода литературы – главы, абзацы, строфы, акты, действия, явления и т.п.) и раму произведения (совокупное обозначение компонентов, окружающих основной текст: имя / псевдоним автора, заглавие и подзаголовок, эпиграфы, посвящения, предисловие, послесловие, примечания, оглавление, дата и место создания произведения). Смысловая нагрузка и взаимосвязанность элементов внешней композиции произведения или же их значимого отсутствия.

Внутренняя композиция произведения – организация текста как вереницы приемов, направляющих восприятие литературного произведения и выявляющих специфику авторского замысла. Художественная нагрузка основных композиционных приемов:

* Повторы (на разных языковых уровнях: фонетические, семантические, синтаксические, композиционные и т.п.), сопоставления и противопоставления в структуре произведения.
* Мотивы (как повторяющиеся дословно или приблизительно «детали, образные обороты, интонации, возникающие как способ характеристики персонажа, положения, переживания»[[14]](#footnote-14)).
* «Распределение и соотнесенность детализированных изображений и обобщенных (суммирующих) описаний»[[15]](#footnote-15) (предметности, обстоятельств внешней и событий внутренней жизни человека) в структуре произведения.
* Структура повествования: порядок следования «точек зрения» в изображении событий и предметности.
* Количество, порядок следования и соотнесенность друг с другом и с сюжетом произведения внесюжетных элементов (вставных новелл, лирических отступлений и т.п.).
* Ведущий принцип соединения значимых частей текста: причинно-следственный (продиктованный логикой изображаемых обстоятельств) / монтажный.

**Способы выражения авторской позиции в произведении:** ключевые (повторяющиеся) единицы текста, объединение их в мотивы, доминанты (тематические, эмоциональные) текста, характер заглавия текста, семантика имен собственных в произведении, ремарки в драматических произведениях, словесные мотивы и особенности лирической интонации в поэтических произведениях.

**Интертекстуальные связи произведения** (отсылки к разного рода литературным источникам, заявленные в анализируемом тексте).

Элементы художественного текста, устанавливающие интертекстуальные связи:

* Заглавие, отсылающее к другому произведению /
* Эпиграфы /
* Обозначенные и необозначенные цитаты, включенные в текст, *реминисценции* (как упоминания произведений литературы, их авторов, персонажей, мотивов и т.п. вне прямого цитирования) и *аллюзии* (как упоминания внелитературных, чаще всего исторических, общественно-политических фактов вне прямого цитирования) как разновидности литературной интертекстаульности /
* Т.н. «точечные цитаты» – имена литературных героев или мифологических персонажей, включенные в текст /
* Сюжетное или стилевое пародирование чужого текста /
* Пересказ чужого текста, включенный в рассматриваемое произведение /
* Жанр произведения – в том случае, если он отсылает к фактам предшествующей литературы.

Тип литературной цитации: сознательная отсылка к литературному источнику / бессознательное воспроизведение литературного шаблона / случайное совпадение[[16]](#footnote-16).

Характер литературной цитации: самодостаточно-игровая / диалогическая (в этом случае автор целенаправленно создает своего рода «перекличку» между своим и чужим текстом, акцентируя определенные эмоциональные и смысловые аспекты каждого из них).

**Художественные итоги произведения:** произведение как воплощение эстетических ценностей, произведение как воплощение представлений автора о мире и человеке в нем, произведение как воплощение авторского эмоционального отношения к миру и человеку в нем.

**ТЕМАТИКА ЛЕКЦИЙ, ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КУРСА**

**Раздел 1**.Литература военного и послевоенного десятилетия.

Тема 1.1. Культурная атмосфера и литература40–50х гг.

Историческая и культурная ситуация 40–50-х гг. ХХ в. Соцреализм как официальный метод художественной литературы середины ХХ века. Новое в тематике, пафосе, характере главного героя литературы военной поры (фронтовая лирическая песня, исторический роман, военная лирика поэтов поколения Серебряного века). Военная повесть как ведущий жанр литературы 40–50-х гг.: реалии войны и дух войны глазами частного («простого») человека («В окопах Сталинграда» В.П. Некрасова, «Звезда» Э. Казакевича, «Это мы, Господи!» К. Воробьева). Литература «в стол» 40–50х гг.: борьба личности с тоталитарной системой и тяжесть этой борьбы в пьесе Е. Шварца «Дракон», пафос преодоления личностью насилия и страха в романе М. Зощенко «Перед восходом солнца».

**Раздел 2**.Литература 60-х гг. (периода «оттепели»).

Тема 2.1 Культурная атмосфера «оттепели»:

Доклад Н.С. Хрущева о культе личности (ХХ съезд КПСС, 1956 г.) и Программа построения коммунизма (ХХII съезд КПСС, 1961г.) как начало периода «оттепели».

*Новое в мироощущении* советского человека: *творческое* преобразования мира как цель общества; вера в человека и его деятельный гуманизм, право человека на индивидуальность как мировоззренческие открытия «оттепельной» поры.

*Новое в общественной жизни страны*: самоощущение советского общества как *нации*, театры, поэтические вечера и т.д. как формы духовной общности людей.

*Новое в литературе 60-х:*

* «Возвращенная литература» и ее влияние на творчество писателей-шестидесятников;
* Тематические открытия («возвращения») литературы «оттепели» (критическое осмысление действительности в публицистике, появление «лагерной литературы», возвращение категории «внутренний мир человека» в художественную литературу);
* Жанровые открытия («возвращения») литературы «оттепели», новые литературные общности 60-х гг. («лирическая тенденция» [[17]](#footnote-17) и лирические жанры в драматургии и прозе 60-х гг.; гротеск и фантастика в литературе, психологическая проза, «роман судьбы»[[18]](#footnote-18) в литературе 60-х, классическая и авангардная лирика).

Этическая проблематика и лирическое мироощущение как два художественных центра литературы «оттепели».

Конец «оттепели» (1968 г., «пражская весна»): общественно-политические и культурно-художественные факты.

Тема 2.2 Лирика периода «оттепели»:

Искренность и лиричность как отличительные черты мироощущения и литературы «оттепели»; поэтический «бум» 60-х как воплощение этих черт.

Поэтический опыт эпохи Серебряного века (творчество А. Ахматовой, Б. Пастернака) и «психологический натурализм» Б. Слуцкого как два начала, формирующие эстетику поэтической речи 60-х гг. Многообразие тематически-стилевых общностей и творческих индивидуальностей в лирике «оттепели»:

* Поэты поколения Серебряного века (А. Ахматова, Б. Пастернак, Н. Заболоцкий): подведение жизненных итогов в лирике завершающего периода творчества; лаконичность и смысловая плотность стиха.
* Поэты-«ученики Серебряного века» (А. Тарковский, Д. Самойлов, С. Липкин, М. Петровых): лирический герой как *причастный* к опыту человечества, культурная и историческая *память,* как основной предмет поэтической рефлексии; отчетливость и детальность поэтической речи.
* «Громкая лирика» (Е. Евтушенко, Р. Рождественский, А. Вознесенский): стихотворные сборники как «поэтический конспект эпохи»[[19]](#footnote-19) и исповедально-лирический аспект поэзии.
* Группа «ленинградских поэтов» (Е. Рейн, А. Кушнер, И. Бродский): традиции акмеистской поэзии и их переосмысление в творчестве поэтов «волшебного хора».
* Поэтический авангард 60-х гг. (О. Григорьев, В. Уфлянд, Г. Сапгир, Вс. Некрасов, И. Холин, Я. Сатуновский): художественная задача, аудитория и авторская интонация поэтического авангарда; тематика и специфика поэтического языка авангарда.

Тема 2.3 Драматургия «оттепели»:

Театр как одна из ведущих форм культурной общности людей в эпоху 60-х гг. Ведущие театры «оттепели» и их режиссеры: Г. Товстоногов, О. Ефремов, А. Эфрос, М. Туманишвили.

Общий обзор драматургии 60-х гг.: ведущие темы, жанры:

* Специфика театральных постановок по произведениям русской классической литературы (А.С. Грибоедов, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов): герой как воплощение непафосной искренности и порядочности; спектакль по роману Ф.М. Достоевского «Идиот» в БДТ (реж. Г.А. Товстоногов), И. Смоктуновский в роли князя Мышкина.
* Возвращение в театральный репертуар драматургии 1920-х гг. (постановка «Бега» и «Дней Турбиных» М. Булгакова, пьес Е. Шварца, Н. Эрдмана).
* Театр 60-х как сфера межкультурной коммуникации: гастроли европейских театров в Советском Союзе, отечественные постановки европейской и американской драмы.
* Внимание к искренности и лиричности как моменты, определяющие облик театральной культуры периода «оттепели»; поэтический спектакль и мелодрама как часть театрального репертуара 60-х гг.

Социально-психологическая драма как ведущий жанр в творчестве драматургов 60-х гг.; духовный путь человека, выбор между различными системами ценностей как центральные темы оттепельной драматургии; оптимистичность и максимализм оттепельного мировоззрения; образы главных героев в оттепельных пьесах А. Арбузова, В. Розова, А. Володина; традиционное и новаторское в способах выражения авторской позиции.

Тема 2.4 Проза «оттепели»:

Многообразие жанрово-тематических групп произведений.

Публицистика «оттепели» как начало культурного этапа; установка на документальность и исследовательский характер текста; злободневность и аналитичность содержания произведений В. Овечкина, В. Тендрякова.

Этический максимализм и лиричность как два эмоционально-смысловых полюса «оттепельной» литературы; этическая позиция главного героя в повестях Н. Аржака «Говорит Москва», «Искупление»; традиционное и новаторское в способах выражения авторской позиции.

Лиричность, пути и смысл ее проявления в прозаических произведениях. Художественные задачи лирической прозы, ее стилистические особенности. Характер главного героя лирической прозы, средства выражения авторской позиции в лирических дневниках К. Паустовского, О. Берггольц, В. Солоухина и др.

Военная проза 60х гг. Документалистика «оттепельной» поры. Малая художественная проза: трагедия человека на войне как центральная тема рассказов и повестей военной тематики; образы главных героев: своеобразие характеров, традиции В. Некрасова («В окопах Сталинграда») в изображении человеческой личности в условиях военного времени; трагизм и лирическое начало в малой прозе о войне; феномен «лейтенантской прозы» в оценке литературных критиков и читателей.

Эпопеи о Второй мировой войне (В. Гроссман, К. Симонов): художественные задачи произведений. Принципы изображения эпохи 40-х гг.: равноправность масштабно-исторического и повседневно-бытового пластов, высокая степень обусловленности всех изображенных сфер жизни едиными причинами – политико-идеологического характера. Особенности сюжета, композиции произведений. Принципы осмысления закономерностей мировой и отечественной истории на страницах эпопей.

«Лагерная тема» в оттепельной литературе. Мир политического лагеря в рассказах В. Шаламова, документальность и художественность «Колымских рассказов», сочетание принципов лирического и эпического изображения жизни как основной художественный принцип В. Шаламова; персонажи и повествователь прозаического цикла «Колымские рассказы», этическая и философская позиция повествователя. Приемы изображения лагерного мира в произведениях А. Солженицына. Смысл и причины трагедии личности в мире тоталитарного государства в произведениях В. Шаламова и А. Солженицына

**Раздел 3** . Литература 70–90х гг. (советского и перестроечного периодов).

Тема 3.1 Культурная атмосфера 70–90х гг. основные тенденции развития отечественной литературы постоттепельного периода и литературы 3-ей волны эмиграции .

Историческая ситуация последней трети ХХ века; внутренняя периодизация эпохи: советский (до 1985), перестроечный (1985–1991) и постсоветский периоды.

Специфика *мироощущения и общественной жизни* советского и перестроечного периодов:

* Феномен «застоя» в политической, общественной, официальной культурной жизни советского периода; понятия «безвременье», «двоемыслие» применительно к эпохе 1968–1985 гг.

Явление диссидентства в отечественной общественной жизни: суды над писателями (И. Бродский, А. Синявский, Ю. Даниэль) как начало диссидентства; формы проявления диссидентства (периодическая печать, издания «Хроника текущих событий», «МетрОполь» и др., публичные выступления, «письма протеста», философская полемика о возможных исторических путях нации в среде диссидентства). Общественная и культурная значимость диссидентства.

Феномен «тамиздата» и «самиздата» в отечественной культуре 1968 – 1985 гг.

Образование 3-ей волны эмиграции и ее литературного пространства.

* Предпосылки, характер и последствия идей перестроечного периода. Настроения надежд и смятения как ведущие душевные состояния перестроечной поры. Возрастание интереса к общественной жизни и востребованность публицистики как показатели перестроечного мироощущения.

Общее в *мироощущении, общественной жизни и литературном процессе* советского и перестроечного периодов:

* Продолжение процесса «возвращения литературы» (отечественных авторов 1920-30-х гг., оттепельного и постоттепельного времени), активное знакомство с зарубежной литературой. В конце перестроечного периода: объединение 3-х «ветвей» русской литературы (официальной советской, эмигрантской и литературы «в стол») в единый отечественный литературный процесс, включение русской литературы в мировой литературный процесс.
* Возрастание числа тематических и жанровых групп произведений краткая характеристика литературы 70–90х гг. по жанрово-тематическому признаку.
* Возрастание интереса к нереалистической эстетике художественной литературы; в конце перестроечного периода – выход из андеграунда нереалистических типов эстетического сознания и равноправное сосуществование их наряду с реалистической тенденцией в литературном процессе 70–90-х гг.; невозможность выявления ведущего литературного метода в литературном процессе 70–90х гг.; распространение произведений, сочетающих элементы реалистической и модернистской поэтик (феномен полистилистики); краткий обзор литературы 70–90х гг. с точки зрения представленных в ней творческих методов.
* Драматизм как ведущая категория мироощущения 70–90х гг. ее причины и проявления в тематике, пафосе, стилистике художественных произведений.
* Ослабление роли художественной литературы как ведущей формы общественной и культурной жизни современного мира.

Постсоветский период последней трети ХХ в. (с 1992 г.) как время новейшей литературы; определяющий характер литературных процессов 1970–90х гг. для облика новейшей литературы.

Тема 3.2. Лирика 70–90-х гг. Основные стилевые и тематические общности поэтов.

Развитие и переосмысление тематики и художественно-стилевых поисков «оттепельной» лирики в поэзии советского и постсоветского периода. Тематически-стилевые общности поэзии 70–90х гг. и проницаемость их границ; многообразие творческих индивидуальностей в лирике постоттепельного периода:

* Поэты фронтового поколения и поэты-«ученики Серебряного века» (Б. Слуцкий, А. Тарковский, Д. Самойлов, С. Липкин, М. Петровых, Л. Мартынов…): дальнейшая индивидуализация творческих манер письма, субъективность и масштабность лирических обобщений.
* Поэты «громкой лирики» в постоттепельные годы (Е. Евтушенко, А. Вознесенский, Р. Рождественский…): ослабление публицистического звучания поэтической речи, поиск нового предмета изображения, нового статуса поэзии.
* «Тихая лирика» (Н. Рубцов, А. Жигулин…): лирическая медитация о традициях и современном облике русской деревни как способ постижения лирическим героем законов мирозданья.
* Бардовская поэзия: значимость индивидуальной манеры исполнения для определения феномена бардовской (авторской) песни; исповедальный характер лирики; прозрачность поэтического языка; лирическое, социально-критическое и романтическое начала как основные эмоционально-смысловые моменты бардовской лирики.
* Рок-поэзия: синтез музыкальных и литературных традиций в феномене рок-культуры, категория протеста как основополагающая для рок-поэзии; ситуация смешения жанров рок-песни и бардовской песни в современном культурном пространстве.
* Духовная лирика (З. Миркина, С. Аверинцев, Ю. Кублановский): поэзия как бесконечное постижение феномена божественного бытия.
* Неоакмеизм[[20]](#footnote-20) в лирике 70–90-х гг. (Б. Ахмадулина, А. Кушнер, О. Чухонцев, Е. Рейн, Л. Лосев, И. Лиснянская, И. Бродский…). Феномен *всеобщей личностной связи[[21]](#footnote-21)* (человека и истории, человека и культуры, человека и сфер бытия) как основной предмет осмысления поэзии неоакмеизма. Сходное в эстетических принципах лириков-неоакмеистов. Своеобразие индивидуальных авторских интонаций. Востребованность поэтики неоакмеизма в эпоху 70–90х гг., тяготение к ней лириков разных поколений, тематических и стилевых общностей.
* Авангард в лирике советского и перестроечного периода; востребованность и многообразие вариантов поэтического авангарда в лирике 70–90х гг.; литературные общности и творческие индивидуальности внутри литературных общностей в поэтическом авангарде: концептуализм (Д. Пригов, Л. Рубинштейн, Т. Кибиров), необарокко (И. Жданов, Е. Шварц, А. Парщиков, О. Седакова), неофутуризм (В. Соснора, Г. Айги, В. Казаков), ироническая поэзия (И. Иртеньев, Вл. Вишневский) и др.

Тема 3.3. Драматургия 70–90х гг.

Театр в общественной и культурной жизни постоттепельной поры; двойственность общественного статуса театра 70–90х гг., неоднородность культурных процессов, происходящих в нем.

Общий обзор драматургии 60-х гг.: ведущие темы, жанры:

* 70–90е гг. как «время инсценировок»: популярность театральных постановок прозаических произведений «постоттепельного» периода (прозы Ю. Трифонова, Ч. Айтматова, Ф. Абрамова, В. Шукшина, В. Быкова. В. Распутина, Е. Гинзбург, А. Солженицына, В. Шаламова и др.).
* Обновление жанра производственной драмы в театре 70-90х гг.: социальная и нравственно-психологическая проблематика пьес А. Гельмана и др.
* Политико-психологическая драма 70–90х гг.: попытка объяснения характера, мотивов действий человека, обладающего властью (драмы М. Шатрова, В. Коркия, И. Друцэ); сценическая версия конфликта личности и тоталитарного общества (пьеса А. Казанцева «Великий Будда, помоги им!»).
* Социально-психологическая / философско-психологическая драма 70–90х гг. как размышление о природе и аспектах человеческой личности, вариантах жизненных позиций; многозначность художественной оценки героя психологической драмы, феномен *авторского вопрошания[[22]](#footnote-22)* как отличительны признак эстетики психологической драмы 70–90х гг.

Востребованность психологической драмы в «постоттепельную» эпоху; варианты и специфика художественных методов социально-психологической / философско-психологической драмы 70–90х гг.:

* + - * + Классическая психологическая (бытовая) драма с элементами интеллектуализированного изложения материала (А. Вампилов, А. Володин, Л. Зорин, А. Казанцев, Л. Разумовская, В. Арро и др.);
        + Сценическая притча (А. Володин, Э. Радзинский, Г. Горин, Ю. Эдлис и др.);
        + Натуралистическая драма (А. Галин, Н. Коляда, Л. Петрушевская);
        + Пьесы с элементами авангардной (абсурдистской) эстетики (Вен. Ерофеев, Н. Садур, А. Шипенко);
        + Пьесы с элементами авангардной (импрессионистской) эстетики (М. Угаров, Е. Гремина, О. Мухина, О. Михайлова).

Тема 3.4 Проза 70–90х гг.

Драматизм как ведущая категория мироощущения 70–90х гг. ее причины и проявления в тематике, пафосе, стилистике художественных произведений.

Сатира в литературе советского и перестроечного периода, причины ее востребованности; злободневное (характер идеологии и формы ее проявления в советском обществе) и вневременное в сатирических произведениях 70–90х гг.; приемы сатирического изображения, характер авторской позиции.

«Деревенская проза»: идеи полноты и самодостаточности национальной культуры как смысловая основа идейно-тематической группы, безусловная вера в гармонизирующий характер опорных моментов национальной культуры как художественный пафос идейно-тематической группы, пути его художественного воплощения; литературная судьба идейно-тематического направления.

Особенности проблематики и художественных итогов произведений, тематически близких к «деревенской прозе»: «Царь-рыба» В. Астафьева (лирико-философское осмысление законов существования человека в Природе, мысль о редкости мудрой жизненной позиции в человеческом мире); рассказы В. Шукшина (размышление о специфике национального характера; потребность в созерцании Красоты как отличительная особенность русского менталитета и редкость случаев ее гармоничной реализации), повести В. Распутина (размышление об этических законах, редкости и сложности их соблюдения в современном мире).

Этико-психологичесая проза последней трети ХХ в. («городская проза» как одно из обозначений тематической группы произведений, условность обозначения): внутренние ресурсы личности как предмет художественной рефлексии. Предположение о гармонизирующем потенциале воли, совести, ответственности и порядочности человека. Феномен интеллектуализации повествования его приемы и художественная нагрузка (на примере произведений «городской прозы»).

Военная литература: возрастание лирического и философского начал в «военных» повестях 70–90х гг.; бытийный масштаб трагедии человека, человеческого мира в эпоху войн как центральная тема малой «военной» прозы. Эпопеи о Второй мировой войне: новое в пафосе и принципах осмысления закономерностей мировой и отечественной истории на страницах эпопей

«Лагерная тема» в литературе второй трети ХХ века: возрастание аналитической составляющей произведений, особенности стилистики и композиции повествования. Размышление о смысле, механизмах и последствиях насилия над личностью и нацией как основные проблемы «лагерной прозы».

Исторический роман конца ХХ века: причины востребованности темы; разновидности жанра в литературе советского и перестроечного периодов: собственно-исторический роман (исследование специфики значимых периодов отечественной истории и национального характера: А. Солженицын, Д. Балашов), роман-парабола (обращение к вечным коллизиям человеческого мира, неизменным в историческом прошлом и в современности: Б. Окуджава), исследовательский роман (рассмотрение исторического прошлого страны и ее настоящего как связанных причинно-следственными отношениями: В. Шукшин, Ю. Трифонов).

Нереалистическая тенденция в русской прозе 70-90-х гг.: причины и характер и степень обращения к эстетике авангарда.

Сочетание в проблематике произведений В. Ерофеева, С. Соколова, А. Битова традиционно-реалистической составляющей (облик социальной, политической, бытовой действительности) и модернистской составляющей (процесс созерцания, понимания и отражения героем субъективно-значимых сторон Бытия, медитация героя о себе самом в Бытии). Частичная общность прозы с элементами модернистской эстетики - и лирики [[23]](#footnote-23).

Художественные особенности полистилистической прозы. Специфика системы персонажей, главный герой в системе персонажей; характер сюжета и композиции произведений; высокая степень смысловой и эмоциональной нагрузки филологической организации повествования.

**Раздел 4** .Новейшая русская литература.

Тема 4.1. Культурный статус художественной литературы в современном мире. Основные жанрово-тематические и стилевые тенденции новейшей литературы.

Основные общественно-политические и культурные события постперестроечного времени. Драматизм и напряженность общественной и политической жизни и мироощущения в целом. Явления востребованности и невостребованности форм искусства (художественной литературы, в частности) в современном мире. Многообразие и малая востребованность форм общественной жизни. Дискуссии о духовном и общественном статусе современной культуры.

Процессы, происходящие в сфере художественной литературы: продолжение тенденций, сформировавшихся в период 70–90х гг., и новое в облике и формах словесности:

* + - Творческая ориентация авторов на художественные принципы различных культурных эпох, эстетических систем, сфер словесности: мифофольклоризм, натуралистичное изображение, барочная литература, сентиментализм, документализм, мемауарная литература и т.д.
    - Феномен синтеза различных поэтик в рамках одного художественного произведения.
    - Творческая ориентация на литературные жанры различных культурных эпох, эстетических систем, сфер словесности.
    - Феномен синтеза различных жанровых структур в рамках одного художественного произведения; гипотеза о возникновении новых жанровых форм художественной литературы

Феномен равноправного сосуществования многих творческих методов в современном литературном процессе.

Тенденция к созданию многотемных произведений (во всех жанрах художественной литературы).

* + - Возрастание популярности и – в отдельных случаях – художественного уровня массовой литературы; гипотеза о размывании границ между массовой и «серьезной» литературой.
    - Изменение форм бытования художественной литературы.
    - Тенденция к синтезу художественной литературы и других видов искусства.

Незавершенность литературного процесса современности; относительность классификаций литературных явлений, версий литературного процесса.

Тема 4.2 Классическая традиция и авангардный эксперимент в современной лирике:

Причины значимости литературной традиции (стилевой и тематической) для лирического рода литературы, формы обращения к традиции, варианты диалога с ней в современной лирике. Варианты и перспективность обновления отечественной поэтической традиции в современной лирике.

Тема 4.3. Литературно-критическая и художественная полемика в связи с современной пьесой.

Современная пьеса в современном театре: степень востребованности у театрального коллектива, зрителя. Основные направления (жанры, темы, стили) современной драматургии, ее художественные установки, преобладающие формы воздействия на зрителя. Запретное и антиэстетическое как новые категории драматической эстетики. Формы условности и их назначение в современном театре.

Тема 4.4. Основные жанры новейшей прозы, их художественные установки и итоги:

Философская и злободневно-политическая антиутопии в современной литературе: причины востребованности жанра, предмет и приемы создания антиутопической модели мира.

Психологический рассказ, повесть в современной литературе: пути создания образа личности, традиционное и новое во взгляде на человека, пафосе его изображения. Циклизация малой прозы в современной литературе. Гипотеза о «женской прозе» как специфическом явлении художественной литературы.

Роман, рассказ-эпопея в современной литературе, аспекты их тематики:

* Человек в его отношениях с другим человеком (проза Л. Петрушевской, рассказы Т. Толстой, Е. Долгопят, В. Токаревой…);
* Человек в его отношениях с самим собой (проза Л. Улицкой, рассказы Т. Толстой…);
* Человек в его отношениях с реальностью и ирреальными сферами бытия (романы В. Пелевина, Э. Гер «Дар слова. Сказки по телефону»);
* Человек в его отношениях с потоком времени, Историей (романы В. Залотухи, Дм. Липскерова, В. Пьецуха);
* Человек в его отношениях с духовными началами человеческого бытия (Г. Владимов «Генерал и его армия»…);
* Человек в его отношениях с культурой, Словом, человек и его отражения в культуре, Слове (О. Стрижак «Мальчик», Н. Галкина «Архипелаг Святого Петра», Т. Толстая «Река Оккервиль»…).

Затрудненность жанрово-тематической классификации явлений художественной прозы в современной литературе; значимость авторского присутствия, авторской интонации в современных прозаических произведениях.

**УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ,**

**НАУЧНО-КРИТИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА К КУРСУ**

1. Бирюков, С.Е Русская поэзия от маньеризма до постмодернизма: Пособие для учащихся / С.Е. Бирюков. - М.: Наука, 1994. - 258с. – ISBN 5-02-009209-6.
2. Богданова, О.В. Современный литературный процесс: (К вопросу о постмодернизме в русской литературе 70-90-х гг. XX в.): материалы к курсу «История русской литературы ХХ в.» / О.В. Богданова. – СПб.: С.-Петерб. гос.ун-т. Филол. ун-т., 2001. - 250 с. – ISBN 5-8465-0046-3.
3. Вайль П, Генис А. Собрание сочинений: В 2 т. Том 1: («Родная речь», «Советское барокко». «60-е. Мир советского человека») / П. Вайль, А. Генис. – Екатеринбург: У-Фактория, 2003. – 960 с. – ISBN 5-94799-293-0.
4. Золотусский, И.П. Крушение абстракций [Сб. ст.] / И.П. Золотусский. – М.: Современник, 1989. – 205 с. – ISBN 5-270-01067-4-35.
5. Кременцов Л.П., Алексеева Л.Ф., Малыгина Н.М. Русская литература ХХ века: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 2 т. Том 2: 1940-1990-е годы / Л.П. Кременцов, Л.Ф. Алексеева, Н.М. Малыгина и др. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 464 с. – ISBN 5-7695-0730-6.
6. Лейдерман, Н.Л., Липовецкий, М.Н. Современная русская литература. В 3-х кн.: Учебное пособие / Н.Л. Лейдерман, М.Н. Липовецкий. - М.: Эдиториал УРСС, 2001. – ISBN 5-8360-0199-5.
7. Манн, Ю.В., Зайцев В.А., Стукалова О.В., Олесина Е.П. Мировая художественная культура. ХХ век. Литература (+CD) / Ю.В, Манн, В.А. Зайцев, О.В. Стукалова ., Е.П. Олесина. – СПб.: Питер, 2008. – 464 с. – ISBN 978-5-91180-935-5.
8. Нефагина, Г.Л. Русская проза конца XX века: Учеб. пособие для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов / Г.Л. Нефагина. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 320 с. – ISBN 5-89349-452-0.
9. Роднянская И.Б. Движение литературы. В 2 т. / И.Б. Роднянская. – М.: Знак: Языки славянских культур, 2006. – ISBN 5-9551-0147-0.
10. Рубинштейн, Л.С. Случаи из языка / Л.С. Рубинштейн. – СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 1998. – 78 с. – ISBN 5-89059-015-4.
11. Руднев, В.П. Словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты / В.П. Руднев. - М.: Аграф, 1997. – 381 с. – ISBN 5-7784-0034-9.
12. Русские писатели ХХ века: Биографический словарь / Гл. ред. и сост. П.А.Николаев. – М.: Большая Российская энциклопедия; Рандеву-АМ, 2000. – 808 с. – ISBN-5-85270-289-7.
13. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература: Учеб. пособие для студентов филол. фак. вузов / И.С. Скоропанова. - М.: Флинта: Наука, 2000. – 607 с. – ISBN 978-5-89349-180-7.
14. Черняк М.А. Современная русская литература: учебное пособие / М.А. Черняк. – М.: ФОРУМ: САГА, 2008. – 352 с. – ISBN 978-5-901609-31-6.

**ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ,**

планы работы, списки рекомендованной литературы.

Раздел 1.**Литература 40-50х гг**:

**Практическое занятие № 1**: *Реалии войны и дух войны в повести 40–50-х гг.: «В окопах Сталинграда» В.П. Некрасова*:

1. Война глазами частного («простого») человека; Юрий Керженцев как носитель повествовательной «точки зрения», особенности его видения военных событий: малый масштаб изображения, обилие бытовых деталей, частичная отстраненность рассказчика от интересов и пафоса военного мира (сравнить стилистику описаний военного и довоенного быта в изображении, воспоминаниях главного героя – отрывки текста по выбору студентов).
2. Традиции Л.Н. Толстого в изображении войны: эпичность и конкретность повествования (сравнить батальные эпизоды романа «Война и мир» Л.Н. Толстого и повести В.П. Некрасова – отрывки текста по выбору студентов).
3. Феномен «скрытой теплоты народного патриотизма» в изображении писателя – его характер, особенности проявления в речи, поведении центральных и второстепенных персонажей.
4. Война как ситуация прозрения для человека 40–50х гг., духовные потери и приобретения участников войны (главного героя и персонажей второго плана).

Научно-критическая литература:

1. *Виноградов И*. На краю земли // Новый мир. 1968. № 3.
2. *Твардовский А*. В. Некрасов: В окопах Сталинграда // Вопросы литературы. 1988. № 10.
3. *Есаулов И*. Сатанинские звезды и священная война // Новый мир. 1994. № 4.
4. *Лазарев Л*. Былое и небылицы: Полемические заметки // Знамя. 1994. № 10.

**Практическое занятие № 2**: *Публицистика военной поры*, *Военная повесть в литературе 40*–*50-х гг.: К. Воробьев «Это мы, Господи», Э. Казакевич «Звезда»*.

1. Доклады студентов о корреспондентской работе (в период Второй мировой войны) писателей В.С. Гроссмана, М.А. Шолохова, К.С. Симонова и др.; «военном периоде» творчества писателей А. Платонова, Л. Леонова, В. Гроссмана, В.Василевской и др.;
2. К. Воробьев «Это мы, Господи»: конкретность и физиологичность изображения войны;
3. Э. Казакевич «Звезда» как начало лирической прозе о войне.

Научно-критическая литература:

1. *Золотусский И*. Очная ставка с памятью. М., 1983.
2. *Журавлев С*. Выстраданное слово: Военная проза К. Воробьева // Лит. учеба. 1984. № 4.
3. *Кондратьев В*. Кругами ада // Лит.газ. 1986. 10 дек.
4. *Бочаров А*. Эммануил Казакевич: Очерк творчества. М., 1965.

Раздел 2 .: ***Литература ”оттепели” (60-е гг.):***

**Практическое занятие № 3**: *Публицистическое и лирическое начало в творчестве поэтов «громкой лирики» (по ранней лирике. Е. А. Евтушенко: сб. «Нежность и др.)*

1. Феномен «громкой лирики» в культуре 60-х гг.: условия возникновения и функционирования «громкой лирики», ее литературная традиция и элементы новаторства, художественная задача произведений громкой лирики, специфика их поэтического языка.
2. Творческий путь Е. Евтушенко: основные этапы, их жанрово-тематическая специфика.
3. Публицистическое начало в ранней лирике Е.Евтушенко (по стихотворениям «Бабий Яр», «Наследники Сталина», «Танки идут по Праге»): злободневность произведений, их литературный и общественный резонанс, характер гражданской позиции автора, художественные приемы ее выражения.
4. Лирические произведения в раннем творчестве Е. Евтушенко: предмет художественного интереса и специфика художественного обобщения в лирических произведениях поэта: «единичный случай из частной жизни» как пример распространенных душевных состояний, настроений людей; приемы поэтического обобщения; сочетание исповедальности и философичности в лирической интонации Евтушенко.

Научно-критическая литература:

1. *Сидоров Е*. Е Евтушенко: Личность и творчество. М., 1987.
2. *Артемов В*., Прищепа В. Человек, которого не победили: Критико-биографический очерк жизни и творчества Е. Евтушенко. Абакан, 1996

**Практическое занятие № 4**: *Своеобразие лирики поэтов «волшебного хора» (на материале ранней лирике Е.Б. Рейна)*.

1. «Ленинградский» кружок поэтов (И. Бродский, Е. Рейн, Д. Бобышев, А. Найман…): особенности творческой манеры и творческой судьбы поэтов; значимость для их самосознания лирики акмеизма (как синтеза традиционности и нестандартности поэтического мышления).
2. Ранняя лирика Е. Рейна: элегичность его мироощущения; сочувствие человеку, культуре, миру, осознание их хрупкости как основные темы его творчества. Основные особенности поэтической техники Е. Рейна: предметность и детальность поэтического изображения, установка на создание представимых, обладающих пластичностью / кинематографичностью поэтических образов. Ассоциативность стиха в лирике поэтов «волшебного хора». Основные направления ассоциативности лирики Е. Рейна (культура, быт, историческое прошлое Петербурга – т.н. «петербургский миф»; «скрытый диалог» с поэтом, литературным текстом; отсылка к произведениям пластических искусств). Художественная нагрузка ассоциативности в произведениях Е. Рейна.
3. Целевая аудитория, тип ожидаемой читательской реакции для творчества поэтов «волшебного хора»; следование традициям русской поэзии «Серебряного века» и направления ее модернизации в лирике поэтов «волшебного хора».

Научно-критическая литература:

1. *Бек Т*. Неразделимый узел соучастья // Юность. 1985. № 11.
2. *Скульская Е*. [Рец на сб. стихов Е. Рейна] // Нева. 1991. № 4.
3. *Бродский И*. Трагический элегик // Знамя. 1991. № 7.
4. «На черепках традиций»: Беседа Е. Бершина с Е. Рейном // Лит.газ. 1994. № 34.

**Практическое занятие № 5**: *Художественная установка и принципы пересоздания мира в произведениях поэтического авангарда (по лирике Вс. Некрасова 60-х гг.).*

1. Мировоззренческие, культурные, общественные предпосылки «второго рождения» отечественного авангарда.
2. Отечественный поэтический авангард: ракурс видения мира, тип ожидаемой читательской реакции. Творческий путь, судьба творческого наследия поэтов-авангардистов.
3. Тематические и стилевые направления отечественного поэтического авангарда. Пути создания поэтического образа в произведениях поэтического авангарда.
4. Социум, «человек массы», его круг интересов и мироощущение в изображении Вс. Некрасова.
5. «Вечные темы» поэзии (Человек, Природа, Мирозданье) в интерпретации Вс. Некрасова.

Научно-критическая литература:

1. *Кулаков В*. О пользе практики для теории // Лит.газ. 1990. № 32.
2. *Библер* *В*. Национальная русская идея? – Русская речь!: Опыт культурологического предположения // Октябрь. 1993. № 2.
3. *Айзенберг М.Н*. Взгляд на свободного художника. М., 1997.

**Практическое занятие № 6**:*Феномен лиричности (внимания и детального изображения внутренней жизни человека) в литературе «оттепели»; (на примере анализа повести Ю.М. Нагибина «Пик удачи»).*

1. Творческий путь Ю.М. Нагибина; жанры, темы, художественный пафос его творчества.
2. «Пик удачи»: художественные приемы, направленные на лиричность и пристальность изображения внутреннего мира человека (соотношение «внешнего» и «внутреннего» сюжетов повести; субъективной и объективной точки зрения в повествовании; характер связи элементов сюжета повести между собой; ассоциативно-образное мышление героя как основной предмет изображения; детальность, образность и эмоционально-смысловая емкость художественного стиля).
3. Финал повести: характер итогового миропонимания главного героя; реализация романтичности и максимализма оттепельной поры в финальных эпизодах произведения.

Научно-критическая литература:

1. *Богатко И.А*. Ю.Нагибин: Литературный портрет. М., 1980
2. *Сахаров В*. Мелодия прозы // Сахаров В. Обновляющийся мир. М., 1980.
3. *Золотусский И*. Возвышающее слово // Лит. обозрение. 1988. № 6.

**Практическое занятие № 7-8**: *«Доктор Живаго» Б.Л. Пастернака как «роман судьбы»; многоаспектность тематики, проблематики произведения, лирическое и интеллектуальное начало в тексте Б.Л. Пастернака.*

1. Роман «Доктор Живаго» в творческой биографии Б. Пастернака и в истории отечественной культуры.
2. «Роман судьбы» (И.Б. Роднянская) как роман личного переживания и осознания реальных событий и обстоятельств. Востребованность заявленной тематики в литературе «оттепели» (выявить и прокомментировать сходные мотивы в лирике А. Ахматовой, А. Тарковского, Д. Самойлова). Причины востребованности заявленной тематики в литературе «Оттепели».
3. Человек и История / Человек и его Повседневность (Быт) / Человек и Бытие: ракурсы взгляда на человека в отечественной культуре.

Роман «Доктор Живаго» как размышление о вариантах осуществления отечественной культуры. Приоритетность ракурса «Человек и его Повседневность» в творческом мире писателя.

История и Быт в романе: степень подробности изображения этих начал. Хронологические рамки романа; исторические события, в нем упомянутые; принципы их изображения. Повседневность человека: внимание писателя к моментам обыденного существования человека; детальность и эмоциональность их изображения.

Быт как способ познания Бытия в романе. Прокомментируйте возможность установления связей между Бытом и Бытием; приведите примеры «перехода» героя романа от созерцания Повседневности к размышлению о Бытии.

1. Способность Юрия Живаго к сопряжению Быта и Бытия как условие его центрального положения в романе. художественная нагрузка образа и смысловые аспекты романа в этой связи:

Юрий Живаго как размышляющий герой; роман как выражение наблюдений и обобщений Б. Пастернака; многообразие тематики наблюдений и обобщений; параллельность образов Юрия Живаго и Николая Веденяпина.

Юрий Живаго как герой, обостренно чуткий к окружающему и окружающим (личностям, времени, нации). Соотнесенность образов Юрия Живаго и Христа (в понимании Б. Пастернака - воплощения нравственности, этичности, дара личностного участия в жизни). Христианская символика и символика образных, сюжетных совпадений, сквозных мотивов и образов в романе.

Юрий Живаго как герой, наделенный даром ощущения Красоты и даром Слова. Роман как иллюстрация поэтической одаренности и художественной чуткости главного героя. Параллельность образов Юрия Живаго и Лары. Противопоставленность образов Юрия Живаго и Стрельникова.

Научно-критическая литература:

1. *Синявский А. Д*. Поэзия Пастернака // Пастернак Б.Л. Стихотворения и поэмы. М.,Л. 1965.
2. «Доктор Живаго»: С разных точек зрения. М., 1989.
3. *Альфонсов В*. Поэзия Бориса Пастернака. Л., 1990

**Практическое занятие № 9-10:** *«Жизнь и судьба» В. Гроссмана как «роман судьбы», эпически-толстовское, лирическое, интеллектуальное начала в структуре романа; многоаспектность тематики произведения, проблемы «человек в момент переживания феномена внутренней свободы», «переживание внутренней свободы в индивидуальной судьбе и судьбе нации» как центральные для романа*.

1. Роман «Жизнь и судьба» в творческой биографии В. Гроссмана и в истории отечественной культуры.
2. «Роман судьбы» (И.Б. Роднянская) как роман личного переживания и осознания реальных событий и обстоятельств. Характерность заявленной тематики для «оттепельной» литературы. Сходство и отличие художественных структур романов В. Гроссмана и Б. Пастернака.
3. Значимость толстовской традиции (роман «Война и мир») для художественной концепции романа В. Гроссмана. Выявить моменты композиционной, сюжетной, стилевой ориентации романа Гроссмана на произведение Л.Н. Толстого (на основе анализа эпизодов по выбору студентов). Объяснить причины ориентации, установить сходство и отличие в проблематике романов.
4. Вторая мировая война в художественном анализе В. Гроссмана: война как неизбежное противостояние 2 идентичных тоталитарных систем:
   * + - Дайте определение тоталитарного государства. Найдите в тексте романа «параллельные» ситуации, сцены, образы, иллюстрирующие сходство отечественного и германского тоталитаризма (напр., феномен геноцида отдельных национальных меньшинств, феномен недоверия к нравственности и доброй воле отдельного человека со стороны государственной системы);
       - Прокомментируйте публицистические разделы романа, посвященные выделенным (см. выше) эпизодам: как объясняет В. Гроссман необходимость отмеченных феноменов для осуществления тоталитарного государства? Насколько полно его объяснение? Какую роль в объяснении изображаемого он отводит читателю?
       - Прокомментируйте причины неизбежности военного противостояния двух тоталитарных систем; проанализируйте в этой связи диалог генерала Лисса и Мостовского (II-15); как поддерживается эта тема в дальнейшем тексте романа?
5. Исход Второй мировой войны в художественном анализе В. Гроссмана: победа человечности над тоталитаризмом:

* Традиции Л. Толстого и В. Некрасова («В окопах Сталинграда») в изображении войны у Гроссмана: непафосная любовь к родной стране и «скрытая теплота народного патриотизма» на страницах «Жизни и судьбы» (подберите и прокомментируйте эпизоды романа, посвященные названным настроениям).
* «Частная доброта отдельного человека» (В. Гроссман) на страницах романа. Дружба, милосердие, любовь, непредательство, самопожертвование как формы ее проявления (выявите сюжетные и публицистические эпизоды романа, посвященные этим мотивам, прокомментируйте причину их многочисленности в романе).
* Прокомментируйте проповедь Иконникова (II-16) и главы романа, связанные с обороной Дома 6/1, – как эпизоды, в которых объединены все формы человеческого добра.

1. Осознание себя как свободной личности: основное условие и основной результат Второй Мировой войны в художественном анализе В. Гроссмана:

* Прокомментируйте феномен внутренней свободы человека: как переживает личность это душевное состояние? При каких условиях оно возможно? Чем ценно для личности?
* При каких условиях центральные герои романа (Штрум, Евгения Николаевна, Новиков, Крымов, Даренский, Абарчук, Мостовской, защитники Дома 6/1) переживают миг внутренней свободы? Почему, с точки зрения В. Гроссмана, именно ситуация войны помогает людям пережить это состояние?
* Проанализируйте каждую из основных сюжетных линий романа по следующему плану:
* Как сказывается ущербность внутренне несвободного человека?
* Какие события подготавливают личность к преживанию момента внутренней свободы? Внешние или внутренние события играют при этом решающую роль?
* Что нового в отношении к себе, к миру появляется в мироощущении свободного человека?
* Кто из героев остается жить с ощущением внутренней свободы, кто отказывается от него и почему?
* Какие обязательства накладывает на человека осознание себя как свободной личности?

Научно-критическая литература:

1. *Осоцкий В.Д., Кулиш В.М.* Эпос войны народной. М., 1989.
2. *Померанц Г.В.* Политическое завещание Василия Гроссмана // Вестник Российской академии наук. 1993, том 63. № 10.
3. *Липкин С*. Жизнь и судьба Василия Гроссмана., *Берзер А*. Прощание. М., 1990.

Раздел 3.: ***«Литература 70*–*90х гг.»***:

**Практическое занятие № 11:** *Феномен бардовской песни в культуре «постоттепельной» поры, ее тематика и стилистика (по поэтическим произведениям В. Высоцкого, Б. Окуджавы, А. Галича).*

1. Бардовская песня в массовой культуре 60-нач.70-х гг.: тематика, пафос первых произведений бардовской песни (Ю. Визбор, А. Якушева, А. Дольский…).
2. Изменение общественного статуса бардовской песни в середине 70-х гг.: индивидуальное песенно-поэтическое творчество как способ осмысления характера отечественной государственности, как форма скрытого противостояния человека общепринятому (государственному) миру.
3. Образ общепринятой жизни, массового человека в творчестве В. Высоцкого («Старый дом», «Диалог у телевизора», «Лекция о международном положении…», «Письмо в редакцию передачи…», «Смотрины» и др.).
4. Характер лирического героя песенно-поэтического творчества В. Высоцкого: какие стороны его натуры не вписываются в общепринятое? Какие формы приобретает противостояние лирического героя и стандартизированной жизни?

Гипертрофированное национальное самоощущение лирического героя поэзии В. Высоцкого, напряженность и внутренняя полярность его «я» как основной предмет противопоставления официозу общественной жизни.

1. Образ тоталитарного государства в поэзии Б. Окуджавы («Ну что, генералиссимус прекрасный», «Памяти брата моего, Гиви», «Убили моего отца»). Характер лирического героя песенно-поэтического творчества Б. Окуджавы; причины противостояния лирического героя и большого мира; одухотворенная жизнь «маленького человека» как основной способ противостояния официозу общественной жизни.
2. Открытое неприятие советской государственности в песенно-поэтическом творчестве А. Галича: от сатиры к интонациям печали и безысходности.

Научно-критическая литература:

1. Владимир Семенович Высоцкий: Что? Где? Когда?: Библиогр. Справочник / Автор-сост. А.С. Эпштейн. Харьков, 1992.
2. *Кулагин А.В*. Поэзия В.С. Высоцкого: Творческая эволюция. М,. 1997.
3. *Канчуков Е*. Приближение к Высоцкому. М., 1997.
4. *Свирский Г*. На лобном месте: Литература нравственного сопротивления. 1946-1986. М., 1998.
5. *Рассадин С.Б*. Булат Окуджава. М., 1999.
6. *Рассадин С*. Я выбираю свободу. М., 1990.
7. *Жолковский* А. «Рай, замаскированный под двор»: Заметки о поэтическом мире Б. Окуджавы // Жолковский А., Щеглов Ю. Мир автора и структура текста.Tenafly, 1986.
8. *Каменский З.А*. А.А. Галич. М., 1995.

**Практическое занятие № 12:** *Классические и авангардные поэтические приемы лирики поэтов «волшебного хора»; смысл синтеза. Человек, процесс и результат его контакта с Миром, Культурой и с самим собой в художественном анализе поэтов (по произведениям И. Бродского / А. Кушнера / Д. Самойлова 70–90-х гг.)*.

1. «Ленинградский» кружок поэтов (И. Бродский, Е. Рейн, Д. Бобышев, А. Найман): особенности творческой манеры и творческой судьбы поэтов; значимость для их самосознания лирики акмеизма (как синтеза традиционности и нестандартности поэтического мышления).
2. Стилевые и композиционные особенности лирики И. Бродского (сочетание лексики различных стилевых пластов, различной эмоциональной окрашенности; интеллектуальность, ассоциативность, поэтических образов; сложность ритмической, строфической организации стиха). Их смысловая нагрузка в творчестве поэта.
3. Ведущие темы и лирические настроения поэзии И. Бродского.

Представление о хрупкости человека, культуры, мира; безответное вопрошание о назначении физического существования как исходные мотивы творчества И. Бродского. Образы Смерти, Пустоты, Утраты как сквозные в лирике поэта. Общность мироощущения И. Бродского с настроениями поэтов «волшебного хора» (выявить общие мотивы, настроения в лирике И. Бродского и Е. Рейна).

Стоицизм лирического героя И. Бродского: созерцание и приятие конечности и неявной осмысленности Бытия, интонации печали и спокойствия как ключевые для лирического героя И. Бродского. Творчество как способ упорядочивания бытия и привнесения в него целесообразности в художественной концепции И. Бродского.

Государство чрезмерного официоза («империя») в восприятии поэта как попытка искусственной отмены творчества, динамики, отказа от Жизни; интонации скепсиса и иронии лирического героя.

Научно-критическая литература:

1. *Волков С.М*. Диалоги с Иосифом Бродским. М., 1998.
2. *Эткинд Е*. Взять нотой выше, идеей выше… // Часть речи 1980. № 1.
3. *Стрижевская Н.И*. Письма перспективы: О поэзии Иосифа Бродского. М., 1997.

**Практическое занятие № 13:** *Художественная установка и принципы пересоздания мира в произведениях поэтического авангарда (на основе анализа произведений по выбору студентов)*.

Практическое занятие проходит в форме коллоквиума – последовательности докладов, полностью подготовленных студентами и посвященных анализу 1 стихотворения (периода 70-90х гг.) любого из следующих авторов:

В. Казаков, В. Соснора, Г. Айги, Я. Сатуновский, И. Холин, Е. Кропивницкий, А. Кондратьев, С. Куллэ, Л. Лосев, В. Уфлянд, О. Седакова, Е. Шварц, И. Кабаков, Д. Пригов, Л. Рубинштейн, М. Айзенберг, Л. Губанов, В. Алейников.

Каждый доклад включает в себя следующие пункты:

1. Сведения о творческом пути автора; специфике поэтического объединения, к которому может быть причислен поэт, месте стихотворения в его творчестве.
2. Условия понимания и истолкования текста выбранного стихотворения (Какие моменты текста обращают на себя внимание? Каким образом они складываются в целостную содержательную картину?)
3. Образный строй, ведущее лирическое настроение произведения.
4. Принципы осмысления и пересоздания мира в творчестве выбранного автора, тип ожидаемой читательской реакции.

Научно-критическая литература:

1. *Бессонова М.* Мифы русского авангарда в полемике поколений (От Малевича до Кабакова) // Вопросы искусствознания. 1993. № 1.
2. *Генис А*. Вавилонская башня. Искусство настоящего времени. – Таллин, 1996.
3. *Иванова Н*. Постсоветская литература в поисах новой идентичности // Знамя. 1996. № 4.
4. *Лейдерман Н*. Траектории экспериментирующей эпохи // Вопросы литературы. 2002. №4.

**Практическое занятие №14:** *Психологическая драма 70-90-х гг.: проблематика, средства и художественная цель нагнетения напряженности сценического действия, художественные итоги психологической драмы 70-90-х гг. (на примере пьесы «Утиная охота А. Вампилова)*.

1. Творческий путь А. Вампилова, место пьесы «Утиная охота» в его творчестве; сценическая история пьесы; «Утиная охота» в восприятии зрителей, читателей, литературных и театральных критиков.
2. «Утиная охота» А. Вампилова как пьеса – эксперимент: сможет ли герой прийти к свободе от социального окружения? сможет ли герой прийти к свободе от отдельных сторон собственной натуры? – как центральные вопросы произведения.

Персонажи второго плана как «отрицательные двойники»» Зилова.

1. Главный герой пьесы как романтик и как человек, тождественный своему окружению.

Композиция пьесы как иллюстрация постепенного перехода героя от уровня романтичности к уровню окружения .

1. Множественность финалов пьесы и неоднозначность завершающего действия пьесы.

Феномен *авторского вопрошания[[24]](#footnote-24)* как отличительны признак эстетики психологической драмы 70-90х гг.

Множественность пунктов авторского вопрошания в пьесе А. Вампилова.

Научно-критическая литература:

1. *Розов В*. памяти Александра Вампилова // Театр. 1972. № 10.
2. *Распутин В*. истины александра Вампилова // Сибирь. 1977. № 4.
3. *Стрельцова Е*. Плен утиной охоты: [Вампилов. Творчество и судьба]. Иркутск, 1998.

**Практическое занятие №15:** *Жанр антиутопии в литературе постоттепельного периода (на примере сказки «Кролики и удавы» Ф. Искандера).*

1. Творческий путь Ф. Искандера. Место философской сказки «Кролики и удавы» в его творчестве. Значимость жанровой формы произведения.
2. «Кролики и удавы» как сатира на мировоззрение, быт, государственно-официальный язык постоттепельной эпохи (пародирование фактов советской культуры 70-80х гг. в тексте).
3. «Кролики и удавы» как политическая антиутопия (рассуждение о механизме осуществления тоталитарного государства и психологии его людей в тексте).
4. «Кролики и удавы» как философско-психологическая антиутопия (мысль Ф. Искандера о парадоксальной приверженности людей к существованию в условиях тоталитаризма).

Научно-критическая литература:

1. *Рассадин Ст*. похвала здравому смыслу, или Пятнадцать лет спустя // Юность. 1978. № 2.
2. *Рассадин Ст*. Последний чечнец // Новый мир. 1989. № 9.
3. *Иванова Н*. Смех против страха, или Фазиль Искандер. М., 1990.

**Практическое занятие №16:** *Феномен «городской прозы»: особенности ее проблематики, стилистики. Этическая и психологическая проблематика в произведениях «городской прозы»: предмет размышлений автора и героя, особенности художественного изображения этих размышлений (на основе анализа повести «Предварительные итоги» Ю. Трифонова).*

1. Творческий путь Ю. Трифонова. Цикл «городских повестей» в его творчестве: специфика проблематики, причины обращения к теме внутреннего «я» современника.
2. Сходство в тематике и композиции повести Ю. Трифонова «Предварительные итоги» и пьесы А. Вампилова «Утиная охота». Причины сходства.
3. Герой «Предварительных итогов» как рефлексирующий персонаж. Процесс рассуждений героя как начало, организующее текст; личностный характер и эмоциональность повествования. Причины выбора Ю. Трифоновым рефлексирующего героя как источника повествовательной точки зрения. Субъективное и объективное начала в тексте.
4. Финал повести: сюжетно обоснованное и импрессионистическое в нем. Смысловая нагрузка комбинирования повествовательных манер на последних страницах повести. Особенности этической позиции главного героя.

Научно-критическая литература:

1. *Белая Г*. Неповторимое однажды // Лит. обозрение. 1983. № 5.
2. *Иванова Н*. Проза Ю. Трифонова. М., 1984.
3. *Шитов А*. Юрий Трифонов: Хроника жизни и творчества. 1925-82. Екатеринбург, 1997.

**Практическое занятие №17**: *Романы Б.Окуджавы в ряду произведений исторической прозы; художественные задачи обращения писателя к прошлому страны. Человек и Власть, Человек и Государство в художественном анализе Б.Окуджавы: причины конфронтаций, последствия для Человека (на примере романа «Путешествие дилетантов»).*

1. Место исторических романов в творчестве Б. Окуджавы. Исторический роман-парабола: проблематика, приемы соотнесения картин исторического прошлого с современностью.
2. Советская постоттепельная эпоха и время 40-х гг. XIX века: моменты сходства общественной атмосферы, политики, взаимоотношений личности и государства

Амиран Амилахвари как повествователь, специфика и причины его повествовательной интонации, смысловая нагрузка недосказанностей и намеков в его речи.

1. История Мятлева как иллюстрация принципиального несовпадения интересов личности и государства, как доказательство невозможности для личности не вступать в конфликт с общепринятым.

Причины указанных феноменов в художественном анализе Б. Окуджавы.

Истории любви Мятлева к Анете Фридерикс, Александрине Жильцовой: варианты и последствия вторжения государства в личную жизнь и личность человека.

1. Сюжет Мятлева и Лавинии Ладимировской: уверенность и героизм как способ бытия человека в условиях приоритета общепринятого. Трагичность и возвышенность такого пути.

Научно-критическая литература:

1. *Свирский Г*. На лобном месте: Литература нравственного сопротивления. 1946-1986. М., 1998.
2. *Рассадин С.Б*. Булат Окуджава. М., 1999.
3. *Рассадин С*. Я выбираю свободу. М., 1990.

**Практическое занятие №18*:*** *Роман Ю.  Домбровского «Факультет ненужных вещей» в ряду произведений исторической прозы; художественные задачи обращения писателя к прошлому страны. Человек и Власть, Человек и Государство в художественном анализе писателя: причины конфронтаций, последствия для Человека.*

1. Причины и характер обращения Ю. Домбровского к исторической («лагерной») тематике. Повесть «Хранитель древностей» и роман «Факультет ненужных вещей» как дилогия, автобиографический характер дилогии. Причины смены жанра, повествовательной точки зрения внутри дилогии.
2. Советский Союз как страна политической и юридической внезаконности в художественном анализе Ю. Домбровского.

Фигуры следователей, страшное и парадоксальное в их облике. Механика судебного процесса в романе.

Предмет размышлений Зыбина в этой связи (есть ли какие-то узаконенные рамки осуществления репрессий? Можно ли говорить об их целесообразности? Что может противопоставить отдельный человек внезаконному разрушению его жизни?) . Итоги размышлений главного героя.

Элементы антиутопии в романе.

1. Масштабность, необратимость и катастрофичность презрения к правам личности в художественном анализе Ю. Домбровского. Художественая нагрузка обращения писателя к истории казни Иисуса Христа. Специфика трактовки евангельского сюжета, параллельность евангельской и современной истории в художественном мире романа Ю. Домбровского.

Научно-критическая литература:

1. *Зверев А*. «глубокий колодец свободы»: Над страницами Ю. Домбровского // Лит. обозрение. 1989. № 4.
2. *Сотникова Т*. Непойманный хранитель // Вопросы литературы. 1996. № 5.
3. *Турков А*. Что же случилось с Зыбиным? // Знамя. 1989. № 5

**Практическое занятие №19*:*** *Многоаспектность содержания прозаических произведений писателей-авангардистов; определяющий характер стилистики текстов в формировании многоаспектного содержания. Человек и его жизненный путь; миропонимание и этика; образы Мира и Хаоса в поэме Вен. Ерофеева «Москва-Петушки»*.

1. Авангардная проза: характер проблематики, лирическое и философское начала в ней. Человек и Бытие, жизненная (этическая) позиция человека как центральные темы авангардной прозы.
2. Творческий путь В. Ерофеева; место поэмы «Москва-Петушки» в творчестве писателя, автобиографическое начало в произведении.
3. Неприятие В. Ерофеевым официальной советской культуры, общепринятых мировоззрения, этики, культурного уровня, способы выражения авторской позиции в тексте:

* Противопоставленность героя «Москвы-Петушков» и массового человека (личности без границ – ограниченному человеку): «Москва-Петушки» как цитатник «большого советского стиля» и мировой художественной культуры.
* Противопоставленность героя «Москвы-Петушков» и массового человека (скромной и напористой личности, абстрактных и конкретно-гуманистических ценностей). Жертвенность и этичность жизненной позиции главного героя поэмы.

1. «Москва-Петушки» как повествование об обреченности и хрупкости человека. Пафос сочувствия человеку в поэме; композиционные и стилевые приемы его выражения.

Научно-критическая литература:

1. Муравьев В. «Высоких зрелищ зритель» // Вен. Ерофеев Записки психопата. М., 2000.

Раздел 4.: ***«Новейшая отечественная литература»***:

**Практическое занятие №19-20:** *Тематический и стилевой анализ лирических произведений современной литературы*.

Практическое занятие проходит в форме коллоквиума – последовательности докладов, полностью подготовленных студентами и посвященных анализу 1 стихотворения по выбору докладчика.

Ресурсами для выбора произведений могут быть **публикации журналов** «Новый мир», «Русская литература», «Литературная газета», «Нева», или следующие **литературные сайты**:

Библиотека М. Мошкова – http://www.lib.ru

Библиотека Вавилона – http://www.vavilon.ru

Журнал НЛО. Электронная версия – http://www.infoart.ru/magazine/nlo/index.htm

Литературные ресурсы Интернета – http://www.litera.ru

Русский журнал – http://www.russ.ru

Проект «Журнальный зал» в «Русском Журнале» – http://www.magazines.russ.ru

Электронная библиотека портала КМ.РУ – http:// www.lib.km.ru

Электронная библиотека художественной литературы – http://www.e-kniga.ru

Русская виртуальная библиотека – http://www.rvb.ru

Также для подготовки к семинару рекомендуется обратиться к **стихотворениям и поэтическим сборникам** следующих авторов:

Быков Д. Стихи // http://mephisto.pisem.net/POEMS/Bykov/Poems/index.htm

http://grustno.hobby.ru

Девять измерений: Антология новейшей русской поэзии / Сост.: И. Кукулин. М.: НЛО, 2004.

Еременко А. Стихи // Знамя. 1992. № 1; Новые стихи // Знамя. 2005. № 1.

Добавление к сопромату. М., 1990; Горизонтальная страна. М.,1997.

Opus magnum. М., 2001.

Жданов И. Место земли. М.,1991; Неpазменное небо. М.,1990.

Фоторобот запретного мира. СПб., 1998.

Кальпиди В. Аутсайдеpы: проект книги стихов и поэтических текстов. Пеpмь, 1990.; Меpцание. Пеpмь,1995.

Кенжеев Б. Ангел от Иоанна. Стихи // Знамя. 2003. № 2;

Гроза над Средней Азией. Стихи // Знамя. 2004. № 4;

Новые стихи // Октябрь. 2004. № 3.

Кибиров Т. Стихи // Дружба народов. 1991. № 6; 1993. № 3; 1994. № 4.

Знамя. 1992. № 6; 1993. № 11; 1994. № 10; 1995. № 9; 2002. № 1.

Новый мир.1991. № 9;

Сантименты: Восемь книг. Белгоpод, 1994.

Шалтай-Болтай. Свободные стихи. М., 2002.

Красная книга маркизы: Венок на могилу всемирной литературы. М., 1995.

Некрасов Вс. Стихи из журнала. М., 1989; Из опубликованного (стихи) // Вестник новой литературы. 1990. Вып. 2; Справка. М., 1991.

Парщиков А. Фигуpы интуиции. М., 1989;

Выбpанное. М., 1996.

Пpигов Д.А. Каталог меpзостей. Рукописная книга. Москва, 1991.

Произведения // Театр. 1993. № 1,3.

Пятьдесят капелек крови: Сборник поэтических и графических работ. М., 1993;

Книга о счастье (в стихах и диалогах) // Знамя.1994. № 8.

Сборник предуведомлений к разнообразным вещам. М., 1996.

Рубинштейн Л. Из неизданного. Всюду жизнь. Сонет 66 // Литературное обозрение. 1989. №10.

Всё дальше и дальше. М.,1995;

Регулярное письмо. СПб., 1996.

«Я здесь» // Знамя. 1996. №6.

Русская поэзия на рубеже XX-XXI веков. Подборка материлов //НЛО.1995.№16.

Сапгир Г. Стихи // Новый мир.1992.№2.; Новый мир.1993. № 2.;

Дружба народов. 1994. № 9;

Летящий и спящий. М., 1997.

Седакова О. Стихи // Новый мир. 1990. №5.; Знамя. 1991. №6.; Знамя. 1992. №8.  
Дружба народов. 1993. №11.; Знамя. 1996. №2.

Шварц Е. Дикопись последнего времени. СПб, 2001.[[25]](#footnote-25)

Non dolet. Стихи // Знамя. 2001. № 8.

Кольцо Диоскуров. Стихи // Знамя. 2003. № 6.

Каждый доклад включает в себя следующие пункты:

1. Сведения о творческом пути автора; специфике поэтического объединения, к которому может быть причислен поэт, месте стихотворения в его творчестве.
2. Условия понимания и истолкования текста выбранного стихотворения (Какие моменты текста обращают на себя внимание? Каким образом они складываются в целостную содержательную картину?)
3. Образный строй, ведущее лирическое настроение произведения.
4. К классической или к авангардной эстетике тяготеет автор анализируемого стихотворения в понимании феномена человеческой личности? Каков масштаб изображения лирических состояний? С какими категориями (Эпоха / Природа / Бытие …) соотносится человек и его внутренний мир в изображении поэта?
5. К классической или авангардной эстетике тяготеет произведение по используемым поэтическим приемам?

Для подведения итогов работы на практических занятиях №19-20 к общему обсуждению предлагаются вопросы:

* Насколько меняется круг тем современной лирики сравнительно с эпохой 70-х гг. ХХ в. / с эпохой Серебряного века / с русской поэзией XIX века?
* Вырабатывает ли современная поэзия новые художественные приемы, изобразительно-выразительные средства – по сравнению с отечественной лирикой Серебряного века?
* Можно ли говорить о каких-либо преобладающих темах, жанрах, направлениях современной лирики?
* Каковы образы автора и предполагаемого читателя современной лирики?
* Каковы новые формы бытования лирики (по сравнению с эпохой Серебряного века) в современной культуре? Определяют ли они каким-то образом тематику, стилистику, формы общения поэта и читателя в современной поэзии?

Научно-критическая литература:

1. *Бессонова М.* Мифы русского авангарда в полемике поколений (От Малевича до Кабакова) // Вопросы искусствознания. 1993. № 1.
2. *Генис А*. Вавилонская башня. Искусство настоящего времени. – Таллин, 1996.
3. *Иванова Н*. Постсоветская литература в поисах новой идентичности // Знамя. 1996. № 4.

*Лейдерман Н*. Траектории экспериментирующей эпохи // Вопросы литературы. 2002. №4

**Практическое занятие №21:** *Традиции русского классического театра и варианты их обновлений в современной драматургии (по пьесам Н. Садур / Н Коляды / Л. Петрушевской – произведения по выбору студентов)*.

1. Творческий путь, творческие интересы Н. Садур, особенности восприятия и оценки ее драматургии критикой, читательской, зрительской аудиторией.

Определите целевую аудиторию, тип ожидаемой зрительской реакции для драматургии Н. Садур (на примере пьесы «Нос»)

1. Проблематика пьесы, специфика характеров персонажей, обоснованность действия и тип его обоснованности (внешними обстоятельствами, внутренней логикой персонажей…), тональность, художественные итоги пьесы «Нос».
2. Реалистические и нереалистические начала в пьесе: в каких эпизодах имеет место каждое из этих начал, как сочетаются они между собой в художественном пространстве пьесы (образуют каждое отдельную сферу, продолжают друг друга…), какими отношениями связаны реалистические и нереалистические мотивы пьесы между собой (причинно-следственными, ассоциативными…), какова их художественная нагрузка в пьесе?
3. Символика жеста, звука, мизансцены, костюма в пьесе Н. Садур.
4. Какой драматургической традиции (традициям) следует Н. Садур? Как связана эстетика пьесы с ее художественным замыслом?

Научно-критическая литература

1. *Пави П*. Словарь театра. М., 1991.
2. *Сальникова Е*. Возвращение реальности // Современная драматургия. 1997.№ 4.
3. *Громова М.И.* Русская драма на современном этапе (80-90-е годы). М., 1994.
4. *Громова М.И*. Русская современная драматургия. М., 1999.

**Практическое занятие №22:** Жанр антиутопии в современной литературе: философская антиутопия как вариант жанра. Культура и Человек, Культура и История в художественном анализе Т.Толстой (роман «Кысь»).

1. Причины популярности жанра антиутопии в современной литературе; тематические разновидности жанра.
2. Город Федор-Кузьмичск как мир-слепок с тоталитарного государства: формы жизнеустройства и проявления власти в нем.
3. Население города как народ-слепок с жителей тоталитарного государства: система ценностей, формы быта, особенности мировоззрения.

Мысль Т. Толстой о парадоксальной приверженности людей к существованию в условиях тоталитаризма; сравните данный мотив романа с пафосом антиутопии 70-90-х гг. («Кролики и удавы» Ф. Искандера), с художественными итогами более поздних антиутопий.

1. Бенедикт как двойственный персонаж: черты «человека массы» и черты индивидуализма в его личности.
2. Сюжет о жажде чтения как событийная основа книги. Объясните парадоксальность ситуации: тяга к духовной жизни ведет к деградации героя (прокомментируйте этапы «падения» Бенедикта, характер восприятия им произведений художественной литературы, объяснение, данное ситуации резонером романа – Никитой Ивановичем).
3. Прокомментируйте художественные итоги романа: насколько, с точки зрения Т. Толстой искусство (художественная литература) может быть вместилищем нравственности и культурного потенциала нации? личности? При каких условиях она способна выполнять эту роль?

Научно-критическая литература

1. *Генис А*.: Рисунок на полях: Т. Толстая // Звезда. 1997. № 9.
2. *Пискунова С., Пискунов Вл*. Уроки Зазеркалья // Октябрь. 19888. № 8.

**Практическое занятие №23:** *Исторический роман в современной литературе. Человек и История, Истинные и ложные ценности человеческого мира пред лицом истории (по роману Г. Владимова «Генерал и его армия».*

1. Творческий путь Г. Владимова, место романа «Генерал и его армия» в творчестве писателя.
2. Роман Г. Владимова как повествование о «цене победы» (фактическая сторона II Мировой войны в художественном анализе писателя).
3. Советский Союз как страна парадокса в в художественном анализе Г. Владимова: необъяснимое в Большой политике и душе советского человека; носители повествовательной точки зрения в связи с этими мотивами, художественная нагрузка их выбора.
4. Традиции Л. Толстого (роман «Война и мир») в романе Г. Владимова: стилистика и проблематика повествования.
5. Феномены свободы и зависимости, их соотношение в частной и общественной жизни как центральные вопросы романа. Проанализируйте основные сюжетные линии текста (Кобрисова, Донского, Сиротина, Шестерикова, особистов) с точки зрения сочетания в них тяги к свободе и тяги к зависимости. Прокомментируйте характер итогового выбора каждого из героев.

Научно-критическая литература:

1. *Архангельский А*. Строгость и ясность // Новый мир. 1989.№ 7.
2. *Аннинский Л*. Рок. Судьба. Участь // Георгий Владимов. Генерал и его армия. Долог путь до Типперэри. М., 2006.

**Практическое занятие №24:** *Психологическая проза в современной литературе: пути создания образа личности, традиционное и новое во взгляде на человека (по повести Л. Петрушевской «Время ночь»).*

1. Творческий путь Л. Петрушевской. Место психологической прозы в ее творчестве: специфика проблематики, причины обращения к теме внутреннего «я» современника.
2. Сходство в тематике и композиции повести Л. Петрушевской «Время ночь» и «городской прозы» 70-90х гг. («Предварительные итоги» Ю. Трифонова).
3. Разница в пафосе и художественных итогах произведений Ю. Трифонова и Л. Петрушевской. «Время ночь» как повествование об искаженной жизни и искаженных человеческих отношениях; характер и причины, масштаб искажений в художественном анализе писателя.
4. Характер конфликта повести «Время ночь», художественные приемы выражения его неразрешимости.

Научно-критическая литература:

1. *Барзах А.* О рассказах Петрушевской: Заметки аутсайдера // Постскриптум. 1995. № 1.
2. *Мильман Н*. Читая Петрушевскую: Взгляд из-за океана. Спб., 1997.

**Практическое занятие №25-26:** *Тематический и стилевой анализ произведений малой прозы по выбору студентов (работа с публикациями журналов «Новый мир», «Русская литература», «Литературная газета», «Нева»)*.

Практическое занятие проходит в форме коллоквиума – последовательности докладов, полностью подготовленных студентами и посвященных анализу 1 произведения по выбору докладчика.

Ресурсами для выбора произведений могут быть **публикации журналов** «Новый мир», «Русская литература», «Литературная газета», «Нева», или следующие **литературные сайты**:

Библиотека М. Мошкова – http://www.lib.ru

Библиотека Вавилона – http://www.vavilon.ru

Журнал НЛО. Электронная версия – http://www.infoart.ru/magazine/nlo/index.htm

Литературные ресурсы Интернета – http://www.litera.ru

Русский журнал – http://www.russ.ru

Проект «Журнальный зал» в «Русском Журнале» – http://www.magazines.russ.ru

Электронная библиотека портала КМ.РУ – http:// www.lib.km.ru

Электронная библиотека художественной литературы – http://www.e-kniga.ru

Русская виртуальная библиотека – http://www.rvb.ru

Каждый доклад включает в себя следующие пункты:

1. Сведения о творческом пути автора; специфике литературного объединения, к которому может быть причислен писатель, месте произведения в его творчестве.
2. Условия понимания и истолкования текста выбранного произведения (Какие моменты текста обращают на себя внимание? Каким образом они складываются в целостную содержательную картину?)
3. Образный строй, ведущее настроение произведения, его художественные итоги.
4. К классической или к авангардной эстетике тяготеет автор анализируемого произведения в понимании феномена человеческой личности? Каков масштаб ее изображения? С какими категориями (Эпоха / Природа / Бытие …) соотносится человек, ситуации его жизни, его внутренний мир в изображении писателя?
5. К классической или авангардной эстетике тяготеет произведение по используемым художественным приемам?

Для подведения итогов работы на практических занятиях № 25-26 к общему обсуждению предлагаются вопросы:

* Насколько меняется круг тем современной прозы сравнительно с эпохой 70-х гг. ХХ века / с эпохой Серебряного века / с русской поэзией XIX века?
* Вырабатывает ли современная малая проза новые художественные приемы, изобразительно-выразительные средства – по сравнению с литературой Серебряного века?
* Можно ли говорить о каких-либо преобладающих темах, жанрах, направлениях современной малой прозы?
* Каковы образы автора и предполагаемого читателя современной художественной литературы?
* Каковы новые формы бытования литературы (по сравнению с эпохой Серебряного века) в современной культуре? Определяют ли они каким-то образом тематику, стилистику, формы общения поэта и читателя в современной малой прозе?

Научно-критическая литература:

1. *Лейдерман Н., Липовецкий М*. Между хаосом и космосом: рассказ в контексте времени // Новый мир. 1991.№ 7.
2. *Немзер А*. Взгляд на русскую прозу в 1996 году // Дружба народов. 1997. № 2.
3. Современная проза – глазами прозаиков // Вопросы литературы. 1996ю № 1-2.
4. Современная проза: «пейзаж после битвы» // Вопросы литературы 1995. № 4.
5. *Топоров В*. литература на исходе столетии: опыт рассуждения в форме тезисов // Звезда. 19991. № 3.

**СПИСОК ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

К разделу ***«Литература 40-50х гг»***:

М. Зощенко «Перед восходом солнца»

Е. Шварц «Дракон»

В. Некрасов «В окопах Сталинграда»

К. Воробьев «Это мы, Господи!»

Э. Казакевич «Звезда»

К разделу ***«Литература ”Оттепели” (60-е гг.)»***:

В. Тендряков - повести на выбор (2-3 произведения)

Николай Аржак (Ю.М. Даниэль) – «Говорит Москва», «Искупление».

Ю. Нагибин рассказы и повести на выбор (4-5 произведений)

Б. Пастернак «Доктор Живаго»

Лирика поэтов Серебряного века (поздний этап творчества: 40-60е гг.): А. Ахматовой, Б. Пастернака, Н. Заболоцкого – по 5-6 стихотворений.

Лирика поэтов – «учеников Серебряного века»: А. Тарковский, С. Липкин, М. Петровых – по 5-6 стихотворений.

Ранняя лирика поэтов-петербуржцев: Е. Рейн, А.Кушнер, В. Уфлянд, И.Бродский – по 5-6 стихотворений.

Творчество поэтов «Громкой лирики»: Е.Евтушенко, Р. Рождественский, А. Вознесенский – по5-6 стихотворений.

Творчество поэтов-авангардистов: О Григорьев, В.Уфлянд, Г. Сапгир, Вс. Некрасов, И.Холин, Я. Сатуновский (автор и произведения по выбору студентов: 5-6 произведений).

Жанр «лирического дневника» в литературе «оттепели»: Ю. Казаков «Голубое и зеленое» / О. Берггольц «Дневные звезды» / В. Солоухин «Владимирские проселки», «Капля росы» / К. Паустовский «Золотая роза» (1 из произведений по выбору студентов).

«Лейтенантская повесть» 60-х гг.: Ю. Бондарев «Последние залпы», «Батальоны просят огня» / Г. Бакланов «Южнее главного удара», «Пядь земли» / В. Быков «Журавлиный крик», «Третья ракета», «Фронтовые страницы» / В. Астафьев «Звездопад» / К. Воробьев «Крик», «Убиты под Москвой» (по одному произведению 2-3 авторов по выбору студентов).

В. Гроссман «Жизнь и судьба»

А. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»

В. Шаламов «Колымские рассказы» (7-8 произведений из цикла по выбору студентов).

А. Арбузов «Иркутская история»

В. Розов «В добрый час!», «Гнездо глухаря», «Кабанчик»

К разделу ***«Литература 70-90х гг»***:

А. Солженицын «Матренин двор»

В. Шукшин рассказы на выбор (6-7 произведений по выбору студентов)

В. Распутин «Последний срок», «Прощание с Матерой»

В. Астафьев «Царь-рыба», «Печальный детектив»

Ю. Трифонов: «Старик»; «Обмен»/ «Предварительные итоги»

Военная повесть 70-80х гг.: В. Кондратьев «Сашка» / Б. Васильев «А зори здесь тихие» / Г. Бакланов «Навеки девятнадцатилетние» / В. Богомолов «Момент истины» / С. Алексиевич «У войны неженское лицо» / В. Астафьев «Пастух и пастушка» / В. Распутин «Живи и помни» / В. Быков «Знак беды», «Карьер», «Облава» (по одному произведению 2-3 авторов по выбору студентов).

Г.Владимов «Верный Руслан».

Ю. Домбровский «Факультет ненужных вещей»

Б. Окуджава «Бедный Авросимов» / «Путешествие дилетантов» / «Свидание с Бонапартом» (1 из романов трилогии по выбору студентов)

В. Войнович «Жизнь и необыкновенные приключения солдата Ивана Чонкина» (ч.1).

Ф. Искандер «Кролики и удавы»

Ч. Айтматов «И дольше века длится день…», «Плаха»

А. и Б. Стругацкие романы на выбор

С. Довлатов «Зона», «Чемодан» (5-6 рассказов по выбору студентов)

Вен. Ерофеев «Москва – Петушки», «Вальпургиева ночь, или шаги командора».

С. Соколов / А. Битов – 1 роман по выбору студентов.

«Тихая лирика»: Н. Рубцов – 5-6 стихотворений по выбору студентов.

«Бардовская песня»: Б.Окуджава, В.Высоцкий, А.Галич – по 5-6 стихотворений каждого автора.

Поэты- неоакмеисты” – Б. Ахмадулина, А.Кушнер, О.Чухонцев – по 5-6 стихотворений.

И.Бродский – лирика.

Поэтический авангард 70-90х гг.: Д.А. Пригов, Л.Рубинштейн, Т.Кибиров… - (автор и произведения по выбору студентов - 5-6 стихотворений).

А. Вампилов «Утиная охота».

А. Володин «Мать Иисуса», «Дульсинея Тобосская»

Э. Радзинский «Беседы с Сократом» / «Театр времен Нерона и Сенеки»

Г. Горин «Тиль» / «Дом, который построил Свифт» / «Забыть Герострата»

Л. Петрушевская, Н. Коляда, Н.Садур– по 1 пьесе по выбору студентов.

К разделу ***«Новейшая отечественная литература»***:

Жанр антиутопии в современной литературе: В. Аксенов «Остров Крым», А.Зиновьев «Зияющие высоты», В.Войнович «Москва 2042», Т.Толстая «Кысь», В Пелевин «Омон Ра», «Поколение П», В.Сорокин «День опричника» (2-3 произведения по выбору студентов).

Г.Владимов «Генерал и его армия».

В.Маканин «Андеграунд, , или Герой нашего времени»

Ю.Мамлеев «Утоли мою голову»

Гандлевский С. <Нрзб>

Психологический роман, повесть в современной литературе: Л.Петрушевская «Время ночь», Т.Толстая «Не Кысь» (рассказы из сборника), Л.Улицкая «Медея и ее дети», В. Токарева, О.Славникова, Д.Рубина, Г. Щербакова – повести (2-3 произведения из приведенного списка или по выбору студентов).

**ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ**

1. Общий обзор литературы 40-50-х гг.: социокультурная ситуация, официальная и неофициальная литература (общая характеристика литературы соцреализма; авторы, круг тем, стилистика неофициального искусства; «Перед восходом солнца» М. Зощенко и «Дракон» М. Шварца как произведения «скрытой литературы»).
2. Литература эпохи Второй мировой войны: общий обзор жанров, тем, пафоса произведений; сравнительная характеристика авторов военной прозы 40-х гг.: В. Некрасов, К. Воробьев, Э. Казакевич.
3. «В окопах Сталинграда» В. Некрасова как эпическое произведение о Великой отечественной войне; традиции Л. Толстого («Война и мир») на страницах повести. Феномен «скрытой теплоты народного патриотизма» и способы его изображения в книге.
4. Система персонажей повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда»: многообразие судеб, этических открытий, мировоззренческих потерь и приобретений на полях сражений.
5. Культурная атмосфера «оттепели»: внешние и скрытые причины феномена «оттепели», отличительные особенности народного самосознания эпохи, формы его проявления в различных сферах жизни. Мироощущение 60-х гг. на страницах художественной литературы (на примере анализа 3-4 произведений – по выбору студентов).
6. Этическая проблематика и лирическое мироощущение как 2 художественных центра литературы «оттепели». Этическое и лирическое в романе Б. Пастернака «Доктор Живаго».
7. Художественная публицистика периода «оттепели»: причины ее востребованности, предмет изображения. Общественно-публицистическое и художественное в произведениях В. Овечкинаа, В. Тендрякова.
8. Этичность как отличительная черта проблематики литературы «оттепели». Момент «переоценки ценностей», выбора героем жизненной позиции как характерный сюжет оттепельной литературы. Фантастический сюжет и этический идеал «оттепельного времени» в прозе Ю. Даниэля.
9. Этичность как отличительная черта проблематики литературы «оттепели». Момент «переоценки ценностей», выбора героем жизненной позиции как характерный сюжет оттепельной литературы. Конфликт и художественные итоги оттепельной драматургии (на примере сопоставительного анализа 2-3 произведений по выбору студентов).
10. Лиричность как отличительная черта мироощущения и литературы «оттепели», причины ее появления и востребованности. Общий обзор художественных направлений лирики 60-х гг. Варианты мироощущения 60-х гг. в произведениях оттепельной лирики (на примере анализа творчества одного из поэтов – по выбору студентов).
11. Период 50-60-х гг. в творческой эволюции поэтов Серебряного века: тональность, центральные мотивы их лирики, стилевые особенности их произведений (анализ поздних этапов творчества А. Ахматовой Б. Пастернака, Н. Заболоцкого – по выбору студентов).
12. «Ученики Серебряного века» (А. Тарковский, С. Липкин, М. Петровых …): 50-60-е гг. как время творческого подъема поэтов; тональность, центральные мотивы их лирики, стилевые особенности их произведений (анализ творчества одного из поэтов – по выбору студентов).
13. «Традиционная лирика» в интерпретации молодых поэтов (Е. Рейн, А. Кушнер, И. Бродский …): направление их творческих поисков, традиции и новаторство их лирики; период 60-х гг. в творческом пути поэтов (анализ творчества одного из лириков – по выбору студентов).
14. Авангардная лирика 60-90-х гг.: условия и причины возрождения авангарда в отечественной литературе; смысл неклассического типа творчества. Предмет и стилистика художественных поисков лириков-авангардистов 60-90-х гг. (анализ творчества одного из поэтов – по выбору студентов).
15. «Громкая лирика» как феномен общественной и культурной жизни оттепельной эпохи. Злободневное и вечное в творчестве авторов «громкой лирики», особенности их поэтического стиля (сопоставительный анализ творчества авторов «громкой лирики» периода 60-х гг.).
16. Лиричность как отличительная черта мироощущения и литературы «оттепели», причины ее появления и востребованности. Лирическое начало в произведениях драматургии 60-х гг. (на примере сопоставительного анализа 2-3 произведений по выбору студентов).
17. Лиричность как отличительная черта мироощущения и литературы «оттепели», причины ее появления и востребованности. Жанр лирического дневника в литературе 60-х гг. (на примере анализа произведений О. Берггольц, В. Солоухина, К. Паустовского … - по выбору студентов).
18. Лиричность как отличительная черта мироощущения и литературы «оттепели», причины ее появления и востребованности. Лирическое начало в сюжетной прозе 60-х гг. (на примере сопоставительного анализа 2-3 произведений по выбору студентов).
19. Жанры, герои, художественные итоги военной литературы 60-х гг. (по произведениям малой прозы: рассказ, повесть – 2-3 текста по выбору студентов).
20. «Лагерная проза» 60-х гг.: специфика сюжета, конфликта. А. Солженицын как основоположник темы в отечественной литературе. Итог сосуществования Человека и Лагерного мира в повести «Один день …» Солженицына.
21. «Лагерная проза» 60-х гг.: специфика сюжета, конфликта. Мир лагерей Колымы в художественных циклах В. Шаламова. Условия, закономерности, итоги сосуществования Человека и Лагерного мира в художественном анализе В. Шаламова.
22. Вторая мировая война в художественном анализе В. Гроссмана: ее историческое, мировоззренческое значение, роль в самоопределении русской нации. Проблематика романа «Жизнь и судьба». Стилевые и композиционные особенности текста. Многообразие форм человечности в условиях Второй мировой войны, их роль в данном историческом событии, жизни человечества в целом.
23. Вторая мировая война в художественном анализе В. Гроссмана: ее историческое мировоззренческое значение, роль в самоопределении русской нации. Проблематика романа «Жизнь и судьба». Стилевые и композиционные особенности текста. Тоталитарные государства, причины их возникновения, закономерности функционирования, их будущее в художественном анализе В. Гроссмана.
24. Вторая мировая война в художественном анализе В. Гроссмана: ее историческое, мировоззренческое значение, роль в самоопределении русской нации. Проблематика романа «Жизнь и судьба». Стилевые и композиционные особенности текста. Феномен свободы и его роль в самоопределении нации, личности. Условия и результаты переживания свободы героями эпопеи Гроссмана.
25. Эпоха 70-90-х гг.: внутренняя периодизация , сходное в общественной атмосфере десятилетий этой эпохи. Основные культурные события 70-90-х гг. Общий обзор литературы 70-90-х: система жанров, варианты пафоса, стилевое многообразие литературы. Особенности мировоззрения постоттепельного периода (на основе сопоставительного анализа 2-3 произведений по выбору студентов).
26. Сатирическая литература 70-9-х гг.: причины востребованности пафоса. Предмет сатирического изображения в литературе 70-90-х, художественные итоги сатирических произведений.
27. Литература «деревенской прозы»: тематическая специфика, причины возникновения, тематические группы внутри направления. А. Солженицын как основоположник темы в отечественной литературе. Герои, итоги их жизни, художественные итоги повести «Матренин двор».
28. Мир русской деревни: его жители, нравственные приоритеты, его будущее в литературе «деревенской прозы» (на примере сопоставительного анализа 2-3 произведений по выбору студентов). Мотив противопоставления «деревенского» и «большого» мира в произведениях «деревенской прозы»: основания, художественные итоги.
29. Русский человек, его характер: прекрасное и страшное в нем – в художественном анализе В. Шукшина. Сходство и отличие творческого наследия В. Шукшина от литературы «деревенской прозы».
30. Изменение проблематики «деревенской прозы» в творческом мире В. Астафьева (по новеллам цикла «Царь-Рыба»). Человек и Природа как два центральных начала мироустройства в понимании В. Астафьева. Взаимоотношения Человека и Природы в конкретно-бытовом и бытийном аспектах в художественном анализе писателя: варианты, последствия, будущее Человека и Природы.
31. Феномен «городской прозы»: особенности ее проблематики, стилистики. Этическая и психологическая проблематика в произведениях «городской прозы»: предмет размышлений автора и героя, особенности художественного изображения этих размышлений (на основе сопоставительного анализа «городских» повестей Ю. Трифонова). Художественные итоги его произведений.
32. Философская и социально-злободневная проблематика в произведениях «городской прозы» (на примере анализа повести «печальный детектив» В. Астафьва).
33. Историческая проза 70-90-х гг.: тематические группы. Вторая мировая война на страницах военной прозы 70-90-х гг.: художественные задачи изображения исторических событий, исторические и философские обобщения на страницах военной прозы 70-90-х гг. (на основе сопоставительного анализа 2-3 произведений по выбору студентов).
34. Историческая проза 70-90-х гг.: тематические группы. Романы Б.Окуджавы в ряду произведений исторической прозы; художественные задачи обращения писателя к прошлому страны. Человек и Власть, Человек и Государство в художественном анализе Б. Окуджавы: причины конфронтаций, последствия для Человека.
35. Историческая проза 70-90-х гг.: тематические группы. Дилогия Ю. Домбровского в ряду произведений исторической прозы. Художественные задачи обращения писателя к историческому прошлому страны: время 30-40-х гг. как определяющий момент для современного состояния страны. Направления влияния. Его последствия в историческом и бытийном аспектах.
36. Приемы «интеллектуальной прозы» в романе Ю. Домбровского «Факультет ненужных вещей», их художественная нагрузка.
37. Авангардная проза 60-90-х гг.: условия и причины возрождения авангарда в отечественной литературе; смысл неклассического типа творчества. Предмет и стилистика художественных поисков прозаиков-авангардистов 60-90-х гг. (анализ произведений А. Битова, С. Соколова – по выбору студентов).
38. Многоаспектность содержания произведений писателей-авангардистов. Определяющий характер стилистики текстов в формировании многоаспектного содержания. Поэма Вен. Ерофеева «Москва-Петушки» как многотемное повествование.
39. Человек и его жизненный путь; миропонимание и этика; образы Мира и Хаоса в поэме Вен. Ерофеева «Москва-Петушки».
40. Общий обзор жанрово-тематических направлений лирики 70-90-х гг. Варианты мироощущения постоттепельной эпохи в лирических произведениях (на основе сопоставительного анализа произведений 2-3 авторов - по выбору студентов).
41. «Тихая лирика»: тематическое своеобразие произведений; общее в художественном содержании, стилистике произведений «тихой лирики» и «деревенской прозы» (на основе сопоставительного анализа текстов).
42. Феномен «бардовской песни» в культуре 70-80-х гг.: причины востребованности жанра, тематическое и стилевое своеобразие произведений. Традиции «бардовской песни» и выход за ее пределы в творчестве поэтов 70-80-х гг. (на основе анализа лирики Б. Окуджавы, В. Высоцкого, А. Галича – по выбору студентов).
43. «Традиционная лирика» в интерпретации поэтов 60-90-х гг. (Е. Рейн, А. Кушнер, Д. Самойлов, Б. Ахмадуллина, О. Чухонцев …): направление их творческих поисков, традиции и новаторство их лирики; постоттепельный период в творческом пути поэтов (анализ творчества одного из лириков – по выбору студентов).
44. Классические и авангардные поэтические приемы лирики И. Бродского; смысл синтеза. Человек, процесс и результат его контакта с Миром и с самим собой в художественном анализе поэта (по произведениям И. Бродского 70-90-х гг.).
45. Классические и авангардные поэтические приемы лирики И. Бродского; смысл синтеза. Государство тоталитарного и посттоталитарного типа и его люди в художественном анализе И. Бродского.
46. Жанровые и тематические группы драматургии 70-90-х гг. авангардный театр: его сценические задачи, художественные и технические приемы их воплощения.
47. Исторические пьесы 70-90-х гг: тематические группы (общий обзор). Пьесы-притчи: причины обращения авторов к культурному наследию человечества, этика и психология человека, общества в их изображении.
48. Психологическая драма 70-90-х гг.: проблематика, средства и художественная цель нагнетения напряженности сценического действия, художественные итоги психологической драмы 70-90-х гг.
49. Общий обзор жанровой системы, стилевых особенностей литературы к. 20 – нач. 21 вв. Феномен экспериментальной прозы, художественная нагрузка полистилистики (на примере сопоставительного анализа 2-3- текстов – по выбору студентов).
50. Жанр антиутопии в литературе к. 20 – нач. 21 вв. Политическая и культурно-психологическая антиутопии. Композиционные и стилевые приемы, предмет художественной рефлексии и ее итоги в романе Т.Толстой «Кысь».
51. Психологическая проза к. 20 – нач. 21 вв. Литературная традиция и новаторство Л.Улицкой в изображении человека, процесса его освоения жизни.
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