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**ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

Представляя собой научное поисковое исследование, курсовая работа предполагает разработку новых положений, выводов и рекомендаций в рамках соответствующей темы исследования. По курсу уголовного права (Общая часть) студентам заочной формы обучения предоставляется одна из наиболее актуальных тем исследования. Осмыслив тему курсовой работы, студент определяет приоритетные аспекты научного исследования и приступает к его проведению.

Курсовая работа должна выполняться самостоятельно, носить творческий характер, отражать единую научную идею, отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, демонстрировать умение студента критически анализировать рабочие материалы, способности работать с нормативно-правовыми актами, правильно оформляться.

Основу курсовой работы должны составлять характеризующиеся научной новизной положения, выводы и рекомендации, послужившие результатом решения поставленных задач по соответствующей проблемы уголовного права. Особое внимание стоит уделить предложениям по оптимизации действующего законодательства и практики его применения.

Студент несет ответственность за достоверность представленных в курсовой работе данных. Заимствованные материалы или отдельные результаты исследований должны сопровождаться ссылкой на соответствующего автора и источник. Для подтверждения собственных доводов ссылкой на авторитетный источник или для критического разбора того или иного научного произведения следует приводить цитаты.

В структуру курсовой работы следует включить следующие разделы: введение; основной текст, с разбивкой на параграфы; практическая часть, заключение; приложения; список использованной литературы и источников.

Во введении раскрываются: актуальность темы, цель и задачи, объект и предмет исследования; степень освещения темы в литературе с указанием основных научных источников; положения, выносимые на публичную защиту; практическая и теоретическая значимость, новизна курсовой работы.

Основной текст курсовой работы рекомендуется распределять по параграфам. В параграфах должны отражаться решения поставленных в курсовой работе творческих задач. Содержание параграфов должно отвечать их названиям, включать сравнительный анализ, постановку научных проблем и обоснованные предложения по их решению. В конце каждого параграфа подводятся итоги и делаются выводы. Рекомендуется, чтобы параграфы соответствовали друг другу по объему.

Практическая часть включает в себя решение двух предложенных задач (казусов).

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, делаются выводы и предложения автора.

Приложения включают проекты нормативно-правовых документов, статистические и социологические анализы и обзоры, подготовленные автором, схемы, таблицы и т.д. Каждое приложение нумеруется и содержит один информационный массив.

Список литературы и источников включает все информационные источники, использованные автором в рукописи курсовой работы. Не следует включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте курсовой работы, и которые фактически не были использованы.

Первый (титульный) лист курсовой работы отражает следующие реквизиты: полное наименование министерства, вуза, название подразделения (институт, факультет, кафедра), в котором выполнена работа, название темы, фамилия, имя, отчество автора, фамилия, инициалы и ученая степень (звание) научного руководителя, наименование места и год выполнения.

На втором листе курсовой работы помещено оглавление. Оно включает все разделы работы (введение, параграфы, заключение, приложения, список использованной литературы и источников) с указанием страницы начала каждого раздела.

Оптимальный объем курсовой работы студента должен составить 15-25 страниц машинописного текста без приложений.

Курсовая работа оформляется на стандартных листах бумаги А4. Выполняется курсовая работа в редакторе Word шрифтом Times New Roman 14 п.т. через 1,5 интервал. При этом соблюдаются следующие размеры полей: верхнее, нижнее, правое - 2 см, левое – 3 см.

В курсовой работе используется сплошная нумерация страниц. Каждый структурный элемент курсовой работы начинается с новой страницы.

Курсовая работа выполняется строго по вариантам. Студенты, фамилии которых начинаются на буквы **А-3** выполняют работу по первому варианту; **И-Н** - по второму; **О-У** - по третьему; **Ф-Я** - по четвертому.
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## ВАРИАНТ ПЕРВЫЙ

**Тема: Освобождение от уголовной ответственности.**

Примерный план

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**
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Звечаровский И.Э. Посткриминальное поведение: понятие, ответственность, стимулирование. Иркутск, 1993.

Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 1974.

Сабитов Р.А. Посткриминальное поведение. Томск, 1985.

Симонова Е. А. Примирение с потерпевшим в уголовном праве России. Автореф. дис. кан. юрид. наук. Саратов, 2002.

Чувилев А. Деятельное раскаяние // Российская юстиция. 1998. N 6.

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Рассмотрение юридической природы института освобождения от уголовной ответственности следует начинать с изучения положений гл. 11 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности». Необходимо провести отличие освобождения от уголовной ответственности от обстоятельств, исключающих преступность деяния (ст. 37-42 УК РФ), от малозначительности деяния, не являющегося преступлением (ч. 2 ст. 14 УК РФ), от добровольного отказа от доведения преступления до конца (ст. 31 УК РФ).

Рассматривая отдельные виды освобождения от уголовной ответственности, необходимо проанализировать условия действия каждого вида освобождения, сформулировать выводы о целесообразности именно такого правового решения в отношении лица, в действиях которого содержатся признаки состава преступления, а соответственно основание уголовной ответственности, и в то же время ввиду либо деятельного раскаяния, либо примирения с потерпевшим, либо истечения срока давности не нуждающимся в привлечении к уголовной ответственности.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

**Задача № 1.**

Следователь райотдела внутренних дел Х. за освобождение от уголовной ответственности С., совершившего незаконную порубку леса, получил взятку в сумме 200 тыс. руб. После совершенного преступления Х. явился к начальнику следственного отделения РОВД с повинной. При расследовании дела о взяточничестве было установлено, что для освобождения от уголовной ответственности С. основания имелись. С учетом того, что Х. добровольно явился с повинной, в содеянном раскаялся, 200 тыс. рублей возвратил, и они были сданы в доход государства, в отношении него уголовное дело прокуратурой района было прекращено со ссылкой на ст. 75 УК РФ. Прокурор области, ссылаясь на тяжесть совершенного преступления, постановление районного прокурора отменил и дело в отношении Х. по ч. 4 ст. 290 УК РФ с обвинительным заключением направил в областной суд для рассмотрения по существу.

* ***Как должен поступить суд? Определите свою позицию по этому делу в соответствии с УК.***

**Задача № 2.**

В мае 2000 г. Р. совершил кражу магнитофона с территории садового участка, а в октябре 2000 г. вымогал у малолетних деньги. Ни за первое, ни за второе преступление Р. не был привлечен к уголовной ответственности. В апреле 2004 г. в отношении Р. было возбуждено уголовное дело по факту хулиганства. Избранная в отношении Р. мера пресечения – подписка о невыезде – была им нарушена: с целью избежать уголовной ответственности и уголовного наказания Р. уехал в другой город и проживал у сестры. В мае 2004 г. он был задержан работниками милиции. В ходе расследования были выявлены и ранее совершенные Р. преступления.

* ***Ознакомьтесь с ч. 1 ст. 158; ч. 1 ст. 163; ч. 1 ст. 213 УК РФ. Проследите течение сроков давности по всем преступлениям. Есть ли основания для привлечения Р. к уголовной ответственности за кражу и вымогательство?***

**ВАРИАНТ ВТОРОЙ**

**Тема: Понятие и формы вины в уголовном праве**

Примерный план

1. Вина как обязательный признак субъективной стороны преступления и ее уголовно-правовое значение.
2. Умысел и его виды.
3. Неосторожность и ее виды.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

Дагель П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М., 1977.

Дагель П.С., Михеев Р.И. Теоретические основы установления вины. Владивосток, 1975.

Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. М., 1972.

Кчашис В.Е. Преступная неосторожность. Владивосток, 1986.

Рарог А.И. Общая теория вины в уголовном праве. М., 1980.

Рарог А.И. Субъективная сторона и квалификация преступлений. М., 2001.

Тихонов К.Ф. Субъективная сторона преступления. Саратов, 1967.

Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. СПб., 2002.

### НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При рассмотрении данной темы, в первую очередь нужно ознакомиться с положениями главы пять УК РФ «Вина». Анализируя понятие вины, следует оценить ее значение в уголовном праве (как теоретическое, так и практическое), раскрыть психологическое, предметное и социально-политическое содержание, уяснить смысл и критерии деления вины на формы.

Необходимо усвоить виды умысла и неосторожности (при этом следует выделять интеллектуальный и волевой элементы форм вины), а также уметь проводить различие между ними. Особенно обратить внимание на разграничение косвенного умысла и легкомыслия; неосторожности и невиновного причинения вреда. Желательно данные вопросы проиллюстрировать практическими примерами.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

**Задача № 1.**

Пенсионерка Ш. стояла на пешеходном «пятачке». Испугавшись, что проходившая машина может ее обрызгать, она резко отступила назад и была сбита автомобилем, управляемым Е., который не ожидал подобных действий потерпевшей. Здоровью Ш. причинен вред средней тяжести.

* ***Виновен ли Е. в содеянном? Обоснуйте вывод.***

**Задача № 2.**

Л., ревновавшая (и не без оснований) своего мужа, решила отравить его. Находясь в гостях и наблюдая откровенные ухаживания мужа за В., она незаметно всыпала в его бокал с вином мышьяк. После очередного танца Л. подошел с В. к столу и предложил ей выпить «на брудершафт». В результате отравленное вино выпила В. и вскоре скончалась.

* ***Решите вопрос об ответственности Л.***

**ВАРИАНТ ТРЕТИЙ**

**Тема: Назначение наказания по российскому уголовному праву**

Примерный план

1. Назначение наказания по совокупности преступлений.
2. Назначение наказания по совокупности приговоров.
3. Условное осуждение. Отмена условного осуждения и продление испытательного срока.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**
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Кругликов Л.Л. Проблемы теории назначения наказания: законодательство и практика // Уголовное право в XXI веке: материалы международной научной конференции на юридических факультетах МГУ 31 мая - 1 июня 2001 г. М., 2002.

Ломако В.А. Применение условного осуждения. Харьков, 1976.

Мясников О. О смягчающих обстоятельствах, не указанных в законе // Российская юстиция. 2001. № 4.

Непомнящая Т.В.О принципах назначения наказания // Журнал российского права. 2003. № 9.

Становский М.Н. Назначение наказания. СПб, 1999.

Чернова Т., Мальков В. Назначение наказания по совокупности приговоров // Российская юстиция. 2001, № 8.

Хушт Р. Назначение наказания при вынесении вердикта о снисхождении // Российская юстиция. 2001. № 3.

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Характеризуя указанную тему, следует опираться на требования главы 10 УК РФ, регламентирующей процесс назначения наказания. Необходимо иметь в виду, что назначение наказания базируется прежде всего на общих началах назначения наказания, предусмотренных в ст. 60 УК. Особое внимание нужно обратить на изменения, произошедшие в данной главе в редакции Федерального Закона от 8 декабря 2003 г., в частности в статьях 69 и 73 УК. Раскрывая вопрос о совокупности преступлений, следует дать определение совокупности и ее видов (идеальная и реальная), а также провести отличие совокупности преступлений от совокупности приговоров. При этом необходимо уяснить понятие «поглощения» и «сложения» наказаний.

При изучении условного осуждения важно разобраться в его юридической природе, обратить внимание на то, что данный вопрос трактуется в науке неоднозначно. Следует четко представлять значение испытательного срока, основания его продления, а также отмены условного осуждения, в случаях, предусмотренных ст. 74 УК РФ. Не лишним будет провести сравнения ст. 73 УК с ранее действующей редакцией статьи в УК 1996 г.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

**Задача № 1.**

Д. незаконно приобрел огнестрельное оружие в мае 2005 г. для целей совершения в будущем преступных деяний.

В июне 2005 г. им было совершено разбойное нападение, за которое он был осужден к 5 годам лишения свободы.

В ноябре 2005 г. при обыске по месту проживания Д. было обнаружено указанное огнестрельное оружие. Д. был признан виновным в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 222 УК РФ.

* ***Определите порядок и принципы назначения судом окончательного наказания.***
* ***Укажите норму закона, на которой основано решение.***

**Задача № 2.**

В августе 2004 г. гражданин Ж. был условно осужден за кражу по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ на 3 года лишения свободы с испытательным сроком в 2 года. В октябре 2005 г. он совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 161 УК (грабеж).

* ***Как в данном случае должен поступить суд?***
* ***Какой срок должен быть определен Ж. в качестве окончательного, если за грабеж ему было назначено 3 года 6 мес. лишения свободы?***

**ВАРИАНТ ЧЕТВЕРТЫЙ**

**Тема: Соучастие в преступлении**

Примерный план

1. Понятие соучастия в преступлении и его признаки.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия в преступлении.
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**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Характеризуя указанную тему, следует опираться на требования главы 7 УК РФ «Соучастие в преступлении». Необходимо усвоить и уметь выделять объективные и субъективные признаки соучастия. Особое внимание требуется обратить на признак «совместимости», который является и объективным, и субъективным.

При изучении вопроса о видах соучастников, необходимо дать законодательные понятия исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. Следует обратить внимание на соотношение понятий «исполнитель» и «соисполнитель». Нужно также знать виды организатора преступления; способы подстрекательства; виды и формы пособничества, а также отличие подстрекательства от интеллектуального пособничества.

При ознакомлении с формами соучастия, важно уяснить, по какому критерию они выделяются, дать определение данных форм. Следует также осветить вопрос о разграничении «группы лиц» от «группы лиц по предварительному сговору». Рассматривая такую форму соучастия как «организованная группа» нужно охарактеризовать ее признаки, а также уметь отличать от преступного сообщества.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

**Задача № 1.**

К. по просьбе Р. изготовил универсальную отмычку для проникновения в квартиры. Р. обещал поделиться с К. похищенным имуществом. Забравшись в чужую квартиру при помощи отмычки, Р. был обнаружен там хозяином квартиры. В ходе завязавшейся драки последний был задушен Р.

* ***Совершены ли указанные преступления в соучастии?***

**Задача № 2.**

Тверским областным судом Л. осужден по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к лишению свободы. По делу осуждены также Г., К., Б.

Г. уговорил Л., имеющего автомашину «Жигули», перевезти похищенное, обещав за это заплатить. В ночь на 26 марта Л. привез Г., К. и Б. в деревню Устиново Кимрского района. Г., К. и Б., находясь в состоянии алкогольного опьянения, взломав запоры на дверях, проникли в четыре нежилых дома, откуда похитили 5 икон и настенные антикварные часы. Все похищенное они отнесли к машине Л., который ждал их в условленном месте. Поместив похищенное в багажник автомашины Л., указанные лица приехали в деревню Воронцово и там похитили из шести домов иконы, бушлат, продукты питания. За оказанные услуги Л. получил от Г. 200 долларов.

* ***Определите форму соучастия и роль каждого соучастника преступления.***