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# Реферат на тему «Информационные технологии в юриспруденции»

Введение

За последние годы справочно-правовые системы (СПС) прочно вошли в деловой оборот. Постоянными потребителями правовой информации являются и государственные структуры, и бизнес, и отдельные категории граждан, например преподаватели и студенты. Причем всем им нужна полная, актуальная и достоверная информация о действующем законодательстве, правилах его применения и готовящихся поправках. Стремясь привлечь как можно больше пользователей, фирмы, специализирующиеся на справочно-правовых системах, внедряют все новые продукты и совершенствуют уже имеющиеся.

Сегодня, пожалуй, никому не нужно объяснять, что такое справочно-правовая система. У всех на слуху такие названия, как СПС «КонсультантПлюс», «Эталон». Общее число официальных корпоративных пользователей СПС «КонсультантПлюс» в Беларуси – более 17 500 предприятий и организаций Республики Беларусь. Фактическое же число пользователей в несколько раз выше, так как в каждом учреждении или организации с правовыми базами, как правило, работают несколько сотрудников. Не стоит сбрасывать со счетов и нелегальных пользователей, приобретающих пиратские копии.

Альтернативы СПС сейчас не существует. Хотя большинство официальных документов (законы, указы, постановления) должны быть опубликованы в официальных источниках, а многие документы можно найти в Интернете, систематизированный поиск в гигантских базах данных и одновременно достоверность приведенной информации обеспечивают только СПС. Собрать самостоятельно почти 250 тыс. документов – а именно столько сейчас их содержит, например, версия СПС «КонсультантПлюс» для Беларуси – рядовому пользователю не под силу.

Значение эффективной системы распространения правовой информации для современного гражданского общества трудно переоценить. Становится очевидным, что никакая реформа экономического уклада и политического устройства в стране в принципе невозможна без до­ступа миллионов граждан и сотен тысяч предприятий к правовой ин­формации. Можно выделить три основные проблемы, которые обычно приходится решать при создании эффективных механизмов распрост­ранения этого вида информации.

**Первая проблема** обусловлена тем, что государственные структуры, вы­пускающие правовые документы, недостаточно открыты. Как правило, эта проблема наиболее остро стоит в странах с недостаточно развитыми демо­кратическими традициями. В Беларуси эта проблема постепенно решается, и шаг за шагом преодолевается информационная закрытость органов государственной власти и управления. Этому во многом способствуют средства массовой информации (СМИ), и в немалой степени такие специализированные электронные СМИ, как справочные правовые системы (СПС).

**Вторая проблема** связана с созданием действительно эффективных и доступных для массового потребителя каналов распространения пра­вовой информации. И здесь важно, какими средствами решается данная задача. Ваш несколько лет назад в Беларуси бытовало глубокое убеждение, что распространением правовой информации могут заниматься только государственные организации и СМИ, находящиеся на полном бюджет­ном финансировании. Несомненно, профессионально работающие государственные СМИ будут и дальше играть важную роль в распространении правовой информации, но реальная доступность правовой информации широкому кругу потребителей сегодня достигнута прежде всего бла­годаря массовости тиражей независимых специализированных изданий. При этом определяющее значение для решения проблемы доступа к пра­вовой информации в последнее время приобретает распространение ком­пьютерных, электронных СМИ.

**Третья проблема** касается создания эффективных инструментов для работы с огромным массивом самой разнообразной правовой информа­ции. Такие инструменты могут быть созданы только на основе компью­терных технологий. Этими инструментами являются компьютерные справочные правовые системы.

Компьютерная **справочная правовая система** – это программный комплекс, включающий в себя массив правовой информации и про­граммные инструменты, позволяющие специалисту работать с этим массивом информации (производить поиск конкретных докумен­тов или их фрагментов, формировать подборки необходимых докумен­тов, выводить информацию на печать и т.д.).

В последние годы мы стали свидетелями удивительного явления в общественной и экономической жизни; на фоне общего экономического кризиса разработка и обслуживание СПС выросли в новую современную отрасль информационного бизнеса. Значение создаваемых в этой отрасли информационных продуктов и связанных с этими продуктами услуг для экономики и общества в целом трудно переоценить.

Можно выделить следующие основные причины бурного развития в компьютерных технологий, направленных на правовую информатизацию.

**Во-первых**, стремительное в последнее десятилетие совершенствование и удешевление персональных компьютеров. На смену ЭВМ, которые десять лет назад были доступны лишь специалистам крупных научных центров, теперь пришли компьютеры, ставшие по-настоящему персональными не только для сотен тысяч специалистов, но и для миллионов обычных людей.

**Во-вторых**, реформы политической и экономической жизни в стране породили буквально вал нормативных и иных правовых документов, при этом число актов, принимаемых ежегодно, не имеет тенденции к уменьшению. Работать с таким массивом документов без современных компьютерных технологий просто невозможно.

И, наконец, сегодня существует множество практических задач, связанных с обращением к правовой информации, эффективно решить которые можно лишь при использовании компьютерных СПС.

**Актуальностью** данной научно-исследовательской работы является то, что на сегодняшний день ни один успешный человек не обходится без современной техники и новейших технологий. В любом бизнесе мы используем различные компьютерные технологии, коммуникации, IT-системы. Без использования компьютера, автоматизации процессов и хранения информации вообще не представляется работа современной организации. В результате необходимости и важности обработки этой самой информации и оптимизации процессов и создаются СПС, которые и будет являться **объектом** нашего исследования. **Предметом** исследования будет являться определение характеристик и параметров СПС, важных для применения их в профессиональной деятельности.

**Целью** нашей научно-исследовательской работы будет описать специфику СПС.

**Задачами** нашего исследования будет являться изучение особенностей создания и структуры работы СПС, выявление преимуществ одних СПС над другими.

**Теоретическая и практическая значимость** работы заключается в использовании данного материала любым пользователем ПК или организацией при определении оптимальной СПС для конкретного пользователя.

**Информационная база исследования** включает в себя научные источники в виде данных и сведения из книг, учебной литературы, Интернет и результатов проведенного исследования. При формировании выводов в их основу были положены результаты исследований научных трудов Д.Б. Новикова, В.Л. Камынина, С.С. Хачатурова, а также информация с сайтов www.commersant-pravo.ru, www.consultant.ru и т.д.

**Методологической основой** служит методология научного познания, а также подходы, традиционно используемые в любой науке. В работе используются диалектический метод, системный анализ, а также метод структурного и логического анализа имеющейся информации. В работе также использованы такие **методы исследования** как обобщение и сравнение. В ходе исследования изучался комплекс проблем создания, выбора и использования СПС в профессиональной деятельности.

Структура научно-исследовательской работы представлена введением, основной частью, заключением и списком использованной литературы.

Справочно-правовые системы

В середине XX во всех развитых странах начался стремительный рост правовой информации. Число законодательных и иных нормативных правовых актов достигло сотен тысяч. Это привело к возникновению информационного кризиса. Как показывает опыт развитых стран, компьютер является идеальным средством аккумуляции, хранения и выдачи правовой информации, так как традиционные методы получения информации, такие как использование периодических печатных изданий или других печатных источников, не в состоянии решить задачу по правовому обеспечению всех заинтересованных лиц. Практика показала, что наиболее полное и последовательное решение находится на пути внедрения компьютерных справочных правовых систем.

Основная задача СПС – донести максимум достоверной правовой информации до предельного количества пользователей с различным уровнем компьютерной подготовки. Эта задача и определяет выбор в качестве средства разработки программного обеспечения СУБД (систем управления базами данных). Система должна обеспечиваться постоянным обновлением баз данных.

Компьютерные справочные правовые системы обладают рядом важнейших свойств, делающих их практически незаменимыми при работе с нормативно-правовой информацией:

Возможность работы с огромными массивами текстовой информации: объем информации в базе практически не ограничен, что позволяет вносить в нее ежедневно несколько десятков документов, одновременно хранить базы архивных документов и т.д.

Использование в СПС специальных поисковых программных средств, что позволяет осуществлять поиск в режиме реального времени по всей информационной базе.

Возможность работы СПС с использованием телекоммуникационных средств, т.е. с применением электронной почты или глобальных сетей, что позволяет обновлять информационные базы, и в тоже время не расходовать дисковое пространство на компьютере пользователя.

Но следует отметить, что наибольшим спросом пока пользуются модификации СПС с локальными базами данных. Во-первых, качество телефонных линий в Беларуси оставляет желать лучшего; во-вторых, при обращении к базе данных в режиме реального времени пользователь должен заплатить либо за междугородную телефонную связь, либо за трафик сети; в-третьих, СПС, хранящиеся на компьютере пользователя, часто имеют больше сервисных возможностей.

Правовая информация не может быть получена из одного источника – она распределена практически по всей территории страны: это приводит к необходимости доставки информации с мест (даже на одной территории постановления Правительства, местных органов власти, материалы арбитражных судов, проекты законов реально готовятся в разных государственных структурах, слабо связанных друг с другом). Поэтому в создании Общенациональной системы правовой информации все большую роль играют негосударственные компьютерные фирмы и компании выпускающие на рынок электронные версии юридической информации. Информационные базы достаточно объемны, часто содержат уникальные документы, но работа массового пользователя с такими системами затруднена ввиду отсутствия эффективных каналов поддержки обновления базы, сервисного обслуживания систем и т.п. Поэтому широкое признание пользователей получили коммерческие СПС, такие как «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс», «Юсис». Фирмы-разработчики таких систем уделяли основное внимание, во-первых, разработке и совершенствованию программных технологий и возможностей оболочек, во-вторых, развитию сервисных центров поддержки СПС.

Если еще недавно было достаточно лишь найти нужный документ, то сегодня зачастую необходимо еще и проследить все возможные связи между документами, получить разъяснения, подготовить обзор по интересующей теме, создать свою пользовательскую базу данных. Как следствие, в развитии коммерческих СПС проявляются сходные тенденции – расширение спектра хранящихся в системе документов, улучшение программной оболочки систем, введение новых технологических возможностей. Фирмы-разработчики офис-юристов вводят в свои технологии то лучшее, что используется конкурентами. Вместе с тем, между существующими правовыми системами сохраняется много отличий, связанных с различными подходами к построению баз, к принципам их пополнения. Существует множество параметров, по которым можно сравнивать и оценивать справочные системы. К ним относятся: 1) объем информационного банка; 2) формирования пользовательской базы; 3) скорость поиска документов по базе; 4) актуальность информации и оперативность поступления документов; 5) степень аутентичности документов оригиналу; 6) юридическая обработка документов; 7) возможность удаленного доступа в базе через телекоммуникационные линии.

Особо следует отметить возможность использования гипертекста. Гипертекст – это такая организация текста, при которой отображение и доступ к информационным блокам представлены в виде логических связей и явно указанных переходов. Сегодня все распространенные системы осуществляют поиск по тематическому рубрикатору, названию принимающего документ органа, названию документа, дате принятия, типу документа и предусматривают вывод текста необходимого документа на печать или в текстовый файл. Полнотекстный поиск по всему тексту информационной базы осуществляют программы «Кодекс» «Юсис», «Юристконсульт». Полнотекстный поиск из слов своего словаря предлагают пользователю пакеты «Гарант», «Консультант Плюс», «Дело и право». При поиске по слову в названии документа в большинстве пакетов пользователю самому необходимо ограничить длину слова. Однако, например, программа «Юристконсульт» найдет нужные слова, даже если они стоят в другом падеже. Очень помогает пользователям в работе встроенный редактор или возможность подключения внешнего редактора, как, например, в пакете «Кодекс». Проследить связи между документами позволяют или гипертекстовые средства, как в СПС «Консультант Плюс» и «Гарант», или система ссылок на документы с возможностью просмотра их текста, внедренная в пакете «Кодекс». Возможность введения собственной базы данных пользователя реализована в СПС «Консультант Плюс», «Гарант» и «Кодекс».

Многооконный режим работы предусмотрен в системах «Консультант Плюс», «Кодекс». Глубокой юридической обработке подвергаются документы, поступающие перед подключением в систему «Гарант». Анализируются нормативные акты в целом, выявляются прямые и косвенные связи между документами и правовыми нормами. В результате документы в СПС связаны перекрестными ссылками, не ограничивающимися случаями очевидных упоминаний одного документа в другом. Комментарии, вносимые в тексты документов юристами, подробно разъясняют, как применять данную правовую норму и значительно облегчают работу с документами, содержащими противоречивые формулировки.

Далее будут рассмотрены возможности, принципы функционирования, состав и систему поддержки одной из наиболее популярных справочных правовых систем «Консультант Плюс».

Перед каждым пользователем СПС как при принятии решения о выборе той или иной системы, так и при использовании ее в конкретной работе встает вопрос определения тех ключевых свойств систем, на которые надо обратить внимание в первую очередь.

Многочисленные рекламные материалы содержат самые разнообразные лозунги и акцентируют внимание потребителя на различных аспектах и свойствах СПС. В результате ему бывает порой трудно отличить внешне эффектные мелочи в интерфейсе системы от принципиально важных параметров компьютерных правовых систем. Поэтому мы выделяем, с одной стороны, самые главные свойства СПС, с другой – основные характеристики работы компании-производителя СПС, на которые пользователю (в том числе и потенциальному) нужно обратить внимание.

1) Качество информационного наполнения СПС:

* полнота информации;
* оперативность поступления новой информации;
* достоверность информации, ее аутентичность;
* качество юридической обработки информации в системах.

2) Качество компьютерных технологий, заложенных в СПС:

* поисковые и сервисные возможности;
* возможности используемой технологии по передаче информации и ее актуализации у пользователя.

3) Общий уровень сервиса и наличие дополнительных услуг, предоставляемых пользователю конкретной СПС:

* бесплатная демонстрация системы в офисе заказчика силами квалифицированного специалиста;
* гарантии стабильного информационного сопровождения системы (вплоть до возможности ежедневного обновления информации) на компьютере пользователя;
* обучение пользователя и его консультирование в сложных ситуациях;
* техническая поддержка систем на компьютере пользователя, восстановление их после аппаратных сбоев и т.п.;
* возможность заказа редких, частных документов, не входящих в комплект поставки для пользователя;
* наличие учебных пособий, возможность обучения работе с СПС и др.

Если в любом регионе страны пользователь может не только купить систему, но и получить качественный сервис по ее дальнейшему обслуживанию, то это несомненный признак продукта, заслуживающего самого серьезного внимания. Отсутствие полноценного сервиса – верный признак того, что компания не в состоянии серьезно работать на рынке и не вкладывает необходимые средства в развитие и обслуживание своих продуктов.

Заключение

Предоставим методические рекомендации пользователю по порядку выбора подходящей для него СПС:

1. Определить перечень показателей, которыми обязательно должна обладать система (для каждого пользователя набор этих характеристик будет свой).
2. Отобрать системы, отвечающие этим показателям.
3. Определить перечень показателей, которые являются существенными для данного пользователя.
4. Ранжировать эти показатели для данного пользователя.
5. Определить значения каждого из оцениваемых показателей для каждой из систем-претендентов.
6. Определить интегральную оценку каждой системы с учетом ранжирования показателей.

Примерный список интегральных итоговых параметров для оценки СПС может быть следующим:

* + требования и ограничения по уровню вычислительной техники (например, объемы оперативной и дисковой памяти);
  + качество пользовательского интерфейса (например, наличие подсказок и помощи пользователю при работе с СПС);
  + удобство установки и настройки;
  + качество информационного наполнения СПС;
  + качество компьютерных технологий, заложенных в СПС;
  + уровень гарантий и сервисного обслуживания;
  + стоимость СПС.

Окончательный выбор системы следует делать после работы с демонстрационными версиями СПС и после консультаций сопровождающими ее специалистами.

# Интернет ресурсы в предметной области исследования

1. www.commersant-pravo.ru
2. www.consultant.ru
3. www.komci.ru
4. www.tls-cons.ru
5. www.buhgalterr.ru
6. www.bibliofond.ru
7. www.revolution
8. www.konsultant.pravinfo.ru
9. www.edu.consultant.ru

# Действующий личный сайт в WWW

http://kiryl-halauko.narod.ru/

# Граф научных интересов

Магистранта Головко К.Э., Факультет международных отношений

Специальность «Юриспруденция»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Смежные специальности   |  | | --- | | **12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс** | | 1. Хозяйственный процесс 2. Международный арбитражный процесс 3. Признание иностранных судебных и арбитражных решений 4. Досудебное урегулирование споров (медиация, посредничество) |  |  | | --- | | **12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве** | | 1. Источники права, понятие и виды. Принципы права. Функции права. Субъективное и объективное в праве. 2. Роль государства и права в обеспечении прав и свобод человека. Право в условиях глобализации. 3. Исследование истории концептуальных правовых и политических идей и теорий, закономерностей их возникновения и развития. | | Основная специальность   |  | | --- | | **12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право** | | 1. Гражданское право 2. Хозяйственное право 3. Инвестиционное право 4. Международное частное право 5. Международное торговое право 6. Международное транспортное право | | Сопутствующие специальности   |  | | --- | | **12.00.10 – Международное право; европейское право** | | 1. Международная унификация норм национальных правовых систем 2. Право конкуренции ЕС 3. Корпоративное право ЕС 4. Хозяйственное право ЕС |  |  | | --- | | **12.00.14 – Административное право, финансовое право, информационное право** | | 1. Тенденции развития информационного права 2. Право информационных технологий и право интеллектуальной собственности. | |

# Презентация магистерской (кандидатской) диссертации

http://kiryl-halauko.narod.ru/presentation.pptx

# Список литературы к выпускной работе

1. Введение в правовую информатику: Справочные правовые системы Консультант Плюс / Под ред. Д.Б. Новикова и В.Л. Камынина. – М.: Консультант Плюс, 2009;
2. Камынин В.Л. Методическое пособие для преподавателей вузов, ведущих занятия по обучению работе с СПС «КонсультантПлюс».- М.: ЗАО «КонсультантПлюс Новые Технологии», 2006;
3. Хачатурова С.С. Консультант Плюс: Справочные правовые системы / С.С. Хачатурова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2003.

# Приложения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Слайд 3 |  | Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (далее – Конвенция) заключена в 1980 г. в Вене., вступила в силу 1 января 1988 г.  По состоянию на 30 декабря 2010 года, 76 государств являются участниками данного международного договора.  Конвенция унифицирует нормы права, применимые к договору международной купли-продажи товаров. |
| Слайд 4 |  | Основная причина споров - несоответствие товара.  **Цель исследования** - исследовать следующие вопросы:   * какой срок является разумным для осмотра товаров? * какой осмотр будет считаться надлежащим? * что следует понимать под разумным сроком для подачи извещения о несоответствии товара? * что является разумным оправданием неисполнения обязанности подать извещение о несоответствии товара? |
| Слайд 5 |  | **Задачи определить:**   1. какой срок для осмотра товара покупателем следует считать разумным? 2. какой срок для отправки извещения о несоответствии товара следует считать разумным? 3. каковы юридические последствия неподачи покупателем извещения о несоответствии товара?   При проведении данного исследования были использованы следующие методы: диалектический метод научного познания, формально-юридический метод и метод сравнительного анализа. |
| Слайд 6 |  | Статья 38  1) Покупатель должен осмотреть товар или обеспечить его осмотр в такой короткий срок, который практически возможен при данных обстоятельствах.  2) Если договором предусматривается перевозка товара, осмотр может быть отложен до прибытия товара в место его назначения.  3) Если место назначения товара изменено во время его нахождения в пути или товар переотправлен покупателем и при этом покупатель не имел разумной возможности осмотреть его, а продавец во время заключения договора знал или должен был знать о возможности такого изменения или такой переотправки, осмотр товара может быть отложен до его прибытия в новое место назначения. |
| Слайд 7 |  | **1.1 Срок для осмотра товара**   * размер бизнеса покупателя * вид товаров * количество товаров * сложность товаров * сезонный или скоропортящийся характер товаров * расходы, необходимые для надлежащей проверки   **1.2 Метод осмотра товара**   * внешний осмотр * экспертиза |
| Слайд 8 |  | Статья 39  1) Покупатель утрачивает право ссылаться·на несоответствие товара, если он не дает продавцу извещения, содержащего данные о характере несоответствия, в разумный срок после того, как оно было или должно было быть обнаружено покупателем.  2) В любом случае покупатель утрачивает право ссылаться на несоответствие товара, если он не дает продавцу извещения о нем не позднее чем в пределах двухлетнего срока, считая с даты фактической передачи товара покупателю, поскольку этот срок не противоречит договорному сроку гарантии. |
| Слайд 9 |  | * **2.1 Срок извещения** * должен исчисляться с момента, когда покупатель фактически обнаружил несоответствие товара либо когда он должен был обнаружить его * примерно одна-две недели * **2.2 Форма извещения** * любая форма, но желательно письменная * письменная форма не требует подписи или иного удостоверяющего знака * должно быть конкретным в части какой товар и в чем не соответствует |
| Слайд 10 |  | **Статья 39 Конвенции исключает применение всех средств защиты:**   * требование возмещения убытков * требование замены товара * требование исправления несоответствия * установление дополнительного срока для исполнения продавцом своих обязательств * расторжение договора * соразмерное уменьшение цены   **Помимо потери всех вышеназванных прав, покупатель также должен принять несоответствующий товар и уплатить за него полную цену.** |