**Введение**

В последние годы наблюдается увеличение численности осужденных к длительным срокам лишения свободы[[1]](#footnote-1). Как следствие, происходят трансформации в среде исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России (далее – ФСИН России), где среди осужденных мужского пола наблюдается рост случаев агрессивного поведения.

Исследование причин агрессивных проявлений у осужденных с длительными сроками лишения свободы даст возможность выявить роль их личностных особенностей и иных факторов в детерминировании агрессивного поведения при отбывании наказания.

**Трактовки причин агрессивного поведения осужденных к длительным срокам лишения свободы**

Взаимосвязь уровня проявления агрессивного поведения у осужденных с длительными сроками лишения свободы и временем отбывания наказания не носит линейный характер: рост различных видов агрессивных проявлений наблюдается на начальном и конечном этапах нахождения в исправительных колониях. В начальный период отбытия наказания у осужденных агрессия преимущественно выражает их стратегию поисковой активности в учреждении, прежде всего, связанную с занятием более высокого положения в среде лиц, отбывающих наказание, а на заключительном этапе нахождения в пенитенциарном учреждении предопределяется состоянием неопределенности, обусловленным предстоящим выходом на свободу. Данные периоды можно рассматривать как нахождение осужденных в специфичных эксвизитных ситуациях, где поведение опосредовано как внешними условиями, так и особенностями адаптационного потенциала личности.

При отбывании длительного срока наказания у осужденных происходит изменение ценностей (причем в большей мере – инструментальных), что предопределено влиянием атрибутов криминальной субкультуры. В итоге ориентация на пенитенциарный статус и стремление соответствовать его ролевым требованиям влияет на выбор формы агрессивного поведения: актуализируются в начальный и основной периоды отбывания наказания приемлемые в среде осужденных образцы субкультурного поведения, соответствующие статусу, а особенностью агрессивного поведения осужденных перед освобождением является доминирующее влияние психологических защит с реализацией неконструктивных стратегий совладающего поведения.

В настоящее время существуют разноплановые основания, по которым дифференцируют формы агрессивного поведения. Отечественные ученые занимаются изучением психологических закономерностей агрессии с 1960-х годов. Н.Д. Левитовым предложено описывать агрессию на основе наличия определенных психических состояний, анализируя особенности их познавательного, эмоционального и волевого компонентов. Ф.Е. Василюк рассматривал агрессию с позиции доминирующих переживаний, В.В. Бойко акцентировал внимание на раскрытии эмоциональной стороны агрессии, Л.М. Семенюк изучала агрессию как деструктивное поведение, в основе которого находится состояние враждебности.

По мнению Ю.М. Антоняна, неудовлетворительные условия жизни и ограниченный резерв моральных и материальных благ в отечественных пенитенциарных учреждениях подкрепляют агрессивные тенденции, усвоенные еще в детстве. Согласно исследованиям А.Н. Олейника, причиной эскалации конфликтности и враждебности в среде осужденных также является предвзятое отношение и равнодушие со стороны сотрудников исправительных учреждений.

В исследованиях И.П. Башкатова и В.Ф. Пирожкова выявлено, что в начальный период отбывания наказания психическое напряжение при длительных условиях психотравмирующей ситуации ведет к нарастанию тревожности, которая как дезадаптирующее состояние выступает субъективным источником агрессивных (прежде всего, насильственных) действий.

С увеличением длительности отбывания наказания у осужденных обостряются переживания, связанные с перспективами жизненного пути. А.В. Наприсом определены исправительные мероприятия, способствующие формированию у осужденного зрелой «Я-концепции» и обеспечивающие снижение проявлений агрессии. Согласно исследованиям В.В. Яковлева, Ю.В. Славинской, Е.Н. Казаковой, А.М. Сысоева, Г.В. Щербакова, необходимо формировать у осужденных просоциальные ценностно-смысловые ориентиры, нравственные и интеллектуальные качества личности, навыки ассертивного и совладающего поведения.

В настоящее время существуют различные подходы к коррекции агрессивного поведения, в том числе – с применением воздействия на сознательные и бессознательные сферы личности.

**Современная интерпретация агрессии осужденных**

На сегодня учеными выявлено, что особенности агрессивного поведения осужденных связаны с их пенитенциарным статусом, предопределяющим определенные ролевые проявления в сообществе лиц, отбывающих наказание. Это подтверждается и данными ведомственной статистики по нарушениям дисциплины, где уровень агрессивности в поведении осужденных зависит от их статуса в пенитенциарной среде, а также от этапа отбывания наказания (см. рис.1).



Рис. 1. Количество нарушений дисциплины у осужденных с различным статусом на различных этапах отбывания наказания

Из рисунка 1 видно, что среди осужденных с длительными сроками лишения свободы в большей мере совершают нарушения лица со средним и высоким пенитенциарным статусом, причем на начальном и завершающем этапах отбывания наказания значительно чаще, чем в другие периоды нахождения в изоляции.

Опрос осужденных свидетельствует, что агрессия используется осужденными в начальный период в колонии как средство подтверждения своего криминального статуса или получения более высокого положения в пенитенциарной среде. На заключительном этапе отбывания наказания агрессивные проявления в поведении осужденных связаны с состоянием неопределенности, которое вызвано предстоящим выходом на свободу. Указанные данные позволяют говорить о том, что между количеством агрессивных проявлений в поведении осужденных и отбытым ими сроком лишения свободы наблюдается U-образная зависимость[[2]](#footnote-2).

Данные опроса сотрудников исправительных колоний свидетельствуют, что наиболее опасной и часто реализуемой формой агрессивного поведения осужденных с длительными сроками лишения свободы является физическое насилие по отношению к окружающим (на это указали 97,9 % опрошенных сотрудников и 93,2 % осужденных). Доля же осужденных с низким пенитенциарным статусом, состоящих на спецучете как склонные к насилию, обычно незначительна, и это во многом объясняется нормами криминальной субкультуры, запрещающими применение насилия со стороны данной категории в отношении других по статусу осужденных. В итоге, их деструктивные состояния нередко находят проявление в аутоагрессивных действиях.

При этом в зависимости от количества совершаемых осужденными агрессивных действий в отношении окружающих и их пенитенциарного статуса были выделены четыре специфичные их группы:

1) осужденные с высоким пенитенциарным статусом и высоким уровнем дисциплинарного риска;

2) осужденные с высоким пенитенциарным статусом и низким уровнем дисциплинарного риска;

3)осужденные со средним пенитенциарным статусом и высоким уровнем дисциплинарного риска;

4) осужденные со средним пенитенциарным статусом и низким уровнем дисциплинарного риска. Данные агрессивного поведения по вышеуказанным группам, представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

**Особенности агрессивных проявлений у осужденных**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы осужденных  Название шкалы | Осужденные со средним пенитенциарным статусом (%) | | Осужденные с высоким пенитенциарным статусом (%) | | Значимость различий у осужденных с высоким уровнем дисциплинарного риска и различным статусом |
| Высокий уровень дисц.риска (n=50) | Низкий  уровень дисц.риска (n=50) | Высокий уровень дисц.риска (n=42) | Низкий уровень дисц.риска (n=40) |
| «I» - Склонность к открытому агрессивному поведению | 62 | 50 | 83,3\*\* | 52,5 | \* |
| «MAL» - Степень личностной дезадаптации | 64 | 48 | 73,9\*\* | 37,5 | - |
| «Ag» - Агрессия | 66 | 58 | 85,7\*\* | 50 | \* |
| «Dir» – Директивность | 58 | 46 | 88,1 | 77,5 | \*\* |
| «F» – Страх | 6 | 14 | 11,9 | 7,5 | - |
| «Aff» - Аффектация | 24 | 30 | 26,2 | 35 | - |
| «Com» - Коммуникация | 24 | 54\*\* | 45,2 | 65\* | \* |
| «Dep» – Зависимость | 34 | 30 | 16,7 | 22,5 | - |
| «Ex» – Эксгибиционизм | 48\* | 26 | 54,7 | 52,5 | - |
| «Crip» – Калечность | 20 | 20 | 26,2 | 22,5 | - |
| «Act» – Активные безличные ответы | 8 | 10 | 2,4 | 10 | - |
| «Pas» – Пассивные безличные ответы | 56\* | 38 | 28,6 | 47,5\* | \*\* |
| «Des» – Описание | 28 | 48\*\* | 40,4 | 62,5\* | - |

Значками отмечена достоверность различий (по критерию Фишера) на уровнях: \* - Р<0.05; \*\* - Р<0,01.

Из таблицы 1 видно, что у осужденных с высоким уровнем дисциплинарного риска и высоким пенитенциарным статусом, в отличие от осужденных с таким же уровнем дисциплинарного риска, но средним статусом более выражены тенденции не принимать во внимание права и чувства остальных людей и использовать их в своих интересах, хотя внешне они коммуникабельны, но с общением формального типа. У данной группы осужденных, в отличие от осужденных с таким же статусом, но не состоящими в группе дисциплинарного риска, в большей мере проявляются агрессивность и слабая личностная адаптация. В связи с доминированием у них безразличного отношения к людям, их взаимоотношения с другими осужденными в местах лишения свободы преимущественно носят манипулятивный характер.

Осужденные со средним уровнем пенитенциарного статуса и высоким дисциплинарным риском значительно медленнее приспосабливаются к новым условиям жизни, что во многом обусловлено их невысокой коммуникабельностью, хотя у них так же выражена потребность в самоутверждении, но из-за простоты внутреннего мира они в меньшей мере задумываются о своем статусном положении и происходящем вокруг них.

Таблица 2

**Особенности агрессивных проявлений у осужденных**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы осужденных  Название шкалы | Осужденные со средним пенитенциарным статусом (%) | | Осужденные с высоким пенитенциарным статусом (%) | | Значимость различий у осужденных с высоким уровнем дисциплинарного риска и различным статусом |
| Высокий уровень дисц.риска (n=50) | Средний  уровень дисц.риска (n=50) | Высокий уровень дисц.риска (n=42) | Средний уровень дисц.риска (n=40) |
| Спонтанность агрессии | 74\*\* | 16 | 61,9\*\* | 30 | - |
| Неспособность тормозить агрессию | 82\*\* | 14 | 69\*\* | 25 | - |
| Неумение переключать агрессию на деятельность или неодушевленные объекты | 76\*\* | 12 | 52,4\*\* | 20 | \* |
| Анонимная агрессия | 58\*\* | 28 | 38,1 | 45 | \* |
| Провокация агрессии у окружающих | 64\*\* | 22 | 35,7 | 52,5 | \*\* |
| Склонность к отраженной агрессии | 88\*\* | 18 | 95,2 | 95 | - |
| Аутоагрессия | 10 | 2 | 0 | 0 | - |
| Ритуализация агрессии | 58\* | 24 | 88,1\* | 67,5 | \*\* |
| Склонность заражаться агрессией толпы | 66\*\* | 4 | 19,1 | 10 | \*\* |
| Удовольствие от агрессии | 36\*\* | 8 | 47,6 | 42,5 | - |
| Расплата за агрессию | 24\* | 10 | 4,8 | 10 | \* |
| Интегральная агрессия | 58\*\* | 14 | 46,5 | 36,1 | - |

Значками отмечена достоверность различий (по критерию Фишера) на уровнях: \* - Р<0.05; \*\* - Р<0,01.

Из таблицы 2 видно, что у осужденных с высоким уровнем дисциплинарного риска и высоким пенитенциарным статусом, в отличие от осужденных с таким же уровнем дисциплинарного риска, но средним статусом, более выражена тенденция провоцировать конфликты с окружающими, они способны «ритуализировать» агрессию, демонстрируют несговорчивость, упрямство или нежелание изменить свое поведение. В то же время в индивидуальных беседах осужденные обеих групп признают, что злость помогала им в жизни «добиваться своего» от окружающих. Однако у осужденных, не состоящих в группе дисциплинарного риска, в отличие от осужденных с таким же статусом, но включенных в нее, в большей мере проявляются злость, гнев, ненависть из-за незначительных причин или в состоянии усталости. Это связано с тем, что они часто не способны тормозить агрессию в силу недостаточного контроля над раздражением. Данные осужденные с трудом переключаются с агрессии на различные виды деятельности (в частности – это выражается в слабой способности устранять напряженные состояния с помощью различных работ или активного отдыха).

Осужденные со средним уровнем пенитенциарного статуса и высоким дисциплинарным риском, в отличие от осужденных такого же статуса и с низким уровнем дисциплинарного риска, в меньшей мере способны тормозить агрессию и значительно чаще применяют злость в ситуациях достижения желаемого результата. Анализ пенитенциарной практики свидетельствует, что они в большей мере оказываются вовлеченными в какую-нибудь противоборствующую группировку, хотя и понимают, что им придется расплачиваться за свою резкость и грубость здоровьем, но часто используют вербальную агрессию ради разрядки накопившихся негативных эмоций.

В зависимости от пенитенциарного статуса и доминирующих копинг-стратегий у осужденных наблюдаются два контрастных типа поведения, а именно: у осужденных с высоким пенитенциарным статусом доминирует агрессивно-манипулятивный тип поведения, а у осужденных со средним пенитенциарным статусом – агрессивно-тревожный тип поведения.

Осужденные с агрессивно-манипулятивным типом поведения чаще проявляют открытую агрессию, плохо адаптируются к внешним условиям и не считаются с мнением других. В силу того, что они имеют низкую социальную ответственность и обладают ярко выраженным потребительским отношением к окружающим, они проявляют меньшую тревожность и чувствительность в межличностных отношениях, редко обращают внимание на внешнюю причину возникших фрустрирующих ситуаций и более склонны действовать с насилием, добиваясь с помощью его желаемого. Получая удовольствие от применения агрессивных действий, они не осознают, что при «беспределе» получат отпор или создадут в колонии повод к «групповым эксцессам».

Осужденные с агрессивно-тревожным типом поведения, в большей мере опасаясь агрессии со стороны других лиц, обладают более низкими коммуникативными способностями, чувствуют тревожность и обиду за свое подчиненное положение. Однако из-за того, что им свойственны ригидность и недостаточно развитые способности тормозить агрессию, данные осужденные при попадании во фрустрирующие ситуации склонны заражаться агрессией от других и провоцировать эскалацию насилия в исправительной колонии.

**К вопросу о возможности коррекции агрессивного поведения осужденных**

Дисциплинарные показатели осужденных

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип поведения | Вид группы | Количество нарушений | | Количество помещений в ШИЗО | |
| До эксперимента | После эксперимента | До эксперимента | После эксперимента |
| Агрессивно-тревожный | Экспериментальная  группа | 14 | 2 | 5 | - |
| Контрольная группа | 15 | 13 | 6 | 3 |
| Агрессивно-манипулятивный | Экспериментальная  группа | 16 | 3 | 7 | 1 |
| Контрольная группа | 17 | 15 | 8 | 4 |

Из таблицы 3 видно, что реализация психокоррекционных программ позволила заметно снизить уровень агрессивного поведения осужденных мужского пола с длительными сроками наказания, что выразилось в уменьшении числа совершаемых ими дисциплинарных нарушений. Экспертный опрос сотрудников исправительного учреждения свидетельствует о демонстрации осужденными из первой экспериментальной группы толерантности в отношении к другим людям, а из второй группы – стремления использовать стратегии поведения, не связанные с применением насилия.

В рекомендациях сотрудникам психологической службы ФСИН России по проведению коррекции агрессивного поведения осужденных с длительными сроками наказания акцентируется внимание на том, что успех в профилактике агрессивного поведения данной категории осужденных зависит не только от наличия адекватного психодиагностического и психотехнического инструментария, но и от создания в исправительной колонии организационно-режимных условий, стимулирующих постоянную демонстрацию осужденными образцов просоциального поведения.

В системе психокоррекции агрессивного поведения осужденных с длительными сроками лишения свободы необходимо учитывать принципы создания специфической среды тренинга, способствующей раскрытию конструктивного потенциала личности участников тренинга, овладению ими образцами просоциального поведения, формированию готовности к применению их в условиях межличностной пенитенциарной конфронтации и межгрупповых конфликтов.

Среди мер снижения агрессивности у осужденных мужского пола с длительными сроками отбывания наказания крайне важным выступает внедрение в исправительной колонии как системы мониторинга особенностей трансформации их личности и социально-психологических явлений в среде осужденных, так и специальная подготовка психологов и других категорий сотрудников, постоянно работающих с осужденными, к реализации комплекса мероприятий общепревентивного и специального профилактического характера.

**Заключение**

Итак, агрессивное поведение осужденных обусловлено как дефектами личности (криминализацией мотивационно-смысловой сферы, низкими коммуникативными способностями, навыками саморегуляции и др.), так и условиями мест лишения свободы, где деструктивные проявления у осужденных с конкретным пенитенциарным статусом, вызванные переживанием стресса изоляции и публичностью жизнедеятельности, одновременно субкультурально предопредены по форме выражения.

Снижение у осужденных в рамках психокоррекции агрессивных проявлений необходимо осуществлять с учетом доминирующего у них типа поведения: у осужденных с агрессивно-тревожным типом поведения следует повышать уровень коммуникативной компетенции, а у осужденных с агрессивно-манипулятивным типом – формировать навыки саморегуляции и конструктивного совладающего копинг-поведения.
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