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Пояснительная записка

Сборник включает в себя методические рекомендации и материалы для студентов и преподавателей по учебной дисциплине «Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах», программа которой была подготовлена в рамках инновационной образовательной программы ГУ-ВШЭ "Формирование системы аналитических компетенций для инноваций в бизнесе и государственном управлении".

Данные методические рекомендации являются составной частью учебно-методического комплекса по учебной дисциплине «Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах», в который также входит учебное пособие, программа, практикум и хрестоматия.

Сборник готовился в соответствии с требованиями, предъявляемыми к методическим рекомендациям для преподавателей и методическим рекомендациям для студентов (приказ ГУ-ВШЭ № 31-08/35 от 5 марта 2004 г.).

**Методические рекомендации для преподавателей**

1.1 Методические рекомендации к построению лекционной части курса

Методическая новизна данного лекционного цикла состоит в комплексном междисциплинарном подходе к изучению публичной администрации, позволяющем сочетать приемы и способы изучения предмета курса с позиций государственного и муниципального управления, правоведения и политологии. Впервые в учебном курсе публичная администрация рассматривается с позиций не только институционального, но и функционального анализа.

Лекционный курс базируется на новейших доктринальных и нормативных источниках по проблематике государственной и муниципальной администрации, прослеживается эволюция публичной администрации в ходе проведения административных реформ.

В педагогическую практику вводятся новые материалы и методологические подходы: дифференцированный подход к изучению публичной администрации, выявление особенностей формирования и функционирования централизованной и функциональной децентрализованной администрации, комплексное использование управленческих, правовых и политологических приемов анализа и изучения публичной администрации.

Программой курса предусмотрено проведение лекций (16 часов) по основным темам курса. Количество часов, отводимых на теоретический курс, зафиксировано в программе, и зависит от общего числа аудиторных часов, профиля подготовки специалистов, а также от особенностей данной учебной дисциплины.

Для того чтобы студенту легче было разобраться в сложном и обширном материале, методика преподавания построена так, что, наиболее трудные и важные темы рассматриваются на аудиторных занятиях - лекциях. Их тематический план содержится в программе данной дисциплины. В разделе 3: «Содержание программы" по каждой теме приведен развернутый план.

Часть вопросов теоретического курса выносится на самостоятельное изучение. Самостоятельная проработка студентов должна обязательно заканчиваться проверкой знаний в виде устного или письменного опроса, контрольной работы, написания эссе и т.д.

При чтении лекций рекомендуются использовать демонстрацию слайдов или компьютерные программы для проведения презентации по теме лекции.

**1.2. Методические рекомендации к проведению семинарских занятий**

На семинарские занятия, исходя из общего числа аудиторных часов предусмотренных программой, выделено 12 часов.

Цели семинарского занятия состоят в развитии у студентов:

- навыков самостоятельной работы с учебной литературой, нормативными правовыми актами и иными источниками по рассматриваемой проблематике;

- умения осмыслить и проанализировать изученный материл;

- умения применять правовые нормы к конкретным ситуациям путем решения практических задач.

*Методические материалы для проведению семинарских занятий* представлены практическими заданиями и задачами, содержащимися в практикуме, для решения которых рекомендуется использовать материалы хрестоматии по учебной дисциплине «Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах» (составители: д.ю.н. Козырин А.Н., к.ю.н. Глушко Е.К.). В практикуме содержатся также методические рекомендации по проведению деловой игры и коллоквиума.

При осуществлении текущего контроля в процессе проведения семинарских занятий участие студентов в таких занятиях оценивается в соответствии с указанными далее требованиями. Эти требования основаны на критериях, отражающих наиболее значимые аспекты участия студентов в семинарских занятиях. Соответствие данным требованиям (их соблюдение) также оценивается по 10- бальной системе.

**Семинарские занятия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| критерии  баллы | использование теоретических знаний | обоснованность ответов | участие в обсуждении заданных вопросов | рассмотрение ситуаций, решение заданий | обоснование тезисов и ответов | использование аргументации | использование фактического и исторического материала | владение понятийным аппаратом исследования | участие в дискуссии | проявление самостоятельности при решении поставленных заданий, ответах на заданные вопросы |
| 10 | проявление во время обсуждений рассматриваемых вопросов и проблем глубоких и всесторонних познаний теории, правильное и активное использование теоретических познаний, полученных по иным дисциплинам, при рассмотрении проблем в рамках настоящего курса | исчерпывающее теоретическое обоснование ответов, иллюстрация ответов примерами из практики правового регулирования | активное и постоянное участие в обсуждении по существу всех поставленных вопросов | правильное, корректное и исчерпывающе обоснованное объяснение всех предложенных для рассмотрения ситуаций (не менее 2)  и (или) решение практических заданий (не менее 2) | правильное исчерпывающее обоснование выдвигаемых тезисов и предложений, сформулированных ответов на поставленные вопросы, чёткая и ясная логика рассуждений | исчерпывающее использование теоретически и практически верных аргументов, соответствие предлагаемой аргументации занятой позиции (отстаиваемой точке зрения) | правильное, корректное и постоянное использование разнообразного фактического и исторического материала при ответах на поставленные вопросы | свободное владение понятийным аппаратом изучаемой области знания, правильное и точное активное использование всех специальных терминов и понятий | постоянное активное участие в дискуссиях и обсуждениях ответов других студентов, при необходимости инициативное предложение дополнений и замечаний по существу таких ответов | проявление полной самостоятельности при решении всех поставленных заданий, ответах на все заданные вопросы, инициативное участие в обсуждении всех проблем |
| 9 | проявление во время обсуждений рассматриваемых вопросов и проблем познаний теории, правильное использование теоретических познаний, полученных по иным дисциплинам, при рассмотрении проблем в рамках настоящего курса | теоретическое обоснование ответов, иллюстрация ответов примерами из практики правового регулирования | постоянное участие в обсуждении по существу большинства поставленных вопросов | правильное, корректное и обоснованное объяснение всех предложенных для рассмотрения ситуаций (не менее 2)  и (или) решение практических заданий (не менее 2) | правильное обоснование выдвигаемых тезисов и предложений, сформулированных ответов на поставленные вопросы, логичность рассуждений | использование теоретически и практически верных аргументов, соответствие предлагаемой аргументации занятой позиции (отстаиваемой точке зрения) | правильное использование фактического и исторического материала при ответах на поставленные вопросы | свободное владение понятийным аппаратом изучаемой области знания, правильное и точное использование всех специальных терминов и понятий | активное участие в дискуссиях и обсуждениях ответов других студентов, при необходимости предложение дополнений и замечаний по существу таких ответов | проявление самостоятельности при решении поставленных заданий, ответах на заданные вопросы, инициативное участие в обсуждении проблем |
| 8 | проявление во время обсуждений рассматриваемых вопросов и проблем познаний теории, правильное использование основных теоретических познаний, полученных по иным дисциплинам, при рассмотрении проблем в рамках настоящего курса | теоретическое обоснование ответов, приведение для иллюстрации большинства ответов примеров из практики правового регулирования | участие в обсуждении по существу большинства поставленных вопросов | правильное объяснение всех предложенных для рассмотрения ситуаций (не менее 2)  и (или) решение практических заданий (не менее 2) | правильное обоснование выдвигаемых тезисов и предложений (допущенные ошибки незначительны, не затрагивают существа ответа), логичность рассуждений | использование теоретически и практически верных в подавляющем большинстве случаев аргументов, соответствие предлагаемой аргументации занятой позиции (отстаиваемой точке зрения) | правильное использование фактического и исторического материала при ответах на большинство поставленных вопросов | хорошее уверенное владение понятийным аппаратом изучаемой области знания, правильное (с незначительными несоответствиями) использование специальных терминов и понятий | участие в большинстве (более чем в 80 процентах случаев) дискуссий и обсуждений ответов других студентов, при необходимости предложение дополнений и замечаний по существу таких ответов | проявление самостоятельности при решении поставленных заданий, ответах на заданные вопросы |
| 7 | проявление во время обсуждений рассматриваемых вопросов и проблем познаний теории, правильное использование, но не постоянно, теоретических познаний, полученных по иным дисциплинам, при рассмотрении проблем в рамках настоящего курса | теоретическое обоснование ответов, фрагментарная иллюстрация ответов отдельными примерами из практики правового регулирования | участие в обсуждении по существу пятидесяти процентов поставленных вопросов | правильное объяснение одной из предложенных для рассмотрения ситуации и (или) решение практических заданий (не менее 2) | обоснование большинства выдвигаемых тезисов и предложений, логичность рассуждений | использование только теоретических либо практических аргументов, соответствие в целом предлагаемой аргументации занятой позиции (отстаиваемой точке зрения) | использование (с незначительными неточностями) фактического и исторического материала при ответах на поставленные вопросы | хорошее владение понятийным аппаратом изучаемой области знания, правильное (с незначительными, но периодически встречающимися несоответствиями) использование специальных терминов и понятий | участие в большинстве (более чем в 70 процентах случаев) дискуссий и обсуждений ответов других студентов, при необходимости предложение (часто только по внешней инициативе) дополнений и замечаний по существу таких ответов | проявление (более чем в 80 процентах случаев) самостоятельности при решении поставленных заданий, ответах на заданные вопросы |
| 6 | проявление во время обсуждений рассматриваемых вопросов и проблем основных теоретических положений, правильное, но редкое использование теоретических познаний, полученных по иным дисциплинам, при рассмотрении проблем в рамках настоящего курса | теоретическое обоснование большинства ответов, фрагментарная иллюстрация ответов отдельными примерами из практики правового регулирования | периодическое участие в обсуждении по существу поставленных вопросов | правильное объяснение одной из предложенных для рассмотрения ситуации и (или) решение одного из предложенных практических заданий | обоснование не более половины (но не менее 25 процентов) выдвигаемых тезисов и предложений, логичность рассуждений | использование только теоретических либо практических аргументов, иногда несоответствие предлагаемой аргументации занятой позиции (отстаиваемой точке зрения) | использование (с ошибками и неточностями) фактического и исторического материала при ответах на поставленные вопросы | владение понятийным аппаратом изучаемой области знания, использование специальных терминов и понятийс постоянно совершаемыми незначительными несоответствиями | частое (более чем в 50 процентах случаев) участие в дискуссиях и обсуждениях ответов других студентов, при необходимости предложение (часто только по внешней инициативе) дополнений существу таких ответов | проявление (более чем в 60 процентах случаев) самостоятельности при решении поставленных заданий, ответах на заданные вопросы |
| 5 | проявление во время обсуждений рассматриваемых вопросов и проблем знаний некоторых общих теоретических положений, правильное, но редкое использование теоретических познаний, полученных по иным дисциплинам, при рассмотрении проблем в рамках настоящего курса | теоретическое обоснование менее половины ответов, фрагментарная иллюстрация ответов отдельными примерами из практики правового регулирования | периодическое участие в обсуждении поставленных вопросов | неправильное объяснение ни одной из предложенных для рассмотрения ситуаций, правильное решение одного из предложенных практических заданий | обоснование менее двадцати пяти процентов выдвигаемых тезисов и предложений, логичность рассуждений иногда нарушается | узкое использование теоретических либо практических аргументов, иногда несоответствие предлагаемой аргументации занятой позиции (отстаиваемой точке зрения) | редкое использование фактического и исторического материала при ответах на поставленные вопросы, совершение ошибок и неточностей (не более чем в пятидесяти процентах случаев) | владение основами понятийного аппарата изучаемой области знания, использование специальных терминов и понятийс редкими (не более чем в 15 процентах случаев) ошибками | периодическое (более чем в 40 процентах случаев) участие в дискуссиях и обсуждениях ответов других студентов, при необходимости предложение (обычно только по внешней инициативе) дополнений существу таких ответов | проявление (более чем в 50 процентах случаев) самостоятельности при решении поставленных заданий, ответах на заданные вопросы |
| 4 | неуверенное использование во время обсуждений рассматриваемых вопросов и проблем знаний общих теоретических положений, редкое использование теоретических познаний, полученных по иным дисциплинам, при рассмотрении проблем в рамках настоящего курса | слабое теоретическое обоснование ответов, редкое использование примеров из практики правового регулирования | редкое участие в обсуждении поставленных вопросов | правильное объяснение одной из предложенных для рассмотрения ситуаций, неправильное решение ни одного из предложенных практических заданий | слабое обоснование выдвигаемых тезисов и предложений, логичность рассуждений иногда нарушается | узкое использование теоретических либо практических аргументов, часто проявляется несоответствие предлагаемой аргументации занятой позиции (отстаиваемой точке зрения) | редкое использование фактического и исторического материала при ответах на поставленные вопросы, совершение (более чем в пятидесяти процентах случаев) ошибок и неточностей | удовлетворительное владение основами понятийного аппарата изучаемой области знания, использование специальных терминов и понятийс ошибками (не более чем в 25 процентах случаев) | периодическое, но не активное (не менее чем в 30 процентах случаев) участие в дискуссиях и обсуждениях ответов других студентов, при необходимости предложение (обычно только по внешней инициативе) дополнений существу таких ответов | периодическое проявление (не менее чем в 40 процентах случаев) самостоятельности при решении поставленных заданий, ответах на заданные вопросы |
| 3 | неуверенное использование во время обсуждений рассматриваемых вопросов и проблем знаний отдельных теоретических положений, редкое и неточное использование теоретических познаний, полученных по иным дисциплинам, при рассмотрении проблем в рамках настоящего курса | слабое теоретическое обоснование ответов, редкое, с ошибками использование примеров из практики правового регулирования | редкое и неактивное участие в обсуждении поставленных вопросов | неправильное объяснение ни одной из предложенных для рассмотрения ситуаций, совершение ошибок при решение ни одного из предложенных практических заданий | слабое обоснование выдвигаемых тезисов и предложений, логичность рассуждений часто нарушается | узкое использование и теоретических и практических аргументов, часто проявляется несоответствие предлагаемой аргументации занятой позиции (отстаиваемой точке зрения) | редкое и со значительными ошибками и неточностями использование фактического и исторического материала при ответах на поставленные вопросы | удовлетворительное владение основами понятийного аппарата изучаемой области знания, использование специальных терминов и понятийс ошибками (не более чем в 35 процентах случаев) | периодическое, но не активное (не менее чем в 20 процентах случаев) участие в дискуссиях и обсуждениях ответов других студентов, при необходимости предложение (только по внешней инициативе) дополнений существу таких ответов | эпизодическое (но не менее чем в 25 процентах случаев) проявление самостоятельности при решении поставленных заданий, ответах на заданные вопросы |
| 2 | редкое и неуверенное использование во время обсуждений рассматриваемых вопросов и проблем знаний отдельных теоретических положений, затруднения в использовании теоретических познаний, полученных по иным дисциплинам, при рассмотрении проблем в рамках настоящего курса | поверхностное обоснование ответов, редкое, со значительными ошибками использование примеров из практики правового регулирования | редкое и неактивное участие в обсуждении поставленных вопросов, частое представление необоснованных или неверных ответов | совершение ошибок при объяснении предложенных для рассмотрения ситуаций,  неправильное решение ни одного из предложенных практических заданий | слабое обоснование выдвигаемых тезисов и предложений, совершение грубых ошибок, логичность рассуждений часто нарушается | узкое использование теоретических либо практических аргументов, часто проявляется несоответствие предлагаемой аргументации занятой позиции (отстаиваемой точке зрения) | неиспользование самостоятельно фактического и исторического материала при ответах на поставленные вопросы | посредственное владение основами понятийного аппарата изучаемой области знания, использование специальных терминов и понятий с ошибками (не более чем в 50 процентах случаев) | редкое(не более чем в 10 процентах случаев) участие в дискуссиях и обсуждениях ответов других студентов, при необходимости формальные и только по внешней инициативе дополнения по существу таких ответов | редкое (но не менее чем в 10 процентах случаев) проявление самостоятельности при решении поставленных заданий, ответах на заданные вопросы |
| 1 | редкое и неуверенное использование во время обсуждений рассматриваемых вопросов и проблем знаний отдельных теоретических положений, отказ от использования познаний, полученных по иным дисциплинам, при рассмотрении проблем в рамках настоящего курса | поверхностное обоснование ответов, постоянные затруднения в использовании примеров из практики правового регулирования | неучастие в обсуждении поставленных вопросов | неправильное объяснение ни одной из предложенных для рассмотрения ситуации, неправильное решение ни одного из предложенных практических заданий | содержательное обоснование выдвигаемых тезисов и предложений отсутствует, сбивчивость рассуждений | узкое использование теоретических либо практических аргументов, совершение ошибок и неточностей, часто проявляется несоответствие предлагаемой аргументации занятой позиции (отстаиваемой точке зрения) | неиспользование фактического и исторического материала при ответах на поставленные вопросы | слабое владение (со значительными постоянно совершаемыми ошибками) основными понятиями изучаемой области знания | неучастие в дискуссиях и обсуждении ответов других студентов | отсутствие самостоятельности при решении поставленных заданий, ответах на заданные вопросы |

Оценка за участия студента в семинарских занятиях по всему курсу при осуществлении текущего контроля определяется как частное отделения общей суммы баллов на число семинарских занятий (например, общая сумма баллов: 42, а число занятий 6, результат: 42:6=7 баллов). Полученный результат в случае необходимости округляется по правилам округления до целых единиц баллов.

**1.3. Методические рекомендации по использованию новых технологий обучения**

Для изучения учебной дисциплины "Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах" необходимо пользоваться информационно-правовой системой "Консультант Плюс": системой Консультант Плюс: Версия Проф; Консультант Плюс: Международное Право; Возможно использование в ходе изучения и информационно-правовой системы "Гарант". Рекомендуется использовать зарубежные справочно-правовые системы: США (LEXIS-NEXIS, WRU, WESTLAW, JURIS,FLITE), Великобритании (PRESTEL, POLIS, LEXIS), Германии (Система Бундестага, LEXINFORM), Франции(CEDIJ, JURISDATA, IRETIV), Италии (ITALGUIRE) и др.

Следует также использовать информацию, размещенную в международной компьютерной сети «Интернет», в частности официальные сайты государственных органов зарубежных стран, электронные ресурсы российских и зарубежных библиотек.

**1.4. Банк заданий для проведения текущего контроля знаний студентов, промежуточного и итогового контроля знаний.**

*Промежуточный контроль* осуществляется путем проведения контрольной работы по темам, вынесенных для оценки качества освоения учебного курса.

*Организация проведения контрольной работы:* контрольная работа выполняется студентом на семинарском занятии в течение 40 минут. Перечень вопросов приводится далее.

 О проведении контрольной работы студентам преподаватель сообщает заранее, указывается также литература, которой студенты смогут воспользоваться во время написания работы.

Использование на контрольной работе материалов, не разрешенных преподавателем, является основанием для удаления студента из аудитории и последующего проставления в ведомость оценки «неудовлетворительно» (1 балл).

 Контрольная работа выполняется на отдельных листах черными или синими чернилами разборчивым почерком (если почерк мелкий или неразборчивый, то работа выполняется печатными буквами). Запрещается использовать цветные чернила (красные, зеленые и т.д.), а также карандаш. Такие контрольные работы преподаватель вправе не проверять. В этом случае за работу выставляется низшая оценка. Если работа выполнена неаккуратно, неразборчивым почерком, то преподаватель также вправе не проверять такую работу. В этом случае студенту надлежит переписать работу в консультационные часы преподавателя, при этом за вторую контрольную работу не может быть выставлена оценка «отлично» (8-10 баллов).

***Критерии оценки контрольных работ, выполненных в форме решения задач или ответов на проблемный теоретический вопрос*.**

**10 баллов** - вопрос раскрыт полностью; учтены и проанализированы все необходимые нормативные правовые акты, указаны их правильные названия и даты принятия; имеются ссылки не только на рекомендованную основную литературу, но и дополнительную, изученную студентом самостоятельно, литературу; выражено и обосновано собственное мнение, проявляется авторский подход, способности студента к исследовательской деятельности; изложение вопроса отличается логичностью, последовательностью, аргументированностью; приводятся практические примеры; используются материалы периодики; делаются рекомендации по совершенствованию законодательства, выявляются пробелы и противоречия в законодательстве; использованы различные научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой исторический); высокий уровень владения юридической техникой и знание теории права и государства и других юридических дисциплин и т.д. Работа выполнена без неточностей, исправлений, аккуратно и грамотно.[[1]](#footnote-1)

**9 баллов** - предъявляются те же требования, что и по 10 баллам; в работе встречаются отдельные исправления и зачеркивания (не более двух).

**8 баллов** - предъявляются те же требования, что и по 10 баллам; встречаются отдельные исправления и зачеркивания.

**7 баллов** - ответ на вопрос в целом дан верный; использована основная рекомендованная литература; имеются ссылки на все необходимые нормативные правовые акты, но не всегда правильно указываются их реквизиты; имеется и обосновывается собственное мнение, ответ на вопрос является логичным, последовательным и аргументированным; продемонстрировано владение юридической техникой; использованы знания, полученные в процессе изучения других юридических дисциплинах. Работа выполнена аккуратно, может встретиться несколько несущественных исправлений.

**6 баллов** - ответ на вопрос дан в целом верный; продемонстрировано знание основной литературы; названы не все необходимые нормативные акты, недостаточно обоснованно собственное мнение; не всегда ответ является логичным, последовательным и аргументированным; встречаются неточности, неясности. Работа в целом выполнена аккуратно, но встречаются исправления.

**5 баллов** - ответ на вопрос дан в целом верный, но недостаточно развернутый; продемонстрирован недостаточный уровень знания основной литературы и основных нормативных правовых актов по теме контрольной работы; не все необходимые нормативные акты названы; реквизиты тех актов, на которые делаются ссылки, не всегда являются правильными; собственное мнение отражено, но не обоснованно; зачастую не выполняется требование логичности, последовательности и аргументированности изложения, встречаются различные противоречия; в работе много неточностей, неясностей, исправлений.

**4 балла** - ответ на вопрос практически не развернут, поэтому выводы непонятны и необоснованны; слабое знание основной литературы и основных нормативных правовых актов по теме контрольной работы; называются как необходимые нормативные правовые акты для решения задачи, так и те, которые к вопросу отношения не имеют, их реквизиты указаны неточно; низкий теоретический уровень знаний; слабое владение юридической техникой, путаются административно-правовые категории, понятия и т.д.; практически отсутствует собственное мнение; много противоречий, ошибочных предположений и т.д.

**3 балла** - ответ на вопрос дается нелогичный, необоснованный, краткий (несколько предложений); очень слабое знание основной литературы и основных нормативных правовых актов по теме контрольной работы; очень низкий теоретический уровень, очень слабое владение юридической техникой; ссылки на нормативные правовые акты отсутствуют вообще или называются нормативные акты, не имеющие отношения к данному вопросу.

**2 балла** - задача решена неправильно, отсутствует обоснование такого решения, или ответ на вопрос не раскрыт вообще, отсутствуют рассуждения, дан однозначный ответ типа: «я думаю, что является» или «по моему мнению, не может быть». Отсутствие теоретических знаний, навыков владения юридической техникой. Незнание основной литературы и основных нормативных правовых актов по теме контрольной работы.

**1 балл** - 1) вопрос остался без ответа;

2) работа была списана;

3) если студент писал, но не сдал контрольную работу;

4) если студент выполнил не свой вариант контрольной работы.

*- банк вопросов для итогового контроля*

1.Понятие публичной администрации. Задачи и функции публичной администрации.

2. Публичная администрация и политическая власть.

3. Публичная администрация и публичный интерес.

4. Принципы организации публичной администрации.

5. Принципы деятельности публичной администрации.

6. Нормативно-правовое регулирование публичной администрации.

7. Контроль за публичной администрацией.

8. Причины административных реформ в зарубежных странах.

9. Этапы административных реформ.

10. Основные направления современных административных реформ.

11. Функциональные административные реформы.

12. Административные процедуры: понятие, виды, значение.

13. Процедурные административные реформы.

14. Структурные административные реформы.

15. Административные реформы на региональном уровне и уровне местного самоуправления.

16. Экономический подход к административным реформам.

17. Понятие и структура централизованной публичной администрации.

18. Основные модели организации верховной исполнительной власти в зарубежных странах.

19. Способы формирования правительства.

20. Структура и состав правительства.

21. Правительство и кабинет.

22.Французская модель «совет министров - кабинет министров».

23. Министр - член правительства и руководитель министерства.

24. Нормотворческая деятельность правительства. Акты правительства.

25. Формы работы правительства.

26. Аппарат правительства: понятие и нормативно-правовые основы организации и деятельности аппарата правительства.

27. Политические и административные функции аппарата правительства.

28. Межминистерские органы координации деятельности органов публичной администрации.

29. Личный аппарат главы правительства.

30. Министерства в системе публичной администрации, их задачи и функции.

31. Принципы формирования и типология министерств.

32. Современные тенденции развития министерской системы управления.

33. Организация работы министерства и его структура.

34. Ведомства в системе органов исполнительной власти.

35. Понятие функциональной децентрализованной администрации.

36. Правовой статус децентрализованного учреждения.

37. Порядок создания и структура децентрализованных учреждений.

38. Виды децентрализованных учреждений.

39. Контроль за децентрализованными учреждениями.

40. Местное самоуправление и местное управление.

41. Европейская хартия местного самоуправления.

42. Компетенция местного самоуправления.

43. Виды органов местного самоуправления.

44. Системы местного самоуправления.

**1.5. Подведение итогов, критерии выставления оценок**

В завершении изучения учебной дисциплины «Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах» проводится итоговый контроль знаний студентов в форме *зачета*.

Зачет проходит в виде письменного развернутого ответа на два вопроса (вес вопросов равный).

***Общая (итоговая) оценка при осуществлении итогового контроля определяется*** по формуле средней взвешенной с учетом введенных весов. В зачетную книжку и в ведомость выставляется округленная результирующая оценка.

Вес итоговой оценки, полученной на зачете, в результирующей оценке составляет 0,5; вес оценки за эссе - 0,2; вес оценки работы студентов на семинарских занятиях - 0,2, вес контрольной работы - 0,1.

Например: на зачете студентом получено 6 баллов (О1), за участие в обсуждениях на семинарских занятиях - 8 баллов (О2), за эссе - 7 баллов (О3), за контрольную работу - 5 баллов (О4) (тогда результирующая оценка (РО) складывается следующим образом:

РО=6\*0,5+8\*0,2+7\*0,2+5\*0,1=6,5 - округляем по правилам округления чисел и получаем результирующую оценку - 7.

В зачетную книжку и в ведомость проставляем результирующую оценку - «зачтено (7)».

*- билеты для проведения зачета:*

*№1*

1.Понятие публичной администрации. Задачи и функции публичной администрации.

2. Системы местного самоуправления.

*№2*

1. Публичная администрация и политическая власть.

2. Министерства в системе публичной администрации, их задачи и функции.

*№3*

1. Принципы деятельности публичной администрации.

2. Формы работы правительства.

*№4*

1. Принципы организации публичной администрации.

2. Правовой статус децентрализованного учреждения.

*№5*

1. Контроль за публичной администрацией.

2. Системы местного самоуправления.

*№6*

1. Этапы административных реформ.

2. Организация работы министерства и его структура.

№7

1. Нормативно-правовое регулирование публичной администрации.

2. Виды децентрализованных учреждений.

*№8*

1. Функциональные административные реформы.

2. Принципы формирования и типология министерств.

*№9*

1. Административные процедуры: понятие, виды, значение.

2. Виды органов местного самоуправления.

*№10*

1. Причины административных реформ в зарубежных странах.

2. Ведомства в системе органов исполнительной власти.

*№11*

1. Основные направления современных административных реформ.

2. Порядок создания и структура децентрализованных учреждений.

*№12*

1. Экономический подход к административным реформам.

2. Аппарат правительства: понятие и нормативно-правовые основы организации и деятельности аппарата правительства.

*№13*

1. Административные реформы на региональном уровне и уровне местного самоуправления.

2. Контроль за децентрализованными учреждениями.

*№14*

1. Межминистерские органы координации деятельности органов публичной администрации.

2. Местное самоуправление и местное управление.

*№15*

1. Основные модели организации верховной исполнительной власти в зарубежных странах.

2. Европейская хартия местного самоуправления.

**2. Методические рекомендации для студентов**

**2.1. Методические рекомендации студентам по подготовке к семинарским занятиям**

Рекомендации помогут студентам систематизировать знания по учебной дисциплине «Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах» и сконцентрировать внимание на изучении нормативно-правовых основ публичной администрации; анализе особенностей формирования и деятельности основных элементов публичной администрации: правительства и его аппарата, министерств и ведомств, учреждений децентрализованной администрации, органов местного самоуправления; исследовании базовых характеристик административных реформ в зарубежных странах в XX - начале XXI вв.; оценке эффективности функционирования публичной администрации, сильных и слабых сторон проводимых административных реформ, прогнозирование их возможных последствий; использовании зарубежного опыта в профессиональной деятельности на государственной службе и частном бизнесе.

Чтобы любое занятие было плодотворным, студент должен к нему готовиться. Перед лекцией рекомендуется ознакомиться с соответствующей темой по источникам, которые указаны в Программе курса в привязке к соответствующей теме. Это не значит, что ее надо основательно изучать, но желательно иметь общее представление, тогда излагаемый преподавателем материал будет восприниматься и запоминаться легче. При предварительной подготовке у студента могут появиться вопросы, которые он может задать лектору в консультационные часы.

Подготовка студента перед лекцией носит рекомендательный характер, а вот освоение материала и выполнение заданий вынесенных на самостоятельное изучение перед семинарским занятием является обязательным требованием. Семинарские занятия выполняют роль одного из видов текущего контроля.

Для достижения таких результатов студентам рекомендуется в подготовку к семинарскому занятию включать изучение нормативных правовых и иных правовых источников и ознакомиться на выбор с источниками из литературы, указанной к каждой теме в программе по учебной дисциплине.

**2.2. Методические указания по ведению деловых игр, ситуаций и т.д.**

Важная часть занятий - это выполнение заданий и решение задач. К ним надо приступать, хорошо усвоив теоретический материал. В решении задач нельзя ограничиваться односложным ответом на поставленный вопрос, а необходимо дать правовую оценку всем обстоятельствам дела, не забывая теоретических положений. Свои рассуждения и выводы следует обосновать точными правовыми нормами с указанием их источника. Решение должно быть подробным и аргументированным.

**2.3. Методические рекомендации по написанию эссе[[2]](#footnote-2).**

По учебной дисциплине «Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах» предусмотрено написание письменной работы - эссе. Студент при подготовке эссе, а преподаватель при его проверке должны учитывать Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Государственном университете - Высшей школе экономики, утвержденный Ученым Советом ГУ-ВШЭ (протокол от 29 апреля 2005 г. №13).

Эссе - это краткая научная работа студента, в которой студент должен раскрыть один узкий проблемный вопрос. Отличие эссе от других научных работ студентов - в его краткости, лаконичности изложения материала на предложенную тему. Эссе сравнимо с устными высказываниями студентов по определенному научному вопросу на семинарах или докладом. В эссе студент выражает собственное мнение, обосновывая его ссылками на нормативный материал и учебную и научную литературу. Наличие авторской позиции, собственного отношения к вопросу в эссе обязательно.

В эссе не требуется глубоко исследовать научную доктрину, сравнивать научные концепции и взгляды, в обязательном порядке использовать сравнительно-правовой и исторический и другие научные методы, если это только прямо не предусмотрено выбранной темой эссе.

 Эссе выполняется на отдельных листах формата А4, скрепленных между собой, шрифтом черного цвета. Нескрепленные эссе, а также эссе, выполненные от руки, напечатанные цветным шрифтом (синим, зеленым, красным и т.д.) на проверку не принимаются.

Объем эссе - до **10** страниц печатного текста, включая титульный лист и список литературы.

Эссе начинается с титульного листа, считающегося первой страницей. На титульном листе номер страницы не ставится. План в эссе не обязателен, так как структура плана предполагает введение и заключение, а также деление основного вопроса на подвопросы, что в эссе сделать, как правило, затруднительно. Объем эссе не позволяет писать подробные введение и заключение на нескольких страницах. В начале эссе можно ограничиться одной или несколькими фразами, вводящим читающего в курс рассматриваемого вопроса. Вместо заключения достаточно сформулировать вывод, к которому пришел автор в результате рассуждений. В эссе обязательно должен быть список использованных нормативных правовых актов и литературы.

*Критерии оценки эссе****.***

**10 баллов** - блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной.

**9 баллов** - эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием широкого круга нормативных правовых актов, рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. Работа должным образом оформлена.

**8 баллов** - те же требования, что и для оценки «9 баллов». Студентами не использована литература, помимо той, которая предложена в Программе учебной дисциплины.

**7 баллов** - тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и нормативные правовые акты. Грамотное оформление.

**6 баллов** - в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованны; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

**5 баллов** - тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

**4 балла** - тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются ссылки на нормативные правовые акты, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.

**3 балла** - тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые акты. Имеются недостатки по оформлению работы.

**2 балла** - тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

**1 балл** - текстуальное совпадение всего эссе с каким-либо источником, т. е. - плагиат.

**2.4. Банк тем эссе[[3]](#footnote-3).**

1. Современные западные концепции публичной администрации.

2. Публичная администрация и публичный интерес.

3. О пределах административной децентрализации.

4. Природа дискреционных полномочий публичной администрации.

5. Гарантии свободного доступа граждан к информационным ресурсам публичной администрации.

6. Право на хорошее управление: к вопросу об эффективности публичной администрации).

7. Национальный омбудсман и контроль за публичной администрацией.

8. Новый государственный менеджеризм.

9. Рационализация бюрократии в зарубежных странах.

10. Независимые агентства в зарубежных странах: статус и полномочия.

11. Правовые основы административных реформ в зарубежных странах.

12. Государственно-служебные реформы в зарубежных странах.

13. Административная реформа в англосаксонских странах (странах романо-германской правовой семьи, странах Восточной Европы *и любой другой группе стран по выбору студента*).

14. Французская конституция V Республики и бицефальная модель организация высшей исполнительной власти.

15. Существует ли правительство в США?

16. Правительство в развивающихся странах с нестабильными и недемократическими политическими режимами.

17. Стабильно ли «правительство меньшинства»?

18. Административная и политическая функция правительства.

19. Кто управляет современным правительством?

20. Личные помощники, секретари и советники в механизме принятия правительственных решений.

21. Правительство и кабинет: к вопросу об оптимизации правительственной структуры.

22. Модели организации межминистерской координации.

23. Министр: политик и / или администратор?

24. Суперминистерства и тенденция укрупнения министерского звена.

25. Децентрализованные учреждения в хозяйственно-экономической области.

26. Система автономных административных учреждений в одной из зарубежных стран (по выбору студента)

27. Шведская модель децентрализованной администрации.

28. Местный финансовый менеджмент.

29. Административная опека и местное самоуправление.

30. Европейская хартия самоуправления и развитие института местного самоуправления в Российской Федерации.

**2.5. Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов, включая работу в компьютерном классе**

Время на самостоятельную работу студентов берется из фонда "Самостоятельная работа студентов". Объем часов на те или иные виды самостоятельной работы устанавливаются в программе в пределах их количества, установленного учебным планом.

Программа учебной дисциплины «Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах» предполагает самостоятельную работу студентов - внеаудиторные занятия. Приведенные материалы могут оказаться также полезными для тех студентов, кто работает по специальным ускоренным учебным планам.

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах» включает в себя хрестоматию, практикум. Учебно-методический комплекс снабжен богатым библиографическим материалом, который позволит студентам успешно готовиться к семинарским занятиям, к зачету, а также станет ценным подспорьем при подготовке письменной работы.

**2.6. Методические материалы для проведения самоконтроля студентами**

Данные Методические рекомендации имеют цель оказать помощь студентам в изучении учебной дисциплины «Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах», способствовать осуществлению выработки у них умений и навыков на практике использовать ее основные положения. Учитывая специфику учебной дисциплины, следует обратить внимание на следующие методические рекомендации.

**Первое**. Со стороны преподавателя должен быть установлен контакт со студентами, и они должны быть информированы о порядке прохождения курса, его особенностях познания, методическом обеспечение по данной дисциплине. Преподаватель дает методические рекомендации обучаемым по самостоятельному изучению проблем, характеризуя пути и средства достижения поставленных перед ними задач, высказывает советы и рекомендации по изучению учебной литературы, самостоятельному решению студентами задач и иных практических заданий.

**Второе**. Успех изучения данной учебной дисциплины студентами зависит от систематической индивидуальной работы по ее изучению. Такая работа должна быть ориентирована на основательное изучение программы; проблемных вопросов к каждой теме; предлагаемой литературы; выполнению заданий и решению задач; подготовки ответов на поставленные вопросы.

**Третье.** Студенты должны своевременно спланировать учебное время, для поэтапного и системного изучения данной учебной дисциплины в соответствии с тематическим планом, который содержится в программе курса «Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах» (авторы: к.ю.н. Глушко Е.К., д.ю.н Козырин А.Н.).

**Четвертое**. Приступая к изучению учебной дисциплины необходимо подготовить учебную литературу. Обращаем внимание, что в учено-методический комплекс входит учебное пособие, практикум и хрестоматия.

**Пятое**. В процессе изучения учебной дисциплины «Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах» необходимо обратить внимание на самоконтроль. С этой целью каждый студент после изучения определенной темы должен проверить уровень своих знаний с помощью вопросов, которые помещены в учебной программе.

**Шестое.** Учебным планом предусматривается проведение рубежного контроля в форме эссе. Тематика эссе готовилась с учетом того, чтобы при подготовке письменной работы рубежного контроля студент максимально смог показать, степень владения проблематикой. Для того чтобы студент мог успешно справиться с этим видом рубежного контроля ему следует своевременно ознакомиться с предлагаемыми темами, при необходимости получить консультацию и совет преподавателя, а также ознакомиться с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам и правилами их оценки.

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. Курсовая работа по данной учебной дисциплине не предусмотрена [↑](#footnote-ref-2)
3. Курсовая работа по данной учебной дисциплине не предусмотрена [↑](#footnote-ref-3)