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ФОРМУЛА МУДРОСТИ

(вместо предисловия)

|  |
| --- |
| *Таким образом мы приходим к выводу,* *что человек – потомок волосатого,* *хвостатого, четвероногого существа, по всей*видимости жившего на деревьях и безус-ловно обитателя Старого Света. *Ч. Дарвин* |

|  |
| --- |
| *Человек - самое беспомощное из всех*  *животных, но сама эта биологическая*  *слабость служит основой его силы,*  *первой причиной развития его специфи-*  *чески человеческих свойств*  *Эрих Фромм* |

# 

В самом названии философии – зерно разлада и корень множественности. Philosophia – это любовь к мудрости (гр. phileδ - любовь, sophia – мудрость). Есть вещи, которые легко любить. У каждого есть любимые книги, вещи, времена года. Не надо прилагать особых усилий, чтобы полюбить комфорт или лесть. И есть вещи, которые полюбить трудно. Трудно полюбить ближнего, еще труднее – врага. Впрочем, любовь сложное чувство. Несмотря на свою интуитивную ясность, любовь для многих оказывается terra incognita (лат. - «земля неизведанная»). Чтобы возлюбить, недостаточно ждать счастливого случая и надеяться на фортуну. Нужно учиться трем вещам: терпению, толерантности и, самое главное *соседоточенности.* По настоящему любит тот, кто может отречься от собственного Ego и сосредоточиться на объекте любви, испытав все тернии и восторги эмпатии[[1]](#footnote-1).

Мудрость относится к вещам, которые скорее достойны ненависти, а не любви. «Во многой мудрости – много печали». Но разве можно полюбить печаль, если не являешься духовным мазохистом?

Мудрость не определяется количеством знаний. Тот, кто знает звездное небо и не ведает о страстях земных, едва ли «умудрен» в жизни. Мудрость – это ум и понимание. Вовсе не блестящая память и прекрасное воображение. Ум – способность вникать в проблемы и решать их. Понимание обеспечивается богатым жизненным опытом. Не всегда этот опыт приятен. Даже наоборот, он чаще причиняет боль и страдания, препятствует комфорту и блаженству. Но благословенны препятствия, ими растем. Мудрость прямо пропорциональна количеству преодоленных препятствий. Научившись понимать жизненные проблемы, человек способен понять и другого человека.

«Что пользы от мудрости?», - спрашивал один из героев Платона. На первый взгляд, никакой пользы. Мудрость не оборачивается звонкой монетой. Это правда. Но достаточно мысленно представить, что мы живем в стране глупцов, чтобы прийти к утешительному выводу о пользе мудрости. Мудрецы дадут совет, сумеют простить, проникнутся пониманием. Глупцы разорят душевно и физически, оглупят и сделают изгоем. Мудрость спокойна и нетороплива, она подруга вечности. Ей чужда суета. Она не подвержена заразе. Уже только за это она достойна любви и жертвоприношения (впрочем, любовь и жертвенность - тождественны).

Подобно тому, как человек наиболее полно раскрывается в своей индивидуальной истории (биографии), любая наука может быть адекватно воспринята лишь в масштабе ее полнокровной истории. Чтобы постичь физику или математику, мало знать самые современные теории, ибо эти теории – не последние. Нужно изучить биографии физики или математики, определить их путь («дао»). Только в этом случае станут ясными границы предмета. Философия периода рождения и философия в уходящих лучах европейского заката похожи друг на друга, как младенец и старик. Именно поэтому постижение мудрости возможно через изучение философской биографии.

Есть две версии историко-философского процесса. Два варианта биографии. Один вариант имеет летальный исход, другой вариант утверждает жизненность и непреходящую молодость философии.

Сценарий со смертельным исходом расписан так. В период рождения философия была наиболее развитой. Она являла собой «науку всех наук и искусство всех искусств» (Платон). Философия воспринималась как «склад», вместилище для всех премудростей. Но уже в средние века ее лоно покинули теология и искусства. Научная революция, совершенная Н. Коперником, Г. Галилеем и И. Ньютоном, привела к тому, что с философского поля удалились естественные науки о неживой природе (в первую очередь, механика). В ХVIII в. отпочковалась биология, в XIX в. начался процесс эмансипации социально-экономических наук, завершившийся в XX столетии. На излете ХХ в. она состарилась и одряхлела, впала в «маразм» постмодернистской методологии. И в результате лишилась всего. Никакого сравнения с блестящим античным периодом, когда она пользовалась всеобщим уважением. Вместилище оказалось пустым и негодным. Опустошенная и бессильная, что ей остается? Только вспоминать прошлое и надоедливо брюзжать, поучая подрастающее поколение ученых. Правда, годы ее сочтены и пользы от нее никакой.

Второй сценарий выстроен в соответствии с идеей прогресса. Будучи простой и доступной широким массам в самом начале пути, философия становится элитарной и удивительно сложной после антропологической революции (век ХХ). Будущее – не проблема. Оно есть в той мере, в какой есть человек и его мир.

Согласно второму сценарию, предмет философии не сводится к чему-то постоянному, константному. Не сводится он ни к сумме наук, ни к их доле. Он – непостоянен, как мерцание свечи. Еще лучше, как развитие сверхновой звезды. Предмет философии расположен на окружности кругов Архимеда: между знанием и незнанием. Философия – всегда граница между изведанным и неизведанным. Если философ обращен к известному, он будет обобщать знания и получать предельные и тощие абстракции. Здесь он ограничен методом генерализации (обобщения). Его задача заключается в интеграции известного. Обобщение кончается построением философской картины мира. Всеобщие законы бытия и мышления составляют ткань этой картины.

Если философ обращен к неизвестному, то он фиксирует свое знание в форме вопросов. Философия и существует главным образом в форме ***вопросов***, а человек, занимающийся философией, это ***вопрошающее существо****.* На один и тот же вопрос можно ответить по-разному. Ответов много. Исходя из множественности ответов можно сделать заключение о множественности философских систем (еще вернее то, что философий столько, сколько культур, контркультур и субкультур, ибо каждое культурное образование дает оригинальный ответ на поставленный вопрос). С точки зрения структуры вопросов философия едина, поскольку философы всех культур задают одни и те же вопросы по поводу неизведанного. Удвоение мира на явный (известный) и тайный (неизведанный) – это, пожалуй, то общее основание, где «встречаются» философы разных времен и народов. С этим удвоение мира согласны все. Это единственно надежный ответ на вопрос: какой он, этот мир?

Выделив себя из природы, встав в позу добровольного изгнанника из рая, человек вынужден ***относиться к внешнему миру.*** Относиться не в смысле включенности, подобно единице, которая относится к ряду натуральных чисел, а относиться как к чему-то Другому, отличному от человека. Мир для человека может быть враждебным и дружественным, близким и далеким, своим и чужим. Но он всегда Другой. Он – не человек.

Отношение человека к миру – это мировоззренческое отношение. Можно относиться к миру как религиозный человек (мир создан богом или богами). Можно относиться к миру как художник, то есть творить новый мир. Религия и мифология, философия и искусство – все эти формы сознания так или иначе рассматривают отношение человека к миру. Наука пытается «избежать» проклятия отношения. Ее интересует либо человек, либо мир (без человека). Она не затрагивает сферу ***отношения*.** Отношение человека к миру изучается философией. И изучается с помощью доступных средств науки и художественного познания.

Человек изучается комплексом медико-биологических и гуманитарных наук (психология, история, культурология, этика и др.). Мир изучается комплексом естественных, технических и социальных наук. На долю философии остается ***отношение*** между этими реальностями и их научными копиями (т. е. отношение между гуманитарным и природным социальным знанием). Отношение не остается равным самому себе и меняется в зависимости от того, каков человек и каков его мир. Нет смысла доказывать, что древний грек относился к миру иначе, чем нынешний выпускник вуза. Отношение юноши к окружающей его реальности иное, чем у глубокого старца. Молодой человек всегда преисполнен надеждами и предвкушениями удивительных открытий. Мир меняется, но *медленнее* человека (звезды и тысячи лет назад светили тем или иным светом). Быстрее всех меняется отношение. Даже к Солнцу у одного и того же человека разное отношение в жаркой пустыне или на Крайнем Севере.

Великое многообразие и разноцветье отношения тоже предполагает множественность философских подходов к миру и человеку. Ясно, что для исследования столь странного объекта необходимы удивительно гибкие методы и «приборы». Они есть. Их совокупность называется ***диалектикой***. Диалектика - всеобщий метод, требующий всесторонности рассмотрения объекта и являющийся наиболее гибким инструментом теоретического познания.

Курс построен таким образом, чтобы уловить текучесть и многообразие отношений человека к миру. Изучая классические философские источники, можно увидеть, как «детское» восприятие мира древними греками сменяется благоговением средневекового человека перед могуществом вселенского Разума. А затем, на смену средневековому влюбленному романтику приходит трезвый и расчетливый гражданин буржуазного общества и начинает оценивать мир с экономических позиций. Человек, воспитанный в недрах старейших культур Востока, относится к миру «созерцательно», не желая его переделывать. Человек западной ориентации, напротив, не может примириться с данностью и горит желанием переделать мир на свой лад.

Современная мозаичная картина сосуществования разнообразных философских школ и направлений (критический рационализм и герменевтика, постструктурализм и марксистские школы, бихевиоризм и прагматизм, философия «новых философов») отражает богатую палитру отношений человека к миру. Настоящее пособие нацелено на изучение этих отношений в зависимости: 1) от человека (например верующий или атеист, прагматик или созерцатель); 2) масштаба мира (Вселенная, биосфера, общество, культура, техносфера, «внутренний мир» человека).

Каждая последующая тема логически связана с предыдущей и снабжена перечнем вопросов для изучения, глоссарием, списком литературы и, что важно, методическими рекомендациями для овладения основным сюжетом темы (своего рода «know how» - секретами мастерства, которыми делятся составители тем).
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### **ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ЛЕКЦИОННОГО КУРСА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п № | Темы | Часы |
| 1 | Философия в мире культуры (культурно-исторические типы и их теоретическое осознание) | 4 |
| 2 | Философия и мировоззрение. Основное мировоззренческое отношение. Типы мировоззрений | 4 |
| 3 | Философия в мире науки (идеалы и нормы научного мышления. Философия как мировоззренческая наука) | 4 |
| 4 | Диалектика как «логос» философии | 4 |
| 5 | Философская антропология: основные концепции человека в современной философии | 4 |
| 6 | Философия природы. Человек во Вселенной (Религиозная, научная, философские картины мира. Коэволюционная стратегия) | 4 |
| 7 | Практически-духовное освоение мира (созерцание, практика, познание) | 4 |
| 8 | Социальная философия. Человек в обществе (история и теория  общества. Человек как субъект истории). Запад-Россия-Восток | 4 |
| 9 | Культурные измерения человека и мира (культура и цивилизация) | 4 |
| 10 | Человек в информационно-техническом мире. Роль науки и техники в культурной истории общества | 4 |
| 11 | Индивидуально-экзистенциальные проблемы бытия человека. Свобода, вина и ответственность | 4 |
| 12 | Проблемы и перспективы современной цивилизации. Человек и его судьба | 4 |
| 13 | Философия политики. Вызов истории | 4 |

##### ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

**РАЗДЕЛ 1**

**ВВОДНЫЙ КУРС**

**Занятие 1. Культурное измерение философии (2 часа)**

Вопросы:

1. Понятие культуры. Нормы и ценности культуры. Субкультуры.
2. Запад и Восток как культурные суперсистемы.
3. Мудрость среди ценностей культуры. (Богатство, свобода, любовь, дружба, карьера, деньги, комфорт, знание, профессионализм, вера и т.д.). Истина, добро, красота - составляющие мудрости.
4. Философия - любовь к мудрости. Философия как «логос» культуры. Многообразие философских направлений..
5. Русская культура и ее теоретическое (философское осмысление ). Дискуссия.

##### Ключевые термины

*Культура, природа, культурные ценности и нормы, культурные суперсистемы, локальные культуры, субкультуры, контркультуры, истина, добро, красота, мудрость, логос, цивилизации.*

**Методические рекомендации**

Культура (лат. - culture ) раньше, в Древнем Риме, означала некоторый способ (технологию) возделывания почвы. И сейчас она сохраняет свое технологическое определение: культура как способ осуществления любой деятельности в соответствии с какими-либо «эталонами» (так говорят о культуре производства, речи, письма, делового общения и т.д.). Но более распространенным является нормативное определение культуры, где она рассматривается как исторически определенная система ценностей, норм и правил поведения. Наука, мораль, искусство, религия, игра - это формы проявления культуры (своего рода ее «аккумуляторы»). Ценность - это не предмет, который ценится, и не субъективная точка зрения индивида. Ценность - это устойчивое отношение людей к окружающим вещам и друг к другу. Ценной для человека может быть и вещь (искусственная или естественная), и другой индивид, и само отношение (таковы любовь, дружба, уважение, гордость, честность и др.).

Культура цементирует общество, объединяя его вокруг общих ценностей. Главная ее функция - интегрирующая. В свою очередь, философия интегрирует культуру. Однако единой для всех времен и народов культуры нет. Можно выделить культурные суперсистемы (термин П. Сорокина), в каждой из которых объем общих и существенных ценностей для носителей этих культур невелик. Это такие культурные комплексы, как Запад и Восток. Гораздо органичнее локальные культуры, где набор общих ценностей довольно широк. В рамках локальных культур можно выделить атомарные субкультуры и антиподы господствующих культур - контркультуры.

Наиболее интересными являются содержание и иерархия культурных ценностей. Есть ценности, связанные с обладанием (деньги, собственность, комфорт, власть, слава и т.д.). Есть ценности, связанные с самореализацией человека (дело, любовь, дружба, честь, ум, мудрость, красота, добро и т.д.).

Какое место среди ценностей разных народов играет мудрость? Ведь мудр не тот, кто знает много, а тот, кто знает нужное (где истина, что есть добро, и где искать совершенное и прекрасное). Философия предстает как «квинтэссенция» культуры, то есть она изучает наиболее значимые ценности и идеалы той или иной культурной системы. Многообразие культур предполагает многообразие философских систем. Даже малые субкультуры порождают в качестве своего теоретического переосмысления особую философию. Вместе с тем существуют универсалии культуры (общие для всех народов правила и ценности), через них философия становится единой.

Важно заметить, что Россия, находясь между Востоком и Западом, тяготеет к западной (иудео-христианской) культуре. Это выражается во всех реформаторских движениях, в культуре управления, науке, искусстве и, разумеется, в философии. Однако вопрос о принадлежности русской культуры к тому или иному типу или культурному комплексу, является дискуссионным. Если в русских сказках главным героем является Иванушка-дурачок, то какое место в иерархии ценностей играет здесь мудрость?
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**Занятие 2. Философия как наука (2 часа)**

Вопросы:

1. Наука: сущность и основные этапы развития.
2. Критерии научности.
3. Философия как мировоззренческая наука. Типы мировоззрений.
4. Философия и действительность (природная и социальная).
5. Система философского знания: диалектика, онтология, гносеология, аксиология, философская антропология, социальная философия, отраслевая философия (права, науки, политики, хозяйства, техники).

##### Ключевые термины

*Наука, науки о природе, науки о духе, вопрос, гипотеза, теория, факт, научная картина мира, практика, логика, мировоззрение, мифология, религия, основной мировоззренческий вопрос, диалектика, онтология, гносеология, аксиология, философская антропология, социальная философия.*

\

###### Методические рекомендации

Отношение к науке никогда не было ровным. Ф. Ницше считал, что наука виновна в уничтожении индивидуальности: она «нивелирует» людей, делая их разум одинаковым. Современный немецкий философ Ю. Хабермас, сторонник линии неомарксизма, тоже указывает на негативные стороны науки. В данном случае речь идет о том, что наука, начиная с ХVII столетия, выполняет функции идеологии буржуазного общества (именно буржуазия с ее коммерческими целями нуждалась и нуждается в развитии науки; и именно наука способствует максимальному развитию товарного производства).

И все же подавляющее большинство философов относится к науке скорее с благоговением (см. Рассел Б.). Наука сегодня выступает в роли «мессии» - спасительницы дома человеческого. На нее смотрят с верой и надеждой, особенно в условиях экологического, продовольственного, экономического кризиса. Наука - это внутренне непротиворечивая (логически связанная, когерентная) система знаний, представленная в форме вопросов, фактов, гипотез, теорий и научной картины мира, и удовлетворяющая требованиям истины. В отличие от других форм сознания (религии, морали), наука нацелена на исследование и преобразование мира. Другие формы сознания занимаются проблемами адаптации человека к миру. Наука, напротив, адаптирует мир к нуждам и целям человека. В этом ее сверхзадача, и сущность современной науки.

Сущность науки менялась в ходе ее исторического развития. С VΙ в. до н. э. и вплоть до ХVII в.н.э. наука носила преимущественно объяснительный характер и оставалась на позициях пассивной созерцательности. Появление экспериментального естествознания (прежде всего механики) знаменовало собой крупную научную революцию, в ходе которой изменилась главная функция науки - акцент сместился к преобразованию мира. И поныне эта парадигма науки действует в техногенном мире. Обращение в настоящее время к истокам восточной мудрости и цивилизаций приводит к тому, что происходит метаморфоз науки и новая смена научной парадигмы в сторону созерцательности.

С другой стороны, вновь возникает проблема критериев научного знания. Однако становится ясно, что все научные понятия следует воспринимать сквозь призму более широкого социокультурного контекста.

Ядром научных теорий выступают законы науки. Главным признаком законов служит повторяемость (регулярность) связей между определенными параметрами (например в физике между массой, пространством, временем и т.д.)

Философская теория тоже базируется на законах. Таковы, в частности, законы диалектики, практики и познания. Специфика философии как науки заключается в двух особенностях:

1. философия - мировоззренческая наука, которая изучает не мир, оставляя за скобками человека, а **отношение** человека к миру; к этому следует добавить, что мировоззрение не только отражает, но и творит мир (мир, который **должен быть**);
2. язык философии состоит из категорий, т.е. понятий с предельным уровнем общности (самые широкие по объему и самые бедные по содержанию).

Указывая на мировоззренческий характер философии, следует определить, что такое мировоззрение, каковы его типы и почему «человек без мировоззрения» - невозможное существо. Философия - сложная наука. Общая философия, как и общая физика или общая биология, делится на ряд философских наук, каждая из которых изучает особое отношение человека к миру. Например, гносеология изучает отношение познающего человека к миру, который познается.
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##### Темы докладов

1. Современная западная наука и древняя мудрость (по книге: Фритьоф Капра. Дао физики.- СПб.: Орис, 1994. - 304 с.).
2. Антиинтеллектуализм Ф.Ницше (по книге: Сумерки богов. - М.: Политиздат,1990 С.17-93).

##### РАЗДЕЛ 2

**ФИЛОСОФИЯ: ОСНОВНЫЕ ЭПОХИ И ИДЕИ**

**Занятие 3. Античная философия: от мифа к логосу (4 часа)**

Вопросы:

1. Мифология и теоретическая философия.
2. Проблема единого и многого в мифе и в философии. Развитие представлений о субстанции как первосущем и первопричине.
3. Диалектика как метод рассуждений, ведущий к истине (Гераклит, Сократ, Платон, Аристотель). Диалектика элеатов.
4. Тема судьбы и свободы воли (стоики, академики, сократики, киренаики). Идеал мудреца в античной философии.

##### Ключевые термины

*Апории, апейрон, атом, атараксия, анамнесис, бытие, движение, логос, благо, единое и многое, единица и двоица, число, форма и материя, космос, истина, этика, эйдосы.*

**Занятие 4. Предназначение философии**

**(диалог Платона «Соперники») (2 часа)**

Вопросы:

1. Чему учили в древнегреческих гимнасиях?
2. Философия и многознание: кто из спорящих пытается доказать их тождество?
3. Сравнение философии с многоборьем (или почему Сократ не соглашается с тем, что философия должна довольствоваться вторыми местами в искусствах?).
4. Философия - зло или благо? Какую пользу приносит философия?
5. Философия и искусство государственного управления (или что должен делать философ). Можно ли определить философию как «служанку» политики? Идеальное государство: утопия **1.**
6. Диоген Лаэртский о философии Платона:

* краткие биографические данные;
* влияние взглядов Гераклита, Пифагора, Сократа, Эпихарма на учение Платона;
* учение об идеях и памяти;
* способы доказательства у Платона;
* учения: 1. О душе; 2. О началах всего сущего и единстве мира; 3. О времени и вечности; 4. О благе и зле.

##### Ключевые термины

*Добродетель, благо и зло, душа, первоначало, идея, память, польза, государственное управление, многознание, мудрость, государство*.

**Методические рекомендации**

**к занятиям 3,4**

Основные персонажи античных мифов - люди, полубоги (герои) и боги. В мифе сплетены знания, вера и художественный вымысел. Здесь еще нет оформившихся религий, философии, науки и искусства - все едино и неразделимо. Философия как теоретическое знание («логос») вышла из первичных вод мифа и унаследовала от него некоторые идеи и решения. Среди них идея единства мира, в которую древние греки свято верили и брали ее безо всяких доказательств. В наследство от мифа досталась идея бессмертия души и безраздельного господства судьбы в жизни человека. Правда, философы были не настолько наивны, чтобы не усомниться в истинности этих идей. Но главное то, что темы бессмертия (человека ли, субстанции ли) и судьбы оказались наиболее популярными в античной философии.

Миф отвечал на все вопросы. Однако паства мифа ограничена монокультурной общностью (племенем, родом). Философия появляется в гетерогенном обществе, где сталкиваются различные племенные культуры. Столкновение культур, независимо от того, мягкое оно или жесткое, порождает вопросы. На эти вопросы призвана отвечать философия как область знания, снимающая культурные конфликты.

Все античные философы были единодушны в утверждении, что мир един. Но почти все они расходились во мнении, **что** именно служит цементирующим мировым началом. Субстанция - это то начало, которое объединяет великое многообразие всех вещей и явлений. Фалес считал, что субстанцией является «вода», Гераклит - «огонь», Анаксимандр - «апейрон» (нечто беспредельное), Эмпедокл - 4 стихии (земля, огонь, воздух, вода), Пифагор - «числа», Платон - «идеи» и т.д. Огромное разнообразие точек зрения обусловило появление принципа «эпохэ» Пиррона и скептиков (т.е. принципа воздержания от суждений). Если мнений много, то истину не знает никто, а потому следует избегать всяких категорических суждений о вещах. В конце концов, «человек есть мера всех вещей: существующих - в том, что они существуют, и несуществующих - в том, что они существуют» (Протагор).

В отличие от скептиков и софистов, многие другие античные философы думали, что есть инструмент познания, способный привести пытливого исследователя к истине путем преодоления тьмы мнений. Инструмент этот - диалектика. Античными мыслителями диалектика трактуется неоднозначно. И все же общим местом является ее определение как метода, способного вывести человека из сетей противоположностей. Умение найти скрытое единство за внешне враждебными противоположностями объекта (или суждения) есть диалектический метод. Отсюда надо полемизировать, спорить, сталкивать противоположные мнения, чтобы добраться до истины, ведь мудростью обладает не тот, кто владеет богатством, обширными знаниями, кто стремится к вершинам славы и власти. Различные античные школы, разумеется, проповедовали свой идеал мудреца: одни говорили - мудр тот, кто познал покой и счастье; другие утверждали, что мудр многознающий; третьи убеждали - «многознание уму не научает» (Гераклит). Но, так или иначе, мудрец должен владеть истиной. Вопрос лишь в том, где она.

Вам надлежит более подробно ознакомиться с небольшим диалогом Платона «Соперники», где речь идет о том, почему философ должен знать многое о многом, и для чего это ему надо.

Окажется полезным также знакомство с философией и диалектикой Платона путем обращения к оригинальным текстам Диогена Лаэртского (античного историка философии). Как сам текст Платона, так и интерпретация платоновской философии, должны подвести к итоговому положению: натурфилософские взгляды античных философов (о космосе, субстанции, природе вещей) не являлись главным содержанием их размышлений; таким содержанием были этические (нравственные) конструкции философских теорий. Искомая истина античных мудрецов заключалась в том или ином благе ( коллективном или индивидуальном, в справедливости или идеальном порядке).
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6. **Платон.** Диалоги.- М.: Мысль, 1986. С.404-414.
7. **Реале Дж., Антисери Д.** Западная философия от истоков до наших дней. 1. Античность. – СПб.: ТОО ТК Петрополис,1994.
8. **Семушкин А.В.** У истоков европейской рациональности (Начало древнегреческой философии) Учеб.пособие.-М.: Интерпракс,1996.
9. Философия: история и современность: Хрестоматия. С.7-23.
10. **Рассел Б.** Мудрость Запада.- М.: Республика, 1997.

**Занятие 5. Философские традиции Востока (4 часа)**

Вопросы:

1. Древнекитайская философия: конфуцианство и даосизм.
2. Трактат «Дао дэ Цзин» (Лао цзы). (Дао воина, дао правителя, дао совершенномудрого).
3. Древнеиндийская философия:

* Веды (учение о манвантаре, индуизм);
* хинаяна и махаяна в буддизме;
* йога.

##### Ключевые термины

*Дао, ли, инь, ян, недеяние, инкарнация, манвантара , карма, абсолют, акаша, атман, майя, авидья, джива, нирвана, махаяна, хинаяна, шар, йога, Веды.*

#### Методические рекомендации

При изучении поливариантной философии традиционного Востока (а это Индия, Китай, мусульманские страны, страны Тихоокеанского региона) главная трудность связана с освоением малопонятного языка. Трудность усугубляется тем, что значение многих понятий едва уловимо в силу «инобытия» восточных культур ( в европейской культуре нет подобных образов). Одно из важнейших в ведической философии понятие Абсолюта на западе воспринималось бы в значении «Все» (все, что равно бытию). А на Востоке - в значении «Ничто». Абсолют «ни велик, ни мал, ни короток, ни длинен, ни пылающе красен, ни «прилипчив». (Он) не тень, не свет, не воздух, не пространство, без привязанностей, без вкуса, без запаха, без глаз, без ушей, без голоса, без ума, без блеска, без дыхания, без рта, без меры, не имеющий ничего ни внутри, ни снаружи...» (Брихадараньякаупанишада.III.8.8.).

В индийской философии есть представление о начале, и есть представление о завершении судьбы (нирвана - «угасание свечи» - не жизнь и не смерть, деяние посредством недеяния).

Что касается китайской философии, то следует иметь ввиду ее двойственность. Философия Конфуция (551-479 г. до н. э.) - это этическая доктрина для светской жизни. В доктрине главным понятием является «жэнь» (гуманность). Это даже не понятие, а принцип, сформулированный Конфуцием так: «Чего не желаешь себе, того не делай людям». В Европе подобное правило получило название «золотого правила нравственности». Философия Лао – цзы (даосизм) - это более изощренная система для тех, кто принял монашеский обет и ушел от соблазнов светской жизни. Даосизм - духовная пища мудрецов. Дао, не имеющий начала, означает «путь» Вселенной и каждой части мира. Мир безначален и бесконечен. Дао - закон непрерывного изменения мира. Формы проявления дао различны для планет, растений, животных и людей. У воинов, простолюдинов, правителей и мудрецов тоже разные дао (ли). Инь - женское, пассивное, темное в мире; ян - мужское, активное, светлое. Их чередование и есть дао. Инь и ян образуют Великий Предел.

Важно иметь ввиду такой любопытный сюжет в сценарии ведической философии, как манвантара. Манвантара есть нисходящий путь развития (падения, засыпания) человечества от высшей касты (лебедь) в период золотого века до периода железного века, когда люди достигнут самой низкой точки в своем духовном развитии. Манвантара, известная во II тысячелетии до Р.Х., противоположна современной европейской идее беспредельного прогресса.

#### Литература

1. **Безант А.** Древняя мудрость.- М.: СП «Интерграфсервис», 1992.

1. Введение в философию: Учебник для высших учебных заведений. Ч.1.С.80-92.
2. Древнекитайская философия: В 2-х т.- М.: Мысль, 1972. Т.1. С.114-174.
3. История философии: Запад - Россия - Восток. Кн.1. С.378-442.
4. **Токарев С.А.** Религия в истории народов мира.- М.: Политиздат, 1976. С.447-471.
5. Философия: история и современность: - Хрестоматия.С.23-36.
6. Шанкара. Атманодха // Антология мировой философии.- М.: Мысль, 1969.Т.1. Ч.1. С.157-164.

#### Темы докладов

1. **Р.Генон.** Царь мира // Вопросы философии. 1993. № 3. С.97-134.
2. Философия Дзэн как школы буддизма (по работе Г. Демулена «История Дзэн-буддизма. Индия и Китай.- СПб.: ТОО «ОРИС» ТОО «ЯНА-ПРИНТ», 1994).

Занятие 6. Средневековая западноевропейская философия: на службе у теологии (2 часа)

Вопросы:

1. Библия: фундаментальные идеи.
2. Философия - «служанка богословия». Учение о двух мирах. Теоцентризм.
3. Соотношение разума и веры - центральная проблема философии средневековья.
4. Номинализм и реализм - проблема универсалий.
5. Учение о Боге и человеке. Доказательства бытия Бога. Человек в жизни и смерти. Проблема свободы воли.
6. От государства к всемирному религиозному (христианскому) братству: утопия **2.**

#### Ключевые термины

*Бог, бытие, гностицизм, вера и разум, догматизм, знание, истина, креационизм, монотеизм, откровение, номинализм, патристика, реализм, схоластика, свобода воли, теология, теоцентризм, томизм, универсалии.*

#### Методические рекомендации

Изучение средневековой философии Европы должно проходить под знаком Библии. Античная философия обесценила чувство веры, считая его таким же «темным», как зрение или обаняние. Библия, будучи священным текстом или «Словом Божьим», подняла значение веры на недосягаемую (для разума) высоту. В связи с этим следует остановиться на содержании Библии (в единстве ее двух Заветов) и выявить основополагающие идеи. К таким идеям относятся монотеизм, креационизм, провидение и свобода воли, первородный грех, искупление, «агапэ» (благодать), бессмертие души, спасение.

После знакомства с содержание Библии легче понять новую роль философии в эпоху господства христианских идей (а это ни много, ни мало почти 15 веков: с I по ХV вв. н.э.). Правда, сама средневековая философия имеет возраст 10 веков (V-ХV вв.н.э.). Поскольку разум в Библии оценивается ниже, чем вера, постольку философия рассматривалась отцами церкви в качестве «служанки богословия». Ее (философии) главная задача - служить распространению христианских идей путем их доказательства для неверующих. В Ветхом Завете выдвигается идея существования двух миров (тварного и нетварного), один из которых является объектом вдохновения и утешения для богословов (нетварный мир или сам Бог с его ангелами-помощниками), другой - объектом размышления для философов (сотворенный земной мир). Следует учесть, что религиозная картина мира становится теоцентричной - Бог держит в своей деснице власть над всеми вещами и существами.

Существуют два периода в развитии средневековой философии: 1) патристика и 2) схоластика. В период патристики философия - это прерогатива отцов церкви. Здесь она не имеет сколько-нибудь самостоятельного значения, ибо философствовать дозволялось лишь в рамках веры. Рекомендуется обратить особое внимание на взгляды одного из выдающихся представителей патристики - Августина Аврелия.

В период схоластики философия выходит из лона церкви и поселяется в университетах (XII-ХV вв.). Это означает, что она возымела самостоятельное значение и ее идеи не сводятся лишь к обоснованию библейских догматов. Наиболее значительной фигурой в схоластический период был Фома Аквинский (ХIII в.).

Проблема соотношения веры и разума решалась по-разному в эпоху патристики и в эпоху схоластики. В раннем средневековье разум рассматривался как составляющая веры, в схоластический период ему отводится собственное поле деятельности, связанное с тварным миром. В это время на авансцену выдвигается проблема существования общих понятий - универсалий (таких как природа, разум, человек и т.п.). Проблема человека решалась в зависимости от библейских сюжетов о свободе воли и божественном предопределении.

#### Литература

#### 

1. **Блинников Л.В.** Краткий словарь философов. С.7,111, 343.
2. Введение в философию: Учебник для высших учебных заведений. Ч.1. С.115-132.
3. История философии. Запад - Россия - Восток. Кн.1. С.245-377.
4. **Радугин А.А.** Философия. С.69-93.
5. **Реале Дж., Антисери Д.** Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2. Средневековье. – СПб.: ТОО ТК Петрополис1994.
6. **Соколов В.В.** Средневековая философия.- М.: Высш. шк. 1979. С.51-84, 316, 338-378.

Занятие 7. Д. Бонавентура «О возвращении наук

к теологии» (2 часа)

Вопросы:

1. Виды познания сотворенного мира. Озарения, их источник, состав, характер действия, назначение, упорядоченность.
2. Триадичный способ проявления божественной мудрости во всяком познании (среда, порядок жизни, цель).
3. Проблема соотношения науки, философии и теологии.
4. Почему наука возвращается к теологии?

##### Ключевые термины

*Слово, слово вечное и воплощенное, озарение, подобие, эманация, моральная философия, натуральная философия, теология, стихии.*

#### Методические рекомендации

Д.Бонавентура (1221-1274) - святой и один из учителей католической церкви, генерал францисканского ордена. Главной задачей ума (и философии) считал познание Бога по его «следам» в мире сотворенного. Разум должен подчиняться вере в процессе познания, ибо он движим верой к сфере чистого бытия. Все сотворенное имеет в Боге свои прообразы. Эти прообразы доступны разуму. Бонавентура выдвинул онтологическое доказательство бытия Бога как чистого бытия. Важную роль играет в его философии и доктрина Божественного просвещения. Форма вещи, делающая ее постижимой для ума, обнаруживает присутствие в ней «логоса» - начала, идущего от Бога. Здесь чувствуется влияние идей Аристотеля о формах и их логическом завершении - форме форм.

Итак, разум (и наука) необходимы потому, что они приводят к идее о необходимости существования первой причины.

Предлагаемый в хрестоматии текст Д. Бонавентуры содержит в себе наиболее типичные выводы средневековой философии и представляет собой попытку синтеза патристики и схоластики.

#### Литература

1. **Бонавентура Д. О** возвращении наук к теологии // Вопросы философии. 1993.№ 3. С.132-140.

2. История философии. Запад - Россия - Восток. Кн.1. С.366-367.

3. **Соколов В.В.** Средневековая философия.- М.: Высш.шк.,1979. С.316-320.

4. Философия: история и современность: Хрестоматия. С.36-50.

**Занятие 8. От Бога к механическому человеку (2 часа)**

Вопросы:

1. Человек, не устыдившийся своей наготы. Философия эпохи Возрождения (ХV-ХVI вв.). Отношение к математике и диалектике (Н. Кузанский). История и математика (Дж. Вико).

1. Критика схоластики (Ф.Бэкон). Интерес к материи. Проблема познания материального мира (сенсуализм, рационализм, интуитивизм).
2. Механицизм - второе дыхание науки. Механическая картина мира и задачи философии (П. Гольбах «Система природы»).
3. Человек как машина. (Р.Декарт, Ж.Ламетри).

#### Ключевые термины

*Макрокосмос и микрокосмос, пантеизм, совпадение противоположностей, пути познания: муравья, науки, пчелы; истина и заблуждение, рационализм, сенсуализм, идеализм, материализм, механицизм, деизм, первичные и вторичные качества, опыт, дуализм, гилозоизм, деизм.*

#### Методические рекомендации

К ХV в. многим мыслителям стало ясно, что град земной по образу и подобию Града Божьего построить нельзя, что религиозное братство невозможно. Люди тянутся не только к Богу, но и к свободе. Адам и Ева устыдились своей наготы, ибо нагота вызывает жалость. Однако, если полагать, что тело - не сосуд греховный и не жалкий прах, то можно подойти к идее о божественной сущности материального и телесного. Не только душа человека, но и тело - от Бога. Материя и дух едины.

Николай Кузанский, Джордано Бруно и другие мыслители эпохи Возрождения исходили из идеи пантеизма о равноправии духа и материи, Бога и Космоса. Вот почему они так тщательно обосновывали тезис о совпадении противоположностей. Но если тело столь же божественно, как и разум, то его грешно прятать в лохмотья. Им надлежит восхищаться. Эпоха Ренессанса возродила интерес человека к природе телесного и способствовала экспансии любознательности на вещи, которые раньше считались недостойными человеческого разума. Схоласты были далеки от действительности, они витали в облаках нематериальных первосущностей. Философы раннего и позднего Возрождения указали на природу как на весьма интересный объект. С их точки зрения, человек есть божество в миниатюре (микрокосм), укладывающийся в законы «золотого сечения».

В ХVII в. появилось экспериментальное естествознание. Наука, и в первую очередь механика, углубилась в изучение Природы. Для этого ей не требовалась гипотеза Бога, за исключением обоснования идеи первотолчка. Философские направления четко оформились. Господствующими стали материализм и идеализм. Материализм опирался на механику и представлял собой направление, в соответствии с которым утверждался примат (первичность) материи над духом. Идеализм отстаивал идею первичности духа (объективного, вселенского или субъективного, индивидуально-личностного) над материей. Материализм и идеализм - крайние полюса, между которыми оформились промежуточные, компромиссные направления - дуализм (равноправие и безначальность духа и материи), пантеизм (тождество Природы и Бога), деизм, гилозоизм (одушевление всей Природы) и др.

Материализм, в особенности английский (Ф. Бэкон, Дж.Локк, Т. Гоббс) и французский (Р. Декарт, Д. Дидро, П. Гольбах, К. Гельвеций, Ж. Ламетри), оказался в роли лидера в ХVII-XVIII вв. Вселенная здесь рассматривалась по аналогии с огромным часовым механизмом, а законы механики трактовались как универсальные, всеобщие законы природы, общества и человека. Человек тоже уподоблялся машине, обладающей физической чувствительностью и, подобно арифмометру, интеллектуальными способностями. Материализм развивался в острой борьбе с идеализмом (Г. Лейбниц, Дж. Беркли, Д. Юм).

#### Литература

1. **Блинников Л.В.** Краткий словарь философов. С.37,41,47,70,74,80,87,95,138,141,278.
2. Введение в философию: Учебник для высших учебных заведений. Ч.1. С.146-168.
3. История философии. Запад - Россия - Восток. Кн.2. С.3-42, 100-127, 141-183, 206-211, 229-279.
4. История философии в кратком изложении.- М.: Мысль, 1990. С.320-323, 346-404, 427-454.
5. Философский словарь.- М.: Наука. 1981. (В соответствии с ключевыми терминами).
6. **Рассел Б.** Мудрость Запада.- М.: Республика. 1997.

**Занятие 9. К. А. Гельвеций «О человеке» (2 часа)**

Вопросы:

1. О различии в воспитании людей «по необходимости».
2. О природном равенстве умственных способностей.
3. Об общих причинах неравенства умов:

* всякая новая идея есть дар случая;
* о границах власти случайного;
* потребность в славе - вторая причина неравенства умов.

1. О бедствиях, порождаемых невежеством.
2. О том, что составляет счастье народов и индивидов.

##### Ключевые термины

*Внимание, воспитание, душа, идея, невежество, тело, случайность и необходимость, слава, ум, универсальная религия, память, страсти, интересы личные и общественные.*

#### Методические рекомендации

Клод Адриан Гельвеций (1715-1771) - выдающийся французский философ-материалист. Известен своими крупными сочинениями «Об уме» и «О человеке». Некоторые фрагменты произведения «О человеке» предлагается изучить специально, поскольку идеи, высказанные Гельвецием, оказали существенное влияние на его современников и последователей.

Человек видится здесь как продукт природы и воспитания. И хотя «человек» Гельвеция уже не похож на «человека-машину» Р. Декарта и Ж. Ламетри, он все-таки остается именно продуктом - изделием совместного производства Природы и воспитания. Человек - существо воспринимающее. У него пять органов чувств. По природным данным люди равны. Ум черпает пищу для размышлений через органы чувств (а сам ум выражается в сравнении впечатлений, данных органами чувств). Умственное неравенство людей обусловлено воспитанием.

Гельвеций широко толкует воспитательный процесс - и родительский дом, и школа, и государство, и коллеги - все принимают участие в этом процессе. Механицизм взглядов Гельвеция выразился в том, что он предположил всего два состояния человеческого бытия - удовольствие и страдание (слово разноименные заряды). «Любовь к себе» - это первичный импульс всех человеческих действий. Поведением человека в обществе распоряжаются страсти, стремление к счастью и интересам (все они дети двух родителей - Природы и воспитания).

#### Литература

1. **Гельвеций К**. Сочинения: В 2 т. М.: Мысль, 1974. С.537-552.
2. Введение в философию: Учебник для высших учебных заведений./ Под ред. И.Т.Фролова.- М.: Политиздат.1989. Ч.1. С.164-167.
3. Философия: история и современность: Хрестоматия. С.50-63

Занятий 10. От механицизма к диалектике, от чувств к разуму. Немецкая классическая философия (2 часа)

Вопросы:

1. И. Кант: Знаменитые вопросы – «Что такое человек?», «Что человек может знать?», «Что человек должен делать?», «На что человек может надеяться?».
2. Принципы деятельности и историзма в философии И. Г. Фихте.
3. Тождество Духа и Природы в философии Ф. Шеллинга.

##### Ключевые термины

*Априорный, апостериорный, аналитика трансцендентальная, диалектика трансцендентальная, эстетика трансцендентальная, аналитические и синтетические суждения, антиномии, разум теоретический и практический, наукоучение, практическая и теоретическая деятельность, Абсолют, воля.*

#### Методические рекомендации

Иммануил Кант (1724-1804) - первый и наиболее серьезный философ среди блестящей плеяды представителей немецкой классической философии (Фихте, Шеллинг, Гегель, Фейербах). Его философское наследие велико и до сих пор вызывает неоднозначные оценки. Важнейшие работы: «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения», «Метафизика нравов». Сложность языка и философских суждений И. Канта не располагают к легкому чтению, но удивительная ясность мысли обнаруживается как бы «вдруг», когда пытаешься ответить на знаменитые кантовские вопросы.

Человек - это существо разумное , потому нравственное. «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем еще и продолжительнее мы размышляем о них, - это звездное небо надо мной и моральный закон во мне» (Кант И. Соч. Т.4. М., 1965. С.499). Так он думал, полагая, что человек (в отличие от животных) способен смотреть на небо и опускать свой взгляд в глубины своей души. Насколько простирается этот взор или какова сила разума?

Кант рассматривает три этапа процесса познания: опыт (апостериорное знание, идущее от органов чувств изучается трансцендентальной эстетикой); рассудок (изучается трансцендентальной аналитикой); разум (изучается трансцендентальной диалектикой). Уже на уровне разума, когда появляются синтетические суждения (дают новое знание, не имевшееся в посылках), обнаруживается скрытый источник знаний (априорное - доопытное и внеопытное знание). Этот источник существует наряду с опытом. Опыт и рассудок позволяют раскрывать содержание феноменов (явлений); априорные знания и разум раскрывают содержание ноуменов (сущности явлений).

И все же остается в этом лучшем из миров что-то непостижимое (вещи-в-себе). Изощренный в спекуляциях разум постигает в антиномиях свое собственное бессилие. Рекомендуется рассмотреть четыре космологические антиномии:

1. а) мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве; б) мир не имеет начала во времени и бесконечен в пространстве;
2. а) всякая сложная вещь в мире состоит из простых частей; б) ни одна сложная вещь в мире не состоит из простых частей;
3. а) в мире существует жесткая причинная связь; б) в мире нет жесткой причинной связи, а господствует свободная причинность;
4. а) в мире существует, как причина, безусловная необходимая сущность; б) в мире нет никакой абсолютной необходимой сущности в качестве его причины.

Вывод И. Канта о возможностях и границах человеческого познания неутешителен: человек не может преодолеть некую запретную черту, за которой скрывается загадочная «вещь-в-себе». Правда, он допускает, что человек соединяется с этой «вещью» с помощью веры (Кант своими «критиками» освободил место для веры).

Что касается второго вопроса относительно того, что должен человек делать, то Кант стоял, по сути, на позициях стоицизма и проповедовал этику долга («категорический императив»). Вера и этика долга дают основания человеку надеяться на прогресс - таков ответ на третий вопрос.

Кант – это настоящий диалектик. Его учение о противоречивости познания и человеческой истории показывает всю сложность и удивительные перевоплощения человеческого существования. Однако диалектика у него – это, скорее, продукт бессилия человека.

И. Г. Фихте (1762-1814), напротив, рассматривал деятельность человека как ведущий фактор человеческой истории. «Я» и «дело-действие» - главные понятия его философской системы. «Я» Фихте - это ощетинившийся, бодрый и агрессивный «зверь», наделенный недюжинными интеллектуальными силами. Весь мир («не - Я») - против него. Диалектика - это снятие противоречия между «Я» и «не - Я».

Фридрих Шеллинг (1775-1854) - продолжатель диалектических идей Канта и Фихте. В отличие от них, он сосредоточил внимание на философии Природы (не индивида). Его натурфилософия базируется на понятии Абсолюта - тождества Природы и Духа. Это тождество не абсолютно и разрывается на Природу и Дух в их отдельности и противоположности. Абсолют Шеллинга - прообраз гегелевской «абсолютной идеи».

#### Литература

1. **Блинников Л.В.** Краткий словарь философов. С.113-121.
2. Введение в философию: Учебник для высших учебных заведений. Ч.1. С.169-187, 239-241, 266-268.
3. История философии. Запад - Россия - Восток. Кн.2. С.390-442.
4. **Лосев А. Ф.** Дерзание духа.- М.: Политиздат, 1989. С.56-80.
5. **Нарский И.С.** Западно-европейская философия ХIХ в. - М.: Высш. шк. 1976. С.81-145.

**Занятие 11. Диалектика Г.Гегеля (2 часа)**

Вопросы:

1. Философская энциклопедия. Логика:

* онтологическая логика (бытие, сущность, действительность);
* субъективная логика (понятие, суждение, умозаключение);
* учение об идеях (идея жизни, идея познания, абсолютная идея или знание).

1. Философская энциклопедия. Наука о природе:

* математика;
* физика (механика и физика неорганического мира);
* физика органического мира.

1. Философская энциклопедия. Наука о духе:

* дух в его понятии (чувство, представление, мышление);
* практический дух (право, моральность, государство);
* дух в его чистом выражении (искусство, религия, наука).

#### Ключевые термины

*Абсолютная идея, бытие (качество - количество - мера), сущность (сущность сама по себе - явление - действительность), понятие, суждение, умозаключение, логика, истина, объективный дух, субъективный дух, мораль, право, государство, искусство, религия, наука*.

#### Методические рекомендации

Г. Гегель (1770-1831) - крупнейший философ-энциклопедист. Главный результат его творчества - диалектика как учение о **развитии** Духа (абсолютной идеи и субъективного духа). Пользуясь методом диалектики, Гегель создал грандиозную философскую систему, которая имеет началом абсолютную сущность мира (или абсолютную идею).

Абсолютная идея есть логика в чистом виде. Здесь кроется тайна для понимания, т.к. очень трудно понять самое начало гегелевской мировой схематики. Обычно мысль обладает предметным содержанием (она «о чем-то», т.е. можно мыслить, например, о погоде, о природе, о деле, о другой мысли). Абсолютная идея пуста. Эта мысль «ни о чем», поскольку она может существовать сама по себе (без природы, общества и мышления). Абсолютная идея существует вне человека и над миром. Она есть великое и всеобъемлющее Ничто. Но это Ничто беспокойно, словно алчущий ум, который хочет что-то придумать.

Как творческий импульс абсолютная идея есть Нечто. Противоречие между небытием и стремлением стать чем-то - исходное противоречие абсолютной идеи. История ее вписывается в триаду: абсолютная идея - природа - мировой дух. Логика триады составляет основы феноменологии Духа. Фрагменты «Философской пропедевтики» - популярный конспект, в котором зафиксированы основные этапы становления абсолютной идеи.

#### Литература

1. **Блинников Л.В.** Краткий словарь философов. С.66-70.
2. **Гегель Г.В.Ф.** Философская пропедевтика: Третий курс. Старший класс // Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. Т.2.- М.: Мысль, 1973. С.147-209.
3. История диалектики. Немецкая классическая философия.- М.: Мысль, 1978. С.216-331.
4. Философия: история и современность: Хрестоматия. С.63-103.
5. **Рассел Б.** Мудрость Запада.- М.: Республика. 1997.

**Занятие 12. Практическая философия ХIХ в (4 часа)**

Вопросы:

1. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
2. Формирования философии марксизма. Отчуждение, труд, свобода.
3. Диалектика природы. Формы движения материи.
4. Социальная философия: материалистическое понимание истории.

**Ключевые термины**

*Антропологический принцип, религиозное отчуждение, религия любви, материалистическая диалектика, основной вопрос философии, материя и сознание, практика и познание, отчуждение, труд, формы движения материи, разделение труда, практика и история, собственность частная и общественная.*

#### Методические рекомендации

Л. Фейербах (1804-1872) - немецкий философ-материалист. Сначала он был гегельянцем, впоследствии перешел на позиции антропологического материализма. Л.Фейербах полагал, как и К. Гельвеций, что человек - продукт природы, а не собственной деятельности и истории. Личность - это «мыслящее тело», а раз тело, то человек есть скорее чувственное, но не разумное существо. Телесное взаимодействие между людьми является природным (единоборство, любовь, помощь, уничтожение). История общества есть история смены религий (в виду своей слабости человек «изобретает» Бога). Самая совершенная религия связана с самым совершенным типом взаимодействия людей (любовью). Отсюда вывод о том, что в перспективе все религии сольются в единую религию любви.

Философия Фейербаха оказала существенное влияние на формирование марксизма. В раннем марксизме любовь рассматривалась как «мерило человеческого в человеке».

Философские взгляды К. Маркса (1818-1883) и Ф. Энгельса (1820-1895) достаточно хорошо известны в нашей стране. Марксизм широко распространился в Западной Европе во второй половине ХIХ в. и овладел сознанием половины населения Земли в XX в. Сейчас наступило время упадка влияния его идей. Причины распространения, как и причины упадка, связаны с тем, что основополагающие принципы марксизма - материализм, революционное преобразование общества, равенство, коллективизм, упразднение частной собственности - являлись и остаются привлекательными для беднейших народных масс (пролетариата).

Необходимо отличать философские основания марксизма от его социальной доктрины: путь от философского материализма к идее диктатуры пролетариата не является однозначным и прямолинейным.

Марксистская философия выросла на основе немецкой классической философии. В наследство от Г.В.Ф.Гегеля досталась диалектика, которая в системе Маркса и Энгельса получила материалистическое воплощение (материалистическая диалектика). Идея развития была применена к материальным объектам (вещам, отношениям, свойствам вещей), а не только к идеям. В наследство от Л. Фейербаха достался антропологический материализм, в центре которого живой, действующий и страдающий человек. В результате совмещения и доработки гегелевской диалектики и антропологического материализма Л. Фейербаха получился диалектический материализм.

Диалектика природы с ее разделением форм движения материи (механической, тепловой, химической, биологической) имеет смысл только в том случае, если идея всеобщего развития «работает» на линию социального прогресса. То есть философия природы не является самоцелью. Дело философии природы - обоснование прогресса в социальной жизни. Главное содержание марксизма заключается в утверждении материалистического понимания истории. Способ производства материальных благ является детерминантой исторического прогресса. Чем выше этот способ, тем совершеннее общество. Способ производства, согласно К. Марксу, предстает как совокупность производственных отношений между людьми, основанных на отношениях собственности. Поэтому именно от отношений собственности зависит экономический и социально-политический строй общества. Общественное бытие определяет общественное сознание (мораль, право, науку, религию, искусство).

Одной из отличительных черт марксистской философии является ее тяготение к науке и, прежде всего, к естествознанию. Требование научности философии сочетается здесь с требованием революционного переустройства общества. Законы развития предопределяют недолговечную судьбу буржуазного общества. За обломками капитализма возникает образ будущего общества - обобществившееся (единое) человечество, где нет государств, частной собственности, денег, погони за прибылью.

#### Литература

1. Введение в философию: Учебник для высших учебных заведений. Ч.1. С.221-280.
2. История философии. Запад - Россия - Восток. Кн.2. С.482-493.
3. **Маркс К.** К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. соч.- М.: Политиздат, 1955.Т.13. С.5-9.
4. **Ойзерман Т.И.** Формирование философии марксизма.- М.: Наука, 1974. С.290-312, 341-366, 467-474.
5. **Энгельс Ф.** Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф. соч. - М.: Политиздат, 1955.Т.21. С.269-317.

Занятие 13. Позитивная философия ХIХ в (2 часа)

Вопросы:

1. «Онаучивание» философии. О. Конт о функциях науки и задачах позитивной философии.
2. Феноменалистская концепция позитивизма. Анализ опыта.
3. Философские основания социологии Г. Спенсера. Идея эволюционизма в философии позитивизма.

##### Ключевые термины

*Ощущение, опыт, классификация наук, математика и механика, науки о неорганических телах, науки об органических телах, социология (социальная физика), теологическая стадия, метафизическая стадия, позитивная стадия, положительное знание, «непознаваемое», эволюция, органическая теория общества.*

##### Методические рекомендации

Позитивная философия ХIХ в. связана с творчеством О. Конта (1798-1857) , Дж.С. Милля (1806-1873), Г. Спенсера (1820-1903). Подобно марксистам, философы-позитивисты стремились приблизить философию к жизни, практике и науке. Это удалось им сделать в максимальной степени, поскольку они сузили область философии до границ гносеологии (теории познания). По мнению О. Конта, философия должна отказаться от поиска первичных причин. Она вообще не должна ничего объяснять. Этим занималась предшествующая спекулятивная философия (прежде всего в лице Гегеля). Философия должна стать такой же, как позитивные науки (астрономия, биология, физика, социальная физика). А это означает, что в ее обязанности входит лишь описание явлений и, главным образом, описание опыта. Философия - это познание того, как происходит познание (познание познания).

Естественный интерес позитивной философии лежит в плоскости общества. О. Конт обосновал социальную физику, предтечу социологии. Предмет социальной физики - структура общества (социальная статика) и законы общественных изменений (социальная динамика). Дж. С. Милль выдвинул концепцию утилитаризма (полезности) в описании движения общества. Г. Спенсер, применяя термины биологии, уподобил общество живому организму и сформулировал эволюционный закон: закон перехода от неопределенной бессвязной однородности к определенной связной разнородности.

Позитивизм, разумеется, значительно проще, чем немецкая классическая философия. Однако едва ли это связано с деградацией философии. Скорее всего, позитивная философия призвала самое себя заняться полезным делом, извлекать прибыль, давать надежные ориентиры. В этой связи идеи позитивизма оказались эффективными в философии ХХ в., и в настоящее время многие школы (в частности критический рационализм) исходят из основополагающих идей классического позитивизма. Кроме того, позитивизм существенно повлиял на развитие психологии, прикладной социологии, права и логики.

#### Литература

#### 

1. Введение в философию: Учебник для высших учебных заведений. Ч.1. С.293-299, 310-314.
2. Политология: история и современность.- Н. Новгород: НГТУ, 1996.Ч.2. С.62-102.
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**Занятие 14. Бегство от науки (антиинтеллектуализм)**

**Философия Ф. Ницше (2 часа)**

Вопросы:

1. Критика культуры и науки. Нигилизм.
2. Концепция жизни. Переоценка ценностей.
3. Концепция сверхчеловека. Воля к власти.
4. «Бог умер!». По ту сторону добра и зла.

##### 

##### Ключевые термины

*Воля к власти, Антихрист, добро, зло, мораль господ, мораль рабов, сверхчеловек, жизнь, Бог, вечное возвращение, иррационализм.*

##### Методические рекомендации

Ф. Ницше (1844-1900) - выдающийся немецкий философ, один из основателей «философии жизни». В отличие от К. Маркса и

О. Конта, он сближал философию и жизнь не на основе науки, а вопреки ей.

Наука и другие формы культуры (мораль, религия) нивелируют людей, делают их одинаковыми и равными. Но люди неравны от природы: среди них есть господа («сверхчеловеки») и рабы. Культура, наука, мораль - все для рабов. Для господ есть лишь одна истина - воля к власти.

Ницше спрашивал: «Что хорошо?», и отвечал: «Все, что повышает чувство власти, волю к власти, саму власть в человеке». Дурно и плохо то, что происходит из человеческой слабости. Жизнь есть отнюдь не комфортное существование белковых тел. Ее соль - в переживании воли к власти. Эта воля пробивает себе дорогу через переоценку ценностей. Дух растет. Сначала он подобен верблюду, который тяжко бредет по пустыне, неся на себе груз моральных заповедей. Затем верблюд превращается в хищного льва, который сбрасывает груз моральных предписаний и растаптывает их, но и гибнет сам. На его останках рождается младенец - существо, не ведающее о добре и зле, ставшее по ту сторону добра и зла. Сверхчеловек и есть вечный младенец, живущий естественно, не по разуму, а по природе. Сверхчеловеку Бог не нужен, ибо он сам становится всемогущим и самодостаточным.

Значение ницшеанской философии трудно переоценить. Все последующие формы иррационализма, феноменологии, философской антропологии связаны с этой философией.

#### Литература
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#### РАЗДЕЛ 3

#### СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

**Занятие 15. Панорама философии ХХ в (4 часа)**

Вопросы:

1. Феноменологические направления (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти, Х.-Г. Гадамер).
2. Биологические (натуралистические) направления (З. Фрейд, К. Г. Юнг, Б. Ф. Скиннер, Э. Фромм, К. Лоренц).
3. Религиозные направления (русская религиозная философия, неотомизм, христианский коммунизм).
4. Логико-рационалистические направления (Б. Рассел, М. Карнал, Л. Витгенштейн, К. Поппер, Т. С. Кун, М. Фуко).
5. Культурологические направления (К. Леви-Строс, М. Фуко, Ж. Деррида).
6. Социологические и естественно-научные направления (диалектический материализм, неомарксизм, веберианство, системные исследования, синергетика).
7. Философская мистика (А. Безант, Р. Генон, Е. Блаватская, Ауробиндо).
8. Ситуация постмодернизма в современной философии.

##### Методические рекомендации

Это занятие имеет установочный характер и служит опорной схемой для изучения некоторых хрестоматийных текстов (работ Гуссерля, Фромма, Лоренца), определяющих специфику новейшей философии. Поскольку каждое направление развивает свою систему понятий, приводить перечень ключевых терминов нецелесообразно. Надо признать, что перечисленные семь широких течений не исчерпывают всего многообразия философских направлений и школ ХХ в. Современная философия - это разбитое на множество осколков огромное зеркало. Классифицировать направления можно по разным основаниям. В частности, есть деление школ в зависимости от решения основного вопроса философии (материализм, идеализм, дуализм). Однако это основание является сетью с весьма крупными ячейками, и такие школы, как герменевтика и постструктурализм, просто проскальзывают сквозь сеть, не задевая ее.

Данная классификация преследует лишь учебные цели и не претендует на глубокую систематику. В основе ее качественной разнородности лежит качественная разнородность самого человека. У человека есть тело, душа (чувство, разум, воля, интуиция) и набор установок (интенций или отношений). Тройственная структура (тело - душа - отношение) предопределяет разность направлений. Биологические направления держат в объективе человеческую телесность. Феноменологические - нацелены на чувственную часть души. Логико-рационалистические - исследуют разум. Культурологические и социологические направления концентрируются вокруг отношений, угадывая в них то скрытые культурные архетипы (структуры Леви-Строса), то экономические интересы (Маркс).

***Феноменология*** - обширная область философских течений. В центре ее - гуссерлианское понятие «интенции» (англ. intend - намереваться). Имеется в виду то, что человек - это какая-то психологическая готовность (направленность) действовать в каком-либо отношении.

***Биологические направления*** связаны с представлениями о цепи безусловных рефлексов (инстинктов). В психоаналитических произведениях З. Фрейда важную роль играют инстинкты «либидо» и «мортидо» (или «эрос» и «танатос» -инстинкты жизни и смерти). В работах К. Лоренца главное внимание уделяется инстинкту агрессии как источнику активности человека. Биологические направления смыкаются с психологическими течениями, рассматривающими психику как природное образование (бихевиоризм Скиннера).

***Логико-рационалистические направления*** анализируют формы мышления и их представленность в языке. При этом в качестве языка рассматриваются как обыденные, так и научные языки (математики, физики и т.д.). ***Герменевтика*** оказалось симбиозом феноменологии и рационализма (здесь в качестве предмета философии рассматривается интерпретация текста).

***Культурологические направления*** представляют философию в недрах культуры. Здесь философия выступает в качестве «проявителя» скрытых смыслов культуры. Естественнонаучные направления занимаются поиском законов развития человеческой истории как истории человеческих взаимодействий. Социологические направления лишь усиливают эту тенденцию и акцентируют внимание на понятии социального взаимодействия между людьми.

Необычным, но мощным течением современности является ***философско-мистическое*** (даже магическое) направление, где тайны связаны с «путями» движения людей, их траекториями (судьбой, кармой). Это восточные философские системы.

***Религиозные направления*** остаются в нашем веке достаточно влиятельными. В России следует отметить русский космизм (в лице Н. Федорова), религиозно-философские искания С. Булгакова, Вл. Соловьева, П. Флоренского, Л. Карсавина. За рубежом выделяются такие религиозно-философские течения, как персонализм и неотомизм.

#### Литература
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**Занятие 16. «Феноменология» Э. Гуссерля (2 часа)**

Вопросы:

1. Феноменологическая психология. Понятие интенции.

1. Феноменологическая редукция: психологическая, эйдетическая, трансцендентальная.
2. Почему феноменология претендует на универсальность.
3. Человек сквозь «призму» феноменологии.

##### Ключевые термины

*Интенция, ноэсис, ноэма, психология, чистая психология, трансцендентальная психология, эпохэ, эйдос, эйдетический, редукция, феноменология.*

#### Методические рекомендации

Э. Гуссерль (1859-1938) - немецкий философ, основатель феноменологии. Это направления, задающее тон всей философии ХХ столетия.

Язык феноменологии загадочен, малопонятен, но вполне точен. Значение терминов становится ясным, если учитывать главный тезис Гуссерля: «Назад, к предметам!» Суть его в том, чтобы освободиться от большого слоя мнений о предметах, накопленных в течение жизненного опыта. Например, человек о любом незнакомом объекте судит, исходя из накопленных до этого знаний и мнений. О движении летающей тарелки говорят, используя образы небесной механики, метеорологии, фантастики и т.п. Естественно, предшествующее знание не всегда помогает адекватно воспринимать предмет. Часто оно выступает источником иллюзий. С целью получения адекватного знания требуется процедура, которую Гуссерль обозначил «эпохэ» (воздержание от суждений о предмете). Эпохэ - это заключение вещи (предмета) в скобки с целью феноменологической редукции (редукция - уменьшение). Освобождение сознания от многих наслоившихся образов позволяет выявить собственно интенции (чистое «сознание о ...» том или ином предмете).

Интенция - главное понятие феноменологии. Феномен - это явление. В системе Гуссерля феноменология - метод описания сознания как «чистого сознания о...» или интенциональности. Философ вводит в обиход понятия «ноэсиса» и «ноэмы» для описания структуры. Ноэсис - направленность сознания на предмет как акт придания смысла (объективная вещь получает смысл). Самый смысл - это ноэма. Единство акта и содержания составляет единство потока сознания.

#### Литература
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**Занятие 17. Русская религиозная философия (2 часа)**

Вопросы:

1. Характерные черты русской философии. Русская душа и русская философия.
2. «Три силы» Вл. Соловьева. Идея Богочеловечества. Логос и София.
3. Истина, добро, красота и идея троичности Бога.

##### Ключевые термины

*Всеединство, соборность, мистический рационализм, интуитивизм, богоизбранность, святость, София, Космос, Логос, материя, трехипостасное бытие Бога, Богочеловечество, восточный коллективизм, западный индивидуализм, западничество, славянофильство, Божественное Ничто, вселенская теократия.*

#### Методические рекомендации

Русская философия не является единым направлением - это многоголосица, где есть единые нотные знаки. Славянофильство и западничество, марксизм и религиозная философия, рационализм и интуитивизм, персонализм (монадология) и всеединство - все это многообразие кроется под одной крышей русской философии. Немного у нее типических и общих черт. Но они необычны. Понятия Логоса и Софии, забытые в католическом и протестантском мире, обрели в русской философии второе дыхание, такое же свежее, как наивный мир древних греков. Логос - дух мира (по Вл. Соловьеву). София - мудрость (мудрость телесная). Единство Логоса и Софии дает понятие всеединства и любви. Особое значение имеет такая сущность, как соборность. Она понимается и в значении принадлежности к храму, и в значении коллективности.

Почти все русские философы развивали представление об Абсолюте, понимая под ним единство Бытия и Ничто. Абсолют - это грандиозное, величественное Ничто, которое само себя производит. Нетварный мир Бога (как Ничто) существовать без мира тварного не может ни единого мгновения. Бог трехипостасен. Через благо он творит истину в красоте (отсюда три ипостаси божественной мудрости и любви : истина, добро (благо), красота).

Вся русская философия пронизана темой любви. Народ, страдающий и терпеливый, ценит превыше всего любовь. А потому русская философия как экстракт русской культуры, восходит к самым ярким ценностям - правде (истине), благу и красоте, которые вместе дают представление о Боге и святости.

В большинстве своем русские философы конца ХIХ - начала ХХ в. прошли путь от революционного «изма» к богоискательству (С. Франк, Н. Бердяев, С. Булгаков и др.). Западная философия с ее принципом «дела - действия» и неукротимой тягой к «прагме-практике» оказались не по душе русским философам. Но и восточный мистицизм вкупе с созерцательностью не вызывал у них восторга и трепета. Они настаивали на деятельности, но не мирской, а святой. Путь человека есть путь к Богочеловеку, путь человечества есть путь к Богочеловечеству.
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**Занятие 18. Биологические (натуралистические) направления. К.Лоренц «Агрессия (так называемое Зло)» (2 часа)**

Вопросы:

1. Фрейдизм и психоанализм. Основные инстинкты.
2. Почему человек не доволен культурой.
3. Социальная этология. Инстинкт борьбы против братьев по виду.
4. Инстинкт смерти и инстинкт агрессии.
5. Проповедь смирения.
6. Кольцо царя Соломона.

##### Ключевые термины

*Инстинкт, эдипов комплекс, эрос, сублимация, либидо, невроз, психоанализ, Ид, Эго, Суперэго, культура, фрейдизм, бессознательное, этология, агрессия, мораль, право.*

#### Методические рекомендации

Биологические (натуралистические) направления - довольно условное обозначение большой серии концепций, где в качестве исходного пункта анализа является сфера бессознательного (природного, физиологического). Естественно, многие «биологические» конструкты выступают таковыми лишь в своих базисных посылках. На самом деле они являются синтезом многих подходов при доминировании естественнонаучного.

З. Фрейд (1856-1939), К. Юнг (1875-1965), Э. Фромм (1900-1980), К. Лоренц (1903-1989) последовательно развивали идею доминирующего воздействия инстинктов на поведение человека в культурной сфере. З. Фрейд - основатель психоанализа. Структуру психики он сравнивал с айсбергом: надводная малая часть соответствует разуму, огромная подводная часть соответствует сфере бессознательного. Самая глубоководная часть айсберга - это место прописки Ид (врожденных инстинктов, главным из которых выступает «либидо» - сексуальный инстинкт).

К. Лоренц - австрийский зоопсихолог, лауреат Нобелевской премии, считал, что основой поведения человека служит инстинкт агрессии. Агрессия - важнейший регулятор взаимодействий внутри вида. У животных этот инстинкт выражается не только в прямой и опасной форме, но и в сублимированном виде. Чем сильнее вид, тем сильнее механизм сдерживания (сублимации) агрессиии. Поэтому, например, львы редко вступают в единоборство друг с другом. Напротив, слабые животные не имеют ограничений в сдерживании инстинкта, поскольку они не могут причинить друг другу значительного ущерба (вид остается невредимым).

Человек - слабое и весьма агрессивное существо. Но у него есть оружие. В силу этого внутривидовая агрессия у людей имеет трагические последствия (войны, конфликты и т.д.). К. Лоренц разработал социально-этологическую концепцию, в соответствии с которой необходимо развивать безопасные формы проявления (сублимации) внутривидовой агрессии.

Надо сказать, что, несмотря на гипертрофирование физиологической детерминанты в человеческом поведении, натуралистические концепции дают верное истолкование многих процессов, на которые не обращают внимание религиозные, социологические и иные направления. Наиболее верным является, судя по всему, синтетический взгляд, обнимающий самые различные подходы - религиозно-философский, феноменологический, социологический, биологический и др. Хотя следует признать, что этот синтетический взгляд провоцирует ситуацию постмодернизма в современной философии, т.е. такое состояние, когда ни одно из направлений не имеет явного преимущества.
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##### РАЗДЕЛ 4

##### ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

**Занятие 19. Человек во Вселенной.**

**Русский космизм: материя, управляемая духом (2 часа)**

Вопросы:

1. Перспективы человеческой эволюции. Два пути: техногенная цивилизация (тупиковая ветвь), изменение биологической природы человека (магистральное направление).

2. Богочеловечество, как обрести утерянные атрибуты божества (бессмертие и всемогущество).

1. Космическое призвание человека и его космические функции. Учение В.И.Вернадского о биосфере и ноосфере.

##### Ключевые термины

*Космизм, эволюция, глобальный эволюционизм, жизнь, сверхжизнь, бессмертие, вечность, автотрофность, Богочеловечество, биосфера, ноосфера.*

#### Методические рекомендации

Понятие Вселенной как продукт культурной истории человечества выражает космические притязания человека. Земной дом давно стал тесен для человеческой мысли. Дух, заключенный в телесной оболочке Homo sapiens, дерзновенно вырывается вперед и ввысь, одновременно пытаясь осознать свое место в мире, раздвигая его границы от круга непосредственного общения до понимания Большой Вселенной. Результат теоретического полета мысли в каждую конкретно-историческую эпоху воплощается в построении картины мира. Картина мира включает в себя четыре пласта:

* онтологический - представление о строении мира (эскиз устройства мироздания);
* гносеологический - познавательный аспект картины мира (познаваем ли мир, и если да, то в каких пределах, какие концептуальные средства могут быть использованы для его объяснения и понимания человечеством как субъектом познания);
* аксиологический - ценностно-теоретический пласт (вселенское признание Человека, его роль и функции в структуре мироздания, смысл его бытия как для самого человека, так и для мира в целом);
* праксиологический - деятельностно-практический аспект картины мира (каковы возможности человека в сохранении и изменении мира в целом, каков арсенал его практических средств?).

При изучении картины мира необходимо постоянно учитывать диалектическое единство перечисленных аспектов. Картина мира функционирует как исследовательская программа, которая определяет постановку задач эмпирического и теоретического поиска, выражая уровень запросов человека как родового существа.

Традиционная религиозная картина мира (христианский вариант), с ее дуализмом тварного и нетварного бытия, при безусловном примате бытия несотворенного - Бога (онтологический аспект), истин разума в пределах веры (гносеологический аспект), обосновывает особое положение человека в мире тварного бытия. Душа земного человека стремится вернуться к Создателю, чтобы обрести временно утерянные атрибуты - вечность и благодать (аксиологический аспект). Деятельностные устремления человека направлены на сохранение и поддержание существующего земного порядка, имеющего божественное происхождение (праксеологический аспект).

В основе картин мира, доминирующих в культуре ХХ столетия, лежит принцип глобального эволюционизма (онтологическое основание). Христианский модернизм в лице П. Тейяр де Шардена, опиравшегося на достижения современной ему науки, обосновывает следующие этапы эволюции: преджизнь, жизнь, мысль, сверхжизнь. Религиозная направленность мыслителя проявляется в понимании сверхжизни как конца света, слиянии душ в точке Омега, которая есть Христос, воплощенный в мире (смысл наличного бытия и мира). Практические средства осуществления Вселенского признания человека: деятельностный союз науки и религии, коллективизм, основанный на родстве душ, личностная любовь.

Русский космизм, как направление философской мысли, проводит идею активного управления материей со стороны духа. Носителем духа является человек из плоти и крови, космическое признание которого есть в сознательном продолжении эволюции, в устранении сделанных ею ошибок, как- то: смертность человеческих существ и их заземленность на материально-вещественном обустройстве бытия. Цель активной эволюции - в становлении Богочеловечества: Бог воплотился в человека, чтобы человек стал Богом.
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##### Темы докладов

1. Н. Федоров «Философия общего дела». Реальность и иллюзии вечной жизни и всеобщего воскрешения.
2. К. Э. Циолковский. Бессмертие как реальность.
3. Концепция ноосферы. Взгляды В.И.Вернадского и П.Тейяр де Шардена: сравнительный анализ.

Занятие 20. Человек - венец природы. (Диалектико-материалистическое учение о материи и ее атрибутах) 2 часа

Вопросы:

1. Философское определение материи. Современные научные представления о строении материи: от понятия физического вакуума до представлений о Большой Вселенной.

2. Качественное многообразие видов материи и форм проявления ее атрибутов (движение, пространство, время, отражение, сознание как высшая форма отражения действительности). Концепция материального единства мира.

3. Человек - венец природы. Общественное развитие человека. Диалектико - материалистическая концепция ноосферы.

Ключевые термины

*Материя, атрибут, пространство, время, движение, отражение, вид материи, пространственно-временной континуум, пространственно-временные формы, развитие, бесконечность, безграничность, сознание, человек, общественное развитие, материальноное единство мира, ноосфера.*

Методические рекомендации

Марксистская философия имеет строго определенную логическую цепь построений. Первым звеном является онтология. Здесь раскрывается учение о материи и материальном единстве мира. Материя определяется как общее в вещах (Ф. Энгельс) или, более подробно, как «объективная реальность», данная человеку в ощущениях и существующая независимо от сознания человека и человечества (В. И. Ленин).

В современной философии марксизма развивается атрибутивная модель единства мира: неотъемлемыми свойствами материи (атрибутами) являются движение, пространство, время, отражение (сознание - одна из его форм).

Объективная диалектика - необходимая составная часть картины мира, в основе которой лежит принцип эволюции форм материи и идея линейного прогресса. Несущей конструкцией онтологии является пара категорий «материя - сознание».

Второе звено - это марксистская праксиология, включающая гносеологию; несущая конструкция - пара категорий «практика - познание». Гносеологический оптимизм марксистов обусловлен убеждением, что бесконечный прогресс познания детерминирован практикой (общественно - исторической материальной деятельностью людей). Расширение поля практики влечет за собой расширение поля зрения.

Третье звено - аксиология. Стержнем звена является учение о свободе и необходимости. «Свобода - необходимость» - несущая конструкция аксиологии. Марксизм развивает идею интеллектуальной и практической эволюции (прогресса) человечества.
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#### Темы докладов

1. Бесконечность как философская проблема.

2. Биология человека в эпоху НТР.

3. Виртуальная реальность: от виртуальных истин до виртуальной реальности.

Занятие 21. Феноменология человеческого духа (2часа)

Вопросы:

1. Понятие духовной реальности, формы ее существования: информация, психика, сознание. Практика, язык, сознание.

2. Структура духовной реальности: бессознательное, сознание, самосознание. Предметность и рефлексивность сознания.

3. Процесс и цель познания (практика - чувство - разум - истина - практика).

4. Интуиция и творчество.

#### Ключевые термины

*Дух, душа, знание, сознание, психика, информация, отражение, практика, язык, идеальное и материальное, предметность, образ, операциональность, бессознательное, самосознание, рефлексия, понимание, объяснение, интуиция.*

#### Методические рекомендации

Наибольший вклад в развитие теорий сознания и познания внесли представители диалектического материализма, феноменологических школ герменевтики, постструктурализма. В этом занятии подробно останавливаемся на марксистской версии духовной реальности.

Диалектический материализм рассматривает сознание человека как свойство материи, но не всей, а ее высшего продукта - мозга. Мозг человека, материальные процессы в нем являются субстратом, носителем, основой психических процессов. Определенные психические функции связаны с определенными участками мозга человека. Нарушение этих участков приводит к нарушению и соответствующих психических функций. Сознание, психика человека существуют как содержание нервномозговых процессов. Это определяет идеальную природу сознания. Сознание - это субъективная, духовная реальность, в отличие от объективной реальности, материи.

По отношению к объективному миру сознание следует рассматривать как отражение в идеальном, чувственном или логическом виде, в форме ощущений, восприятий, представлений, понятий, суждений, умозаключений и т.д.

Отмечают три уровня отражения, соответствующие трем основным структурным уровням материи: элементарное отражение (т.е. на уровне механических, физических и химических взаимодействий), биологическое отражение (на уровне живого) и социальное (человеческое). В соответствии с развитием отражения возникают и определенные формы, продукты отражательного взаимодействия: от пространственно - временных изменений предмета до появления второй сигнальной системы у человека, т.е. логического мышления.

Сознание как идеальное обладает реальным бытием только в связи с материей, которая или является субстратом, носителем сознания (нервно - мозговые процессы), или воплощает, выражает сознание (язык, предметная деятельность, различные знаковые системы). В частности, речь, слово является «материальной оболочкой мысли», а мысль - идеальным содержанием слова, речи.

Существенным фактором становления сознания является трудовая деятельность человека. Сознание есть продукт общественного развития, оно представляет собой отражение общественного бытия. В этом смысле сознание - не только отражение объекта, предмета деятельности, но и самой этой деятельности. Более того, сознание является отражением не только деятельности, но и взаимоотношений между людьми в процессе этой деятельности.

Таким образом, можно дать определение сознания - это свойство мозга отражать действительность в идеальных формах, которые выражаются в языке и служат регулятором деятельности человека. Сознание есть продукт общественного развития.

Философия марксизма (диалектический материализм) ввела категорию **практики** при построении теории познания. Практика есть источник, движущая сила и цель познания.

В отличие от марксизма, позитивистское направление было сосредоточено на анализе **языка,** и здесь оно и добилось немалых успехов в исследовании логических форм представленности знаний. Современная феноменология особое внимание уделяет социокультурным факторам познания (обыденного и научного). Герменевтика исследует эти факторы при анализе текста (любой природы).
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Занятие 22. Герменевтическая интерпретация истины.

**Х.-Г. Гадамер «Что есть истина?» (2 часа)**

Вопросы:

1. Вопрос Понтия Пилата. Скепсис в отношении науки.

2. Наука и истина. Суждение как место истины. Методичность - способ деятельности в науке. Наука как техника.

3. Истина по ту сторону науки. Мода и бюрократизм.

4. Стуктура «мотивация - вопрос - ответ» и историчность истины.

Ключевые термины

*Герменевтика, либеральность, толерантность, свобода науки, непристойность доказательства, сокрытность, истина, суждение, достоверность, метод, номинализм, логический позитивизм, метаязык, речь, прагматизм, история, подлинное бытие, мотивация, понимание.*

#### Методические рекомендации

Х.-Г. Гадамер (1900) - немецкий философ, основоположник герменевтики, развивал идеи в русле философии Э. Гуссерля и М. Хайдеггера. Герменевтика - это философское направление, связанное с истолкованием (интерпретацией) текстов с целью определения **истины.**

Важнейшими понятиями герменевтики являются «понимание» и «предпонимание». Понимание не есть просто знание об объекте. Можно знать о человек многое, но не понимать его. Понимание есть схватывание истины средствами описания (не объяснения). Предпонимание есть некоторое наличное знание, с позиций которого осуществляется понимание (это может быть и предвзятое мнение, и психологическая установка, и интерес и т.д.).

Небольшая работа Х.-Г. Гадамера «Что есть истина?» затрагивает самый широкий круг проблем: от проблем современного скепсиса относительно науки до оригинальной трактовки истины. Здесь довольно четко прослеживаются этапы развития западноевропейской науки. Первый этап - античная наука с ее интересом к суждению(повествованию) и рациональному уровню; истина представляется как верное суждение об объекте. Второй этап связан с наукой Нового времени, когда ученых волнует достоверный путь к истине или метод. Третий этап, связанный с современным положением вещей, означает превращение науки в технику.

Излишняя требовательность науки к себе, выраженная в существовании многочисленных запретов, становится ее настоящей бедой. Истина ускользает от нее. Причина тому - нежелание науки заниматься областью, которая полна мотивов и ценностных установок. Истина - не столько в суждении, сколько в вопросе (вопрошании), а сам вопрос чем-то мотивирован. (Область мотивов чаще остается сокрытой от глаз ученого, ею занимаются гуманитарии, священники, врачи и т.п.). Быть может, именно поэтому Восток не пошел по пути науки, ограничившись философско-религиозными системами.
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Занятие 23. Человек в мире культуры (2часа)

Вопросы:

1. Культура и природа. Исторический, практический, познавательный, эстетический и другие аспекты взаимодействия культуры и природы. Характер отношений культуры и природы: от идеи их несовместимости (Ницше Ф., Фрейд Э.) к идее гармонизации отношений культуры и природы (Швейцер А., Лоренц К.)

2. Культура и общество. Проблема замкнутости культур (Шпенглер О.) и единства историко-культурного процесса (Ясперс К.). Соотношение уникального и универсального в культуре человечества. Проблема Запада и Востока в русской философии («западники» и «славянофилы»).

3. Культура и личность. Информационно-познавательная, коммуникативная, регулятивная, аксиологическая, эвристическая и другие функции культуры. Ценности культуры как цели творчества. Свобода и трагедия творчества в культуре. Культура как процесс самосозидания личности.

Ключевые термины

*Социокультурный процесс, культура как символ, культура как игра, культурно - исторический тип, локальность культуры, технократизм как тенденция культуры, экологизация культуры, культура личности, культура как общение.*

Методические рекомендации

Культура представляет собой сложное явление, существующее в двух формах: предметное бытие культуры (традиционно называется материальной культурой) и бытие в личностной форме (духовная культура). Эти формы взаимосвязаны, являясь аспектами одного целого - жизнедеятельности социального человека. Базовые культурные смыслы и ценности, составляя сердцевину, ядро социального в человеке, воплощаются (объективируются) в процессе его деятельности и формируют социокультурный контекст его жизни.

В истории человечества преодоление природной ограниченности человека и зависимости его от природы рассматривалось многими философами прежних времен как главный признак качества культуры. Сегодня в культуре утверждается ориентация на обретение нового единения с природой: экологическая функция занимает важное место среди других функций культуры ХХ в.

Детерминация культурных процессов и форм их протекания в общественном развитии - важный вопрос в философии культуры. Опираясь на анализ общего, типического и особенного, специфического в культуре разных времен и народов, философы разрабатывают разные модели историко-культурного процесса, порой противопоставляя идею уникальности отдельных культур идее универсального развития человеческой культуры.

Человек обретает свои социальные свойства по мере его включенности в социокультурный контекст. Полифункциональность культуры и делает ее особым механизмом созидания и самосозидания личностного бытия человека. В философии ХХ в. развитие аксиологической и эвристической (творческой) функции культуры осмысляются в качестве необходимого условия формирования современного гуманистического типа личности.
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#### Темы докладов

1. Проблема культуры и техники в концепциях Н. Бердяева и Э. Фромма .

2. Современная западная философия техники о тенденциях взаимоотношений культуры и техники: прогнозы и утопии.

3. Тоталитаризм и культура. (Судьбы искусства и человека).

Занятие 24. Человек в информационно-техническом мире.

**Роль научной рациональности в развитии общества (2часа)**

Вопросы:

1. Наука, культура, цивилизация.

2. Научная рациональность: сущность, исторические типы и роль в развитии общества.

3.Техника, технология, техносфера. Судьбы технического прогресса на рубеже ХХ-ХХI вв.

Ключевые термины

*Техника, технология, техносфера, промышленная революция, научно-техническая революция, конструкторская, производственная деятельность, философия техники, технологический детерминизм, техногенная цивилизация, технократическая культура, наука, цивилизация, наука классическая, постнеклассическая, сциентизм, модернизм, постмодернизм.*

#### Методические рекомендации

Наука в ее современном понимании как система рационально-теоретического знания и деятельности по исследованию природы, общества и человека зародилась на рубеже ХVI - ХVII вв., когда сам человек, вырываясь из уз средневековых традиций, предстал активным существом, деятельностное отношение к миру которого стало ориентироваться на преобразование мира. В природе человек начинает видеть не «храм, а мастерскую».

По мере своего внутреннего развития наука сталкивается с принципиально новыми объектами, что приводит к коренным изменениям системы идеалов и норм научного познания (типа научной рациональности) и философских оснований науки (парадигм). Эти периоды в истории науки принято называть ***глобальными научными*** ***революциями***, результатом которых стали три крупных этапа исторического развития науки, последовательно сменившие друг друга: классический, неклассический и постнеклассический.

Нормы классической науки (образцом ее служит механика И. Ньютона) основаны на следующих принципах признания: а) строгой детерминации (лапласовский детерминизм); б) однонаправленности изменений; в) предсказуемости поведения системы. Неклассическая наука (конец Х1Х-первая половина ХХ вв.) базируется на принципах: а) вероятностной детерминации; б) многонаправленности (вариабельности) изменений системы; в) непредсказуемости системного поведения.

Если классический тип рациональности предписывает дистанционированное (нейтральное) отношение субъекта познания к объекту с целью получения абсолютно истинного и объективного знания, то неклассический тип научной рациональности, возникновение которого связано с открытием и изменением микромира уже учитывает связь знаний об объекте с характером средств познания (приборов) и познавательных операций субъекта для получения истинного знания.

Постнеклассический тип рациональности, порожденный изучением сверхсложных, многоуровневых самоорганизующихся систем (синергетика), преодолевает характерный для классической науки разрыв субъекта и объекта познания и признает зависимость знаний об объекте не только от средств познания (приборов и познавательных операций), но и от ценностно-целевых установок познающего субъекта.

В современной цивилизации наука играет особую роль, являясь главным фактором технико-технологического развития общества, ибо со времен промышленной революции ХVIII-ХIХ вв. на первое место выступила техническая ориентация познания (на внешний мир, технику, технологию), и сам человек стал рассматриваться **средством** реализации такого познания.

Преобразованная рациональной научно-технической и технико-технологической деятельностью людей часть окружающей среды обитания ***образует техносферу***. Результаты предшествующей и перспективы будущей технической деятельности людей получают различные философские трактовки в диапазоне от оптимистических представлений до критического отношения к техническому прогрессу в целом. Если положительный полюс мнений находит свое отражение в техницизме и сциентизме, то отрицательный - в антитехнократизме и антисциентизме.

Мир, в котором живет современное человечество, носит на себе отпечаток его научно-технической деятельности. Однако растет число людей, осознающих тот факт, что на рубеже ХХ-ХХI вв. человечество становится заложником собственных научно-технических устремлений.
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**Занятие 25. Проблемы и перспективы современной цивилизации.**

Человечество перед лицом глобальных проблем (2часа)

Вопросы:

1. Глобализация социальной реальности. Человечество на пути к цивилизации нового типа: от модерна к постмодерну.

2. Глобальные проблемы современности (энергетическая, войны и мира, демографическая, и пр.): истоки, сущность, преодоление.

3. Научное и техническое знание перед лицом глобальных проблем. Проблема гуманизации достижений НТР и усиления социальной ответственности ученых за судьбы человечества.

Ключевые термины

*Цивилизация, индустриальное (постиндустриальное) общество, модерн (постмодерн), глобальный и региональный уровни современных проблем (цивилизационных), экология, ноосфера, демография, сильно-неравновесные системы, коэволюция.*

Методические рекомендации

Современное видение социального мира как целого (глобализация социальной реальности) основано на идее о модерне и постмодерне как особых этапах цивилизационного процесса человечества.

Общество модерна - современное общество техногенного типа цивилизации, которое начало формироваться на Западе 300 лет назад, - становится объектом тотальной критики как не отвечающее более потребностям общественного развития человечества, вступающего в ХХI в. Социальный порядок этого общества с его неизбежными «спутниками» - индивидуализмом, экономизмом, потребительством, угрозой ядерной и экологической катастрофы - таит в себе опасности самому существованию человечества, ставя его перед глобальными проблемами современности.

Из широкого спектра глобальных проблем современности следует выделить три главных: 1) - проблема выживания человечества в условиях непрерывного совершенствования оружия массовогоуничтожения как побочного продукта научно-технического прогресса, открывающего перед людьми все новые возможности развития военной техники; 2) нарастание экологического кризиса как выражение конфликта двух аспектов человеческого существования: в качестве деятельности существа, с одной стороны, и как части природы - с другой;3) проблема сохранения человеческой личности как биосоциальной структуры в условиях усиления процессов отчуждения от природы, общества, других людей и самого себя. Эту проблему чаще обозначают как проблему «экологии человека», а оценивают как «антропологический кризис».

Преодоление этих пагубных для жизни человека последствий развития общества модерна, истоки которых лежат в ценностных установках техногенной цивилизации и, прежде всего, в абсолютизации идеи прогрессивного развития и преувеличения статуса научной и технической рациональности, подготавливает переход к обществу нового типа – постмодерну, иначе, информационному обществу.

Формирование общества постмодерна потребует выработки новых ценностей как основы новых мировоззренческих ориентиров, что связано не с отказом от научно-технического прогресса, а в придании ему гуманистического измерения, т. е. в преодолении отчуждения человека от результатов своей научной и технической деятельности. Для общества постмодерна неприемлема идея господства над природой, оно должно вырабатывать новые цели социального развития и стратегию человеческой деятельности, обеспечивающие коэволюцию (согласование) человека с природой.

Формирование новых идеалов человеческой деятельности и нового понимания перспектив человечества как органической части космического целого, создаст предпосылки для утверждения на Земле господства «ноосферы» в том смысле, как ее понимал В. И. Вернадский.
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Занятие 26. Личность. Проблемы свободы и ответственности (2 часа)

Вопросы:

1. Современные трактовки личности:

* экзистенциальная;
* марксистская;
* фрейдистская;
* религиозно-философская.

2. Личность «против» общества. Свобода и ответственность в экзистенциализме. Человек как «проект бытия».

3. Общество «против» личности. Необходимость «против» свободы. Фрейдистская и марксистская интерпретация свободы.

4. Личность «против» себя. Механизм бегства от свободы. Религиозное самоотречение.

1. Свобода или сладкая иллюзия? Права и свободы человека на пороге ХХI в.

Ключевые термины

*Личность, человек, индивид, индивидуальность, экзистенциализм, экзистенция, эго, суперэго, либидо, мартидо, свобода, необходимость, права человека, общественные отношения, деятельность.*

#### Методические рекомендации

Свобода - могучая ценность в культурах разных народов. За нее боролись, шли на пытку, отдавали жизни. Но зачастую попытки обрести долгожданную свободу оборачивались горьким разочарованием. И все же надежда жива, когда речь идет о свободе; это подтверждают многочисленные попытки разных философов ХХ в. проникнуть в ее тайну.

Теоретическое осмысление проблемы свободы следует предварить анализом сущности личности, ибо личность - это и есть «свобода» человека. Только свободный человек может быть личностью. Попытайтесь это доказать самостоятельно.

Что такое личность и где ее обитель? В современной философии однозначного ответа на этот вопрос нет. Есть лишь многочисленные версии.

**Экзистенциальная трактовка**. Личность нельзя понять умом. Ее суть недоступна словесному описанию; она в неповторимости, уникальности человека. В словах можно выразить только общее; уникальное неподвластно слову. Поэтому личность постигается *иррационально*. Личность - это неповторимое «лицо», которое скрывается за «масками».

**Марксистская трактовка.** Сущность личности в ее социальных качествах. Эти качества проявляются в различных отношениях человека к миру. Личность обитает не в теле и не в душе, она в общественных отношениях. Сам по себе человек («робинзон») ни добр, ни зол, ни слаб, ни могуч. Добрым или злым, слабым или сильным он является лишь в отношении к другим людям и к природной среде. Поэтому сущность личности вполне доступна для науки с ее рациональными методами познания.

**Фрейдистская трактовка.** Теория личности погранична с физиологией и социологией. Бытие человека З. Фрейд рассматривал на трех уровнях: самый нижний уровень (Ид) заключен в потемках души человека - в сфере инстинктов (инстинкт агрессии, инстинкт смерти, либидо); самый верхний уровень (Супер-Эго) включен в сферу культуры общества; средний уровень (Эго) - обитель личности. Личность словно находится между молотом и наковальней - она притесняется культурой и в ней сублимируются темные инстинкты. На личности лежит ответственность выбора между «телом желаний» и нормами культуры.

**Религиозно-философская трактовка.** Независимо от той или иной религии, все религиозно-философские системы рассматривают личность как «функцию» веры. Неверие ведет к деградации, а затем и к распаду личности. Однако чувство веры имеет божественное происхождение. Человек является личностью в той мере, в какой в его душе представлен Бог. Добру, истине и красоте не научить, постигший их открывает «дар божий» в себе. Он и есть личность.

В зависимости от того, как трактуется личность, решается проблема свободы и ответственности человека. В рамках экзистенциализма свобода представлена как свобода «от» общества. Человек «приговорен к свободе» (Ж.П. Сартр).

Личность восстает против социальной среды, ибо в этой среде происходит ее нивелировка. Общество (сфера «Man» М. Хайдеггера) уничтожает личность человека, делая его таким же, как все «другие», т.е. утратившим свою самобытность. Подлинная свобода заключена в развитии «самости» человека, когда он проектирует свое собственное бытие без указаний со стороны общества. Единства личности и общества нет, и не будет никогда. Одна из этих двух сторон должна погибнуть; пусть это будет общество (А. Камю). Вопрос лишь в том, как дезинтегрировать общество и распылить его самостоятельные «проекты». Да и возможно ли это? Над этим стоит подумать.

Есть позиция и прямо противоположная (марксистская философия): личное должно быть растворено в общественном. Не личность, а народные массы - творцы истории. Нельзя сказать, что марксизм вообще против личности, но она здесь понимается не как неповторимая индивидуальность, а как социальное качество, уподобляющее людей друг другу. Слиться с народными массами и служить им - вот в чем состоит задача человека, желающего обуздать законы истории.

Общество «против» личности - это трактовка и фрейдистских теорий. Общественная культура подавляет природные склонности людей (инстинкты), в результате человек испытывает острое «недовольство культурой» (З. Фрейд). Это недовольство выражается в невротических реакциях; неврозы - следствия подавления индивида обществом.

Если экзистенциальный вариант свободы граничит с волюнтаризмом, то марксистский и фрейдистский варианты связаны со слабой разновидностью фатализма (приоритет либо общественной, либо природной необходимости над свободой).

Поиски свободы не заданы жестко системой личность-общество. Иногда свобода рассматривается как самоотречение личности. В религиозно-философских исканиях личность рассматривается сквозь призму *служения* (культа) божеству (всевышнему или живому, как в восточных деспотиях). Человек постольку личность, поскольку он отрекается от себя в пользу Бога. В рамках научно ориентированной философии эта версия свободы описана в механизме «бегства от свободы» (Э. Фромм), когда человек ради гарантированного существования, уходя от одиночества и тревоги, способен пожертвовать собственной свободой, убежать от нее, чтобы испытать нечто подобное инцестуальному симбиозу с обществом.

Свобода как отсутствие гарантий - тяжелое бремя, не все его выдерживают достойно. Механизм «бегства» от бремени свободы было бы уместно рассмотреть на материале новейшей российской истории.

Свобода не только теоретическая конструкция, но и живая практика человечества, потому в заключение занятия следует поднять проблему прав и свобод человека с точки зрения норм международного права.
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**Темы докладов**

1. Анархия и свобода (по книге М.А. Бакунина «Государственность и анархия»; см. Бакунин М.А. Соч. М.:Правда, 1990.

2. Свобода в созерцательной философии Востока (по Кришнамурти Д. 8 бесед в Бомбее в 1959-1960 гг.- М.: Гиль-Эстель, 1992).

#### РАЗДЕЛ 5

#### КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Философия - самосознание культуры. Культурные суперсистемы и типы философствования.

2. Научный лик философии. Критерии научности и философичности. Философия как мировоззренческая наука: ее структура и функции.

3. Тождество и различие мифологии и философии. Генезис европейской рациональности.

4. Платон о предмете философии: проблема единого и многого. О пользе философии в делах государственного управления.

5. Своеобразие философских традиций Востока. Восточный тип рациональности - учение о дао, нирване, карме, манвантаре.

6. Разум на службе у веры. Свобода воли как божественный дар.

7. Мистический рационализм Дж. Бонавентуры.

8. Философия человека Возрождения, дерзнувшего уподобить себя Богу.

9. Материальный мир и пути его познания. Человек как машина в механическом мире.

10. К.А. Гельвеций о природном равенстве умов и роли воспитания в формировании социального неравенства.

11. И. Кант о человеке как жителе двух миров, который задает вопросы о своем бытие и ищет ответы на них.

12. Диалектика как путь достижения тождества субъекта и объекта в немецкой классической философии.

13. Путь философской мысли от религии любви Л.Фейербаха к материалистическому пониманию истории у К. Маркса и Ф. Энгельса.

14. Позитивизм как философия науки. О. Конт о трех стадиях интеллектуальной эволюции человечества. Органицизм Г. Спенсера.

15. Ницшеанский сверхчеловек по ту сторону добра и зла.

16. Философская палитра ХХ в.: основные направления. Модерн и постмодерн в философии и культуре.

17. Феноменология Э.Гуссерля как философский метод постижения бытия.

18. Русская философия о русской душе, ее ценностях и призвании.

19. Культура - смирительная рубашка биологической природы человека (З. Фрейд, К. Лоренц).

20. Космическое призвание человека. Основные вехи на пути к Богочеловечеству и ноосфере.

21. Диалектический материализм о качественном мнргообразии материального мира. Человек - дитя природы и продукт общественного развития.

22. Практика, познание, творчество - атрибуты человеческого бытия.

23. Х.Г. Гадамер об историчности истины: истины науки и истины культуры.

24. Универсальные и уникальные ценности культуры и их реализация в творческой деятельности общества и личности.

25. Рациональность и наука. Роль научной рациональности в развитии общества.

26. Научная революция как смена парадигм научного мышления.

27. Наука как технология, формирование техносферы. Судьба техногенной цивилизации.

28. Модерн и постмодерн о ценностной нейтральности науки: сциентизм и антисциентизм.

29. Глобальные проблемы современности - результат развития техногенной цивилизации. Пути и способы их решения в переходе к цивилизации нового типа.

30. Экология человека: антропологический кризис на исходе ХХ столетия. Проблема сохранения автономности личности и естества человеческой телесности.

31. Социо-культурные механизмы регуляции научной и технической деятельности. Синергетическая парадигма и постмодерн в культуре.

32. Личностное измерение человека: экзистенциализм, марксизм, фрейдизм, религиозная философия.

33. Личность против общества. Ж.П. Сартр о человеке как «проекте бытия». А. Камю: «абсурдный человек» в «абсурдном мире».

34. Общество против личности. Тоталитаризм, бюрократизм как средства нивелировки личности.

35. Тяжкое бремя свободы. Личность «против» себя. Механизм бегства от свободы.

36. Диалектика свободы и несвободы. Права и моральная ответственность человека на пороге ХХI в.
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