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**Введение**

Современный спорт предъявляет высокие требования к физическим и психическим возможностям человека. Тренировочный и соревновательный процесс нередко сопровождается возникновением конфликтных ситуаций, переходящих либо в непосредственное, открытое, конфликтное взаимодействие, либо в скрытый или внутриличностный конфликт.   
Возникающие конфликты в сочетании с монотонностью тренировочного процесса и наличием неблагоприятных предсоревновательных состояний приводит к невротическим реакциям, нарушению системы межличностных отношений, к проявлению некорректного поведения, в целом снижая эффективность спортивной деятельности. При этом спорт характеризуется рядом особенностей, способных повлиять на вероятность возникновения конфликтов и конфликтность субъектов спортивной деятельности, а также на выбор стратегий поведения в конфликте.

Во-первых, спорт это опосредованное и непосредственное психологическое и физическое противостояние спортсменов, жёсткая конкуренция на соревнованиях и в ходе учебно-тренировочного процесса, а так же экстремальность условий, связанная с высокими физическими, нервно-психологическими нагрузками.

Во-вторых, спорт характеризуется высокой двигательной активностью и возможностью проявления агрессии в рамках правил соревнований, при этом, в ряде видов спорта, в условиях жёсткого физического.

Таким образом, с одной стороны спорт значительно способствует выходу или трансформации негативных психических состояний, снижая вероятность возникновения конфликтов, с другой способствует формированию агрессивности и соперничества, что в свою очередь влияет на то, каким образом будет вести себя спортсмен в той или иной ситуации.

Объект исследования: поведение спортсменов.

Предмет исследования: стратегии поведения спортсменов.

Цель исследования: выявить стратегии поведения в конфликтных ситуациях у спортсменов-автогонщиков.

Задачи: 1. проанализировать современное состояния проблемы стратегий поведения в конфликте у спортсменов.

2. изучить конфликтные ситуации возникающие у спортсменов;

3.определить способы поведения спортсменов в конфликтных ситуациях;

4. выявить сходства и различия в стратегии поведения в конфликтных ситуациях у спортсменов-автогонщиков и спортсменов-борцов.

Гипотеза: на выбор стратегий поведения в конфликтной ситуации оказывает влияние занятие определенным видом спорта.

Методы исследования: тестирование.

# Использовались методики изучения: стратегий поведения в конфликте К.У. Томаса; тест на выявление доминирующих стратегий конфликтного поведения (метафорический вариант).

Проводилась обработка данных с применением U - критерия Манна-Уитни, и коэффициентов корреляции Спирмена.

**Глава 1**

**1.1. Содержание понятия «стратегии поведения»**

Для подавляющего большинства работ, затрагивающих проблематику эволюционно-устойчивых стратегий поведения, характерна неопределенность, многозначность понимания и различия в подходах к исследованию данных поведенческих особенностей. Расхождения во взглядах у разных авторов касаются не только определения самого понятия «стратегия поведения», но и представлений об их детерминантах и механизмах формирования.[9]   
**вырезано**

Поведение определяется организацией структурно-функциональной вероятностной духовной, психической и физической сущности человека, и обусловлено организацией вероятностной сущности среды.[23]

Стратегии поведения в конфликте – это программа и план действия, направленные на реализацию поставленной цепи в конфликте, другими словами – это решение задачи удовлетворения своей конкретной потребности, своего конкретного интереса в данном конфликте. Тактика поведения в конфликте – это средства, обеспечивающие данную стратегию, которые, в конечном счете, определяют стиль поведения человека в конфликте.[17]

По мнению отечественных специалистов в области разрешения конфликтов, таких как Гришина Н.В., Анцупов А.Я. Шипилов А.И., стратегии взаимодействия, которые избирают участники конфликтной ситуации, становятся решающим фактором   преодоления конфликтной ситуации.

Стратегии поведения участников межличностной конфликтной ситуации делятся на три основные категории:

Силовые стратегии. К ним относятся  стратегии поведения участников конфликта, направленные на достижение собственных интересов без учета интересов партнера. Психологически они описываются в терминах доминирования, конкуренции, соперничества. При этом ориентация на собственные цели может реализовываться в жестком поведении , напористости, использовании жестких аргументов, выставлении ультимативных требований, эмоциональном давлении на партнера; однако участник конфликта может прибегать и к мягким, манипулятивным формам воздействия на партнера, стремясь переиграть, перехитрить его, с помощью настойчивых просьб и других приемов создавая такое эмоциональное давление на партнера, которому трудно противостоять. При внешнем различии в конкретном поведении эти стратегии отличает исключительная ориентация на достижение собственных целей и игнорирование интересов партнера. Их использование означает стремление к победе своей точки зрения, их целью является утверждение собственной позиции, то есть собственная победа.

Другую группу стратегий взаимодействия в конфликте образуют такие формы поведения, которые имеют в своей основе стремление к уходу от конфликта. Они могут иметь характер игнорирования проблемы, непризнания существования конфликта, ухода от проблемы вместо ее решения.

Третья форма ухода от конфликта - это уступчивость, готовность пренебречь, поступиться своими интересами, целями. Она может иметь обоснованный, рациональный характер в тех случаях, когда предмет конфликта является не слишком значимым для человека, когда шансы добиться своего невелики.[17]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что стратегии поведения являются важнейшим фактором при разрешении конфликтных ситуаций и представляют собой не что иное как определенные действия, направленные либо на достижение, либо на игнорирование как своих интересов, целей, так и партнера.

**1.2. Стратегии поведения в конфликтных ситуациях**

История обсуждения конфликта, попыток его анализа и интерпретации исчисляется тысячелетиями. Конфликт - постоянный спутник человека, по сути дела - лишь одна из форм внутривидовой и межвидовой борьбы за существование, один из механизмов естественного отбора, который заставляет нас полностью раскрыться в борьбе с оппонентом.

Из известных сегодня материалов древнейшие исследования рассматриваемого вопроса относятся к VII-VI вв. до н. э. Конфликт лежит в основе построения философской системыКитая, в которой провозглашается постоянное противоборство присущих материи положительных (янь) и отрицательных (инь) сторон, приводящее, в свою очередь, к конфронтации их носителей. Но гораздо раньше - в древнейших законах хеттского царя Хаммурапи **(**1792-1750 гг. до н.э.) содержатся уже десятки способов разрешения конфликтных ситуаций. [25]

**вырезано**

Использование стратегии соперничество, компромисс, приспособление, избегание часто может вызвать к жизни ненужные трудности. Особенно тогда, когда пытаются доказать свою правоту, вместо того чтобы снизить тон; делают вид, что все нормально или демонстративно уходят от конфликта, вместо того чтобы совместно найти решение проблемы, и т.п.

В некоторых случаях данные стратегии вполне приемлемы, однако требуют гибкости и умения для полноценного их использования.

К этому набору приемов для разрешения конфликтов можно добавить еще одну стратегию поведения – стратегию сотрудничество, которая в отличие от других приводит тому, что в конфликте нет побежденных, и выигрывают обе стороны.

В основу определения основных стратегий положена система, называемая методом Томаса - Килменна. Метод был разработан К.У. Томасом и Р.Х. Килменном в 1972 году[1,10]. Система позволяет создать для каждого человека свой собственный стиль разрешения конфликта. Стиль поведения в конкретном конфликте определяется той мерой, в которой член коллектива хочет удовлетворить собственные интересы (действуя активно или пассивно) – напористость и интересы другой стороны (действуя совместно или индивидуально) - кооперация.

Изучением стратегий поведения занимался М. Дойч. В фокусе его внимания выбор стратегии поведения под влиянием стратегии поведения партнера, фактически выступавшей в качестве фактора ситуативного контекста. Дойч в своих работах выделял несколько разных стратегий: стратегия «подставь другую щеку», предполагала альтруистическое поведение; «некарательная» стратегия – самозащитное или агрессивное поведение; «сдерживающая» стратегия, основывается на индивидуалистическом поведении.[10]

Конфликтные явления занимают определенное место в культурном сознании, а взаимодействие в конфликтах имеет безусловные культурные основы. Так в работах М. Мида прослеживается идея о необходимости различать среди культур три типа поведения: сотрудничающее, соперничающее и индивидуалистическое. Еще одной своеобразной идеей является определение стратегий поведения на основании этических норм. Данная идея принадлежит работам Ю.М. Лотмана. Он выделяет поведение индивида по таким стратегиям как «честная игра» и «нечестная игра».[10]

Еще одним отечественным психологом, занимающимся изучением стратегий является А.И. Шипилов. Он предлагает свой подход, в котором стратегии выделяются на основе соотношения таких базовых параметров поведения, как жесткость позиции и модальность отношения к оппоненту. Так на основании данного подхода выделяются следующие стратегии поведения: нормативная, конфронтационная (или агрессивная), манипулятивная и переговорная стратегии.[1]

**1.3. Стратегии поведения в спорте**

* **вырезано**
* использует обман, хитрость, пытаясь завладеть положением;
* провоцирует противника на непродуманные шаги и ошибки;
* выражает нежелание вступать в диалог, так как уверен в своей правоте, и эта уверенность переходит в самоуверенность.

Тактические действия стратегии избегания:

* отказывается вступать в диалог, применяя тактику демонстративного ухода;
* избегает применения силовых приемов;
* игнорирует всю информацию от противника, не доверяет фактам и не собирает их;
* отрицает серьезность и остроту конфликта;
* систематически медлит в принятии решений, всегда опаздывает, так как боится делать ответный ход. Это ситуация упущенных возможностей.

Тактические действия стратегии компромисса:

* торгуется, любит людей, которые умеют торговаться;
* использует обман, лесть для подчеркивания не очень выраженных качеств у противника;
* ориентирована на равенство в дележе, действует по принципу: «Всем сестрам – по серьгам».

Тактические действия стратегии сотрудничества:

* собирает информацию о конфликте, о сути проблемы, о противнике;
* ведет подсчет своих ресурсов и ресурсов противника для выработки альтернативных предложений;
* обсуждает конфликт открыто, не боится разногласий, старается опредметить конфликт;
* если противник предлагает что-то здравое, разумное, то это принимается.

Тактические действия стратегии приспособления:

* постоянное соглашательство с требованиями противника, т.е. делает максимальные уступки;
* постоянная демонстрация непритязания на победу или серьезное сопротивление;
* потакает противнику, льстит.

Как описывалось выше, процесс занятия спортом предполагает два этапа учебно-тренировочный и соревновательный. Так опираясь на исследования отечественных психологов (Парамонова Г.В., Горбунов Г.Д., Загайнов P.M.) можно сказать, что в процессе тренировки спортсменами используется такие стратегии поведения, как сотрудничество и компромисс. На этапе, который включает в себя соревнование, спортсмен прибегает чаще к стратегии соперничества, а также стратегии приспособления.[9]

**Вывод**

Стратегии поведения являются предметом многих наук, таких как психология, социология, философия. Стратегии поведения в конфликтных ситуациях изучаются конфликтологией. Многие научные работы как отечественных (Гришина Н.В., Анцупов А.Я. Шипилов А.И., Бакланский С.В.), так и зарубежных психологов (К. Томас, М. Дойч, М. Мид) посвящены данной проблеме. Проанализировав литературу можно сделать вывод, что стратегии поведения – это какие-то определенные действия, правила, нормы взаимодействия с оппонентом, которые должны привести к некоторому результату. Так, в конфликтных ситуация используются следующие виды стратегий: соперничество, сотрудничество, приспособление, избегание и компромисс. Исходя из вида стратегий, результатом определенных действий может являться либо достижение своих целей и интересов, либо отказ в пользу другого, то есть удовлетворение интересов другого участника конфликта.

**Глава 2**

**2.1. Методика изучения стратегий поведения в конфликтных ситуациях**

Методы изучения каких-либо явлений – это принципиальный вопрос любой науки, во много определяющий ее развитие, поскольку получаемые результаты в немалой степени зависят от того, насколько эффективны используемые наукой методы. Наиболее распространенные в психологическом изучении конфликтов получили опросные методы. Применительно к тем или иным конкретным задачам или ситуациям исследователи создают интервью, разрабатывают анкеты и т.д. Если говорить о методиках, направленных на выявление стратегий поведения в конфликтных ситуациях, то необходимо обратиться к тесту К. Томаса «стратегии поведения в конфликтных ситуациях», адаптированный Н.В.Гришиной [19]. Также в данной работе использовался тест на выявление доминирующих стратегий конфликтного поведения (метафорический вариант). [24]

Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса. Содержит 30 пар суждений о поведении индивида в конфликтной ситуации, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения. В результате обработки данных по ключу выясняется количество баллов по каждой шкале, дающее представление о выраженности у испытуемых тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтной ситуации.

**вырезано**

**2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования**

Исследования стратегий поведения в конфликтных ситуациях проводились у двух групп спортсменов: автогонщики и борцы. В ходе исследования применялись два теста, показатели по которым в разных группах спортсменов сравнивались.

**вырезано**

Вторым этапом обработки является получение данных при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена и выяснение, имеется ли взаимосвязи между исследуемыми параметрами. Коэффициент ранговой корреляции рекомендуется применять в тех случаях, когда нам необходимо проверить, согласованно ли изменяются разные признаки у одного и того же испытуемого и насколько совпадают индивидуальные ранговые показатели у двух отдельных групп испытуемых. В нашем случае коэффициент ранговой корреляции мы применяем для того, чтобы проверить совпадают ли показатели у разных групп спортсменов.

Все расчеты, связанные с вычислением и возведением в квадрат разностей между рангами стратегий поведения в двух выборках, представлены в Приложении 3 Таблица 3.3 и Таблица 3.4.

Анализируя данные по таблице 3.3. и 3.4., то мы видим иерархию предпочтения той или иной стратегии поведения в конфликтной ситуации. Так в группе спортсменов-автогонщиков большей популярностью приобретает стратегия сотрудничества, а в группе спортсменов-борцов – стратегия компромисса.

Опираясь на полученные результаты, мы можем сказать, что корреляция положительная, так как rs эмп = 0,999 (тест Томаса) и rs эмп = -4,628 (по тесту на выявление доминирующих стратегий поведения) в данном случае связь отрицательная.

По таблице критических значений выборочного коэффициента корреляции рангов (по В.Ю. Урбаху, 1964) при N= 40

0.31 (p*≤* 0,05)

rs кр= 0.40 (р*≤* 0,01)

Можно сделать вывод, что в первом случае проявляется значимая взаимосвязь между занятием спортом и выбором стратегий поведения.

По тесту Томаса абсолютная величина rs превышает критическое значение, следовательно, корреляция достоверна.

Из всего выше описанного можно сделать вывод о подтверждении нашей гипотезы: на выбор стратегий поведения в конфликтной ситуации оказывает влияние занятие определенным видом спорта.

**Заключение**

Таким образом, стратегии поведения являются предметом многих наук, таких как психология, социология, философия. Наиболее пристально этому вопросу уделяется внимание в конфликтологии. Многие научные труды как отечественных (Гришина Н.В., Анцупов А.Я. Шипилов А.И., Бакланский С.В.), так и зарубежных психологов (К. Томас, М. Дойч, М. Мид) посвящены данной проблеме. Подходы к определению понятия «стратегии поведения» различны, но мы остановимся на понимании как определенных действий, правил, норм это какие-то определенные действия, правила, нормы взаимодействия с оппонентом, которые должны привести к некоторому результату. Многие ученые выделяют в конфликтных ситуация используются следующие виды стратегий: соперничество, сотрудничество, приспособление, избегание и компромисс, на которые мы будем опираться в своих эмпирических исследованиях.

Жизненная практика людей показывает, что межличностные отношения протекают зачастую в условиях конфликтов, которые являются неотъемлемой частью человеческих отношений.

И зарубежные (К. Томас), и отечественные (Н.В. Гришина) психологи считают нужным сконцентрировать внимание на таких аспектах изучения конфликтов, как формы поведения в конфликтных ситуациях, а также факторах, влияющих на выбор той или иной формы поведения. Выделено пять основных стратегий: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление. Выбор той или иной стратегии выхода из конфликта зависит от различных факторов: личностные особенности, уровень нанесенного ущерба, возможные последствия, значимость решаемой проблемы, особенности трудовой атмосферы в коллективе, специфика деятельности.

Исходя из этого, мы выдвинули гипотезу исследования: оказывает влияние занятие определенным видом спортивной деятельности на выбор стратегий поведения в конфликтной ситуации. На основе полученных результатов можно сделать вывод о том, что занятие определенным видом спорта влияет на выбор стратегии поведения при возникновении конфликтной ситуации. Итак, мы выяснили, что у спортсменов-автогонщиков в отличие от борцов наиболее часто используются стратегии соперничества и избегания. Борцы, в свою очередь, применяют стратегии сотрудничества и приспособления.
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