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#### ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Определяющую роль в процессе осуществления задач и функций государства, взаимодействии между обществом и государством, гражданами и властью в демократичных странах играет парламент. Непосредственная и представительная демократия в Украине и Грузии в последние годы сделала значительный шаг в своем развитии. В наиболее концентрированном виде достижения демократии в этих странах проявляется в статусе народных депутатов Украины и статусе членов Парламента Грузии.

Как в Конституции Украины, так и в Конституции Грузии на наивысшем правовом уровне закреплен конституционно-правовой статус парламента каждого из государств, исходя из того, что и Верховная Рада Украины, и Парламент Грузии занимают особенное положение среди органов государственной власти как высшие органы государственной власти, основной формой деятельности которых является законодательная деятельность.

Осознание того, что парламентаризм является высшей формой проявления представительной демократии, проблемы становления и совершенствования названного института требуют углубленного исследования, которое возможно прежде всего путем проведения сравнительного анализа конституций и законов Украины и Грузии. Современные условия развития двух государств — Украины и Грузии, реализация конституционного принципа подчинения государственной власти интересам народа и ее осуществление во имя человека, общества и государства требуют усиление роли парламента в процессе решения этих задач, которые во многом зависят от четкого определения конституционно-правового статуса народных депутатов Украины и членов Парламента Грузии, который в сравнительно-правовом аспекте до последнего времени не был предметом научного исследования.

В свете указанной задачи – реформирование парламентской деятельности, усовершенствование статуса членов парламентов, исследование вопросов парламентской дисциплины, депутатской неприкосновенности, досрочного прекращения их полномочий, являются составляющими демократического развития общества и государства Украины и Грузии и являются весьма актуальными для обоих государств на современном этапе развития демократии.

Недостаточная научно-теоретическая разработка такого института, как конституционно-правовой статус члена парламента, значение проблемы правового регулирования конституционно-правового статуса народного депутата Украины и члена Парламента Грузии, в частности необходимость формулирования научно обоснованных рекомендаций по усовершенствованию законодательства двух стран в этом направлении определяют актуальность данной работы и обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Теоретической основой исследования общего правового статуса парламентариев являются труды ученых в области теории государства и права С.С. Алексеева [2][[1]](#footnote-1), Р.О. Халфиной [57][[2]](#footnote-2), В.С. Нерсесянца [80][[3]](#footnote-3).

Основой для диссертационной работы послужили также научные труды в сфере конституционного права ведущих ученых Украины и Грузии: М.А. Баймуратова[98][[4]](#footnote-4), А.З. Георгицы[10][[5]](#footnote-5), Р.К. Давыдова[12][[6]](#footnote-6), З.В. Джинджолава[13][[7]](#footnote-7), А.П. Зайця[[8]](#footnote-8)[109], В.С. Журавского[14][[9]](#footnote-9), И.В. Кампо, В.Ф. Кузнецовой[24][[10]](#footnote-10), Л.Т. Кривенко[113][[11]](#footnote-11), О.В. Мелкадзе[30][[12]](#footnote-12), М.Ф. Орзиха, В.Ф. Погорелко[124][[13]](#footnote-13), В.Я. Тация, Е.А. Тихоновой, Ю.Н. Тодыки[74][[14]](#footnote-14), В.В. Тордия[21][[15]](#footnote-15), Н.Ф. Селивона[44][[16]](#footnote-16), О.Ф. Фрицкого[55][[17]](#footnote-17), В.Н. Шаповала[63][[18]](#footnote-18), Ю.С. Шемшученко[131][[19]](#footnote-19), П.Г. Цнобиладзе[59][[20]](#footnote-20).

В работе также использованы работы российских ученых, а именно, Д.Н. Бахраха[4][[21]](#footnote-21), М.В. Баглая[3][[22]](#footnote-22), А.А. Безуглова[145][[23]](#footnote-23), Н.А. Богдановой, Н.В. Витрука[140][[24]](#footnote-24), А.В. Зиновьева[17][[25]](#footnote-25), М.А. Краснова, О.Е. Кутафина, В.О. Лучина, В.В. Маклакова, В.О. Сивова, Б.О. Страшуна, Ю.А. Тихомирова, В.Е. Чиркина[60][[26]](#footnote-26), Т.Я. Хабриевой[79][[27]](#footnote-27), А.Я. Ярматова[69][[28]](#footnote-28) и других.

В диссертационной работе также использованы научные работы иностранных исследователей, в частности, М. Амеллера[37][[29]](#footnote-29), М. Прело, К. Хессе.

Научные разработки названных ученых были использованы в работе с учетом особенностей урегулирования конституционно-правового статуса народного депутата Украины и члена Парламента Грузии.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Диссертация выполнена как часть тематики исследований отдела конституционного права и местного самоуправления Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины по теме «Система органов государственной власти Украины» (номер государственной регистрации 0101U001009).

**Цель и задачи исследования.** Основная цель исследования заключается в проведении комплексного сравнительного анализа такого института, как конституционно-правовой статус парламентариев Украины и Грузии; определении особенностей статуса, разработке аргументированных предложений для усовершенствования законодательства Украины и Грузии о статусе народных депутатов.

Достижение поставленной цели связано с решением таких задач:

* раскрыть историко-правовую основу парламентаризма;
* провести сравнительный анализ правового статуса Верховной Рады Украины и Парламента Грузии;
* определить правовую природу конституционно-правового статуса члена парламента, провести анализ его элементов;
* осуществить сравнительно-правовой анализ конституционно-правового статуса народного депутата Украины и члена Парламента Грузии и их элементов в соответствии с действующим законодательством;
* сформулировать предложения по усовершенствованию законодательства Украины и Грузии, регулирующего статус народного депутата Украины и члена Парламента Грузии.

***Объектом исследования***является организация деятельности парламентов Украины и Грузии.

***Предметом исследования*** является конституционно-правовой статус народного депутата Украины и члена Парламента Грузии.

***Методы исследования.*** В диссертации используются общенаучные и специальнонаучные методы, которые обеспечивают объективный анализ исследуемого предмета. В качестве общенаучного метода используется сравнительно-правовой метод, который предусматривает анализ нормативно-правового регулирования конституционно-правового статуса народного депутата Украины и члена Парламента Грузии. Методом, обеспечивающим достижение поставленных перед исследователем целей, является диалектико-материалистичный метод исследования, который предусматривает рассмотрение всех явлений в их взаимосвязи и единстве, развитии и взаимном влиянии. Он позволил автору исследовать содержание и особенности конституционно-правового статуса членов парламентов, а также существующие проблемы в законодательстве Украины и Грузии, регулирующем соответствующие правоотношения. Используя исторический метод, автор исследовал богатый опыт правовой науки Украины и Грузии, отображенный в научной литературе, посвященной истории развития парламентаризма, статуса парламентариев. Формально-юридический метод позволил автору проанализировать систему правовых норм, которые используются при правовом регулировании конституционно-правового статуса парламентариев в двух государствах. С использованием метода логического анализа изучалась и формулировалась модель конституционно-правового статуса народного депутата Украины и члена Парламента Грузии.

Эмпиричной основой исследования являются аналитические материалы исследовательских служб украинского и грузинского парламентов, нормативно-правовые акты в сфере регулирования конституционно-правового статуса депутатов, действующее законодательство Украины и Грузии.

**Научная новизна** полученных результатов заключается в том, что впервые в конституционно-правовой науке Украины и Грузии осуществлена попытка системного комплексного сравнительно-правового исследования института конституционно-правового статуса народного депутата Украины и члена Парламента Грузии определения путей его усовершенствования на основании использования как способа постановки задач, так и в степени обоснования конечных результатов исследования.

Научная новизна работы и личный взнос автора в исследовании проблемы заключаются в таких основных положениях, выводах и рекомендациях:

1. Сформулировано авторское определение понятия конституционно-правовой статус члена парламента как определенное законом политико-правовое положение члена парламента, которое охватывает права, обязанности, формы и методы деятельности, ответственность и гарантии его деятельности. При этом, конституционно-правовой статус члена парламента в узком, то есть в собственном значении понимается как совокупность прав и обязанностей, гарантий деятельности и ответственности парламентариев, установленных действующим законодательством. В широком значении конституционно-правовой статус парламентариев – это совокупность его элементов, к которым, по мнению автора, относятся полномочия парламентариев, формы и методы их деятельности с помощью которых реализуются учредительные, законодательные и контрольные функции парламента, сессионные и внесессионные формы работы, гарантии и ответственность парламентариев.

2. Предложено определение прав и обязанностей членов парламента, а именно: права парламентариев – это юридически гарантированные возможности, с помощью которых парламентарий реализует функции парламента и с помощью которых он имеет возможность представлять интересы и волю избирателей; обязанности парламентариев – это установленная и гарантированная государством мера необходимого поведения члена парламента в процессе осуществления ним определенной законодательством деятельности.

3. Определено понятие конституционно-правовой ответственности в контексте юридической ответственности парламентариев как особенный вид юридической ответственности, которая направлена на охрану Конституции и применяется за неправомерные действия в конституционно-правовой сфере, то есть за невыполнение или ненадлежащее выполнение депутатами своих полномочий установленных Конституцией и действующим законодательством. На сегодня и народные депутаты Украины и, члены Парламента Грузии, исходя из существующего объема полномочий и гарантий осуществления депутатской деятельности, несут символическую ответственность. Автор предлагает изменения к действующему законодательству Украины и Грузии относительно установления ответственности парламентариев.

4. Сформулировано авторское определение гарантий депутатской деятельности как совокупность условий, механизмов эффективной реализации народными депутатами своих прав, обязанностей и других полномочий, связанных с реализацией их основной функции представителей народа в законодательном органе государства. Отмечено, что гарантии деятельности парламентариев – это не льготы и привилегии, а необходимые условия, которые обеспечивают максимально эффективное выполнение парламентариями своих полномочий.

В диссертации предлагается авторская классификация гарантий деятельности парламентариев анализируемых стран в сравнительном ключе, а именно: организационные, правовые, трудовые и материальные гарантии. Рассмотрены основные характеристики каждой из указанных гарантий.

5. Рассмотрена такая важная правовая гарантия деятельности парламентариев как неприкосновенность, а именно парламентский иммунитет. Отмечено, что термин "иммунитет" как в Украине, так и в Грузии используется только в науке, законодательного закрепления указанный термин на сегодняшний день не нашел. По нашему мнению, понятие иммунитета не является единым понятием, что подразумевает то, что использование термина «снятие иммунитета» не предполагает каких-то определенных процессуальных действий. Исходя из указанного, мы предполагаем, что в случае, когда уполномоченные субъекты обращаются в орган законодательной власти с просьбой о снятии неприкосновенности (иммунитета) с парламентария, необходимо указывать для осуществления каких конкретно процессуальных действий по отношению к народному депутату необходимо предоставление согласия парламента.

Доказано наличие достаточно широкой по объему неприкосновенности членов парламентов Украины и Грузии и обоснована объективная необходимость ее ограничения; в частности, предложено предусмотреть в законодательстве Украины норму, в соответствии которой народный депутат Украины может быть задержан на месте совершения преступления без получения согласия Верховной Рады Украины. Одновременно предлагается усовершенствовать закрепленное в законодательстве Грузии положение в части установления срока уведомления правоохранительными органами Парламента Грузии о задержании парламентария. Также, с целью предотвращения ошибочного задержания или ареста члена парламента за действия, которые являются правонарушением и не содержат состава преступления, необходимо определить условия, при соблюдении которых допускается его арест или задержание; кроме того, предложено привести Закон Украины «Про статус народного депутата Украины» в соответствие с Конституцией Украины в части норм, которые регулируют неприкосновенность народных депутатов Украины.

6. Обоснована правовая природа депутатского запроса на основе анализа нормативных актов и практика их применения в Украине и в Грузии, внесены ряд предложений о дальнейшем развитии и усовершенствовании института депутатского запроса. В частности, в законодательстве Грузии предлагается более четкое определение возможностей и предела права на запрос для членов Парламента Грузии, поскольку существуют случаи использования соответствующего права не только для осуществления депутатской деятельности.

7. В связи с тем, что по вопросам, связанным с выполнением своих полномочий, члены Парламента Грузии иногда вынуждены обращаться в соответствующие государственные органы, предприятия, учреждения, было бы целесообразно в законодательстве Грузии предусмотреть такое понятие, как депутатское обращение.

**Практическое значение полученных результатов.** Положения диссертации могут быть использованы в процессе подготовки соответствующих разделов учебников, учебных пособий, при преподавании курса «Конституционное право», и спецкурса «Парламентское право», в практической деятельности народных депутатов Украины и членов Парламента Грузии, в правотворческой деятельности, для усовершенствования законодательства двух государств. Теоретические выводы и положения могут использоваться в дальнейших научных разработках.

**Личный вклад соискателя**. Диссертация является самостоятельной, завершенной научной работой, комплексным исследованием конституционно-правового статуса парламентариев Украины и Грузии. Сформулированные в ней положения, выводы, предложения получены автором лично, достаточно обоснованы и достоверны.

**Апробация работ и публикации.** Диссертация подготовлена и выполнена в отделе конституционного права и местного самоуправления Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины. Основные теоретические положения нашли свое отображение и докладывались на научно-практической конференции «Выборы и референдумы в Украине: законодательное обеспечение, проблемы реализации и пути усовершенствования (Киев, 13–15 ноября 2002 г.; тезисы опубликованы).

Основные теоретические положения исследования изложены в трех самостоятельных авторских публикациях в сборниках научных работ, которые входят в перечень специальных изданий, утвержденных Высшей квалификационной комиссией Украины, а также в тезисах доклада на научно-практической конференции.
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**ВЫВОДЫ**

В результате проведенного исследования автор пришел к следующим выводам:

1. В основе сравнительного анализа статуса парламентариев Украины и Грузии лежит определение понятия органа законодательной власти каждого государства.

Существенным отличием в определении парламента в законодательстве двух стран является то, что в Конституции Украины, в отличие от Конституции Грузии, не закрепляется понятие парламента как представительного органа страны, а лишь как единого органа законодательной власти в Украине. Учитывая то, что парламент является органом, выражающим волю народа и действующим от его имени, предлагается уточнить определение парламента - Верховной Рады Украины, с целью закрепления на законодательном уровне всех его признаков, таких как, представительный орган, единый орган законодательной власти, постоянно действующий орган. Также предлагается усовершенствовать определение Парламента Грузии и указать, что он является единым органом законодательной власти, тем самым подтверждая и закрепляя важное исключительное полномочие издавать законы. Кроме того, в работе определены типовые элементы характеристики института парламента, а именно, что это как правило, постоянно действующий, коллегиальный, единый законодательный и общенациональный представительный орган, определяющий основные направления внешней и внутренней политики государства, в установленных Основным законом пределах.

2. Важнейшим институтом парламентской демократии является парламентарий, политико-правовое положение которого определяется его статусом.

Предлагается авторское определение конституционно-правового статуса члена парламента, как определенное законом политико-правовое положение члена парламента, которое включает права, обязанности, формы и методы деятельности, ответственность и гарантии его деятельности. В настоящей работе предлагается рассмотреть статус парламентариев в узком и широком значениях.

В широком значении под статусом парламентариев можно понимать совокупность его элементов, к которым относятся полномочия парламентариев, формы и методы их деятельности, с помощью которых реализуются учредительные, законодательные и контрольные функции парламента, сессионные и внесессионные формы работы, гарантии и ответственность парламентариев.

Рассматривая статус парламентариев в узком значении, предлагается выделить следующие структурные элементы права и обязанности, гарантии деятельности парламентариев и их ответственность.

3. Права и обязанности как элемент статуса парламентария определяют круг полномочий парламентариев. Права парламентариев – это юридически гарантированные возможности, с помощью которых парламентарий реализует функции парламента и с помощью которых он имеет возможность представлять интересы и волю избирателей. Обязанности парламентариев – это установленная и гарантированная государством мера обязательного поведения члена парламента в процессе осуществления им определенной законодательством деятельности.

Гарантии депутатской деятельности это совокупность условий, механизмов эффективной реализации народными депутатами своих полномочий связанных с реализацией их основной функции представителей народа в законодательном органе государства.

Конституционно-правовая ответственность – это вид юридической ответственности, направленный на охрану Конституции, применяемая за неправомерное действие в конституционно-правовой сфере, то есть за невыполнение или ненадлежащее выполнение народными депутатами своих полномочий установленных Конституцией и действующим законодательством.

4. Исходя из анализа требований к кандидатам в народные депутаты, закрепленных в законодательных актах Украины и Грузии, и с целью усовершенствования способа формирования и повышения уровня парламентов двух государств, повышения эффективности их деятельности, целесообразно в законодательстве Грузии закрепить следующие требование к кандидатам в члены парламента: ценз проживания на территории Грузии в течение не менее 5 лет, требование о том, что не может быть избран в Парламент Грузии гражданин, который имеет судимость за совершение умышленного преступления, если указанная судимость не погашена и не снята в установленном законом порядке.

5. В законодательстве Грузии предлагается определить четкие возможности и пределы для членов парламента Грузии при реализации ими права на запрос. Также, было бы целесообразно в законодательстве Грузии предусмотреть такой институт как депутатское обращение. Необходимо определить четкий перечень предприятий, организаций, учреждений, к которым депутат вправе обратиться, определить круг вопросов, с которыми можно обращаться, а также установить ответственность должностных лиц органов уполномоченных рассматривать депутатское обращение за надлежащее выполнение указанной обязанности.

6. Действующим законодательством Украины и Грузии определены обязанности парламентариев постоянно поддерживать связь с избирателями в порядке, предусмотренном законодательством. Постоянная связь с избирателями является одним из самых эффективных способов взаимного воздействия между парламентариями и избирателями. Предлагается в законодательстве двух стран предусмотреть ответственность за нарушение парламентариями положений законодательства Украины и Грузии, устанавливающих рассматриваемую обязанность для парламентариев.

7. Предложено определение гарантий депутатской деятельности, а также их классификация следующим образом: организационные, правовые, трудовые, материальные. При этом, организационные гарантии – это совокупность обязанностей государственных органов, организаций, предприятий, учреждений всех форм собственности, их должностных лиц по созданию и обеспечению необходимых условий для эффективного осуществления парламентариями своей деятельности; правовые гарантии предусматривают защиту прав парламентария и включают в себя депутатскую неприкосновенность, которая в свою очередь делится на депутатский иммунитет и индемнитет; трудовые гарантии – это важные условия, гарантирующие беспрепятственное осуществление парламентариями своих полномочий и обеспечивающие их трудовые права во время и после депутатской деятельности; материальные гарантии — это совокупность мер направленных на обеспечение парламентариев необходимой материальной базой для осуществления депутатских полномочий без ущерба для их интересов.

8. Предлагается закрепить в законодательстве Украины и Грузии понятие иммунитет. Понятие иммунитета не является единым понятием, что подразумевает то, что использование термина «снятие иммунитета» не предполагает каких-то определенных процессуальных действий. Исходя из указанного, предлагается, в случае, когда уполномоченные субъекты обращаются в высший орган законодательной власти с просьбой о снятии неприкосновенности (иммунитета) с парламентария, указывать для осуществления каких конкретно процессуальных действий по отношению к народному депутату необходимо предоставление согласия парламента.

10. В соответствии с действующим законодательством Грузии член Парламента Грузии может быть задержан на месте совершения преступления. О задержании незамедлительно сообщается Парламенту Грузии для получения его согласия. Однако, данное положение требует уточнений относительно периода, когда о задержании парламентария должно быть известно Парламенту. Также во избежание ошибочного задержания или ареста парламентариев за деяния, которые являются правонарушениями и не содержат состава преступления, необходимо определить условия, при которых допустим арест или задержание парламентария. Указанное положение целесообразно предусмотреть и в законодательстве Украины, с учетом вышеуказанных недостатков.
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