|  |  |
| --- | --- |
| **87.я73** | **№3585** |
| **М545** |  |



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ТАГАНРОГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**КАФЕДРА ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ**

**Методические рекомендации**

**к семинарским занятиям**

**по курсу**

**ФИЛОСОФИЯ**

**Таганрог 2004**

**ББК: 87я73**

Составители: О.В. Шипелик, В.В. Богданов, М.А. Дедюлина, Е.В. Папченко, Т.В. Тимошенко

Методические указания к семинарским занятиям по курсу «Философия». – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. – 64 с.

Методические указания к семинарским занятиям по курсу «Философия» подготовлены в соответствии с новым государственным стандартом по философии. Рекомендуются для студентов очной и заочной форм обучения, а также преподавателей и всех интересующихся философией.

Рецензент М.А. Дедюлина, кандидат философских наук, доцент кафедры истории и философии ТРТУ.

**ПРЕДИСЛОВИЕ**

Методические указания к семинарским занятиям по курсу «Философия» предназначаются для студентов очной и заочной форм обучения.

Цель курса:

1. оказать помощь в усвоении курса философии, в формировании и развитии навыков диалектического мышления;
2. глубоко и осмысленно изучить основные вопросы тем, выносимых на семинарские занятия;
3. проконтролировать степень своей подготовки к занятиям.

К каждой теме предлагаются вопросы для обсуждения, вопросы для самоконтроля, список основной литературы. Со списком дополнительной литературы к каждой теме семинарского занятия можно ознакомиться в методическом пособии «Программы и планы семинарских занятий по курсу «Философия» (№ 3402).

В методических указаниях вся рекомендуемая литература к курсу в целом, а также литература к семинарским занятиям находится в читальном зале научной библиотеки ТРТУ.

Методические указания подготовлены преподавателями кафедры истории и философии ТРТУ: темы 3 и 6 – к.ф.н., доц. В.В. Богданов; тема 15 – к.ф.н., доц. М.А. Дедюлина, тема 2 – к.ф.н., доц. Е.В. Папченко; тема 11 – к.ф.н., асс. Т.В. Тимошенко; темы 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 16 – к.ф.н., доц. О.В. Шипелик.

**Тема 1. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ**

1. Место и роль философии в культуре. Философия как мировоззрение.
2. Основной вопрос философии. Структура философского знания.
3. Философия и частные науки.
4. Функции философии.

Философия – одна из самых древних и интереснейших областей человеческого знания, духовной культуры. Она возникла около 25 столетий назад почти одновременно, как считает К. Ясперс, в Древнем Китае, Древней Индии, Древней Греции. Среди ученых первым назвал себя философом великий древнегреческий математик и мыслитель Пифагор, а в качестве названия особой науки термин «философия» употребляется впервые Платоном. В буквальном смысле слово «философия» означает «любовь к мудрости».

Для ответа на первый вопрос темы необходимо сравнить философию с такими важнейшими сферами культуры, как мифология, религия, искусство, наука.

Особенности философии также помогают выявить некоторые моменты генезиса философии. Возникновение философии означает постепенный переход от мифов к самостоятельному размышлению человека о мире, к осознанию того, что в нем действует свой, независимый ни от бога, ни от человека порядок. Но таково было исторически исходное представление о назначении философии. В дальнейшем это представление изменялось.

В этом же вопросе надо дать определение предмета философии, обратившись к рекомендуемой литературе (напр.; В.С. Поликарпов «Введение в философию». Ростов-на-Дону – Таганрог, 2003. С. 7-14).

В этом же вопросе надо выявить специфику философского мировоззрения по сравнению с мировоззрением, которое формируется другими формами общественного сознания.

Философия, являясь формой общественного сознания, общим теоретическим мировоззрением, квинтэссенцией культуры, представляет собой синтез закономерностей на природу, общество, человека, включающий в себя оценку того, что составляет содержание этих взглядов.

Для ответа на второй вопрос необходимо дать формулировку основного вопроса философии, содержащегося в работе Ф. Энгельса (см. список литературы); характеристику основных направлений в философии, форм материализма и идеализма.

Основной вопрос философии определяет общие принципы философского мировоззрения, процесса познания мира, влияет на понимание общетеоретических проблем науки, политики, нравственности, искусства.

Основной вопрос философии – это не только теоретический, но и практический вопрос об отношении принципов деятельности к объективной реальности. Материалисты и идеалисты объясняли окружающий мир с помощью философского метода. Необходимо остановиться на характеристике исторически сложившихся двух основных методов в философии – диалектике и метафизике.

С момента оформления философии начала определяется и структура философского знания. Необходимо дать характеристики таким частям философского знания как онтологии, гносеологии, социальной философии, логики, эстетики, философской антропологии, философии истории, философии и методологии науки (см.; В.С. Поликарпов «Введение в философию». Ростов-на-Дону, Таганрог. 2003. С. 15), а также истории философии.

При ответе на третий вопрос темы необходимо рассмотреть историческое изменение взаимодействия философии со специальными науками. На рубеже XX-XXI вв. материалистическая философия определяется как новая методология, на основе которой все научные дисциплины предстали как элементы единого знания об эволюции Вселенной и человека.

При изложении вопроса нужно рассмотреть специфику философии в современной системе наук, определить ее взаимоотношения с естественными, общественными, математическими, гуманитарными, техническими науками, уделив особое внимание специфике технических наук, связи общественных и технических наук.

Также здесь нужно рассмотреть роль философии для научного исследования, обратив внимание на селективный парадокс в современной науке. Можно привести примеры философских вопросов физики, математики, биологии, информатики, техники и т.д.

Вопрос о функциях философии – это вопрос о том, какую роль играет философия в жизни людей. Нужно дать характеристику функциям: мировоззренческой, методологической, интегративной, социально-теоретической, гуманистической, этической, эстетической, критической, аксиологической, культурологической, прогностической.

Таким образом, важнейшей особенностью философского познания является способность философии отражать все богатство мировоззрения той или иной эпохи. В системе духовной культуры она является самым важным ее компонентом. Поэтому вслед за Гегелем К. Маркс рассматривает философию как духовную квинтэссенцию своего времени и называет ее живой душой культуры. (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.1. С. 1-5).

Существенна роль философов в осознании современных процессов интернационализации и глобализации мира, глобальных проблем человечества (экологический кризис, голод и нищета, рост численности населения, угроза войны), а также обоснование системы ценностей современного российского общества (коллективизм, государственность, равенство, социальная справедливость, свобода, индивидуализм, частная собственность, права человека, толерантность, безопасность и др.).

**Контрольные вопросы**

1. Каким требованиям должно отвечать мировоззрение, чтобы стать философией?
2. Какова связь философского идеализма с религией? Что между ними общего, в чем различие?
3. Почему дуализм не является третьей, нейтральной линией в решении основного вопроса философии?
4. В чем состоят мировоззренческая и методологическая функция философии? Приведите примеры.
5. В чем проявляется взаимосвязь философии и технических наук?
6. Почему изучение философии необходимо специалисту любой отрасли знания: инженеру, врачу, учителю, юристу и т.д.?
7. Какие исторические типы мировоззрения вам известны? В чем их отличие от философии?

**Библиографический список**

1. Ивлиев В.А. Практикум по философии, гл.1. Таганрог, 2002.
2. Канке В.А. Философия: Учебник для вузов. Введение. М., 2002.
3. Степин В.С. Философия и образы будущего //Вопросы философии. 1994, № 6.
4. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.21. С. 300-317.
5. Поликарпов В.С. Введение в философию. Ростов-на-Дону – Таганрог, 2003.

**Тема 2. АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ**

1. Особенности и основные этапы античной философии.
2. Античная натурфилософия. Милетская школа. Пифагорейская школа. Элейская школа. Гераклит. Демокрит.
3. «Золотой век» античности: софисты, Сократ, Платон, Аристотель.
4. Основные направления в философии поздней античности: эпикуреизм, стоицизм, неоплатонизм.

Античная философия – это философия Древней Греции и Древнего Рима VI в. до н.э. – V в. н.э. Античная философия является первой формой философии, внесшей исключительный вклад в развитие западноевропейской культуры, задавшей основные темы философствования последующих тысячелетий.

В идеях античной философии черпали вдохновение философы различных эпох. Именно античность предложила термин «философия» и определила особенности этого типа духовной активности человека.

Прежде чем приступить к рассмотрению непосредственно античной философии, необходимо сказать о ее генезисе, о том, что способствовало реализации возможности возникновения античной философии. При этом, говоря о причинах возникновения античной философии, необходимо отметить то, что античная философия – философия рабовладельческого общества, что, несомненно, наложило свой отпечаток на ее формирование и развитие. Вместе с тем античная философия – грандиозная попытка построения рационализированной картины мира разумно решить основной вопрос мировоззрения, при этом в ней были заложены основы практически всех дальнейших разновидностей философских видов мировоззрения, как философского идеализма, так и философского материализма.

Кроме того, при рассмотрении античной философии необходимо ознакомиться с периодизацией античной философии и дать краткую характеристику каждому из периодов, назвать представителей каждого периода, кроме того, указать проблематику, которой занимались указанные философы.

1. *Досократовская философия (VI – V в. до н.э.)* – период формирования собственно греческого философского мышления – необходимо рассмотреть главную проблему, волнующую философов этого периода – поиск первоначал сущего, в качестве которых признавались огонь, вода, земля, воздух, эфир, апейрон, числа. Эта философия представлена учениями Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена, Гераклита, Пифагора, Парменида, Зенона и др.

2. *Классическая философия (V – IV вв. до н.э.)* – эпоха деятельности Сократа, Платона, Аристотеля. В этот период возникают знаменитые философские школы, закладываются основы философской проблематики, значительно расширяется сфера обсуждаемых философских проблем, начинается дифференциация знания.

3. *Эллинистическая философия (IV – II вв. до н.э.)* – период возникновения многочисленных философских школ и направлений.

4. *Римский период (I в. до н.э. – VI в.)* – это период характеризуется постепенным угасанием ведущих философских школ.

Анализируя античную философию, рассмотрите следующие понятия: апатия, апории Зенона, атараксия, идея, калокагатия, катарсис, логос, майевтика, мимесис, нус, силлогизм, софизм, энтелехия.

Античная философия в целом имеет следующие характерные особенности:

1. Большинство философов этого периода основой всего сущего считали Космос, созданный по типу разумного, живого человеческого тела. Космос вечен, абсолютен, кроме него ничего нет. Он един, одухотворен. Его можно видеть, слышать и осязать. Он совершенен (божественен).

2. Многие античные философы пытались найти единую и неделимую первооснову мира (у Фалеса это вода, у Гераклита – огонь, у Демокрита – атомы и т.д.).

3. Античная философия не проводила четкого различия между фактом бытия и смыслом бытия (Парменид и др.).

4. В этой философии были заложены основы диалектики, обосновано положение о том, что жизнь природы есть постоянное развитие, источником которого является единство и «борьба» противоположностей (Гераклит, Зенон и др.).

5. В философии этого периода были раскрыты особенности форм познания: истинное знание доступно лишь разуму, который подчиняется законам логики. Чувства не являются источником знания, их область лишь мнения людей (Демокрит, Платон, Аристотель).

6. Античная философская антропология исходила из враждебности души и тела, которую может преодолеть разлитая по всему миру любовь, стремящаяся ко всему прекрасному, совершенному, справедливому, мудрому (Платон). Античная философия не знала понятия «личность», философы Древней Греции имели дело с обобщенным, а не индивидуальным бытием человека, социальность которого вытекает из его природы. Он – центр культуры, ее активный творец (софисты); его призвание – познавать и совершать добро (Сократ).

7. Значительное внимание в философии этого времени уделялось проблемам нравственности. В истории античной философии наибольшую известность получили:

* рационалистическая мораль Сократа (источник благодетели - знания);
* релятивистская мораль Протагора (мерило нравственного поведения – субъективные представления человека);
* идеалистическая мораль Платона (в основе поведения человека – нравственные идеальные атрибуты: любовь, дружба, красота и др.);
* реалистическая мораль Аристотеля (детерминанты нравственности – знания, хотения, умения);
* натуралистическая мораль Сенеки (критерий нравственности – законы природы и разума.

8. В античной философии было разработано учение об идеальном государстве. Так, Платон считал, что наиболее совершенным государством, является аристократическая республика, в которой правят – философы, охраняют – воины, производят материальные блага – ремесленники, при этом только ремесленники могут владеть собственностью, так как им необходимы стимулы к труду.

В идеальном утопическом государстве Платона утверждается единомыслие, жесткое разделение труда. Богатство и бедность одинаково презираются, поскольку ведут к порче людей и социальным возмущениям.

9. Мыслители античности создали проекты идеальной системы образования. В этих проектах предусматривалось, что управление образованием осуществляется государством (обществом) в соответствии со своими интересами, а не частными лицами по своему произволу.

Предназначением системы образования считалось воспитание разумного, добродетельного человека, восполнение того, что недодала ему природа.

По замыслу античных философов (Платон, Аристотель) характер и уровень образования должен быть адекватен сословному делению общества. Привилегированные слои (правители, воины, судьи, жрецы и др.) должны получать многостороннее образование, изучая математику, грамматику, философию, музыку, рисование, гимнастику.

Первостепенное значение в образовании придавалось заботе о здоровье человека и его телесных силах. «...Забота о теле, – писал Аристотель, – должна предшествовать заботе о душе, а затем, после тела, нужно позаботиться о воспитании наклонностей, чтобы воспитание их послужило воспитанию ума, а воспитание тела – воспитанию души».

Что касается лиц, исключенных из числа полноценных граждан (рабы, чужестранцы и др.), то они не имеют возможности получить образование, так как заняты физическим трудом, который их принижает и лишает досуга, необходимого для учения.

Таким образом, античная философия стала вполне самостоятельной формой общественного сознания. В ней начинают складываться основные философские направления, формируется картина мира, основанная на вере в видимость, «кажимость».

Кроме того, необходимо отметить, что античная философская литература практически не сохранилась. Все труды философов досократовского периода погибли, от них уцелели лишь фрагменты, благодаря тому, что они приводились в трудах более поздних античных авторов. Труды классического периода также не дошли в полном объеме, за исключением работ Платона и Аристотеля. Такая же ситуация наблюдается в эллинистическом и римском периоде, однако в них число философских произведений, дошедших до нас, больше.

Тем не менее, философию можно понять, только читая произведения философов. А значит, изучать эту науку следует, прежде всего, по первоисточникам.

**Контрольные вопросы**

1. В чём проявляется космоцентризм античной философии?
2. В чем видели первооснову многие античные философы?
3. Что понимали под термином «диалектика» философы Древней Греции?
4. В чем суть антропологии в античной философии?
5. Каким представляет идеальное государство Платон?
6. Какие идеи античной философии о воспитании и образовании актуальны и сегодня?

**Библиографический список**

1. Аристотель. Соч. в 4-х т., М., 1975 – 1982.
2. Асмус В.Ф. Античная философия. М., 1975.
3. Демокрит // Лурье С.Я. Демокрит (тексты, переводы, исследования). М., 1970.
4. Лукреций. О природе вещей. М., 1958.
5. Платон. Диалоги. М., 1986.
6. Платон. Филеб, Государство, Тимей, Критий. М., 1999. С.472-473.
7. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. М., 2000.
8. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. М., 2001.

# **Тема 3. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ**

1. Формирование новой методологии науки в эпоху нового времени.
2. Проблема субстанции в философии нового времени.
3. Социально-политические концепции и проблема человека в философии нового времени.

**1. Формирование новой методологии науки в эпоху нового времени**. Предпосылки новоевропейского типа мышления. Привести различие исторических типов рациональности, дать понятие «научной революции». Показать противоборство в эпоху формирования новоевропейской науки между аристотелевской натурфилософией и делающим первые шаги экспериментально-математическим естествознанием. Столкновение понятийного аппарата античности и нового времени: пересмотр понятий природы, материи, пространства, времени, движения, цели, конечного и бесконечного, пустоты. Предлагается обратить внимание на недопустимость смешивания категориального аппарата философии с обыденным словоупотреблением и сходными понятиями других наук. Очень часто понятия философии и естествознания звучат одинаково, но имеют разный смысл. При этом в истории философии содержание понятия может резко отличаться в различные периоды или в различных философских традициях. Преобразование метафизики природы в метафизику материи. Положительные и отрицательные моменты нового отношения к природе.

Теория познания нового времени. Онтогносеологическое соответствие в теории познания. Механицизм новоевропейской гносеологии. Идеалы «универсальной науки» и универсального метода нового времени. Детерминизм и системность. Физическая и математическая достоверность. Проблема адекватности идеализованного объекта природному явлению – сущность эксперимента. Проблема континуума и бесконечно малых. Эмпирическая и рационалистическая традиции в теории познания. Субъект-объектная парадигма нового времени. Дедукция, индукция и гипотеза. Теория и практика, «знание-сила». Новая индукция и индуктивная логика Ф. Бэкона. Классификация Ф. Бэконом заблуждений-идолов. Классификация наук на основе человеческих способностей. Критика концепции «врожденных идей». Понятие «tabula rasa» в концепции Д. Локка. Сенсуализм Д. Локка. Внешний и внутренний опыт. Номинализм Т. Гоббса. Субъективный идеализм Дж. Беркли. Скептицизм Д. Юма. Методическое сомнение Р. Декарта. Геометрический метод Б. Спинозы. Идеал всеобщей формализации знания, построения системы по принципу математического исчисления. (Г. Лейбниц). Концепция возможных миров.

**2. Проблема субстанции: единая субстанция Б. Спинозы, множественность субстанций – монад Г. Лейбница.** Раскрыть тему необходимо в логической взаимосвязи и преемственности рационалистической традиции, показать, как последующие учения снимают противоречия в концепциях предшественников и какие проблемы оказались неразрешимыми для всей традиции. Основная проблема в философии нового времени – проблема субстанции. Проблема предельного гносеологического основания и аксиоматический метод. Онтологическая проблематика субстанции. Принцип «Мыслю, следовательно, существую». Дуалистическая концепция Р. Декарта. Субстанциальный монизм и пантеизм Б. Спинозы. Субстанция как причина себя самой. Плюрализм субстанций-монад Г. Лейбница. Принцип индивидуации. Физический мир как хорошо обоснованный феномен. Метафизические истины и принцип противоречия. Действительность и закон достаточного основания. Каузальность и телеология. Проблема возможности случайности и свободы. Виды необходимости. Связь философской концепции Г. Лейбница с его естественнонаучной и математической концепцией. Локк об образовании сложных идей. Локковская теория абстракции и проблема субстанции. Учение о первичных и вторичных качествах. Концепция бытия в учении Дж. Беркли. Критерии существования. Ощущение – фундамент и граница действительности. Критика материи. Мир как комбинация ощущений. Опровержение детерминизма в концепции Д. Юма. Теория аффектов.

**3. Социально-политические концепции и проблема человека в философии нового времени.** Учения о постоянстве человеческой природы. Психофизическая проблема. Концепция предустановленной гармонии. Учения мыслителей нового времени о свободе. Обоснования этики. Приоритет индивида над обществом, обоснование индивидуализма. Рационалистическое обоснование общества и политики. Психологический детерминизм. Теория «общественного договора» Т. Гоббса («Левиафан») и идея «естественного права». Принцип разделения властей в концепции Д. Локка. Редукционизм общественных теорий. Историцизм и историчность. Политический либерализм. Фундаментальные характеристики просветительской мысли: опора на собственный разум и программа преобразования сознания. Своеобразие национальных форм просвещения: английского, французского, немецкого. Французское Просвещение – наиболее радикальная и политизированная форма просветительской мысли. Просвещение и Французская революция. Этапы и направления во французском Просвещении. Нормативная трактовка «природы» (естественного) и «разума» (разумности) как основание социально-критической позиции Просвещения. Критика истории, общества и церкви. Материалистическая тенденция во французском Просвещении. Социальная философия и философия истории Ж.-Ж. Руссо. Критика цивилизованного состояния. Руссо о противоречиях и необратимости исторического процесса. Радикальная демократическая программа политического правового порядка в «Общественном договоре» Руссо. Неограниченный суверенитет народа и общая воля. Просветительские версии общественного прогресса. Тюрго и Кондорсе о прогрессе и этапах исторического развития человечества.

Освоение темы предполагает знание минимального категориального аппарата темы:

«Субстанция», «акциденция», «эмпиризм», «рационализм», «сенсуализм», «номенализм», «деизм», «пантеизм», «скептицизм», «окказионализм», «предельное основание», «наука», «научная революция», «эволюция», «метод», «рефлексия» «опыт», «природа», «эксперимент», «априорное», «перцепция», «апперцепция», «субъект», «объект», «врожденные идеи», «интуиция», «телеология», «аксиоматика», «индукция», «дедукция», «анализ», «синтез», «континуум», «свойство», «сущность», «феномен», «сила», «потенциальная и актуальная бесконечность», «общественный договор», «право», «государство», «утопия», «историцизм», «историчность», «механицизм», «редукционизм» «свобода», «фатализм» «воля», «атрибут», «модус», «монада», «антропоцентризм», «космоцентризм».

**Контрольные вопросы**

1. Исторические типы рациональности и научные революции.
2. Новоевропейский тип мышления.
3. Рационализм нового времени.
4. Эмпиризм и скептицизм нового времени.
5. Социально-политические концепции и проблема человека в философии нового времени.

**Библиографический список**

1. Асмус В. Ф. Декарт. М., 1956.
2. Богданов В. В. Курс лекций по истории философии Нового времени. Таганрог, 1998.
3. Бэкон Ф. Сочинения в 2-х т. М., 1971.
4. Декарт Ф. Избранные произведения. М., 1950.
5. Лейбниц Г.В. Сочинения в 4-х т. М., 1989.
6. Липкин А.Н. Ф. Бэкон, Г.Галилей и современная философия науки//Философские науки. 1999. № 3, 4.
7. Локк Дж. Сочинения в 3-х т. М., 1985.
8. Майданский А.Д. Категория существования в «Этике» Спинозы//Вопросы философии. 2001. № 1.
9. Нарский Н.С. Западноевропейская философия ХVII века. М., 1974.
10. Реале Дж., Атисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.3. Новое время. СПб, 1996.
11. Соколов В.В. Спиноза. М., 1977.

# **Тема 4. УЧЕНИЕ О БЫТИИ**

1. Бытие как философская проблема. Научные, религиозные, философские картины мира.
2. Понятие материи в философии. Современная наука о строении материи и уровнях ее организации.
3. Движение и его основные формы.
4. Пространственно-временные характеристики природы и социокультурного мира.
5. Материальное единство мира.

Сущность философского понимания мира раскрывается через содержание таких фундаментальных категорий, как «бытие», «материя». Эти понятия во многих философских учениях прошлого и современности занимают центральное место.

При подготовке первого вопроса темы нужно раскрыть содержание понятий «сущее», «существование», рассмотреть, как в истории философии трактовалось понятие «бытие». Необходимо обратить внимание на различие подходов к категориям Бытия и Небытия в Восточной и Западной философии (см. В.С. Поликарпов. Введение в философию. Ростов-на-Дону – Таганрог, 2003. С.170-174). Здесь же нужно рассмотреть понятия видов бытия, форм бытия, уровней бытия, дать определение объективной и субъективной реальности, показать различные варианты трактовок бытия. Сущностная сторона бытия выражается в понятии «субстанция». Необходимо раскрыть содержание количественной интерпретации субстанции через понятия монизма, дуализма, плюрализма.

При ответе на данный вопрос нужно обратить внимание на термины «картина мира», «научная картина мира», «религиозная картина мира», «философская картина мира».

Переходя ко второму вопросу темы, важно подчеркнуть, что для материалистов субстанциональной основой мира является материя. В этом вопросе рассматриваются различные этапы формирования взглядов на материю в истории философии. Рассматривая историю вопроса, нужно иметь четкие представления о кризисе физики конца XIX века, «физическом идеализме», философском определении материи, данное В.И. Лениным (см. работа «Материализм и эмпириокритицизм»).

Здесь же нужно остановиться на таких свойствах материи, как несотворимость, неуничтожимость, бесконечность, неисчерпаемость.

Говоря о взглядах современной науки на понятие материи, нужно иметь представление о структуре неорганической природы, органической природы, иметь представление об уровнях строения материи.

Отвечая на третий вопрос темы нужно обратить внимание на различие понятий «движение», «изменение», «развитие», назвать и дать описания форм движения материи, уделить особенное внимание на учение о самоорганизации материи (синергетики), созданное И. Пригожиным.

Научные представления о новых видах материи и формах их движения будут развиваться и далее. Методологической основой для дальнейшего развития учения о формах движения материи по-прежнему выступают идеи Ф. Энгельса. Они не утратили своей актуальности и в наши дни. Одним из достижений более чем 2500-летнего развития философии является положение о неразрывной связи материи и движения.

Исторически сложились два подхода в толковании пространства и времени – субстанциональный и реляционный. Нужно раскрыть содержание этих подходов, дать определения этим понятиям, раскрыть такие свойства пространства как трехмерность, симметричность, изотропность; описать свойства времени: одномерность, анизотропность, однонаправленность, а также их общие свойства. Следует различать реальное пространство и время, перцептуальное пространство и время, концептуальное пространство и время.

Нужно показать значение теории относительности А. Эйнштейна для философского понимания пространства и времени.

В этом же вопросе нужно рассмотреть виды времени (биологическое, психологическое, социально-историческое), единство пространства, времени, материи и движения в биологии, социальное пространство.

Идея материального единства мира является одним из исходных принципов диалектико-материалистической концепции бытия. Знание форм единства мира обеспечивает переход познания от неизвестного к известному. Для раскрытия сущности материального единства мира нужно рассмотреть в содержательном плане концепцию многообразия миров, антропный принцип, принципы синергетики как теории самоорганизации.

**Контрольные вопросы**

1. Из какого понимания материи исходили ученые, заявлявшие в начале ХХ века, что материя исчезла?
2. В каком отношении находятся понятия: «механистическое понимание движения» и «метафизическое понимание движения»?
3. Каковы критерии, по которым выделяются формы движения материи в классификации Ф. Энгельса? Какие изменения внесены в эту классификацию последующим прогрессом в развитии науки?
4. В чём ошибочность точки зрения Е. Дюринга, считавшего, что единство мира заключается в его существовании?
5. Можно ли определить понятие «мир» без понятия «субъект»?
6. Какое содержание вкладывается материалистической философией (Запада) в понятие «бытие»?

**Библиографический список**

1. Кармин А.С. Познание бесконечного. М., 1981
2. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. Гл. II, §4; Гл.III , §1-5; Гл.V, § 1,2,3,8 // Полн. собр. соч. Т.18.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20
4. Поликарпов В.С. Введение в философию. Ростов-на-Дону – Таганрог, 2003. С.170 –182.
5. Поликарпов В.С. Феномен времени и природа человека. Ростов-на-Дону, 2002.
6. Пригожин И. Переоткрытие времени // Вопросы философии. М.1989. №8
7. Рузавин Г.И. Концепции современного естествознания: Учебник для вузов. М.,1997
8. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Отд. I. Гл. IV – VII//Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20.
9. Энгельс Ф. Диалектика природы. Формы движения материи. Классификация наук // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20.

**Тема 5. ФИЛОСОФИЯ СОЗНАНИЯ**

1. Теория отражения. Сознание и мозг.
2. Социальная сущность сознания. Проблема идеального.
3. Структура, функции, свойства сознания.
4. Сознание и язык. Проблема бессознательного.

Феномен сознания очень сложен. Его изучением занимается целый ряд наук. Рассмотрение сознания в рамках различных дисциплин опирается на определённую философскую позицию. В современной литературе, в том числе и западной, доминируют материалистические концепции возникновения сознания и связи сознания и мозга, имеющие разную интерпретацию.

Сознание – это естественное следствие развития и усложнения материального мира.

Содержание первого вопроса темы предполагает анализ категории отражения. Необходимо дать определение этого понятия, рассмотреть формы отражения, объяснить активность отражения. Затем нужно конкретизировать категорию отражения через соотнесение её с принципами изоморфного соответствия, гомоморфного соответствия. Далее следует изложить сущность информационного подхода к анализу процесса отражения. Для этого рассматривают соотношение отражения и информации, атрибутивную и структурно-функциональную концепции информации.

Большой вклад в понимание сущности развития систем вносит синергетика. Здесь можно изложить концепцию немарковских процессов (или процессов с памятью), которая вносит новые оттенки в теорию отражения (см. список литературы).

Одним из основных аспектов изучения проблемы «сознание – мозг» является психофизиологическая проблема. В современной литературе доминируют материалистические концепции связи сознания и мозга. Но ряд нейрофизиологов (Ч. Шеррингтон, У. Пенфилд, Дж. Экклз, Э. Полтон) выступают в защиту дуалистического интеракционизма. В завершении изложения вопроса можно рассмотреть три современные парадигмы по проблеме «сознание – мозг»: физикалистскую, бихевиоральную, функционалистскую.

Материалистический тезис «мыслит не мозг сам по себе, а человек с помощью мозга» позволяет более содержательно подойти к взаимосвязи сознания и мозга, чем это допускают вышеназванные теории.

При изложении второго вопроса нужно рассмотреть генезис сознания в антропосоциогенезе. При этом показать сходство в использовании орудий животным и человеком, а также существенные различия. Также нужно подробнее рассказать о факторах, отделивших в ходе эволюции человека от животного мира (орудийная деятельность, речевая способность, хозяйственный уклад жизни, община и ряд других социокультурных обстоятельств).

При изложении данного вопроса необходимо использовать результаты современных археологических, палеоантропологических исследований древнего человека, используя понятия «австралопитека», «человека умелого», «неандертальца», «люди верхнего палеолита, мезолита».

В этом же вопросе надо рассмотреть проблему соотношения идеального и материального, своеобразие сознания как идеально-образного отражения реальности.

Проблема идеального возникла ещё в античную эпоху, но в ХХ веке она вновь заявила о своём существовании. Заслуга в возрождении этой проблемы принадлежит философу Э.В. Ильенкову. надо рассмотреть его точку зрения на проблему идеального. Другой подход к проблеме идеального представлен наиболее полно работами Д.И. Дубровского.

При ответе на третий вопрос темы необходимо показать, что сознание представляет собой целостную органическую систему, состоящую из многих компонентов (знание, внимание, эмоции, чувства, настроение, аффект, воля, самосознание).

Рассматривая познавательную функцию сознания, необходимо рассказать об открытии Р. Сперри межполушарной церебральной ассиметрия. Также надо рассмотреть и другие функции сознания (творчески-конструктивная, регулятивно-управленческая, прогностическая, коммуникативная).

В этом же вопросе надо кратко рассмотреть свойства сознания: субъектность, предметность, идеальность, интенциональность, рефлективность, объективируемость.

Язык формировался и развивался в тесной связи с развитием труда и общества. Языком обеспечивается коммуникативная функция сознания. Сознание неразрывно связано с языком как – определённой знаковой системой. Нужно раскрыть сущность языка, которая обнаруживается в его функциях. Сознание и язык связаны, но не тождественны.

Затем нужно рассмотреть различие естественных и искусственных языков, специализированных и неспециализированных, показать роль языка в обществе, выявить его основные функции, дать характеристику языка науки.

В этом же вопросе нужно уяснить понятие бессознательного, выявить его уровни, рассмотреть трёхуровневое строение психики в классическом психоанализе З.Фрейда, дать ответ на вопрос о сущности психоанализа, социального психоанализа (неофрейдизм), определить понятие коллективного бессознательного К-Г. Юнга.

**Контрольные вопросы**

1. Чем отличается отражение от простого взаимодействия или изменения?
2. Какие факты вы можете привести в подтверждение положения о том, что сознание не является продуктом только биологического развития человека, а является социально-историческим продуктом?
3. Как вы понимаете это замечание Ленина о том, что сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его?
4. Как соотносятся идеальное и материальное в деятельности человека?
5. Какие существуют неформализуемые аспекты человеческого интеллекта?
6. Как мыслят слепоглухонемые?

**Библиографический список**

1. Азроянц Э.А., Харитонов А.С., Шелепин Л.А. Немарковские процессы как новая парадигма // Вопросы философии. 1999. №7.
2. Дубровский Д.И. Категория идеального и её соотношение с понятиями индивидуального и общественного сознания // Вопросы философии. 1988. №1.
3. Дубровский Д.И. Проблема духа и тела: возможности решения // Вопросы философии. 2002. №10.
4. Ильенков Э.В. Идеальное // Философская энциклопедия. М., 1962. Т.2. С.221.
5. Ильенков Э.В. Проблема идеального // Вопросы философии. 1979. №7.
6. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т.18. Гл.1. § 1,4,5.
7. Мамардашвили М.К. Сознание как философская проблема // Вопросы философии. 1990. №10.
8. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е издание. Т.3.
9. Михайлов Ф.Т. Преемственность в развитии сознания // Природа. 1986. №5.
10. Михайлов Ф.Т. Сознание и самосознание //Философские науки. 1990. №6.
11. Поликарпов В.С., Введение в философию. Ростов-на-Дону – Таганрог. 2003.
12. Поликарпов В.С., Поликарпова В.А. Феномен человека. Вчера и завтра. Ростов-на-Дону. 1990.
13. Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е издание. Т.20.

**Тема 6. ЗАКОНЫ И КАТЕГОРИИ ДИАЛЕКТИКИ**

1. Диалектика как метод и принцип бытия. Соотношение между диалектикой и формальной логикой.
2. Законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей, закон взаимного перехода количественных и качественных изменений, закон отрицания отрицания.
3. Категории диалектики.
4. Закон и закономерность. Динамические и статистические закономерности. Детерминизм и индетерминизм.

**1. Диалектика как метод и принцип бытия. Соотношение между диалектикой и формальной логикой.** Освещение темы предполагает умение различать объективную и субъективную диалектику. *Объективная диалектика* изучает особенности проявления системы законов развития в объективной реальности. Она включает в себя диалектику природных процессов, диалектику общества (социогенез) и диалектику человека (антропогенез). *Субъективная диалектика* имеет своим предметом особенности реализации законов развития в субъективной реальности, т.е. в сознании и мышлении человека. В субъективной диалектике выделяют теорию *развития знания* и теорию *развития мышления* (диалектическую или содержательную логику). Теория развития знания изучает процессы превраще­ния незнания в знание, углубления и преемственности в последнем, диалектику истины и заблуждения. Эта сторона субъективной диалектики исследует условия возник­новения, развития и направленности познания. Предметом исследования диалектической логики является комплекс отношений логических форм, т.е. форм мышления, и их содержания. Ее основная задача заключается в том, чтобы выявить логический (категориальный) строй мышления, выработать универсальный инструментарий, оперирование которым дает возможность глубже познавать объективный мир. Диалектическая логика изучает возникновение и развитие понятий, закономерные взаимосвязи между ними, объединяя их совокупность в системно организованное целое, отражающее сложность мироздания. Единство объективной и субъективной диалектики представляет собой процесс исторически развивающейся практической деятельности человека и общества. Их тождество состоит в том, что содержание и той и другой объективно. Человек не может отменить или приостановить действие законов развития ни в материальных, ни в иде­альных образованиях. Различие объективной и субъективной диалектики коренится в форме проявления законов развития: в природе и обществе – она объективна; в сознании, в мысли – она субъективна. Тождество и различие в единстве объективной и субъективной диалектики эксплицируется в следующих аспектах: субъективная диалектика детерминирована объективной; первая отражает вторую; субъективная диалектика обладает относительной самостоятельностью по отношению к объективной; их единство есть процесс развертывания отношения мышление-природа.

**2. Законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей, закон взаимного перехода количественных и качественных изменений, закон отрицания отрицания**. Источник саморазвития порождает закон единства и борьбы противоположностей. В соответствии с этим законом всякий предмет содержит в себе противоречия, т.е. противоположности, единство, борьба, взаимодействие которых заставляет предмет изменяться определенным образом. Закон противоречия детерминирует источник саморазвития и самодвижения предмета как имманентного ему. Содержание закона единства и борьбы противоположностей выражается через взаимодействие категорий тождества, различия, противоположности и противоречия. Противоречие представляет собой систему отношений, в рамках которой противоположности порождают друг друга, взаимопроникают и переходят друг в друга, разрешаясь в нечто новое. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений раскрывает механизм развития. Согласно этому закону, качественная трансформация предмета происходит тогда и только тогда, когда изменение количественных характеристик этого предмета достигает определенного предела. Если количественное изменение переходит ту или иную границу, происходит нарушение меры и предмет приобретает принципиально новое качество. Законотрицания отрицания определяет направленность и преемственность в процессе развития: куда, в каком направлении происходит развитие, каковы его основные фазы и их взаимосвязь. Согласно этому закону всякая последующая фаза развития предмета отрицает предыдущую таким образом, что удерживает, сохраняет все необходимые положительные моменты последней. Эта черта закона отрицания отрицания выражается категорией *снятия.* Таким образом, порождается *новое* и вместе с тем реализуется преемственность. Содержание закона отрицания отрицания, экстраполируемое на процесс познания, трансформируется в следующие методологические требования: он указывает на определенную направленность саморазвития; ориентирует на раскрытие его структуры и формы самодвижения, на поиск основных фаз развития и их взаимосвязи; детерминирует прогностическую компоненту познания.

**3. Категории диалектики**. Основные законы диалектики не исчерпывают собой всех существенных характеристик развития. Поэтому помимо трех основных диалектика включает в себя и неосновные законы, содержание которых выражается через соотношение соответствующих категорий. Философские категории представляют собой предельно общие понятия, отражающие единство и отношения природы и духа. Категории диалектики не только выражают фундаментальные свойства мира, но и выступают как ступени его познания. Основные законы развития мира раскрывают механизм, причину и направленность изменений, происходящих в нем. Их содержание выражается через взаимосвязь соответствующих категорий, их координацию и субординацию. Всякое развитие характеризуется взаимодействием *сущности* и *явления.* Категория сущности выражает внутренние, необходимые связи и отношения предмета. Категория явления отражает внешнюю форму реализации сущности предмета, форму наличествования сущности на «поверхно­сти» взаимодействия и изменения. В сущности превалирует необходимое и общее, в явлении – случайное и единичное. Закон взаимозависимости предметов выражается через отношение категорий *причины* и *следствия.* Под причиной понимают такое явление, которое порождает другое или вызывает в нем определенные изменения. Порождаемое причиной явление (изменения в нем) называется следстви­ем. Причина и следствие взаимообусловливают друг друга: они связаны генетически; асинхронны во времени (причина раньше следствия); возникновение следствия обратно воздействует на причину, вызывая в ней изменения» в том числе через круг опосредованных взаимосвязей, в которых оно само выступает как причина; реализация причинно-следственной связи зависит от условий. Системность развития выражается через соотношение категорий *содержания* и *формы,* целого и части, структуры и элемента, *системы* и *среды.* В категории системы мыс­лят определенным образом организованную совокупность элементов, связанных в единое целое необходимыми и достаточными взаимоотношениями. Существует четыре типа систем: природные, социальные, технические и идеальные. Кроме рассмотренных выше, в структуру диалектики входят и другие принципы и категории, например, категории прогресса и регресса, целого и части и т. д.

**4. Закон и закономерность. Динамические и статистические закономерности. Детерминизм и индетерминизм.** В понятии закона любой науки мыслятся устойчивые, повторяющиеся связи и отношения предметов действительности.В отличие от правила, закон не имеет исключений и его действию подвержены все явления данной области мироздания. По степени распространенности законы делятся: на *универсальные* или всеобщие законы, действующие во всем мире, т.е. в материальной и идеальной сферах; *общие,* сфера действия которых ограничена или природой, или обще­ством, или мышлением; *частные* законы, действующие в некоторой части фундаментальных областей мира (на­пример, законы электричества, экономические законы, за­коны логики и т.д.). Кроме того, законы различают по степени соотношения необходимости и случайности в них: динамические, в которых действие случайности сведено к нулю, и статистические, в которых действие случайности в принципе не может быть равно нулю, ибо их совокупность определяет форму необходимости. Последние в современной науке и филосо­фии рассматриваются как более фундаментальные по отношению к первым.

**Контрольные вопросы**

1. Объективная и субъективная диалектика.
2. Законы диалектики.
3. Категории диалектики.
4. Детерминизм и индетерминизм.

**Библиографический список**

1. Алексеев П., Панин А. Теория познания и диалектика. М., 1991.
2. Богданов В.В. Немецкая классическая философия. Курс лекций. Таганрог: ТРТУ, 2001. (Лекция 5).
3. Диалектика отрицания. М., 1983.
4. Ивлиев В.А. Практикум по философии. Таганрог, 2002.
5. Ильенков Э.В. Диалектическая логика…М., 1984.
6. Ильин В.В. Теория познания. Введение. М., 1993.
7. История диалектики. М., 1978.
8. Кузнецов Б. Идеалы современной науки. М., 1983.
9. Панин А. Диалектический материализм и постпозитивизм. М., 1983.
10. Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. ПСС, т.20.

**Тема 7. ТЕОРИЯ ИСТИНЫ. РОЛЬ ПРАКТИКИ В ПОЗНАНИИ**

1. Познание как исторически развивающееся отношение человека к миру. Субъект и объект познания.
2. Чувственный и рациональный уровни познания и их формы.
3. Познание и практика.
4. Проблема истины в философии. Свойства истины. Критерии истины.

Теория познания как теоретическая дисциплина изучает знание и познание под особым углом зрения, а именно соответствует или не соответствует получаемое значение объективно-реальному положению дел. При изложении первого вопроса темы, необходимо показать каким образом исторически менялось философское решение вопроса о познаваемости мира и его законов (от философии Древней Греции до современной философии). Обратить внимание следует на три основных способа решения вопроса о познаваемости мира, который давали агностицизм, скептицизм, релятивизм.

Далее следует остановиться на характеристике понятий «субъект познания» и «объект познания». Необходимо показать развитие в истории философии взглядов на субъект и объект познания, особенно выделив специфику рассмотрения этих понятий диалектическим материализмом.

Важно подчеркнуть, что активность субъекта является основой развития познавательного отражения действительности.

В заключении рассмотрения этого вопроса можно остановиться на характеристике эволюционной эпистемологии, которая показывает эволюцию органов познания познавательных способностей, по-иному трактует субъекта. Так же можно кратко рассмотреть идеи синергетики в современной теории познания.

Вопрос о роли и соотношении чувственного и рационального в процессе познания в истории философии был поставлен давно. Рассматривая различные варианты решения этого вопроса, необходимо охарактеризовать эмпиризм и его идейно-методологическую основу-сенсуализм, а также рационализм. Далее нужно охарактеризовать основные формы чувственного познания – ощущение, восприятие, представление и формы рационального познания – понятие, суждение, умозаключение.

Изучая третий вопрос темы, надо разобраться во взаимодействии познания и практики в их единстве и противоположности.

Нужно дать определение понятия «практика», раскрыть важнейшие характерные черты практики как гносеологического феномена – целенаправленность, предметно-чувственный характер, преобразование материальных систем.

Далее следует вычленить формы практики, виды практики, духовную сторону практики, показать значение категории практики.

В этом же вопросе нужно раскрыть гносеологические функции практики: базисная, детерминирующая, критериальная, и целеполагающая.

Следует охарактеризовать функции познания по отношению к практике: информативно-отражательная, проектно-конструктивная, регулятивная.

При рассмотрении четвертого вопроса темы важно понять, что классическая концепция истины оказалась основной в трактовке того или иного суждения как истинного.

Проблема истины заключается в следующем вопросе: как, какими способами и средствами может познающий субъект получить достоверные знания об объекте? Отвечают на этот вопрос различные концепции истины: классическая, когерентная, прагматическая, релятивистская, диалектико-материалистическая.

Отделив истину от заблуждения, необходимо остановиться на характеристике диалектико-материалистической концепции истины. Нужно раскрыть её свойства (объективность, абсолютность, относительность, конкретность, истина есть процесс) и критерии (практика, логический критерий, аксиологический критерий).

Понимание – основная категория философской герменевтики или теории и практики истолкования текстов. Понимание связывается с осмыслением того, что имеет для человека какой-либо смысл. Понимание сопровождает всякую позитивную деятельность человека.

Понимание выступает: как приобщение к смыслам человеческой деятельности и как смыслообразование. Понимание связано с погружением в мир смыслов другого человека, истолкование его мыслей и переживаний.

Объяснение – важнейшая функция познания. Цель объяснения – выявление сущности исследуемого предмета. Подведение его под закон с выявлением причин и условий. Объяснение способствует уточнению и развитию знаний, которые использовались в качестве основания объяснения. Существуют следующие виды объяснений:

1. дедуктивно-номологическая модель научного объяснения;
2. рациональное объяснение;
3. темологическое объяснение.

Понимание и объяснение тесно связаны. Проблема взаимоотношений знания и веры имеет давнюю историю. Она возникла в европейском средневековье. Эта проблема в настоящее время занимает важное место в неотомизме – одном из направлений современной философии.

Вопрос о вере, о ее соотношении с разумом (знанием) занимал большое место в русской религиозной философии, одно из важнейших понятий которой – «цельное знание». Идеал цельного познания как всеединства привлек многих русских мыслителей (А.С. Хомяков, В. Соловьев). Они исходили из того, вера – важнейший компонент внутреннего духовного мира человека. Она основывается на авторитете, на уважении к чужому опыту и традиции. Вера имеет два значения: уверенность (доверие, убежденность) – то, что еще не проверено, не доказано на данный момент, и религиозная вера. В современной постнеклассической науке высказываются идеи о необходимости учета многообразного духовного опыта человечества, в том числе и религиозного.

**Контрольные вопросы**

1. Существуют ли в науке неразрешимые проблемы? Если да, то можно ли их существование считать одним из доводов в пользу агностицизма?
2. Эквивалентны ли понятия «субъект» и «объект» и соответственно «сознание» и «материя»?
3. По отношению к чему истина относительна?
4. Не является ли понятие абсолютной истины недостижимым, не теряет ли оно практический и теоретический смысл?
5. Если практика – это материальная деятельность людей, направленная на преобразование природы и общества, то можно ли отнести к практике такие виды трудовой деятельности, как сбор диких ягод и плодов, чем человечество занималось в течение довольно длительного периода своей истории?
6. Существует выражение, что в практике происходит слияние, синтез субъекта и объекта, материального и духовного. Как вы понимаете эти выражения? Проиллюстрируйте это примерами.

**Библиографический список**

1. Алексее П., Панин А. Теория познания и диалектика. М., 1991.
2. Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Многомерный мир современного человека. М., 1998.
3. Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Человек. Энциклопедический словарь. М. 1999-2000.
4. Розин В.М. Мышление в контексте современности // Общественные науки и современность. 2001. №5.
5. Лекторский В.А. Деятельностный подход: смерть или возрождение? // Вопросы философии. 2001. №2.
6. Михайлов Ф.Т. Предметная деятельность… чья? // Вопросы философии. 2001. №3.
7. Давыдов В.В. Теория деятельности и созидательная практика // Вопросы философии. 1996. №5.
8. Хинтикка Я. Проблема истины в современной философии // Вопросы философии. 1996. №9.
9. Зуев К.А., Коротков Е.В. Парадигма мышления и границы рациональности // Общественные науки и современность. 2001. №1.

**Тема 8.** **НАУЧНОЕ И ВНЕНАУЧНОЕ ЗНАНИЕ**

1. Понятие научного и вненаучного знания. Наука как социальный институт.
2. Основные направления «философии науки». Научные революции и смена типов рациональности.
3. Структура, методы и формы научного познания.

# **1. Понятие научного и вненаучного знания. Наука как социальный институт.** Стремление познать мир приводит к появлению науки. В чем особенности научного знания? Прежде всего различают два вида познания: обыденное (стихийно-эмпирическое) и научное. Нужно назвать основные свойства стихийно-эмпирического познания. Затем необходимо определить понятия ненаучного знания, донаучного, паранаучного, лженаучного, антинаучного, псевдонаучного. Научное познание основано на ряде принципов: объективности, причинности, рациональности, воспроизводимости, теоретичности, системности, критичности. Необходимо раскрыть содержание этих принципов. Научное познание возникает лишь на определенном этапе развития общества. Нужно дать определение науки, рассмотреть проблему возникновения ее в обществе. Нужно привести несколько точек зрения о времени возникновения науки и аргументировать в пользу одной из них. Затем рассмотреть историческое развитие науки, обратив особое внимание на современные проблемы науки (см., напр., Поликарпов В.С. Введение в философию. Ростов-на-Дону – Таганрог. 2003. С.187-256).

В процессе исторического развития наука превратилась в непосредственную производительную силу общества. Она не только описывает действительность, но и преобразовывает её.

Особенностью научных знаний является его экстенсивный и интенсивный рост, дифференциация и интеграция. В современных условиях интеграция – это ведущая тенденция.

При подготовке ко второму вопросу темы нужно дать определение предмета философии науки, сформулировать ее задачи и показать значение для общества и человека. Далее можно рассмотреть эволюцию философии науки, включив в анализ проблему демаркации, поставленную К. Поппером, понятие нормальной науки Т. Куна, концепцию исследовательских программ И. Лакатоса, концепцию неявного знания М. Полани.

Нужно обратить также внимание на проблему, поставленную постпозитивизмом: можно ли утверждать, что социально-культурные факторы влияют на развитие научных идей ? В философии науки сложилось два направления: 1. когнитивистское направление (Поппер, Лакатос и др.) 2. социология познания (Кун, Тулмин, Фейербенд).

В отечественной философии разрабатывается концепция научной рациональности (В.С. Степин, В.С. Швырев, П.Ф. Юдин). Необходимо рассмотреть концепцию научной рациональности В.С. Степина, описав четыре глобальных научных революции и три тепа научной рациональности (классический тип, неклассический тип, постнеклассический).

Ответ на последний вопрос темы предполагает знание структуры научного знания. Последняя есть многокомпонентная система, включающая в себя эмпирический и теоретический уровни, идеалы и нормы исследования, научную картину мира и философские основания науки.

Вначале надо дать определение метода, рассказать об особенностях его, дать понятие о методологии. Затем следует уяснить, что эмпирический и теоретический уровни научного познания – это два способа духовного освоения человеком окружающего мира. Далее нужно охарактеризовать методы эмпирического и теоретического уровней научного познания: наблюдение, эксперимент, описание, измерение, моделирование, анализ, синтез, индукция, дедукция и др.

Также нужно пояснить, что такое идеалы и нормы исследования, назвать их виды и уровни, объяснить научную картину мира как теоретическую модель исследуемой реальности и философские основания науки как совокупность философских идей, принципов.

В этом же вопросе надо изложить сущность двух основных форм научного познания: гипотезы и теории.

**Контрольные вопросы**

1. В чем специфика науки? Чем она отличается от искусства, морали, философии, религии?
2. Чем объяснить, что такие области знания, как народная медицина, приметы земледельца или охотника, искусство стеклодува или тайны мастеров, изготовляющих скрипки, не считаются научными?
3. Какие функции в научном познании выполняет теория?
4. Что такое парадигма?
5. Объясните, чем отличается объективная реальность от объекта теории?
6. Какие типы научной рациональности вы знаете? Охарактеризуйте их.

**Библиографический список**

1. Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956.
2. Делокаров К.Х. Системная парадигма современной науки и синергетика // Общественные науки и современность. 2000. № 6.
3. Добрускин М. Е. Речь гуманитарного образования в подготовке в подготовке инженеров // Социологические исследования. 2001. №9.
4. Канке В.А. Основные направления и концепции науки: итоги ХХ столетия. М. 2000.
5. Копоёлов Г.Г. Эзотерика, наука, экстрасенсорика: как можно обойтись без «лженаук» // Философские науки. 2001. №2.
6. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. М., 2001.
7. Поликарпов В.С. История науки и техники. Ростов-на-Дону, 1999.
8. Поликарпов В.С. Введение в философию. Ростов-на-Дону-Таганрог.2003.
9. Поликарпов В.С. История науки и техники. Ростов-на-Дону, 1999.
10. Поликарпов В.С. Современные проблемы науки. Ростов-на-Дону-Таганрог. 2003.
11. Современная философия науки: Хрестоматия. М. 1994.
12. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1995 .

### Тема 9. ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ

1. Предмет философии техники. Природа техники и технологии. Историческое развитие техники.
2. Инженерная и гуманитарная философия техники.
3. Проблемы философии техники: соотношение науки и техники, ответственность в технике.

Философия техники, во-первых, исследует феномен техники в целом, во-вторых, определяет место техники в общественном развитии, в-третьих, рассматривает перспективы развития техники.

Сущность техники можно раскрыть через её характеристику: 1) артефакт (искусственное образование); 2) средство, орудие, удовлетворяющее определённую человеческую потребность; 3) реальность; 4) инженерный способ использования сил и энергий природы; 5) единство техники и технологии.

Далее нужно выявить сущность техники через понятия «технико-использующая деятельность», «технико-производящая деятельность», «техническое сооружение», «техническая среда». Связь двух планов техники (искусственного и естественного) надо представить в историко-философском аспекте, основываясь на работы Аристотеля, Ф. Бэкона, Коперника, Галилея, а также исследований в ХХ веке.

Также нужно раскрыть содержание понятия «технология», рассмотреть историю становления этого понятия. Обратить внимание на деятельностную природу технологии и связь техники и технологии. Рассматривать эволюцию техники необходимо с возникновения homo sapiens, развития техники в древнем мире, Средние века, Новое время, а также в ХХ-ХХI вв. Обратить внимание следует на принципы, лежащие в основе исторического развития системы «человек – техника»: принцип целевого единства, дополнения, функционального моделирования.

Во втором вопросе темы нужно рассмотреть концепцию Э. Каппа о технике как проекции органов человека, теорию русского инженера П. Энгельмейера, представления немецкого инженера-химика Э. Чиммера, а также концепции ряда учёных после второй мировой войны. Наиболее выдающейся фигурой этого направления был Ф. Дессауер, деятельность которого охватывает всю первую половину ХХ века. Нужно рассмотреть основные понятия его философии техники: критику технической деятельности, «внутренней обработки», «теорию моральной значимости техники».

Гуманитарная философия техники – это интерпретация технического способа бытия человека в мире. В этом направлении превалирует принцип первичности гуманитарного начала перед техническим. Представители гуманитарной философии техники: Л. Мэмфорд, Х. Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер, Ж. Эллюль.

Рассматривая концепцию Л. Мэмфорда показать различия между основными типами техники, рассмотреть его характеристику современной техники, объяснить понятие «мегамашины». В концепции Х. Ортеги-и-Гассета раскрыть тезис о специфике человеческой природы и стадиях активности человека.

В концепции М. Хайдеггера поднимается вопрос о том, кто является причиной технического открытия мира как чистого объекта? Нужно в связи с этим рассмотреть его термин Yestell, а также трактовку сущности техники, негативную оценку техники. В концепции Ж. Эллюля выявить содержание и соотношение понятий «технические операции» и «техника», описать черты современной техники, а также объяснить его понимание этики отказа от власти техники.

При изложении третьего вопроса темы нужно выделить следующие основные подходы к решению проблемы изменения соотношения науки и техники: 1) техника рассматривается как прикладная наука; 2) процессы развития науки и техники рассматриваются как автономные, но скоординированные процессы; 3) наука развивалась, ориентируясь на развитие технических аппаратов и инструментов; 4) техника науки во все времена обгоняла технику повседневной жизни; 5) до конца XIX века регулярного применения научных знаний в технической практике не было, но оно характерно для современных технических наук. Следует раскрыть содержание этих подходов, используя дополнительную литературу.

Под влиянием технического прогресса получила развитие этика и стала включать в себя отношения между человеком и остальным миром: животными, природой и даже артефактами. Появились новые области исследования – ядерная этика, экологическая этика, биомедицинская, профессиональная, техническая и компьютерная этика.

Биомедицинская этика является наиболее развитой областью взаимодействия этики и техники. Нужно охарактеризовать биомедицинскую этику, а также вышеназванные направления прикладной этики.

**Контрольные вопросы**

1. Что такое техника?
2. Охарактеризуйте основные модели философии техники.
3. Какова судьба мегамашины?
4. Покажите взаимозависимость науки и техники в настоящее время.
5. Как соотносятся техника и этика?
6. Каковы закономерности развития техники?

**Библиографический список**

1. Бердяев Н.А. Человек и медицина. Проблемы социологии и метафизики техники // Вопросы философии. 1989. № 2.
2. Добрускин М.Е. Речь гуманитарного образования в подготовке инженеров // Социологические исследования. 2001. № 9.
3. Левикова С.И. Место техники в системе ценностей молодежной культуры // Общественные науки и современность. 2001. № 4.
4. Ленк Х. Размышления о современной технике. М., 1996.
5. Митчем К. Что такое философия техники? Учебное пособие. М., 1975.
6. Поликарпов В.С. История науки и техники. Ростов-на-Дону, 1999.
7. Розин В.М. Философия техники: от египетских пирамид до виртуальных реальностей. М., 2001.
8. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1995.

### Тема 10. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

1. Понятие и становление социальной философии.
2. Особенности развития социально-философской мысли в ХIХ – ХХ вв.
3. Проблемы социальной реальности: способ существования общества, соотношение материального и идеального в обществе.

Социальная философия – это философия общественной жизни. Социальная философия – составная часть любой философской системы, одна из важнейших философских дисциплин, которая оказывает влияние на развитие общественного сознания и социальной практики.

В первом вопросе надо раскрыть качественную определенность общества, показать специфику рассмотрения общества социальной философией, дать определения понятия «общество» через его специфические признаки.

Философское учение об обществе формировалось исторически и прошло длительный путь развития. В этом вопросе рассматриваются социально – философские теории первого этапа развития социальной философии со времен античности до конца ХVIII века. На этом этапе происходит накопление социально – философских идей. Здесь нужно охарактеризовать специфику взглядов Демокрита на историю человечества. Особенное внимание нужно уделить взглядам Платона и Аристотеля, именно в их творчестве выразился сам подход к проблемам общества, определивший на многие века познание этой области. В разнообразии сюжетов нужно выделить две узловые темы: этика и учение о государстве.

В период Средневековья основные положения учения об обществе выражены в учениях А. Блаженного и Ф. Аквинского.

В Новое время с социально-философской концепцией Т. Гоббса связано изменение самого подхода к пониманию государства. Именно с ХVII в. были открыты методологические основания для более основательного изучения гражданского общества, труда, социального равенства и т.д.

В это же время (ХVII – ХVIII вв.) получают распространение концепции, усматривающие движущую силу общественного развития в различных факторах.

Также развивалось философское понимание истории общества (Геродот, Фукидид, Августин Блаженный, Фома Аквинский, Вольтер, Ж. Боден, Д. Вико, И.Г. Фихте, И.Г. Гердер).

Отвечая на второй вопрос темы, важно понять, что в ХIХ – ХХ вв. совершается переход социальной философии от становления к формированию ее в специализированную отрасль гуманитарного знания. Идеи немецкой классической философии приобрели методологическую значимость для гуманитарного знания в целом. Здесь надо дать характеристику идеи Канта о достижении всеобщего правового гражданского состояния, учения Гегеля о закономерности мировой истории. Обратить внимание следует на возникновение позитивизма (О. Конт, Г. Спенсер), на специфику понимания ими общества как целостного организма. Новым этапом в разработке социальной философии явилась материалистическая теория марксизма. Нужно дать характеристику материалистического понимания истории, теории формаций.

В ХХ веке социальную философию следует охарактеризовать исходя из следующих основных направлений:

1. социальная философия развивалась в русле марксистских идей;
2. социальная философия развивалась в контексте разнообразных социологических теорий (неопозитивистские, антипозитивистские, натуралистические, психологические, феноменологические, эмпирические, структурно-функциональные и другие направления). Здесь же рассмотреть теорию М. Вебера (теория социального действия: теория об идеальных типах), Т. Парсонса (теория общества как система функционально связанных переменных), теорию социального действия Ф. Званецкого.
3. социально-философские идеи формировались в русле общефилософского развития (философия истории Б. Кроче, теория общественного круговорота О. Шпенглера, социальное учение А. Бергсона и др.).

При изложении этого вопроса нужно дать характеристику различным вариантам постиндустриального общества: информационного, сверхиндустриального, технотронного. В настоящее время предпринимаются попытки построить модель социальной системы на основе технико-технологической детерминации, характеризующейся неменитными, бифуркационными процессами.

Вторая половина ХХ в. ознаменовалась философско-историческими и социологическими исканиями в связи с проблемой человека в современном обществе.

Третий вопрос темы призван объяснить, какие факторы определяют специфику социальной жизни. Нужно обратить внимание на характеристику человеческой деятельности как способа существования и развития общества, на труд, как ядро человеческой деятельности. Деятельность людей конкретно обнаруживается в социальном действии. Нужно охарактеризовать это понятие. Основными формами человеческой деятельности являются материальная, социальная, политическая, духовная. Далее нужно определить, что является объективным и субъективным в человеческой деятельности, что представляют собой общественные отношения.

При изложении этого вопроса, конкретизируя положение об обществе как целостной системе, целесообразно обратиться к синергетике – одному из новейших научных направлений, связанных с изучением систем. С синергетической точки зрения, общество как социальный организм представляет собою сложную диссипативную эволюционирующую систему, которая имеет следующие свойства: 1) взаимодействие со средой; 2) самоорганизация; 3) рост объёма используемой информации.

Одной из проблем социальной философии является проблема соотношения между материальным и духовным в обществе. Здесь нужно рассмотреть понятия материальных и идеальных факторов общественного бытия и общественного сознания, базиса и надстройки данных в историческом материализме. Важнейшим социальным законом является закон обусловленности общественного сознания людей общественным бытием.

Синергетика устанавливает законы для всех типов систем (в том числе и для общества): открытость, нелинейность, удалённость от состояния равновесия, наличие бифуркационных периодов, возможность случайных флуктуаций, непредсказуемость окончательных результатов и др. Самоорганизация в системных образованиях социального типа связана с необходимостью их управления, как целенаправленного воздействия со стороны субъективного фактора.

**Контрольные вопросы**

* 1. Дайте характеристику понятия «социальное действие».
  2. Старый материализм смотрел на общество как на механическую совокупность индивидов. В чём слабость такого понимания? Исходя из какого принципа К.Маркс преодолел эту ограниченность «предшествующего материализма»?
  3. Дайте характеристику общества с точки зрения синергетики.
  4. Какие из приведённых ниже явлений относятся к общественному бытию, а какие – к общественному сознанию:
     1. Политика;
     2. географическая среда;
     3. экономические отношения;
     4. церковь;
     5. государство;
     6. искусство;
     7. культура;
     8. национальные отношения;
     9. мораль;
     10. наука.
  5. Охарактеризуйте концепции индустриального, постиндустриального общества.
  6. Какой основной методологический порок концепций технологического детерминизма?

**Библиографический список**

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 1994.
2. Арефьева Г.С. Общество, познание, практика. М., 1988.
3. Гречко П.К. Концептуальные модели истории: пособие для студентов. М., 1995.
4. Иноземцев В.Л. Теория постиндустриального общества как методологическая парадигма российского обществоведения // Вопросы философии. 1997. №10.
5. Кемеров В.Е. Концепция социальные реальности // Вопросы философии. 1997. №7.
6. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.13.
7. Рузавин Г.И. Самоорганизация и организация в развитии общества // Вопросы философии. 1995. №8.
8. Социальная философия: Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. Лавриненко В. М., 2000.
9. Спиркин А.Г. Философия. М., 2004.

**Тема 12. ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА**

1. Человек как предмет философского осмысления.
2. Исторические формы отношения человека к природе.
3. Биологическое и социальное в человеке. Антропосоциогенез.
4. Экологический кризис и пути выхода из него.

Природа выступает в качестве предпосылки и условия развития общества. Являясь частью природы, человек формировался как социальное существо. Природа является основанием жизни человека, его физического и духовного развития.

При рассмотрении первого вопроса темы нужно обратить внимание на содержание объективистских концепций человека, субъективистских, а также концепций человека, сформулированных в «философской антропологии» и марксистской философии.

Понятие «человек» отражает общие черты, свойственные человеческому роду. Оно включает биологическую и социальную характеристики. Человек – часть природы и активно действующий субъект истории. Индивид – это отдельный человек, единица человеческого рода. Личность – это устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества. Человек становится личностным в ходе своего индивидуального развития путем усвоения общественного опыта.

К. Маркс считал, что сущность человека состоит в ансамбле (совокупности) общественных отношений.

Человек всегда находился в определенном соотношении с природой. Под «природой» понимается совокупность естественных условий существования человека. Далее, при рассмотрении второго вопроса темы надо показать как менялись взгляды на природу античной философии, в средневековой христианской культуре, в эпоху Возрождения, Новое время.

Необходимо также рассмотреть концепцию ноосферы Т. де Шардена и В.И. Вернадского.

Человек – это создание природы. Анатомия и физиология человека сходна с анатомией и физиологией других млекопитающих, особенно высших обезьян. Но биология человека не способна объяснить человека как существо одушевленное и деятельное. Человек подчинил природное бытие социальному. Каким образом это произошло? Возникновение «Человека разумного» произошло в ходе эволюции отряда приматов от родоначальника этого отряда, через промежуточные звенья – к дриопитеку, австралопитеку, Человеку умелому, Человеку прямостоящему. Здесь же можно рассмотреть проблему места появления Человека разумного, показать роль труда и нравственно-социальных запретов как факторов антропогенеза.

В последнем вопросе темы нужно определить экологический кризис как состояние географической среды, которая в результате произошедших в ней изменений становится непригодной для жизни человека. Поскольку природная среда является источником жизнеобеспечения человека и общества в целом, то экологический кризис неизбежно становится кризисом социально-экономическом. При изложении этого вопроса нужно изложить сущность биосферно-ноосферной концепции В.И. Вернадского, дать понятие «экологического императива» Н. Моисеева, изложить современную концепцию устойчивого развития в ее различных аспектах, а также концепцию экологической безопасности Российской Федерации.

**Контрольные вопросы**

1. Расскажите об основных принципах «философской антропологии».
2. Почему и для чего был введен в научный оборот термин «ноосфера»? Что он обозначает? Как понимали ноосферу П. Тейяр де Шарден и В.И. Вернадский?
3. Раскройте связь между понятиями «биосфера», «техносфера», «ноосфера». Что общего между ними и что их различает?
4. Дайте современное понятие экологии.
5. Что такое естественная и искусственная среда обитания человека? Чем они отличаются друг от друга?
6. Что представляет собой экологический императив Н. Моисеева?

**Библиографический список**

1. Андреев И.А. Происхождение человека и общества. М., 1982.
2. Вельков В.В. Куда идет эволюция человечества//Человек. 2003. №2.
3. Волков Ю.Г., Поликарпов В.С., Интегральная природа человека: естественно-научный и гуманитарный аспекты: Учебное пособие. Ростов н/Д., 1994.
4. Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Многомерный мир современного человека. М., 1998.
5. Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Человек. Энциклопедический словарь. М., 1999.
6. Гуляев В.Г. Экология человека – путь к спасению жизни на Земле// Социально-гуманитарные знания. 2001. №3.

**Тема 13. СИСТЕМНОСТЬ ОБЩЕСТВА. ФОРМАЦИОННАЯ И ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

1. Понятие системы. Философские основания системной теории общества.
2. Исторический процесс и критерии его членения. (У. Ростоу, П. Сорокин, К. Ясперс).
3. Понятие общественно-экономической формации.
4. Цивилизация как форма существования и развития общества.
5. Типы цивилизаций. Содержание и основные принципы информационной цивилизации.
6. Многообразие форм цивилизаций. Россия в мировом цивилизационном процессе.

В первом вопросе необходимо определиться с самим понятием системы. Под системой (от греч. составление из частей, соединение, составление из компонентов) будем понимать философскую категорию, обозначающую объект, организованный в качестве целостности. В семантическое поле данного понятия входит терминологический ряд: «связь», «элемент», «целое», «единство», «структура» и др.

Термин «система» возник в античности для обозначения принципа организации знаний, включаясь в контекст философских поисков общих принципов организации мышления и знания. До начала XIX в. это понятие главным образом задавало принцип организации мышления, систематизации знания, т.е. имело эпистемологическое и методологическое значение. Позже распространяются онтологические и натуралистические интерпретации системы. Развитие технологий XX века открывает эру проектирования, конструирования систем; появляются их типологии (системы равновесные, неравновесные, самоорганизующиеся, открытые, закрытые, рефлексивные, с прямой и обратной связью и пр.).

Термин «система» становится междисциплинарным (примерно в середине XX в.).

Системный подход - это методологическое направление в науке, основная задача которого состоит в разработке методов исследования сложноорганизованных объектов (развивающихся, многоуровневых, иерархических, самоорганизующихся).

В системных исследованиях объекты рассматриваются как множество элементов, взаимосвязь которых обусловливает целостные свойства этого множества. Основной акцент делается на выявлении многообразия связей и отношений внутри объекта и на его взаимоотношения со средой. Свойства объекта определяются свойствами его структуры (системообразующими, интегративными связями).

Современная философия рассматривает общество как совокупность различных частей и элементов, которые тесно связаны между собой, постоянно взаимодействуют, поэтому общество существует как отдельный целостный организм, как единая система. Проблему системности общественной жизни разрабатывали О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, П. Сорокин и др. философы и социологи ХIХ-ХХ веков.

Рассматривая социальные системы, необходимо указать их характерные черты: сверхсложный иерархический характер, самоуправляемость, самодеятельность, самоорганизацию, саморазвитие и самодостаточность, интегративное качество, динамичность. Причем самодеятельность, самоорганизация и саморазвитие в какой-то мере присущи и отдельным элементам общества, но самодостаточным может быть только общество в целом.

Во втором вопросе необходимо отметить, что исторический процесс с точки зрения исторической конкретности представляет собой сложное сочетание всемирно-исторической логики и бесконечного разнообразия, непохожести, уникальности исторических событий, совокупность бесконечно разнообразных и неповторимых исторических биографий отдельных стран, народов, культур. Причины этого многообразия – в природной среде стран, особенностях общественного производства, особенностях образа жизни народа, чертах духовной культуры, облике лидеров и бесконечном множестве других факторов.

Традиционно в историческом процессе выделяются периоды: древний мир, средние века, новое и новейшее время, для каждого из которых характерен свой способ производства, тип культуры и т.д. Наиболее используемым в за­падных учебниках является подход, когда выделяют: традиционное общество (докапиталистическое), капиталистическое общество (включает раннюю, переходную форму индустриального общества, зародившуюся в XVII – XVIII веках в Западной Европе, а также индустриальное общество, начиная с середины XIX века), постиндустриальное общество (с 60-х годов XX века). Кроме того, нужно привести концепции американского социолога У. Ростоу (названная им «теорией стадий экономического роста»), П. Сорокина (ценностная интерпретация общества и социальных групп), концепцию исторического развития и существования общества К. Ясперса (концепция «осевого времени»), Н.Я. Данилевского (культурно-исторические типы).

В вопросе о понятии общественно-экономической формации указать, что авторство теории принадлежит К. Марксу. Термин «формация» был воспринят из геологии, где им обозначается напластование геологических отложений определенного периода. В философии формация – это историческая ступень раз­вития общества. Начало философского учения о формациях заложено в самом значительном произведении периода формирования марксизма «Немецкой идеологии», написанном в 1845-1846 гг. совместно с Ф. Энгельсом. Авторы выделили структуру общества, включающую в себя производительные силы – производственные отношения – политическую надстройку – формы общественного сознания.

Подчеркнуть, что, согласно этой теории, основные стадии исторического развития человеческого общества – это последовательно сменяющие друг друга господствующие формы собственности: племенная, античная, феодальная, буржуазная, будущая коммунистическая форма всеобщей собственности. В структуре общественно-экономической формации важное место отведено понятиям: экономический базис, политическая надстройка, производительные силы, труд, производственные отношения.

Таким образом, теория К. Маркса помогла взглянуть на структуру общества как на систему и на его этапы, которые, с одной стороны, будут для любого народа обязательными, а с другой стороны, каждое общество на каждом данном этапе будет иметь сходную структуру. Теория также говорит о неизбежности перехода от одной формации к другой. Итак, принципиальное значение учения об общественно-экономических формациях как ступенях общества:

Во-первых, история предстала не как некий аморфный поток социальных изменений, а последовательная смена качественно различных этапов, каждый из которых имеет свои специфические законы возникновения и функционирования.

Во-вторых, история предстала как совокупность революционных и эволюционных изменений. Если в пределах каждого формационного этапа доминировали эволюционно-функциональные изменения (речь идет об изменении общественного организма в целом), то переходы от одного формационного этапа к другому, как правило, носят революционный характер.

В-третьих, история предстала как процесс прогрессивного развития общества, ибо каждая новая формационная ступень означала более высокий уровень человеческой цивилизации.

Альтернативой формационному подходу является цивилизационный подход к пониманию хода истории. Он был разработан в трудах Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, позднее А. Тойнби. Для всех этих концепций характерны такие особенности, как отказ от европоцентристской, однолинейной схемы прогресса общества; вывод о существовании множества культур и цивилизаций, для которых характерны локальность и разнокачественность; утверждение об одинаковом значении всех культур в историческом процессе.

Понятие «цивилизация» – сложное и неоднозначное. В настоящее время цивилизацию понимают как нечто единое, стоящее вне рамок социальных систем. В современной социальной философии под цивилизацией чаще понимают крупномасштабную социокультурную общность людей и народов.

Особенность цивилизационных этапов раскрывается при сопоставлении с принципами выделения формационных структур. Здесь можно выделить следующие моменты.

Во-первых, цивилизация содержит указания на определенную высоту, зрелость развития общества. В этом контексте сопоставляются дикость, варварство, цивилизация как этапы человеческой истории.

Во-вторых, цивилизация не связана с жестким выделением способа про­изводства, общественного производства как определяющего фактора жизни общества, она основана на более широком круге выделяемых основ общественной структуры, или, как отмечал Маннгейм, центров систематизации.

В-третьих, при выделении цивилизации налицо тенденция к вычленению в качестве основ общества культурологических факторов духовных моментов общества.

В-четвертых, цивилизация фиксирует более конкретно-эмпирический пласт общественной жизни, ее особенности и взаимосвязи, нежели формация.

В-пятых, цивилизация связывается с особенностями всемирно-исторических изменений XX в., характеризующих общие тенденции всех стран на современном этапе.

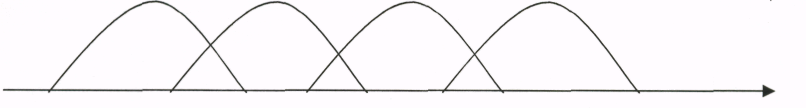
Особенности цивилизационных этапов предполагают большое разнообразие выделяемых цивилизационных структур общества. В зависимости от содержательного ядра понятия «цивилизация» определяется и ее типология:

* цивилизации могут различаться по господствующему типу хозяйственной деятельности: земледельческие и индустриальные или приморские и континентальные;
* по принципу естественно-географической среды, взаимодействия с другими цивилизациями можно выделить открытые и закрытые или интровертные и экстравертные цивилизации;
* сельскохозяйственные, индустриальные, постиндустриальные цивилизации;
* традиционные и техногенные и т.д.

А. Тойнби дает характеристику 21 независимой цивилизации, при этом говорит, что более детальный анализ может уменьшить их число. Каждая цивилизация проходит этапы возникновения, роста, надлома и распада. Сейчас, по его мнению, сохранилось 5 цивилизаций: китайская, индийская, исламская, западная и русская.

Сегодня многие историки склонны рассматривать процесс общественного развития по диаграмме Парето как смену основных обществ:

***Аграрное Индустриальное Постиндустриальное Информационное***



10 000 лет назад XVII в. 1980-е гг. 2000г.

*Диаграмма развития общества*

*Информационная цивилизация* представляет собой цивилизацию, в которой основным богатством и ресурсом служит информация, т.е. доминирование информации в развитии общества. Во второй половине 60-х годов человечество впервые осознало наличие информационного взрыва: количество циркулирующей в обществе информации стало возрастать по экспоненте. Уже в 60-е годы американские ученые отметили, что информация является своего рода промышленным продуктом, а ее производство – один из видов промышленной индустрии. В настоящее время в развитых странах мира значительная часть работающих занята в сфере информации, что приводит к появлению «виртуального» государства и «виртуальной» экономики.

В информационном обществе хозяйственное воспроизводство будет всецело базироваться на информационных технологиях, важная роль отводится средствам обработки и передачи информации. Самое широкое распространение получат ЭВМ всех видов, невиданных размеров достигнет роботизация производства, в социальных процессах решающую роль будут играть компьютерные сети. Количество вспомогательной электроники (компьютеров, сотовых телефонов, и проч.) на каждого человека резко возрастет. Отдельные признаки этого общества просматриваются уже сейчас. Однако все эти перемены влекут в значительной степени непредсказуемые социальные последствия. Сейчас ясно лишь то, что общество должно пересмотреть и изменить свои ценности, выйти на фундаментальные параметры человеческой экзистенции.

В современном мире представлена совокупность отличающихся друг от друга цивилизаций. Мир един и взаимозависим и в то же время многообразен по своим национальным, религиозным, культурным и цивилизационным формам, по уровню социально-экономического развития отдельных стран и регионов. Особо выделяется дихотомия Восток-Запад – восточная и западная цивилизации, которые по своим генеральным параметрам социокультурных традиций весьма отличны друг от друга. Эти различия определяют многие проблемы современности и перспективы дальнейшего развития всего мира.

Рассматривая вопрос о России, ее месте во всемирной истории, специфике ее собственной истории и культуры, о своеобразии ее государственности, очень часто обращаются к старой философско-исторической схеме: «Восток-Запад». Россию считают либо принадлежащей к Западу или Востоку, либо имеющей собственную специфику, а потому и не совпадающей ни с первым, ни со вторым. В этом случае, правда, возможно несколько самостоятельных позиций: например, можно считать, что Россия как бы колеблется между Западом и Востоком (точка зрения Г.В. Плеханова); можно, подобно Н.А. Бердяеву, объявить ее великим Востоко-Западом или Западо-Востоком; можно, как это сделал молодой В. Соловьев, предсказать ей великую роль объединения Запада и Востока на основе истинного христианства; можно рассмотреть ее как такую «третью силу», которая прямо не зависит ни от Востока, ни от Запада, а образует особый мир, вполне сопоставимый с первыми двумя, но своеобразный и неповторимый (позиция «евразийцев»).

**Контрольные вопросы**

1. Какие этапы в историческом развитии общества и соответственно типы обществ выделяет современная социально-философская мысль?
2. Перечислите и объясните особенности социальных систем.
3. Назовите достоинства и недостатки теории общественно-экономических формаций.
4. Сравните формационный и цивилизационный подходы к историческому процессу.
5. Как решается проблема дифференциации исторического процесса в трудах У. Ростоу, К. Ясперса?
6. Какова типология цивилизаций по Шпенглеру?
7. Что такое «цивилизация» в понимании Шпенглера?
8. Назовите основные идеи книги «Закат Европы».
9. Что понимает Тойнби под цивилизацией?
10. Какова типология цивилизаций у Тойнби?
11. В чем смысл механизма «вызова – ответа»?
12. Каковы критерии роста, развития, распада и гибели цивилизаций по Тойнби?
13. Какие исторические процессы выделяет П.А. Сорокин?
14. Поддерживает или нет П.А. Сорокин идею социокультурного прогресса?
15. Что такое культурно-исторический тип в концепции Н.Я. Данилевского?
16. Каковы особенности информационной цивилизации?
17. Какое место занимает современная Россия в цивилизационном процессе?
18. Каковы перспективы развития современных цивилизаций?

# **Библиографический список**

1. Аникеева А.А., Семушкин А.В. «Диалог цивилизаций: Восток – Запад» // Вопросы философии 1998, №2.
2. Глинчикова А.Г. Капитализм, социализм, индустриальное общество – к вопросу о соотношении понятий // Вопросы философии. 2001, №9.
3. Гуревич Л.Я. Теория формаций и реальность истории // Вопросы философии. 1990, №11.
4. Иноземцев В.А. Расколотая цивилизация: системные кризисы индустриальной эпохи // Вопросы философии. 1999, №5.
5. Ионов И.Н. Теория цивилизаций на рубеже XXI века // Общественные науки и современность. 1999, №2.
6. Коломийцев В. Цивилизация XXI века. Некоторые современные концепции // Свободная мысль. 1996, №11.
7. Маркс К. Предисловие. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинение 2-е издание. Т.13.
8. Моисеев Н.Н. Информационное общество как этап новейшей истории // Свободная мысль. 1996, №1.
9. Момджян К.Х. Введение в социальную философию: Учеб. пособие. М., 1997.
10. Очерки социальной философии. Учеб. пособие для вузов / Зотов В.Д. и др. М, 1994.
11. Поликарпов В.С. Контуры будущего цивилизаций. Таганрог, 2000.
12. Хантингон С. Столкновение цивилизаций // Политические исследования. 1994, №1.

**Тема 14. ОБЩЕСТВО И ЕГО СТРУКТУРА**

1. Основные сферы жизни общества. Общая характеристика.
2. Содержание и сущность материального производства.
3. Социальная роль техники и технологии в историческом процессе. Технико-технологические основы становления информационной цивилизации.

Социальная философия исходит из того, что общественная жизнь представляет собой целостное образование. В первом вопросе темы нужно рассмотреть общую структуру общества, взаимоотношение основных сфер жизни (материально-производственная, социальная, политическая, духовная).

Каждая основная сфера общественной жизни по отношению к другим сферам обладает качествами либо причины, либо следствия, либо того и другого одновременно. Необходимо выяснить причинно-следственные связи всех основных сфер.

Обозначим материально-производственную сферу цифрой 1, социальную – 2, политическую – 3, духовную – 4, стрелка обозначает причинно-следственную зависимость соответствующих сфер. Совокупное изображение цифр и стрелок является формулой причинно-следственных связей. Можно выделить несколько формул и дать их характеристику.

А. Полные линейные формулы причинно-следственных связей

1) 1 2, 3, 4.

2) 1, 2 3, 4.

3) 1, 2, 3 4.

Б. Парные формулы причинно – следственных связей

4) 1 2.

5) 1 3.

6) 1 4.

7) 2 3.

8) 2 4.

9) 3 4.

В. Всеобщая дифференцированная формула причинно – следственных связей сфер общественной жизни.

1 2 3 4

Затем нужно дать определение функциональных связей основных сфер общественной жизни.

Итоговая всеобщая дифференцированная формула функциональных связей сфер общественной жизни следующая:

1 2 3 4

И в заключение этого вопроса нужно охарактеризовать тенденции основных сфер общественной жизни.

Во втором вопросе нужно раскрыть основные компоненты материального производства, дать определение этому понятию.

Материально-производственная сфера включает в себя: 1) труд как социальное явление; 2) способ производства материальных благ; 3) механизм функционирования материально-производственной сферы в целом.

Каждый компонент нужно охарактеризовать: дать определение труда, выделить субъект труда, назвать основные элементы труда, охарактеризовать труд как природный процесс, как созидание, описать материальное и идеальное в труде, а также труд как общественное явление.

Говоря о способе производства материальных благ, нужно охарактеризовать производительные силы, производственные отношения. Затем нужно дать понятие материально-производственной жизни общества как производственно-регионального комплекса, как материальной инфраструктуры. Под механизмом функционирования материально-производственной сферы понимаются ориентиры, цели материального производства.

В этом же вопросе можно остановиться на некоторых особенностях развития экономики в XX веке (изменение роли политики в экономике, сдвиги в механизме рыночной регуляции экономики, изменение отношения частной собственности).

При изложении третьего вопроса темы нужно помнить, что в технике и технологии в концентрированном виде выражен смысл преемственности в развитии мировой культуры. Преодоление социальных, национальных и иных границ подтверждает определяющее значение науки, техники и технологии в истории. Нужно показать роль техники и технологии для человека, дать определение технологического способа производства, а также охарактеризовать наиболее принятые разграничения цивилизационных этапов общественного развития в соответствии со способом использования технических средств.

Здесь же можно рассмотреть концепции сторонников антропологических и инструменталистских подходов (М. Шелер, А. Гелен, и др.) к анализу техники как атрибута человеческого бытия, представителей техницистско-рациональных объяснений техники и технологии (Г. Башляр, П. Дюкассе, Э. Агасси, Б. Рассел и др.), сторонников самых различных направлений антитехницизма – от революционистских до иррационалистических подходов (Дж. Бернал, А. Бергсон, А. Вебер, Н. Бердяев, О. Шпенглер, К. Ясперс, Э. Фромм и др.). Нужно показать противоречивое взаимоотношение человека с миром техники, а также осознать проблему смены индустриально-технической основы, создания новых технико-технологических условий воспроизводства всей системы общественной жизни на принципах гуманизма. В содержание третьего вопроса темы органически включается характеристика современной антропогенной (информационной) цивилизации, её технико-технологических основ. При изложении этого вопроса обратить внимание на содержание информационной цивилизации, её основу и сущность. Нужно описать идеальную модель общественного мироустройства, данную в 60-70 гг. XX века представителями западного технократического направления в философии. Обратить внимание нужно на противоречивость процессов автоматизации производства, использования информационной технологии.

**Контрольные вопросы**

1. В каждый период времени данная система производственных отношений:

1) содействует развитию производительных сил;

2) мешает этому развитию;

3) частично содействует развитию производительных сил, а частично мешает.

В зависимости от того, истинно это положение или ложно, докажите его или опровергните, основываясь на исторических фактах.

1. Какие проблемы человека технический прогресс может решить, а какие нет?
2. Что является стимулом развития производительных сил?
3. В чём проявляется несоответствие между производительными силами и производственными отношениями?
4. В чём заключается противоречивое взаимоотношение человека с миром техники?
5. Каковы проявления материального и идеального в труде?

**Библиографический список**

1. Воронин А.А. Техника как коммуникационная система // Вопросы философии. 1997, №5.
2. Воронин А.А. Периодизация истории и проблема определения техники. // Вопросы философии. 2001, №8.
3. Иноземцев В.Л. Проблемы постсоциалистических экономик // Свободная мысль. 1997, №6.
4. Яковец Ю.В. Формирование постиндустриальной парадигмы // Вопросы философии. 1997, №7.

**Тема 15. ЧЕЛОВЕК В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И КУЛЬТУРЫ**

1. Понятие социальной структуры. Виды социальных общностей.
2. Классы и их роль в системе социальных связей. Основные концепции социальных дифференциаций современного общества.
3. Социальная дифференциация в информационном обществе.
4. Понятие культуры. Культура и природа. Культура и человек. Культура и общество. Культура и цивилизация.

Под социальной структурой понимают строение общества как целостной системы, состоящей из элементов и связей между ними. Здесь же нужно объяснить, в каком смысле употребляется понятие «социальный». Существуют следующие виды социальных общностей: классы (страты), профессиональные общности, отраслевые общности, этнонациональные общности, региональные образования, демографические общности, территориальные общности, расовые группы, производственные коллективы, семья. Нужно показать, что социальная структура общества – понятие историческое, выделить тенденцию развития социальной структуры.

При изложении этого вопроса следует дать характеристику некоторым из видов социальных общностей. Здесь надо описать этнонациональную общность (род, племя, народ, нация): указать формы рода, рассказать о признаках родовых отношений, дать определение племени, показать значение общины как первичной формы социально-экономической организации людей.

Здесь же нужно дать понятие о семье и браке, описать первоначальные формы семьи, а также основные типы семьи в настоящее время (по характеру распределения семейных обязанностей, по тому, как решается в семье проблема лидерства). Нужно указать на функцию семьи в нынешних условиях, а также тенденции в семейно-брачных отношениях.

В этом же вопросе нужно рассказать об этносах, об условиях, объединяющих людей в народ как целостную социальную общность. Нужно указать особенности этнической общности, дать понятие субэтносов, показать, каким образом складывается основной современный тип этносоциальной общности – нация. Необходимо дать определение нации, иметь представление о национальной культуре, национальных различиях, национальном самосознании, этнокультурном стереотипе, национальном характере, принципах решения национальных проблем.

При изложении второго вопроса темы надо указать на причины и время возникновения классов, изложить марксистскую теорию классов и классовой борьбы. Обобщая марксов подход к анализу классовой структуры общества, социологи стали выделять различные социальные страты. Нужно дать определение страта, объяснить понятие «стратификация», указать на различные варианты стратификации общества, на основания социальной стратификации. Также дать определение социальной мобильности (П.Сорокин). Надо отметить те коррективы, которые вносят в систему критериев определения социального состава классов современные условия. Многообразие элементов, образующих социальную структуру информационного общества, явилось причиной существования в социологии множества её теоретических моделей: классово-статусная модель М. Вебера, дихотомная классовая модель К. Маркса, классовая модель Р. Дарендорфа, классовая модель Э. Гидденса, классовая модель Э. Райта, классовая идентификация Дж. Голдорпа, классовая модель Н. Девиса.

При изложении третьего вопроса темы нужно указать основные тенденции развития социальной структуры информационного общества в XX веке. Частная собственность на средства производства продолжает играть важнейшую роль в общественной жизни, однако её влияние на дифференциацию общества в экономически более развитых странах постепенно ослабевает. В XX веке доминирует коллективный капитал. Растёт численность и влияние социальных групп, представляющих профессиональную элиту в политической, социальной и духовной сферах жизни общества. В этой связи заслуживает внимания положение интеллигенции. Нужно дать определение понятию «интеллигенция», указать на тенденции развития интеллигенции. Нужно дать характеристику основных классов экономически развитых стран мирового сообщества. Также необходимо рассмотреть современную социальную структуру в России.

При изложении четвёртого вопроса темы необходимо отметить, что философский анализ культуры приобретает важнейшее теоретическое и практическое значение. Вне его невозможно осмыслить культуру как определённую социально-экономическую целостность. Задача философского анализа культуры состоит в постижении культуры как универсального способа бытия человека в мире.

Впервые термин «культура» возник в Древнем Риме как оппозиция понятию «натура». Затем возникает переносный смысл этого термина. Нужно указать историческое формирование этой категории с древности до настоящего времени, изложить современные трактовки культуры (например, определение культуры как совокупности материальных и духовных ценностей), ответить на вопрос о главном источнике, причине и способе существования культуры, изложить деятельностный, ценностный, информационно-семиотический, системный подходы к культуре. Через категории «опредмечивание» и «распредмечивание» надо раскрыть связь человека и созданного им предметно мира, выявить формы развития человека в культуре, показать: (1) единство и различие природы и культуры, (2) взаимосвязь культуры и человека в современном обществе, (3) влияние культуры на общество, (4) сходство и различие понятий «культура» и «цивилизация», (5) функции культуры, (6) материальную, духовную, художественную сферы культуры.

**Контрольные вопросы**

1. Какие основные типы семьи существуют в настоящее время?
2. Каковы условия, объединяющие людей в народ как целостную социальную общность?
3. Во время буржуазных революций пролетариат выступал вместе с буржуазией. Каким образом можно объяснить совпадение интересов антагонистических классов?
4. Когда и почему возникли классы?
5. Объяснить содержание понятий «социальная стратефикация» и «социальная мобильность».
6. Какова социальная структура современного российского общества?
7. Каково соотношение понятий «культура» и «цивилизация»?
8. Какова сущность культурной деятельности?
9. Охарактеризуйте различные подходы к культуре.
10. В чём состоит сущность культуры?

**Библиографический список**

1. Александрова О.А. Российский средний класс: идейный конспект становления // Общественные науки и современность. 2002, №1.
2. Андреев А.А. Социальное ядро нации (средний слой в современном российском обществе) // Общественные науки и современность. 2001, №3.
3. Быстрова А.Н. Мир культуры (основы культурологии). Учебное пособие для студентов вузов, М., 2000.
4. Гуревич П.С. Культурология. Учебное пособие, М., 1996.
5. Тумусов Ф.С. Семья в постиндустриальной цивилизации // Вопросы философии. 2001, №12.
6. Флиер А.Я. Культура как смысл истории // Общественные науки и современность. 1999, №6.

**Тема №16. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО**

1. Политическая жизнь общества. Политическая система и её основные элементы. Теория государства.
2. Гражданское и политическое общество. Теория открытых и закрытых обществ.
3. Понятие и принципы правового государства. Личность и политика.

В политической жизни находят своё место объективные основания политики, объективные закономерности её развития. Политическая жизнь общества – практическая, теоретическая, идеологическая деятельность индивидов и социальных групп в связи с их отношением к государственной власти, политическим институтам и политическому режиму.

Нужно описать сущностные характеристики политической жизни, обращая внимание на обусловленность её властными отношениями, на противоречивую форму, особое пространственно-временное измерение. Единство и многообразие составляющих её компонентов находит выражение в структурных элементах: политической системе (государстве, политических партиях и общественных организациях, политических режимах), политической деятельности и политических отношениях. В политическую жизнь общества включается также политическая идеология, политическое поведение, политический процесс, политические конфликты, политические ситуации.

Необходимо выделить политическую систему как определяющую составную часть политической жизни общества, дать определение и рассмотреть основные элементы политической системы: государство и его органы, политические партии, общественные организации и движения. Ядром политической системы выступает государство. Нужно рассмотреть возникновение государства в результате эволюции родового строя, выделить причины, признаки возникновения государства, определить классовую сущность государства, функции государства.

Важное значение имеет определение структуры государственных органов. Основу функционирования структуры большинства государств составляет принцип разделения властей. Это позволяет представить классификацию органов государственной власти: органы законодательной власти (парламент, законодательные органы на местах), органы исполнительной власти, органы судебной власти, осуществляющие функцию судопроизводства. Способ осуществления властью своих функции называется политическим режимом. Исторически имели место демократический, тоталитарный или смешанные типы политического режима.

В зависимости от структуры, правового положения и соотношения властных полномочий между различными ветвями государственной власти государства различаются по формам правления. Надо дать характеристику основным разновидностям организаций верховной государственной власти: республиканской и монархической, трёх основных разновидностей республиканской форме правления: президентской республики, парламентской республики, полупарламентской республики.

Государства также различаются по формам государственного устройства. Нужно описать формы государственного устройства: унитарные государства, федерация, конфедерация. Различаются государства по типам политических режимов. Нужно назвать признаки демократических и диктаторских режимов. Важным структурным элементом политической системы являются партии и партийные системы, обладающие определенным механизмом борьбы за власть. Необходимо объяснить типы партийных систем: однопартийная, двухпартийная, многопартийная.

В состав политической системы входят также общественные организации и движения. Особую роль в политической системе играют средства массовой информации (СМИ). Новейшие компьютерные технологии оказывают воздействие на функционирование государства и механизмы реализации политической власти.

Рассматривая второй вопрос темы, дать определение гражданского общества, указать на его признаки. Специфическими являются и функции власти, основное назначение которых состоит в том, чтобы защитить социальные права и интересы индивидов.

Нужно показать отличие гражданского общества. Гражданское и политическое общество взаимодействуют друг с другом. На характер их взаимодействия оказывают влияния многие факторы.

В этом же вопросе нужно дать понятие «закрытого» и «открытого» общества. «Закрытое» общество – тип общества, противоположный «открытому» обществу. Основные черты «закрытого» общества: существование алгоритма жестокого предписания, доминирование статичности, принуждения, субъект отличается агрессивным сознанием, привычка и обязанность играют большую роль в этом обществе. Для «закрытого» общества характерна авторитарность, иерархия, коуналистский тип мышления. «Закрытое» общество обречено на упадок. «Открытое» общество – тип общественного устройства, в основе которого лежит принцип «открытости», допускающий различные интерпретации: открытость как принципиальная незавершенность социального проекта, открытость перед рациональной критикой оснований индивидуальной и общественной деятельности, открытость как возможность ассимиляции иных принципов и ценностей. Мерой «открытости» общества является степень его демократизации, осуществляемой параллельно с рационализацией всех или большинства сфер социальной жизни.

Для противопоставления «закрытого» и «открытого» общества важны идеи А. Бергсона «Два источника морали и религии», взгляды на общество Э. Дюркгейма и Т. Парсонса, работа К. Поппера «Открытое общество и его враги», работа Дж. Сороса «Советская система: к открытому обществу», работа М. Наттурно «Враги открытого общества: Авторитет, Сообщество, Бюрократия».

В третьем вопросе темы правовое государство можно определить как государство, которое признает в качестве своих основных институтов разделение властей, независимость суда, законность управления, правовую защиту граждан от нарушения их прав государственной властью и возмещение ущерба, нанесенного им публичным учреждением. Философская основа теории правового государства была сформулирована И. Кантом.

Сущность идеи правового государства – его последовательный демократизм, утверждение суверенитета народа как источника власти, подчинение государства обществу. Нужно объяснить смысл верховенства права, верховенства закона, взаимоотношение правового государства с гражданским, назвать функции правового государства.

В этом же вопросе при рассмотрении взаимоотношения между личностью и политикой нужно обратить внимание на противоречивые тенденции: повышение интереса к политике со стороны широких слоев населения и падения доверия к её официальным представителям. Первая тенденция находит своё отражение в многообразии демократических форм участия индивидов в политике.

Нужно отметить факторы, которые способствуют падению доверия к современной политике.

Установлению нормальных отношений между личностью и политикой призвана способствовать политическая социализация личности, существующая в двух своих формах. Результатом политической социализации является политическая культура. Нужно дать её характеристику, показать значение в обществе.

**Контрольные вопросы**

1. Каковы сущностные характеристики политической жизни?
2. Что представляют собой формы государственного устройства?
3. Каковы признаки и сущность государства?
4. Каково взаимоотношение гражданского и политического общества?
5. Что представляет собой правовое государство?
6. Как взаимосвязаны политическая социализация и политическая культура?

**Библиографический список**

1. Аринин А.Н. Государство для человека: новая стратегия развития России // Общественные науки и современность. 2000. №6.
2. Ахиезер А.С. Как «открыть» закрытое общество. М., 1997.
3. Макаренко В.П. Политическая философия: Учебное пособие по политологии. Ростов н/Д, 1992.
4. Мамут Л.С. Гражданское общество и государство: проблема соотношения // Общественные науки и современность. 2002. №5.
5. Миголатьев А.А. Философия государства // Социально-гуманитарные знания. 2001. №6.
6. Политическая философия в России. Настоящее и будущее (материалы «Круглого стола») // Вопросы философии. 2002. №4.
7. Панарин А.С. Философия политики: Учебное пособие для ВУЗов. М., 1994.
8. Краснов М.А. Перспективы правового государства в России // Общественные науки и современность. 2003. №2.

# **Тема № 17. СМЫСЛ И ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ**

1. Проблема смысла и содержания бытия человека. Нравственные ценности.
2. Справедливость: история и виды.
3. Представления о совершенном человеке в различных культурах.
4. Насилие и ненасилие.
5. Эстетические ценности и их роль в жизни человека.
6. Религиозные ценности и свобода слова.

При изложении первого вопроса надо доказать, что смысл жизни – это личностная характеристика отношения к жизни, включающая в себя как непосредственное бытие индивида, так и его деятельное включение в социальную жизнь, соотнесенное с системой ценностей и детерминированное внутренней личностной мотивацией поступка. Смысл жизни может пониматься: с рациональных позиций ;с иррациональных религиозных традиций; как сугубо нравственная проблема (И. Кант); проблема реализации содержания некоего мирового духа, абсолютной идеи (Гегель);как психологическое состояние индивида и как деятельное осуществление себя личностью; миром жизненных смыслов могут быть глубины человеческого Я, в том числе и бессознательного (К. Юнг); смысл жизни могут искать в монологах с самим собой (С. Кьеркегор). Смысл жизни неотделим от понимания жизни как ее личностной характеристики.

Один из коренных вопросов, с которыми сталкивается личность в стремлении осознать свое Я – это вопрос о смысле жизни «зачем я живу» Можно видеть смысл жизни в том, чтобы просто жить – есть, спать, работать, растить детей, радоваться всему, что приносит удовольствие и стремиться избегать неприятности. В рассмотрении смысла бытия мы столкнемся с разнообразными подходами. Тогда получается, что смысл жизни сводится к решению текущих жизненных задач. Но бесконечная погоня за удовольствиями и благами угнетает личность, лишают его свободы. Так, подлинное Я подавляется и заменяется «маской» Поэтому тот, кто поглощен в суету жизни, утрачивает индивидуальное своеобразие личности. Жизнь перерастает быть для него самоценностью – человек хочет подчинить ее движению к намеченной цели. Ради своей цели человек может даже пожертвовать жизнью, если он готов скорее не жить, чем жить без смысла. Покажите , что смысл жизни оказывается для человека стержнем, на котором держится Я и без которого он не может существовать. Всю трудность смысла жизни человек начинает осознавать тогда, когда задумывается о смерти. Дайте краткие характеристики религиозного и материалистического понимания жизни и смерти. Чтобы найти смысл жизни, человек должен быть личностью, способной найти смысл жизни. Личность, умеющая наполнить свою жизнь смыслом – это личность, несущая любовь к людям в своем сердце. Такая личность находит смысл жизни в деятельности, которая доставляет радость и ей самой, и другим.

Нужно обратить внимание, что этика зародилось в недрах философии Важно показать, что причины столь позднего «созревания» этики обусловлены не только сложностью ее предмета, но и тем, что в реальной жизни мораль не существует изолированно, ее принципы пронизывают все виды деятельности человека. Обратите внимание, что в структуре этического знания наибольшую ценность представляют составляющие, в которых интегрировано сущностно-значимое, непреходящее, общечеловеческое: «моральное сознание», «моральная практика», законы моральной деятельности и категории этики. Рассматривая развитие этической мысли, прежде всего необходимо разобраться в изменении содержания основных этических категорий.

Обратите внимание, что мораль – понятие историческое. Возникновение морали сопровождало становление самого общества и означало переход первобытного человека от инстинктивных форм поведения к целесообразной и сознательной деятельности. Многие элементарные требования морали, которые появились в эпоху родового строя, сохраняют свое значение и в настоящее время. Мораль изначально была в первую очередь обращена к каждому индивиду и регулировала отношения «человек – человек», «человек – коллектив», «человек – общество». Появление морали связано с потребностью урегулирования отношений между людьми и управления общественными процессами на основе сочетания индивидуальных и общественных отношений. Учтите, что проблема происхождения морали в различных этических системах различна. Существуют эволюционистские, антропологические, креационистские, социально-исторические подходы по проблеме возникновения морали. Мораль – это не только знания и умения воплотить их в жизнь, но процесс их реализации. Система морали представляет собой теоретический и обыденный уровни, которые нужно раскрыть, при этом вы убедитесь, что все структурные элементы морали содержат ценностные ориентации, цель моральной деятельности, средства (нравственные нормы) ее достижения, мотивацию деятельности, оценку предполагаемых или полученных результатов. Основными свойствами морали являются: императивность, нормативность и оценочность. При рассмотрении функций морали, особенно обратите внимание на гуманистическую функцию морали, которая осуществляется в формировании человеческой личности, развитии ее самосознания. В категориях отражены наиболее значимые стороны моральных явлений. В них заложены основополагающие онтологические и аксиологические основания этики. Обратите внимание на то, что дефиниции этики неоднородны. Одни из них определяют универсальные значения морали, конечные цели личностного и мирового развития, также наиболее исходные принципы нравственности: «благо», «добро», «добродетель», «справедливость», «счастье», «правда», «любовь» и др. Другие категории отражают всеобщие моральные основания личности, ее внутреннее содержание: «долг», «честь», «достоинство». Третья совокупность категорий определяет конечные формы отрицательных значений и принципов морали, базисной здесь является «зло». Именно противоположность добра и зла пронизывает все содержание этики.

*Нравственный идеал и проблема свободы выбора.* При рассмотрении этой проблемы изучите, что понимается под нравственным идеалом и как он соотносится с действительностью; нравственная свобода и моральная ответственность. Современная этика в условиях глобального кризиса человечества и необходимости решения проблемы его выживания рассматривает мораль в качестве важнейшего средства самой возможности дальнейшего существования человека как социального существа. Известно, что общение людей является способом их жизнедеятельности, моральное общение – специфическая форма этой связи. В этом общении проявляются моральные качества личности. Являясь элементом материальной практики, его можно разделить на два вида: собственно сфера моральных отношений и сфера социально-экономических, политических, национальных, трудовых, семейных и других отношений. При втором виде нравственного общения важны результаты определенных действий субъекта в различных сферах деятельности, удовлетворенность или неудовлетворенность их результатами. Обратите внимание, данное общение – есть единство нравственного сознания и поведения. Ее еще можно представить как внутреннюю и внешнюю. Внутренняя культура – нравственные идеалы и установки, нормы и принципы поведения, как основополагающие духовного облика личности. Очень много можно привести примеров из повседневности, когда для людей внешняя сторона общения становится самоцелью, так как на самом деле это прикрытие для достижения своих эгоистических целей.

При изложении второго вопроса обратите внимание, на то, что понятие справедливости – одно из самых сложных в этической мысли, прежде всего, потому, что оно не ограничивается чисто нравственными аспектами и всегда прочитывается как социально-экономическое и идеологическое. Справедливость – мерная характеристика человеческих отношений. Она означает такой должный порядок человеческой жизни, при котором существует соответствие между деянием и воздаянием, достоинством и вознаграждением. Получается, что справедливость имеет как бы два лица: одно — карающее, выносящее суровый приговор, определяющее наказание за преступления и проступки, а другое – одобряющее, выдающее в той или иной форме награду за добрые дела и образцовые труды. Справедливость по главной своей интенции объективна. Если мы раздаем поощрения и наказания по личной симпатии, по знакомству, за взятки, то о справедливости нет и речи. В том-то и дело, что справедливость действует сообразно характеру поступка и без всякой личной склонности.

Расскажите, как в разные эпохи возникали: экономическая справедливость, распределительная справедливость, полная справедливость, которые проникают во все сферы общества.

Хотя понятие справедливости существовало и ранее, однако первая фундаментальная концепция справедливости как социального явления была высказана Платоном. Аристотель стал тем мыслителем, который заговорил о справедливости как соразмерности. В средневековье христианство учит верующих тому, что Бог не только всемогущ и всеблаг, но и справедлив. Только в Новое время появляется идея равенства как выражения справедливости. Однако равенство понимается не как экономическое или социально-статусное, а как равенство правовое, как требования соблюдения заключенных соглашений всеми без исключения. Марксизм XIX в. попытался создать свое учение о социальной справедливости, основав его на принципе, прямо противоположном буржуазному – на принципе общественной собственности. В современном мире справедливость, так или иначе, всегда включает оба момента, еще отмеченные Аристотелем: момент уравнительный и момент воздающий. Равенство выступает как важнейшее условие самой жизни человека и развития его индивидуальности. Так, все люди должны иметь равное право на жизнь, свободу и равенство независимо от классовой принадлежности, вероисповедания и цвета кожи. Они имеют равное право на свободу личной жизни, передвижения, гражданства, а также на создание семьи и владение имуществом. Покажите, что все-таки реальная справедливость не сводится к установлению равенства, она включает в себя конкретное материальное и организационное воздаяние во всех сферах жизни, которое часто закреплено в законе. Следует заметить, что у власти и у масс представления о справедливости часто не совпадают, нередко являясь прямо противоположными. Проблема справедливости как социально-экономического и нравственного явления продолжает оставаться открытой для дискуссий и социальных, проектов.

Размышления о совершенном человеке – одна из самых ярких страниц в истории философско-антропологической мысли. Среди многообразия трактовок человека идея его совершенства не теряет вот уже многие столетия своей первостепенности в череде волнующих мыслителей проблем. Она концентрирует в себе всю глубину и богатство накопленных на протяжении многих столетий мыслей о человеке, о его способностях, возможностях, предназначении. Докажите, что в древнекитайской философии идея совершенства человека нашла свое выражение, прежде всего, в конфуцианстве, а в Древней Индии совершенство человека нередко связывали с постижением им «собственной природы» мира. Античные мыслители не раз обращались к выяснению вопроса о том, какого человека мы можем назвать совершенным. Почему для характеристики совершенной личности Аристотель использовал термин «калокагатия». Эпоха Возрождения ознаменовалась возведением человека на пьедестал всеобщего внимания и интереса. Объясните, что ее отличительная черта – гуманизм. В эпоху Нового времени Ф. Бэкон стал считать совершенства человека предметом для новой науки, заслуживающей еще своей разработки. В Просвещении идеал человека связан с его трактовкой как существа гуманного, добродетельного, рассудительного и, разумеется, просвещенного. Л. Фейербах рассматривал совершенного человека как единство его духовного и телесного совершенства.

В русской философии идея совершенного человека нашла воплощение в размышлениях многих ее представителей, более детально изучите эти представления.

В современной философии красной нитью проводится мысль о том, что формирование совершенной личности напрямую связано с совершенствованием социальной среды, в которой она развивается. Только при этом условии может иметь подлинную эффективность сложнейший процесс совершенствования личности.

В четвертом вопросе надо раскрыть являются ли они, эти понятия, диалектической парой наподобие левого и правого или представляют собой различные стадии в развитии одного и того же процесса. Речь идет о том, выражают ли эти понятия альтернативные или последовательно меняющие друг друга способы действия. 1. В определении понятия насилия существуют два подхода, один из которых можно назвать абсолютистским, другой - прагматическим. Раскройте эти подходы. 2. Ненасилие в отличие от насилия является не особым случаем иерархической связанности человеческих воль, а перспективой их солидарного слияния. Ненасилие исходит из убеждения в самоценности каждого человека как свободного существа и одновременно взаимной связанности всех людей в добре и зле. Обратите внимание на то, что одно из часто повторяемых возражений против ненасилия как исторической программы состоит в том, что оно исходит из слишком благостного и потому реалистического представления о человеке. В действительности это не так. Считать человека радикально злым – значит незаслуженно клеветать на него. Считать человека бесконечно добрым – значит откровенно льстить ему. Должное же ему воздается тогда, когда признается моральная амбивалентность человека. Таким образом, понятия насилие и ненасилие нельзя понять вне соотнесения друг с другом. Чтобы раскрыть конкретный характер этой соотнесенности, их надо рассматривать не сами по себе, а в более широком контексте борьбы добра против зла, борьбы за социальную справедливость и человеческую солидарность.

Покажите, что насилие и ненасилие представляют собой разные перспективы в борьбе за справедливые отношения между людьми в обществе. Нависшая над человечеством глобальная опасность – ядерная, экологическая, демографическая, антропологическая и другие – поставила его перед роковым вопросом: или оно откажется от насилия, «этики вражды» или оно вообще погибнет. Философия и этика ненасилия сегодня уже не являются просто актом индивидуальной святости, они приобрели в высшей степени актуальный исторический смысл.

В пятом вопросе темы необходимо выяснить, что представляет собой предмет эстетики. При анализе предмета обратите внимание на то, что он связан с природой эстетического познания. Следует проанализировать общие характеристики природы эстетического познания.

Обратите внимание, какое место занимает эстетика в вашей специализации. *Основные категории эстетики* Необходимо подчеркнуть и дать дефиницию категориям и понятиям, которые были научно разработаны эстетикой. Кроме этого, нужно сделать акцент на понятиях, которыми оперирует эстетика. Но следует учесть, что они активно применяются в других науках. Наконец, следует выявить соотношение между основными категориями эстетики и понятиями, которые углубляют и уточняют их. Большое значение для изучения эстетики имеет осмысление сущности категории «эстетическое», которая является изначальной. Раскройте сущность и содержание основных категорий: «прекрасное», «возвышенное», «безобразное», «низменное», «трагическое», «комическое». Проследите их специфику проявления в природе, человеке, обществе, а также проанализируйте факторы, которые повлияли на смысл данных понятий.

*Морфология искусства*. Покажите исторически закономерный и системный характер существования современных видов искусства. Прежде всего, выясните причины разделения искусств на виды, раскройте источники их разнообразия.

*Эстетическая культура в профессиональном становлении будущего специалиста.* Раскройте диалектику моральной и профессиональной культуры, что определяет ведущую идею – осознание необходимости эстетического самовоспитания будущих специалистов. Приступая к определению специфики связи профессиональной и эстетической культуры, необходимо обособить те элементы профессиональной культуры, которые формируются в процессе эстетического развития человека. Особого внимания заслуживает определение роли фантазии (творческого воображения) в осуществлении профессиональных функций представителей различных специальностей. Это желательно иллюстрировать конкретными примерами. Следует обратить внимание на средства, формы и методы эстетического воспитания и самовоспитания во время учебы в вузе.

В вере человек черпает свои жизненные силы. Без них не может быть ни осмысления истоков человеческого бытия, ни постижения грядущего. Можно верить в мощь разума, в познавательные возможности человека, в торжество беспокойного духа человека. Вера составляет богатство личности, характеризует глубину ее чувств и помыслов. З. Фрейд обратил внимание на одну из сторон религии, а именно на тот факт, что в ней выражена отеческая опека над верующим. Что такое религия? Как и когда она возникла? В чем ее смысл и сущность? Каковы причины живучести этого социального феномена? Ответить на такие вопросы нелегко.

Попробуйте посмотреть на религию не с точки зрения теологии (религии как богооткровении), а с точки зрения социального феномена. Возникнув на заре человечества и складываясь веками на основе неадекватного отражения в мышлении людей реальных объективных процессов в природе и обществе, религиозных представлений и верований, закрепив догмы, культы, ритуалы и обряды в сознании людей, религия становится частью культурного потенциала народа, страны и многих стран. Система религиозных представлений приобрела тем самым определенные социально-политические и культурно-этические функции. Обратите внимание на то, что это такие функции, как компенсирующая, интегрирующая, регулирующее-контролирующая, экзистенциальная, политическая и др. Сегодня критическое отношение к религии сменилось поиском духовности. Это связано с тем, что многие запросы человека не удовлетворяются внешними аспектами жизни в мире. Обращение к религии может произойти из личной потребности – стремления к бессмертию, к осознанию смысла жизни, к совершенству, к личностному росту, к избавлению от несчастий, к счастью, покою и т.п. При перечислении возможных форм понимания высшей реальности в различных конфессиях, необходимо учесть, что высшая реальность может быть воспринята как имманентная или как трансцендентная. Многие люди воспринимают священное как личность. Религии, основанные на отношениях человека с божественным, называются теистическими. Если высшее существо одно, религия называется монотеистической, а если у божественного имеются многочисленные атрибуты и формы, ее называют политеистической. Нельзя забывать о том, что в мире есть люди, которые не верят ни во что божественное, их называют атеистами. Существует также агностицизм – это не отрицание божественного а вера в то, что оно существует и непознаваемо для людей. Внутри каждой религии люди часто по-разному толковали собственные традиции. В связи с этим выделяют ортодоксов и фундаменталистов.

В конце данного вопроса дайте общую характеристику каждой из перечисленных ниже религий: иудаизм, христианство, конфуцианство, даосизм, буддизм, индуизм, ислам.

**Контрольные вопросы**

1. В чем цель и смысл человеческого существования?
2. Как возникли термины «этика», «мораль», нравственность» ?
3. Каково место идеала в системе морали?
4. В чем отличие «свободы от…» от «свободы для…»?
5. Этика ненасилия – реальный способ решения социальных проблем или наивные мечтания?
6. Какова роль и значение искусства в обществе?
7. Дайте характеристику справедливости как этической проблемы?
8. В чем заключается особенность религиозного отношения к миру?
9. Каково содержание «жень» как основного нравственного принципа Конфуция?
10. Каковы четыре основные истины, составившие завет Будды?
11. Являются ли заповеди Нагорной проповеди значительными только для христиан или они имеют всеобщее значение?
12. Каковы пять кардинальных требований мусульманского вероучения и образа жизни и мера их обязательности? Как соотносятся между собой религиозные и моральные запреты Декалога Моисея?

**Библиографический список**

1. Абишева А.К. О понятии «ценность» // Вопросы философии. 2002. №3.
2. Апресян Р.Г., Гусейнов А.А. Этика. М., 1998.
3. Борев Ю.Б. Эстетика. М., 1988.
4. Бородавкин С.Р. Смысл как систематизирующее понятие культуры // Человек. 2002. №4.
5. Дедюлина М.А., Титаренко И.Н. Эстетика. Конспект лекций. Таганрог. 2001.
6. Кимелёв Ю.А. Философия религии: Систематический очерк. М., 1998.
7. Коган Л.Н. Человек и его судьба. М., 1988.
8. Ленк Г. Проблемы ответственности в этике экономики и технологии // Вопросы философии. 1998. №11.
9. Синелина Ю.Ю. О характере процесса секуляризации в России // Вопросы философии. 2002. №12.
10. Чудновский В.Э. Смысл жизни и судьба человека // Общественные науки и современность. 1998. №1.
11. Яковлев Е.Г. Эстетика: Учебное пособие. М., 2002.

**Тема №18. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

1. Глобалистика как наука. Природа глобальных проблем и современные подходы к их классификации.
2. Преодоление экологического кризиса.
3. Социальный прогресс и концепции будущего человечества.

Глобалистика – научное направление, которое изучает происхождение, проявление и пути решения глобальных проблем. Глобалистика в своём развитии прошла три этапа: (1) 60-е годы XX века; (2) середина 70-х годов; (3) с середины 80-х годов по настоящее время.

В настоящее время усиливается изучение прикладных проблем глобалистики. При ответе на этот вопрос следует учитывать, что на разных этапах развития глобалистики общие проблемы современности воспринимались неодинаково. Здесь же следует назвать критерии глобальности, существующие в настоящее время. Согласно точке зрения И.Т. Фролова и В.В. Загладина, все глобальные проблемы делятся на три большие группы: первая группа характеризуется наибольшей общностью и актуальностью, их называют интерсоциальными. Здесь выделяют две особо значимые для всего мира проблемы: устранение войны из жизни общества и обеспечение справедливого мира; установление нового международного экономического порядка. Во вторую группу объединены проблемы, связанные с системой «человек – общество». Это демографическая проблема, вопросы здравоохранения, образования, международного терроризма и др. Третью группу составляют проблемы, которые возникают в результате взаимодействия общества и природы.

Среди них: обеспечение людей энергией, топливом, пресной водой, сырьевыми ресурсами и т.п. Сюда относятся всевозможные экономические проблемы, а также освоение Мирового океана и космического пространства.

Надо обратить внимание на новые глобальные проблемы, появившиеся в последние годы, такие, как предотвращение распространения наркотиков, проблемы науки и научно-технического прогресса, развития самого человека, кризис современной системы образования.

Нужно показать, что содержание глобальных проблем изменчиво и не все ученные согласны с критериями, на основе которых та или иная проблема может считаться глобальной. Необходимо отметить, что важнейшей составляющей глобалистских исследований является разработка общепланетарной экологической политики.

При изложении второго вопроса темы нужно дать определение экономического кризиса, выявить причины экономического кризиса, рассмотреть эти причины в историческом развитии. Надо сформулировать понятие «ноосферы», а также «экологического императива» (Н. Моисеев).

Главное противоречие между современным обществом и природой – гигантский возросшая природа, образующая деятельность человека. Сегодня биосфера в не состоянии бороться с деятельностью человека, в ней начались необратимые изменения. И далее надо описать формы этих необратимых изменений: 1) изменяется состав атмосферы, происходит перегрев планеты; 2) существуют экономические последствия изменения климата; 3) разрушение озонового слоя Земли; 4) исчезновение живых видов на Земле; 5) уменьшение запасов пресной воды; 6) истощение почвенных ресурсов; 7) уменьшение запасов невозобновимых ресурсов. Затем нужно изложить (1) содержание двух моделей мировой системы для оценки предельных возможностей Земли; (2) объяснить понятие «индекс антропогенной нагрузки»; (3) назвать пути восстановления нарушенного природного равновесия; (4) изложить новую стратегию человечества, направленную на перестройку потребностей, менталитета, выработку нового нравственного императива (программа, предложенная академиком Н.Н. Моисеевым).

Также надо назвать международные конференции по проблемам экологии, проводимые с 1949 г., их содержание, уделив особое внимание концепции устойчивого развития, раскрыв её различные аспекты, принципы, также надо дать характеристику концепции устойчивого развития Российской Федерации.

На протяжении всей истории человечества лучшие его представители пытались обосновать идеалы и принципы общественного прогресса. Исторически пессимизм прослеживается в различных философских учениях древних, так или иначе связанных с религиозным миропониманием о конце мира. Вера в исторический прогресс связана с эпохой Возрождения. В XX веке широкое распространение получили концепции цикличности человеческой истории (назвать какие).

Многие современные философы просматривают перспективы будущего человечества сквозь призму концепций информационного общества (например, Д. Белл). В настоящее время переосмыслен традиционный критерий социального прогресса, соизмеряемый количеством накопленных материальных благ. В качестве критерия выступает индекс человеческого развития. Нужно указать на основные принципы этого критерия.

При изложении этого вопроса надо рассмотреть концепции будущего человечества, «Наука о будущем» – футурология имеет свою историю. Необходимо рассмотреть футурологические концепции, начиная с 1968 года (создание Римского клуба). Затем надо изложить концепции Дж. Форрестера, Медоуза, сценарии устойчивого развития, стратегий экономического, нравственного императива, концепцию экологически приемлемого развития («органического роста»), провозглашенного в настоящее время в качестве исходной для позиции Римского клуба.

**Контрольные вопросы**

1. Назвать и дать краткую характеристику глобальным проблемам современности.
2. Что такое экономический кризис, экономический императив?
3. Что представляет собой концепция устойчивого развития?
4. Каков критерий социального прогресса?
5. Что такое футурология? Какие вы знаете футурологические концепции?
6. Дайте характеристику концепции устойчивого развития Российской Федерации.

**Библиографический список**

1. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990.
2. Капица С. Модель роста населения Земли и предвидимое будущее цивилизации // Свободная мысль – XXI. 2002. №8.
3. Киселёв Г.С. Кризис нашего времени как проблема человека // Вопросы философии. 1999. №1.
4. Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы, Эколого-политологическии анализ // Вопросы философии. 1995. №1.
5. Пантин В.И. Второй социально-экологический кризис в России: причины и последствия // Общественные науки и современность. 2001. №1.
6. Поликарпов В.С. Горизонты третьего передела мира: Философские размышления / Отв. Ред. Волков Ю.Г. Спб, 1997.
7. Поликарпов В.С. Контуры будущего цивилизации. Таганрог. 2000.
8. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. №3.
9. Хантингтон С. Столкновение цивилизации // политические исследования. 1994. №1.
10. Оленьев В.В., Федотов А.П. Глобалистика на пороге XXI века // Вопросы философии. 2003. №4.
11. Фомин Б., Житницкий Е. Глобальное изменение климата и экономика: современная состояние проблемы // Мировая экономика и международные отношения. 1999. №6.
12. Рогожина Н.В. В поисках ответов на экологический вызов // Мировая экономика и международные отношения. 1999. №9.
13. Вебер А.Б. В защиту концепции устойчивого развития // Свободная мысль. 2000. №2
14. Гизатуллин Х.Н., Троицкий В.А. Концепция устойчивого развития: новая социально – экологическая парадигма // Общественные науки и современность. 1998. №5.

**Учебники и учебные пособия, рекомендуемые к курсу философия**

1. Алексеев П.В. Социальная философия. М., 2003.
2. Алексеев П.В., Панин А.В., Философия. Учебник. М., 1996.
3. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации: Учеб. пособие. М., 1996.
4. Ахиезер А.С. Философские основы социокультурной теории и методологии // Вопросы философии. №9. 2000.
5. Бляхер Л.Е. Виртуальные состояния социума, или шансы и риски открытого общества в России. М., 1997.
6. Введение в философию. Учебник для высших учебных заведений: в 2-х ч. Ч.1,2 . /Под общ. ред. И.Т. Фролова. М.,1989.
7. Введение в философию / Авт. кол.: Фролов И.Т. и др. М. 2002
8. Гриненко Г.В. История философии. М., 2003; М., 2004.
9. Гусев Д.А. Краткая история философии. М., 2003.
10. Грядовой Д.И. Философия: Структурный курс основ философии: Учеб. пособие. М., 1999.
11. Дьюи Дж. Общество и его проблемы. М., 2002.
12. Ермакова Е.Е. Философия: Учеб. для студ. вузов. М., 2002
13. Ивлиев В.А. Практикум по философии. Таганрог, 2003.
14. Ивлиев В.А. Консультации по философии: Учеб. метод. пособие. Таганрог, 1997.
15. Ильин В.В. Философия: Учеб. для студ. вузов. М., 1999.
16. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс: Учеб. для вузов. М., 1996.
17. Кохановский В.П. Философия: конспект лекций. Ростов- на – Дону. 2002.
18. Краткий очерк истории философии / Под ред. М.Т. Иовчука и др. М., 1981.
19. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию: Учеб. пособие для вузов. М., 1996.
20. Кувакин В.А. Что такое философия? Сущность, закономерности развития и принципы разработки. М.,1989.
21. Мир философии: Кн. для чтения: [в.24./Сост. П.С. Гуревич, В.И. Столяров]. М., 1991. Ч. 1,2.
22. Момджян К.Х. Социум. Общество. История: Учеб. пособие. М., 1994.
23. Момджян К.Х. Введение в социальную философию: Учеб. пособие. М., 1997.
24. Немировская Л. З. Философия: Учеб. пособие. М., 1996
25. Очерки социальной философии: Учеб. пособие для вузов/ Зотов В.Д. и др. М., 1994.
26. Поликарпов В.С. Философия безопасности (эссе). Таганрог; Ростов-на-Дону. 2001.
27. Поликарпов В.С. Философия управления. Ростов-на-Дону , Таганрог. 2001.
28. Радугин А.А. Философия: Учебное пособие для студентов вузов . М., 2001.
29. Рассел Б. История западной философии. Ростов-на-Дону . 2002
30. Скирбекк Г., Гильс Н. История философии: Учеб. пособие для вузов. М., 2000.
31. Социальная философия: Хрестоматия в 2-х ч. Ч. 1,2./ Сост. Арефьева Г.С. и др., М., 1994.
32. Социальная философия. Учеб. пособ. Для студ. вузов/ Под ред. Лавриненко В.В. М., 2000.
33. Спиркин А. Г. Философия: Учеб. пособие для студ. вузов. М., 2002.
34. Философия в современной культуре: новые перспективы (материалы “круглого стола”) // Вопросы философии. 2004. №4.
35. Философия: Учебник/ Иконникова Г.И. и др. М., 2001.
36. Философия: Учеб. для вузов/ Отв. ред. Кохановский В.П. Ростов-на-Дону, 1997.
37. Философия энциклопедия. / Под ред. Ф.В. Константинова. Т. 1-5. М., 1962.
38. Философский словарь/ Под ред. И. Т. Фролова. М., 1989.
39. Франкфорит Г.А., Дж. Уилсон, Т. Якобсон. В преддверии философии: духовные искания древнего человека. СПб.,2001.
40. Философия истории в России: Хрестоматия/ Сост. Овчинников Г.С., М., 1996.
41. Философия истории: Антология: Учеб. пособие для гуманитарных вузов/ Сост., ред. и вступ. статья. Кимелева Ю.А. М., 1995.
42. Хрестоматия по философии: учеб. пособие/ Сост. Алексеев П.В., Панин А.В. М., 1996.
43. Человек. Культура. Общество / Резванов С.В., Драч Г.В. и др. Ростов-на-Дону, 1993.

**ШИПЕЛИК Ольга Васильевна и др.**

**Методические указания к семинарским занятиям**

**по курсу**

**«Философия»**

Ответственный за выпуск Шипелик О. В.

Редактор Белова Л.Ф.

Корректор

ЛР №020565 от 23 июня 1997 г.

Подписано к печати

Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная.

Офсетная печать. Усл. п. л. – . Уч.-из. л. –

Заказ № . Тираж 200 экз.

«С»

Издательство Таганрогского государственного

радиотехнического университета

ГСП 17 А, Таганрог, 28, Некрасовский, 44.

Типография Таганрогского государственного

радиотехнического университета

ГСП 17 А, Таганрог, 28, Энгельса, 1