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**Введение**

**Актуальность исследования.**

В современном мире наблюдается широкое распространение употребления ненормативной и обсценной лексики..

Как утверждают многие современные исследователи, нынешняя русская речь находится в состоянии глубокого кризиса. Одними из важнейших доказательств (помимо многих других) являются расширение употребления нецензурной брани, сленга, заимствование англицизмов, появление новых слов, правописание которых не утвердилось и прочее. Поэтому проведение исследования, каким образом изменение языковых нормативов в социуме (и, в частности, студенческой среде), связано с трансформациями общественного и индивидуального сознания и бессознательного, а также с проявлением тех или иных коммуникативных качеств будет довольно актуальным.

Для иллюстрации явления распространения ненормативной лексики приведем несколько примеров с результатам некоторых социологических обзоров.

По данным Фонда «Общественное мнение» нецензурная лексика сегодня распространена среди россиян очень широко: 70 процентов респондентов признались, что большинство их знакомых употребляют в своей речи ненормативные выражения*.* Согласно данным социологического исследования, наиболее активно НЛ использует молодежь. (При этом практически все, выражающиеся нецензурно, считают, что делать это все-таки нехорошо. Во время опроса выяснилось, что около 64% респондентов слышали нецензурные выражения из уст знаменитостей по телевизору, радио и в публичных выступлениях.*)*

В частности, среди студентов нефилологических специальностей белгородских вузов (объем выборки составил 500 человек), 16,5% опрошенных студентов (по их собственному признанию) постоянно употребляют в своей повседневной речи НЛ, а с определенной периодичностью это делают еще 24,1% опрошенных. Использование НЛ в своей речи, по мнению молодых людей, позволяет сделать ее более эмоциональной, живой (так считают 32,6% участников исследования), быть лучше понятым среди людей (28,3%).

В настоящее время, когда происходит повсеместная либерализация нравов, поведения, взглядов, свобод, меняется и отношение к употреблению НЛ. Происходит легализация данной лексики. То, что было сильно сниженным, становится фамильярным, фамильярное превращается в разговорное, а разговорное переходит в нейтральный, немаркированный пласт словаря. Стоит отметить, что несалонная лексика неоднородна. И то, что вызывает отрицательную оценку, всегда может быть представлено словами вполне литературными и нелитературными.

**Проблема.**

Каким образом изменение языковых нормативов в социуме (и, в частности, студенческой среде), связано с трансформациями общественного и индивидуального сознания и бессознательного, а также с проявлением тех или иных коммуникативных качеств.

**Объект исследования.**

Объектом исследования является ненормативная и обсценная лексика.

**Предмет.**

Предметомисследования являются социальные и психологические факторы употребления ненормативной лексики.

**Цель**.

Изучение социально-психологических причин, влияющих на употребление ненормативной лексики.

**Задачи.**

1. Анализ проблем взаимосвязи языка, сознания и культуры.
2. Обзор подходов к ненормативной лексике
3. Анализ видов ненормативной лексики
4. Определение социальных групп, наиболее часто употребляющих ненормативную лексику.

**Гипотеза.**

Предполагается, что расширение сфер употребления ненормативной лексики в современном обществе - ее проникновение в шоу-бизнес, политику, СМИ, литературу и искусство, обыденную речь и пр., связано с динамикой отношения общества и разных социальных групп к факту ее использования, а также с размыванием границ общепринятых духовно-нравственных ценностей, ростом интолерантоности, раскрепощением норм поведения, снижением культуры общения.

**Глава 1**

**1.1 Понятие ненормативной (обсценной) лексики**

**Ненормативная или обсценная лексика** (нецензурные выражения, непечатная брань) — от английского *obscene* (непристойный, грязный, бесстыдный), которое, в свою очередь, восходит к латинскому *obscenus* (отвратительный, непристойный, неприличный) — вид бранной лексики различных языков, включающий грубейшие (похабные, непристойно мерзкие, вульгарные) бранные выражения, часто выражающие спонтанную речевую реакцию на неожиданную, как правило, неприятную ситуацию. Лингвисты разделяют понятия *ненормативная лексика* и *табуированная лексика* от обсценной лексики. Обсценная лексика является лишь одним из видов этих двух лингвистических феноменов.

В славянских языках, в частности русском, существует отдельная часть ненормативной лексики, *мат*. Он насчитывает около 5-6 основных слов. От которых строятся многочисленные производные. Они все связанны с исторически табуированной темой секса и телесного низа. В русской культуре традиция запрета этой лексики во многом сложилась благодаря православному христианству, основной религии славян, запрещающей употребление этих слов. В связи глубокими корнями этой традиции даже при современном изменении отношения общества к духовным ценностям, отношение к ненормативной лексики по-прежнему остается негативным среди большинства русского населения. Но процент употребляющих НЛ людей тем не менее растет.

**1.2 Функции обсценной лексики и ее классификации.**

Употребление обсценной лексики может быть как направленным, так и безадресным. В первом случае это связанно с оскорблением, унижением оппонента. В случае безадресного употребления, как правило, выделяют следующие функции ОЛ:

* разрядка психологического напряжения субъекта;
* повышение эмоционального напряжения, экспрессивности;
* демонстрация раскованности, независимости говорящего;
* демонстрация пренебрежительного отношения к системе запретов;
* демонстрация принадлежности говорящего к «своим»;
* замена междометий и речевых пауз.

Отсюда мы ясно видим, что употребление обсценной и НЛ напрямую связанно с психологическими аспектами личности и социальными условиями существования индивида.

Человек, использующий обсценную лексику проявляет речевую агрессию. Речевая агрессия - это сфера речевого поведения, которая мотивирована агрессивным состоянием говорящего. Можно говорить о двух вариантах проявления случаев речевой агрессии в текстах и речи. Во-первых, автор прямо призывает адресата к агрессивным действиям. Во-вторых, автор подачей предмета речи вызывает или поддерживает агрессивное состояние адресата**.**

Существуют несколько классификаций русской бранной лексики. Наиболее подробная представлена В. М. Мокиенко, «*классификацию русской бранной лексики и фразеологии***»**. Многие исследователи понимают термины «*бранная лексика*» и «*обсценная лексика*» понимаются как взаимно пересекающиеся, хотя и не полностью идентичные. **Брань** — это оскорбительные, ругательные слова, тогда как **обсценная лексика** — это табуированные, грубейшие выражения. Главный признак, неразрывно связывающий две эти лексические группы, — эмоционально-экспрессивная реакция на неожиданные и неприятные события, слова, действия и т. п. Но мы не будем концентрировать на этом моменте внимание, так как это отвлечет нас от основной цели исследования.

Исследователи классифицируют русскую бранную лексику по функционально-тематическому принципу, выделяя следующие основные группы:

* Наименования лиц с подчеркнуто отрицательными характеристиками типа:
  + глупый, непонятливый человек;
  + подлый, низкий человек;
  + ничтожный человек, ничтожество;
  + проститутка, продажная женщина.
* Наименования «неприличных», социально табуированных частей тела — «срамные слова».
* Наименования процесса совершения полового акта.
* Наименования физиологических функций (отправлений).
* Наименования «результатов» физиологических отправлений.

**Вывод:**

Ненормативная лексика – это лексика, включающая в себя бранные, нецензурные, табуированные обществом слова. В славянских языках, в частности русском, существует отдельная часть ненормативной лексики, *мат*. Ненормативная лексика употребляется как адресно (для унижения оппонента и проч.), так и безадресно (например, для повышения эмоционального напряжения речи).

Сегодня параллельно с кризисом русского языка и тотальной либерализацией поведения и прав, особенно активно растет популярность НЛ в обществе.

**Глава 2. Социально-психологические факторы, влияющие на употребление ненормативной лексики.**

**2.1 Влияние СМИ на употребление НЛ.**

Как уже говорилось, язык и сознание напрямую связаны. Это означает, что изменение отношения к употреблению НЛ есть результат изменения самого сознания людей. В современном мире существует огромное количество факторов, массово влияющих на сознание людей, таких как, телевидение, реклама, печатная продукция. Особое положение в этом списке занимает Интернет, как наиболее свободное от цензуры средство массовой информации.

Современные СМИ и массовое искусство стараются привлечь внимание зрителя всевозможными способами, даже ранее считавшимися недопустимыми. Сейчас очень популярны сериалы и фильмы, книги, содержащие акты насилия, надругательства, преступления, а так же эротические эпизоды. Это всегда было темой на грани дозволенного, и потому особо привлекало внимание. Агрессивный стиль поведения и общения навязывается людям и в тоже время расковывает их. А учитывая масштабы современных СМИ, под это влияние попадает почти 100% населения.

В итоге, под давлением внешнего воздействия меняется и сознание человека. А соответственно и его поведение, и язык.

*В 2004 году «Интерфакс» опубликовал данные опроса об отношении россиян к употреблению ненормативной лексики в публичных выступлениях известных людей. Выяснилось, что основная масса россиян (80 %) негативно относится к использованию ненормативной лексики в публичных в программах и материалах, рассчитанных на массовую аудиторию, считая употребление матерных выражений недопустимым проявлением распущенности. Тем не менее, по данным того же опроса 13 % опрошенных допускают употребление мата в тех случаях, когда он используется в качестве необходимого художественного средства. И 3 % полагают, что если мат часто употребляется в общении между людьми, то попытки запретить его на эстраде, в кино, на телевидении — это просто ханжество.*

В начале 90-х годов., после распада СССР когда жесткие цензурные запреты исчезли, обсценная лексика широко проникла в *литературу*, используясь в различных функциях. Первичная функция — реалистическая передача разговорной речи: если в жизни люди матерятся, то они должны делать это и в книгах. У некоторых авторов персонажи не злоупотребляют обсценной лексикой (так в книгах Виктора Пелевина она почти всегда присутствует, но в очень небольших количествах), у других писателей речь персонажей изобилует сильными выражениями (так в романах Баяна Ширянова из жизни наркоманов герои, в соответствии с принципом жизненной правды, не стесняются в выражениях). В ряде других случаев писатели используют обсценную лексику с более сложными целями: так в поэзии Германа Лукомникова обсценная лексика часто употребляется для воссоздания атмосферы карнавала (в понимании М. М. Бахтина), а в стихах Шиша Брянского предпринимается попытка воскресить и одновременно спародировать древнюю сакральную функцию инвективной лексики, ее отнесённость к ключевым языческим обрядам (прежде всего, инициации). Обсценная лексика в соединении с суржиком присутствует в сатирическо-комедийных пьесах Леся Подеревянского (укр. *Лесь Подерев'янський*), где она помогает сделать их более реальными, показать принадлежность героев определённым слоям населения.

Наиболее популярны из всей печатной продукции периодические издания: журналы и газеты. Разумеется, для привлечения внимания они так же активно используют информацию, имеющую агрессивный характер, а так же интимную информацию о личной жизни публичных людей: поп-звезд, актеров, политиков, бизнесменов и т.п. Существует даже такое понятие как «желтая пресса» - периодика, состоящая из исключительно скандальной информации о таких людях.

Так же на *телевидении* употребление ненормативной лексики способствовало привлечению внимания зрителей, как нечто новое, неожиданное. Отныне в фильмах зритель мог видеть вполне реалистичный быт героев, со всеми свойственными нюансами, в том числе и ненормативной лексикой. В различных ток-шоу стало возможно употребление ее для более яркой экспрессии своей речи, а так же для того, чтобы показать «свойскость» говорящего. На сегодняшний день обстановка лишь усугубилась. Агрессия на ТВ все так же имеет ключевое значение, как и в привлечении внимания аудитории, так и во влиянии на сознание зрителя. Пока что оно является самым мощным инструментом в области коммуникации по охвату населения и возможностям воздействовать на сознание людей. По подсчетам некоторых специалистов, в одной среднестатистической семье телевизор работает до 7 часов в сутки. Эксперт по вопросам телевидения О. Ларсен подсчитал, что средний 18-летний американский подросток уже имеет на своем "счету" 1700 часов, проведенных перед телевизором, и 15 тысяч наблюдаемых актов убийств. Другие исследователи приводят еще большие цифры (20 тысяч актов убийств и 100 тысяч сцен другого насилия). Эти данные можно смело применить и рассматривая ситуацию в России, так практически все отечественные каналы ориентируются на западные. Факт роста насильственной преступности, особенно среди несовершеннолетних, является ярким тому подтверждением.

В современной социальной психологии выделяют три основных гипотезы, объясняющих механизм влияния телевизионных сцен насилия на агрессивное поведение людей. Наиболее популярной является "гипотеза модели", разработанная А. Бандурой. Согласно ей агрессивное поведение оказывается результатом наблюдения и подражания (научения) агрессивным действиям других людей и телевизионных персонажей. Отсюда следует, что агрессия на телеэкране служит своего рода примером для моделирования реального поведения. Следующая гипотеза - это "гипотеза катализатора" Л. Берковитц. Исследователь выдвигает предположение, что сцены насилия работают как своеобразные стимуляторы возбуждения и импульсивного поведения у зрителей (по принципу катализатора, ускоряющего ход химической реакции). Такие сцены выступают стимуляторами, запускающими определенные когнитивные процессы (например, вызывают агрессивные воспоминания, идеи), что уже, в свою очередь, приводит к агрессивному поведению. Существует так же "гипотеза катарсиса", которая появилась в результате исследований, указывающих на то, что демонстрация сцен насилия, наоборот приводит к ослаблению агрессивности. Происходит своего рода "катарсис" - сброс эмоционального напряжения. Но так или иначе, результаты большинства проведенных исследований подтверждают "гипотезу модели".

В 1999-2000 году Ю. А. Дроздовым было проведено исследование по выявлению социально-психологических факторов агрессивного поведения молодежи. В качестве испытуемых выступали лица подросткового и юношеского возраста (15-25 лет) мужского и женского пола общей численностью 355 человек, проживающие в городе Чернигове и в Черниговской области. В выборку вошли учащиеся старших классов средних школ, учащиеся ПТУ, студенты педагогического университета, учащиеся духовного училища, курсанты училища МВД, военнослужащие (солдаты и сержанты срочной службы), а также представители молодежи, осужденные за совершение уголовных преступлений. Испытуемых просили выбрать три наиболее предпочитаемых вида телепродукции. наиболее предпочитаемым жанром в исследуемых группах молодежи, выявились комедии (более 76% от числа опрошенных оценили его как "предпочитаемый"). Это явление мы сейчас комментировать не будем, так оно не представляется особенно важным для данного исследования. Второе место занимают боевики. В качестве "предпочитаемого" он был назван более чем 42% от числа опрошенных представителей молодежи, однако его рейтинг в различных социально-половых группах имеет разброс от 1-го места (группы осужденных мужского пола и военнослужащих) до 7-го предпоследнего (у учащихся женского пола из духовных училищ). В целом, данный жанр имеет достаточно высокую популярность среди молодых людей (72% юношей назвали его предпочитаемым; среди девушек — только 23%), что с одной стороны выглядит естественным, но с другой вызывает определенные опасения. Последние, разумеется, связаны с проблемой влияния сцен насилия на телеэкране на агрессивное поведение зрителей.

Третье место заняли триллеры (фильмы ужасов). В качестве "предпочитаемых" их оценили 37% от числа опрошенных. Это связанно, с тем что в этом возрасте у молодых людей существует потребность к «острым ощущениям» (например, экстремальные виды спорта). Но в то же время в некачественных фильмах ужасов (которых большинство) как правило страшными являются именно акты насилия.

На сегодняшний день серьезным конкурентом ТВ в сфере СМИ является Интернет. А учитывая его стремительное развитие, можно представить, что он скоро займет первое место. Наряду с этим он практически абсолютно не подвержен цензуре и доступен любому человеку. Поскольку Интернет обеспечивает полную анонимность общающихся людей, появляется полная безнаказанность и безответственность за свои высказывания. В результате, человек посещающий Интернет волей-неволей оказывается под влиянием обсценной и бранной лексики. Поскольку наиболее популярен Интернет среди молодежи, то преимущественно именно она становится главным объектом восприятия НЛ. Даже самые популярные сайты в Рунете сегодня не гнушаются ненормативной лексики. Это расхолаживает пользователей, делая их отношение к мату все более терпимым. Помимо агрессивных посылов, большую роль играет почти неконтролируемый оборот информации эротического или даже порнографического характера. Опять же происходит детабуизация прежде запретной темы, связанной с сексом и телесным низом.

Ввиду того, что конкуренция между такими видами СМИ как интернет и телевидение очень высока, эротика и фильмы, содержащие акты насилия, показываются все чаще на ТВ, для поддержания интереса со стороны зрителя. Ярким примером такого канала является НТВ. В его репертуаре агрессивные названия занимают более 40%, а сцены насилия содержатся почти в каждом втором фильме/сериале. А агрессивные мы включаем те, что содержат слова типа «убийца», «пистолет», «кровь», «месть», «смерть», «преступление» и т.п.

В результате того, что нецензурная лексика проникает во все сферы общественной жизни, и, в частности, в разговорную речь различных слоев населения, происходит существенное снижение «порога допустимости» использования НЛ в литературных текстах, спектаклях, операх, в шоу-бизнесе, в СМИ. Это способствует постепенной детабуизации (снятию запрета) психологического содержания, которое традиционно приписывается семантике и экспрессии обсценных слов и выражений, еще недавно считавшихся недопустимыми в цивилизованном общении.

**2.2 Социальные слои и НЛ**

Принципиально важным моментом в проблеме отношения индивида к НЛ всегда являлось его социальное происхождение. Традиционно считается, что чем ниже его социальный слой, тем активнее человек употребляет бранную речь. Это явление напрямую связанно с уровнем общего образования индивида, с его социальным окружением. Употребление НЛ так же зависит от степени владения родной речью. Если человек не владеет достаточным количеством слов, чтобы отобразить свое состояние, настроение, мысли, он прибегает к использованию НЛ. В этом случае при помощи нехитрых операций от 4-5 словооснов он может образовать достаточное количество производных. Нередко фраза на 70% может состоять из таких слов. А построение такого предложения не требует особо сильных умственных усилий.

Одними из представителей наиболее подверженным влиянию НЛ слоев являются люди страдающие алкоголизмом и наркоманией. Эти явления относятся к так наз. «социальным болезням» — заболеваниям, имеющим широкую социально-психологическую базу формирования и развития. У таких людей обсценная лексика в речи порой составляет чуть ли не 50% всех употребляемых слов.

Но, к сожалению, тяга к употреблению ненормативной лексики четко прослеживается и у вполне здоровых людей. Им так же свойственно упрощать общения, используя эти слова. Помимо этого явно проявляются функции НЛ описанные выше, например, показать что «человек - свой» и понимает прекрасно диалог товарищей.

Вопреки всем распространенным представлениям об уголовниках, в местах лишения свободы ненормативная лексика сравнительно мало используется. Это связано с жёсткими уголовными «понятиями», согласно которым каждый заключённый должен нести ответственность за всё им сказанное («отвечать за базар»), а многие устойчивые нецензурные выражения воспринимаются в буквальном значении. Например, посылание кого-либо на «три буквы» рассматривается как указание данному человеку, что его место — именно там, то есть как заявление о принадлежности его к касте «петухов». Невозможность доказать такое заявление может привести к тяжёлым последствиям для «пославшего».

Но самым восприимчивым слоем населения является молодежь. Именно среди студентов и школьников наиболее распространен Интернет (который, как было отмечено, почти не цензурируется). Пользователям этой сети прививается вполне толерантное отношение к мату. Так же серьезное воздействие оказывает телевидение. Почти все сериалы содержат в себе огромное количество изображения актов насилия. Ярко описывается уголовный мир, причем не с негативной стороны. В них активно употребляются различные грубые ругательства. Ребенок, периодически смотрящий подобные фильмы, воспринимает такое поведение, как норму, как признак взрослости. И стремясь проявить себя старше, начинает употреблять различные бранные слова.

Так же среди студентов нефилологических специальностей белгородских вузов (объем выборки составил 500 человек), 16,5% опрошенных студентов (по их собственному признанию) постоянно употребляют в своей повседневной речи НЛ, а с определенной периодичностью это делают еще 24,1% опрошенных. Использование НЛ в своей речи, по мнению молодых людей, позволяет сделать ее более эмоциональной, живой (так считают 32,6% участников исследования), быть лучше понятым среди людей (28,3%).

Активно употребляют НЛ сегодня на улицах города, в общественных местах. Молодежь, автоматически оказывается под этим влиянием. Как было сказано и публичные люди нередко прибегают к ее использованию, будь то политик или шоу-мен.

В результате, при сочетании всех этих факторов, образуется вполне спокойное отношение к обсценной и ненормативной лексики почти во всех слоях населения. Получается почти замкнутый круг.

Ребенок, начинающий ругаться матом, хочет подчеркнуть свою взрослость, независимость перед сверстниками, товарищами. Проявить себя как отличного от них. Разумеется, в глазах друзей он становится примером для подражания. Образуется, например, группа людей, активно употребляющих НЛ. Человек, попадая в такую группу, чтобы не выделяться начинает следовать принятому способу общения. В итоге мы видим, что НЛ является как инструментом обособления использующего ее индивида, так и, наоборот, инструментом слияния с группой.

**2.3 Культура и НЛ**

Современный мир – это глобализованный мир. Мир, в котором нет четких этнических и культурных границ. Развитие технологий позволяет за пару секунд переслать информацию из одного конца Земли в другой. В результате стирания границ, смешения языков «растворяется» культурное наследие каждой нации. Это напрямую связанно с употреблением НЛ. В сознании человека исчезает табу на употребление бранной лексики, несущее историческо-культурный характер.

В христианстве и православии, в частности, употребление, ругани, мата, сквернословие, – это серьезный грех. Но сегодня религиозность если и популярна среди молодежи, то это скорее мода, нежели сознательное желание следовать ее принципам. Потому человек может вполне может считать себя православным и в то же время непристойно ругаться.

Как отмечает большинство исследователей, уровень современной культуры несоизмеримо ниже даже с уровнем начала прошлого века. В СМИ играет роль количество, а не качество. Например, популярны сериалы состоящие из нескольких сотен серий, при том, что ни о какой-либо стоящей актёрской игре или глубокомысленности сюжета в них, конечно, речь не идет. Зато они пересыщены как раз некогда табуированной темой насилия, секса и «бытовостью», чем и привлекают внимание.

Общие культурные ценности сегодняшнего социума так же довольно низки и материализованы. Высшим благом считаются деньги и предметное богатство. Человек при желании легко переступает границы этических норм для извлечения собственной выгоды. В таких случаях модно говорить: «это же бизнес, ничего личного». И совершенно естественным тогда оказывается то, что и отношение людей друг к другу становится сниженным, более потребительским. Пропадает культура общения. Все эти процессы взаимосвязаны.

Общий уровень агрессивности людей сегодня намного выше даже по сравнению с началом ХХ века. Главная ценность современности это информация. А людям свойственно проявлять особый интерес к информации о бедах, трагедиях, жертвах убийств и т.п. По этой причине и СМИ и культурные развлечения по возможности стараются наполнить выпуски подобные сюжеты. Это влияет на психику человека, отражаясь в том числе и на его поведении, языке, делая их более агрессивными. В итоге проявление агрессии становится модным, так как тот кто агрессивен, тот сильней, авторитетней.

Проникновение НЛ в разговорную речь в качестве ее постоянного элемента является признаком возрастания влияния бессознательных компонентов внутренней, смысловой стороны речи («фоновых» или подавленных эмоций, чувств, аффектов) и может интерпретироваться как усиление интолерантности, агрессии и насилия в обществе. Было проведено исследование связей некоторых коммуникативных качеств студентов-психологов с особенностями представлений о причинах употребления НЛ (авторская анкета, включающая 7 вопросов).

*В исследовании приняли участие 75 студентов-психологов в возрасте от 19 до 21 года, обучающихся на третьем курсе факультета социальной психологии одного из ВУЗов Москвы. Из них всего 4% (3 человека) составляют юноши, остальные – девушки в возрасте от 19 до 21 года. Употребляют НЛ 93,3% опрошенных, соответственно, только 6,67% указали, что вообще не используют данную лексику в своей речи. Семь человек (9,33%) считают, что частота и интенсивность употребления НЛ никак не связана с усилением интолерантных тенденций в обществе (0 баллов из 10 возможных). Столько же студентов полагают, что между этими признаками существует максимальная зависимость (10 баллов из десяти возможных). В целом по выборке студенты оценили свою частоту применения НЛ на 2,6 балла (из 10). Взаимосвязь употребления НЛ и роста интолерантности, агрессии и насилия составляет, по мнению будущих психологов, 5,9 баллов (чуть более 50%).*

Отсюда видно, что отношение к данной лексике в коммуникативной среде, в которой существуют студенты, двойственное. С одной стороны, это спокойное, нейтральное, нормальное и, зачастую, равнодушное отношение (54,7%), с другой стороны – это выраженная негативная оценка, в том числе друзей, близких, значимых людей к факту ее употребления (66,7%). Некоторые из участников исследования подчеркнули, что в их среде есть те люди, кто относится нейтрально или положительно к использованию НЛ, также как те, кто ее не приемлет. В целом, в коммуникативном пространстве студентов-психологов, и, соответственно, в их языковой среде, отсутствует определенное устойчивое отношение к факту употребления НЛ. Хотя некоторая тенденция проявления традиционного отношения к ней как к лексике табуированной, запретной – сохраняется у незначительного большинства.

Большое значение имеет тот факт, что в цепочке «сознание-язык» связь не односторонняя. Это означает, что в свою очередь язык, вошедший в привычный оборот, оказывает влияние на подсознательном уровне. В результате мы имеем своего рода замыкающуюся цепь. С детства человек под влиянием указанных социально-психологических факторов воспринимает агрессивный тип поведения, как нормальный, «правый». В это же время в его «активный лексикон» входит ненормативная лексика, воспринимая от других окружающих людей. Но, укрепившись в сознании, ругань уже в силу своей негативной семантики, эмоциональной нагрузки влияет на сознание человека. Ведь известно что словом можно как и вылечить, так и убить в прямом и переносном смыслах. В данном случае, активно ругаясь матом, человек влияет на свою психику, а ввиду взаимосвязанности систем в организме, и на свое физическое состояние.

**2.4 Влияние социальной и международной политики государства на употребление НЛ.**

По мимо перечисленных факторов, человек проявляет агрессивность в том случае, если сознательно или бессознательно чувствует угрозу: угрозу себе, своим близким, своему комфорту, угрозу привычному укладу жизни. Чувство угрозы вызывает неприятие, раздражение и агрессивное состояние. После проявления агрессии следует появление подозрительности, поиск виновных в дискомфорте.

Отчетливо видно, как этот механизм действует в социальных группах. В 90-е годы большинство населения России испытало чувство утраты, девальвации привычных ценностей, исчезли или поменялись ценностные ориентиры в жизни. И это вызывает глубинное чувство агрессии. Большая часть населения сегодня испытывает чувство униженности как на личностном, так и на социальном уровне (врачи, учителя, рабочие) и отождествляет себя с притесняемыми. Это связанно с невысокой заработной платой и плохими социальными условиями. Для притесняемого свойственно гипертрофированное чувство психологической униженности, вызванное отсутствием покупательской способности. Дальше начинается поиск врагов.

Во

первую очередь взгляд падает на врага в виде власти. Это могут быть политики, которые называются прямо (Ельцин, Путин, Зурабов), и политики всех уровней властных структур, названные обобщенно (власть, чиновники, демократы). Этот, назовем условно, политический образ врага включается в текстах в оппозицию "народ и власть".

Во-вторых, враг ищется среди этнически «чужих» на фоне доминирующей этнической группы (в нашем случае, русских). Постоянный приток в Россию людей из стран ближнего зарубежья начинает раздражать, беспокоить наших сограждан. Появляется явление ксенофобии, которой присущ свой лексикон (например, «чернокожие», «жиды», «чурки», «хачи» и так далее). Эта лексика, хоть и имеет резко негативную окраску и находится за пределами литературного языка, оказывается на страницах газет, журналов и способствует развитию агрессии, взращивает, подпитывает социальную агрессию. В таких случаях речь идет уже не о толерантном отношении к чужим, а о недопустимом в прессе лингвистическом воплощении интолерантной позиции.

Помимо «внутренних врагов» большое значение имеет образ внешнего врага. В отечественной действительности он встраивается в исторически и культурно обусловленное противостояние "Россия - Запад". В связи с образом внешнего врага стоит вспомнить о том, что преодолению социальной униженности может поспособствовать формирование положительного "Мы"-образа, который объединит общество как нацию, народ перед лицом противника. Однако в России положительный "Мы"-образ начинает формироваться только в рамках тоталитарного мышления. То есть население ищет врага извне, чтобы показать, какое оно само правильное. *И, к сожалению, примеры подобного противопоставления встречаются даже в таких государственных изданиях, как "Российская газета".* *Эта газета первого сентября 2001 года открывалась статьей о программисте, которого привлекают за действия с компьютерными программами в Соединенных Штатах Америки. И призыв на первой странице российской газеты: давайте поможем, почему наш русский парень окажется в суде в Соединенных Штатах, в руках американцев?* То есть дело не ставится на легальную основу "виноват - не виноват", а все сводится к противопоставлению "русский парень - американцы", которые его захватили или хотят его лишить свободы. Формирование подобного «Мы»-образа не является положительным, так как несет в себе черты негативизма, агрессии по отношению к другой нации, а так же не позволяет здраво оценивать ситуацию внутри страны.

**Заключение.**

Данная работа была посвящена изучению социально-психологических факторов, влияющих на употребление ненормативной и обсценной лексики.

В итоге мы видим, что в настоящее время происходит повсеместная легализация данной лексики, которая в конце концов идет параллельно с общей демократизацией языка и общественных нравов. Что было сильно сниженным, становится фамильярным, фамильярное превращается в разговорное, а разговорное переходит в нейтральный, немаркированный пласт словаря.

Огромное влияние на популяризацию НЛ в обществе оказывают СМИ. В результате того, что в журналах, газетах и телевидении мы периодически встречаемся с табуированной лексикой, в сознании происходит закрепление этих слов, как вполне приемлемых. К обозначенному списку сегодня добавляется Интернет, который практически не поддается цензуре и контролю.

Общая агрессивность общества довольно высока. Это опять же связано с деятельностью СМИ, которые ежедневно демонстрируют сюжеты с насилием и агрессивным поведением. В результате неудачной социальной и международной политики государства в обществе растет ксенофобское настроение.

Наблюдается снижение общекультурных ценностей, духовности людей. Отношения между людьми становятся более потребительскими. Это приводит к более резкому и агрессивному общению. НЛ становится неотъемлемой частью лексикона.

Популяризация НЛ задевает все слои общества. В том числе и молодежь. Подростки воспринимают подобный стиль общения как норму, как признак взрослости, правоты, авторитетности. А повсеместная пропаганда агрессии лишь способствует этому.

Укрепление НЛ в повседневной речи в свою очередь оказывает обратное воздействие на поведение индивида и его ценностную картину мира. Происходит связывание отрицательных коннотаций с элементами окружающей действительности. Человек, выругавшийся матом подсознательно принимает агрессивную модель поведения, как наиболее соответствующую.

В данном исследовании мы подробно рассмотрели причины и факторы употребления ненормативной лексики. А так же показали сегодняшнюю актуальность проблемы ее употребления.
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