# Пушкин а. с. - Мотивы дороги и ветра в творчестве пушкина

Мотивы дороги и ветра не были индивидуальными мотивами пушкинского творчества. Они имели давнюю традицию в русской литературе, и Пушкин, включая их в свои произведения, во многом использовал опыт предшественников.  
  
Для Пушкина “южного” периода мотив дороги связан с идеологией романтизма, одной из главных тем которого была тема изгнанничества или добровольного бегства. Традиционными для романтической поэзии причинами этого бегства были неудовлетворенность героя его отношениями с обществом:  
  
Людей и свет изведал он  
  
И знал неверной жизни цену...  
  
(“Кавказский пленник”, 1820)  
  
...Я вас бежал, питомцы наслаждений, Минутной младости минутные друзья... -  
  
(“Погасло дневное светило...”, 1820)  
  
или неразделенная любовь:  
  
Лежала в сердце, как свинец,  
  
Тоска любви без упованья.  
  
(“Кавказский пленник”)  
  
Романтический герой оставляет родные края и отправляется странствовать:  
  
Покинул он родной предел  
  
И в край далекий полетел  
  
С веселым призраком свободы...  
  
Лети, корабль, неси меня к пределам дальним  
  
По грозной прихоти обманчивых морей,  
  
Но только не к брегам печальным  
  
Туманной родины моей.  
  
Романтический герой - вечный скиталец, вся его жизнь - дороги, и любая остановка означает для него потерю свободы. В романтической поэзии тема свободы с мотивом дороги связана очень тесно. Не случайно поэму “Цыганы” Пушкин начал с описания кочевого цыганского быта:  
  
Цыганы шумною толпой  
  
По Бессарабии кочуют.  
  
Они сегодня над рекой  
  
В шатрах изодранных ночуют.  
  
Как вольность, весел их ночлег  
  
И мирный сон под небесами.  
  
Если же в романтическом произведении появлялась тема тюрьмы и узника, то она всегда связывалась с мотивом побега, со стремлением к свободе:  
  
“Мы вольные птицы; пора, брат, пора!  
  
Туда, где за тучей белеет гора,  
  
Туда, где синеют морские края,  
  
Туда, где гуляем лишь ветер... да я!”  
  
(“Узник”, 1822)  
  
Упоминание ветра здесь не случайно: в романтической литературе он стал устойчивым символом свободы.  
  
Со стремлением к свободе мотив ветра прямо связан в стихотворении “Кто, волны, вас остановил...” (1823):  
  
Взыграйте, ветры, взройте воды,  
  
Разрушьте гибельный оплот.  
  
Где ты, гроза - символ свободы?  
  
Промчись поверх невольных вод.  
  
Однако здесь мотив ветра получает новый по сравнению с “Узником” смысл. В 1823 году был разгромлен кишиневский кружок декабристов, с участниками которого Пушкин был знаком лично. Первую строфу стихотворения можно прочитать как отклик на это событие:  
  
Кто, волны, вас остановил,  
  
Кто оковал ваш бег могучий,  
  
Кто в пруд безмолвный и дремучий  
  
Поток мятежный обратил?  
  
С декабристской проблематикой стихотворения, с его политической окраской (это выражено и в лексике: “поток мятежный”, “гибельный оплот”, “невольные воды”) связано то, что “символом свободы” назван не просто ветер, как в “Узнике”, а именно гроза. По своему символическому значению она приближается к буре в стихотворении “Зачем ты послан был и кто тебя послал?..” (1824):  
  
Вещали книжники, тревожились цари, Толпа пред ними волновалась, Разоблаченные пустели алтари, Свободы буря подымалась.  
  
И вдруг нагрянула... Упали в прах  
  
и в кровь, Разбились ветхие скрижали...  
  
Здесь буря олицетворяет французскую революцию, которая, уничтожив старые законы (“разбились ветхие скрижали”), должна была принести Франции свободу.  
  
Однако в поэзии Пушкина мотив бури включался и в другой контекст. Так, например, мотив этот появляется в стихотворении “Зимний вечер” (1825). Здесь буря, стихия противопоставлена маленькому замкнутому пространству, “ветхой лачужке”. На антитезе дом - буря, в сущности, строится все стихотворение:  
  
Буря мглою небо кроет,  
  
Вихри снежные крутя,  
  
То, как зверь, она завоет,  
  
То заплачет, как дитя.  
  
Выпьем, добрая подружка  
  
Бедной юности моей,  
  
Выпьем с горя: где же кружка?  
  
Сердцу будет веселей.  
  
На аналогичной антитезе дом - дорога построено стихотворение “Зимняя дорога” (1826). Мотив дороги здесь связывается с “волнистыми туманами”, “печальными полянами” и “однозвучным” колокольчиком, а сама дорога названа “скучной”. Этому долгому и утомительному пути противопоставлен домашний уют:  
  
Скучно, грустно... Завтра, Нина,  
  
Завтра, к милой возвратясь,  
  
Я забудусь у камина,  
  
Загляжусь, не наглядясь.  
  
Если в романтической поэме мотив дороги связывался с постоянным движением, с кочевой жизнью и именно такая жизнь считалась наиболее приближенной к идеалу - полной свободе человека, то в 1826 году Пушкин осмысляет эту тему по-другому.  
  
Демонстративный отход от романтической традиции в разработке мотива дороги проявился в “Евгении Онегине”. В тексте романа главный герой не раз сопоставлялся с романтическим героем (например, в первой главе:  
  
Как Child-Harold, угрюмый, томный  
  
В гостиных появлялся он...)” -  
  
и путешествие Онегина должно было вызвать у читателя ассоциации с “Паломничеством Чайльд-Гарольда”. В этом сопоставлении еще более отчетливо проступали различия между путешествием в романтической поэме и в “Евгении Онегине”. В отличие от поэмы, в романе оно лишено лирических отступлений и сдержанно по тону (за исключением “одесских” строф). Это было связано с особым положением, которое путешествие Онегина занимает в романе: здесь сравнивалось прошлое России и ее настоящее. Онегин проезжает исторические места, но в “отчизне Миниха”, Нижнем Новгороде, видит, что  
  
Все суетится, лжет за двух,  
  
И всюду меркантильный дух.  
  
Контраст между героическим прошлым города и его настоящим подчеркивается эпитетами “поддельные”, “бракованные” и сочетаниями “горсть услужливых гостей” и “прошлогодни моды”. Такое же противопоставление проводилось в черновом варианте и в “московской” строфе:  
  
Москва Онегина встречает  
  
Своей спесивой суетой,  
  
Своими девами прельщает,  
  
Стерляжьей потчует ухой.  
  
В палате английского клоба  
  
(Народных заседаний проба)  
  
Безмолвно в думу погружен,  
  
О кашах пренья слышит он.  
  
Таким образом, путешествие в романе получает новое по сравнению с “южными” поэмами значение.  
  
Но мотив дороги в “Евгении Онегине” - это не только путешествие Онегина, но и путешествие Лариных из деревни в Москву. Здесь Пушкин использует подчеркнуто “низменную” лексику, недопустимую в романтической поэме:  
  
Мелькают мимо будки, бабы,  
  
Мальчишки, лавки, фонари,  
  
Дворцы, сады, монастыри,  
  
Бухарцы, сани, огороды...  
  
Стилистика другой строфы, описывающей многочисленные неудобства при путешествии по российским дорогам:  
  
Теперь у нас дороги плохи,  
  
Мосты забытые гниют,  
  
На станции клопы да блохи  
  
Заснуть минуты не дают;  
  
Трактиров нет. В избе холодной  
  
Высокопарный, но голодный  
  
Для виду прейскурант висит  
  
И тщетный дразнит аппетит, -  
  
построена на столкновении двух контрастных лексических рядов, которое создает комический эффект: с одной стороны, это европеизмы (“прейскурант”, “аппетит”), с другой - подчеркнуто бытовая, непоэтическая лексика (“клопы”, “блохи”, “изба”).  
  
Эти онегинские строки писались одновременно с “Дорожными жалобами” (1829), и стихотворение, где поэт размышляет о возможной смерти на дороге, близко им по стилистике и по полушутливому тону:  
  
Долго ль мне гулять на свете  
  
То в коляске, то верхом,  
  
То в кибитке, то в карете,  
  
То в телеге, то пешком?  
  
Не в наследственной берлоге,  
  
Не средь отческих могил,  
  
На большой мне, знать, дороге  
  
Умереть Господь судил...  
  
По тематике стихотворение близко “Зимней дороге”: в последних его строфах встречается то же противопоставление дорога - дом:  
  
Долго ль мне в тоске голодной  
  
Пост невольный соблюдать  
  
И телятиной холодной Трюфли  
  
Яра поминать? <...>  
  
То ли дело рюмка рома,  
  
Ночью сон, поутру чай;  
  
То ли дело, братцы, дома!..  
  
Ну, пошел же, погоняй!..  
  
Очевидно также сходство и с другим, еще более ранним стихотворением “Телега жизни”: в стихотворении 1823 года жизнь тоже сравнивается с длительным путем, скитаниями по дурным дорогам:  
  
Хоть тяжело подчас ей бремя, Телега на ходу легка; Ямщик лихой, седое время, Везет, не слезет с облучка.  
  
Философское значение мотив дороги получает и в “Бесах” (1830). В этом стихотворении он связывается с мотивом вьюги, который тоже имеет символический смысл.  
  
Путника застает в “чистом поле” метель, и, сбившись с дороги, он полностью оказывается во власти темных, враждебных сил:  
  
“Эй, пошел ямщик!..” - “Нет мочи:  
  
Коням, барин, тяжело;  
  
Вьюга мне слипает очи;  
  
Все дороги занесло;  
  
Хоть убей, следа не видно;  
  
Сбились мы. Что делать нам!  
  
В поле бес нас водит, видно,  
  
Да кружит по сторонам”.  
  
Человек оказывается беспомощным перед стихией, он не может справиться с этой жестокой силой:  
  
Сил нам нет кружиться доле;  
  
Колокольчик вдруг умолк; Кони стали...  
  
Сходный мотив появляется в повести “Метель” (1830), где стихия резко меняет судьбы героев вопреки их воле: из-за метели Марья Гавриловна навсегда разлучается с женихом; после неудавшегося побега она возвращается домой, и родители даже не подозревают о происшедших событиях; после роковой ночи Владимир отправляется в армию и погибает в Отечественной войне 1812 года. Наконец, из-за метели в жадринскую церковь случайно попадает Бурмин и случайно же становится мужем Марьи Гавриловны.  
  
Но еще больше, чем с “Метелью”, стихотворение “Бесы” перекликается со второй главой “Капитанской дочки” - “Вожатый”. Здесь, как и в “Бесах”, застигнутый бураном путник теряет дорогу и его кони останавливаются в “чистом Поле”. Есть даже отдельные совпадения. Так, например, словам ямщика в “Капитанской дочке”: “Да что ехать? <...> невесть и так куда заехали: дороги нет, и мгла кругом” - соответствует уже цитировавшийся отрывок из “Бесов”. Сход но и продолжение разговора между ямщиком и барином:  
  
“Что там в поле?” -  
  
“Кто их знает? пень иль волк”, -  
  
и “Вдруг увидел я что-то черное. “Эй, ямщик! - закричал я, - смотри: что там такое чернеется?” - “А бог его знает, барин, - сказал он, садясь на свое место; - <...> Должно быть, или волк, или человек”. То, что “чернелось” в поле, действительно оказалось человеком, и человек этот указал Петруше Гриневу дорогу. Но в той же главе Гриневу снится пророческий сон: человек оказывается “страшным мужиком ”, который, размахивая топором, наполнил всю комнату “мертвыми телами”, и этот “страшный мужик” “ласково ... кликал” Гринева и предлагал “подойти” под его “благословение”. Таким образом, “дорога”, указанная Пугачевым, оказалась спасительной для Петруши и гибельной для других. Глубоко символично то, что Пугачев появляется из бурана и спасает от него Гринева: таким же “беспощадным”, как стихия, окажется поднятый Пугачевым бунт, и Пугачев не раз спасет от этой слепой силы Петрушу.  
  
Мотив ветра, стихии связывается с темой бунта и в “Медном всаднике” (1833), над которым Пушкин работал одновременно с “Историей Пугачева”:  
  
Но вот, насытясь разрушеньем  
  
И наглым буйством утомясь,  
  
Нева обратно повлеклась,  
  
Своим любуясь возмущеньем  
  
И покидая с небреженьем  
  
Свою добычу. Так злодей,  
  
С свирепой шайкою своей  
  
В село ворвавшись, ломит, режет,  
  
Крушит и грабит; вопли, скрежет,  
  
Насилье, брань, тревога, вой!..  
  
И, грабежом отягощенны,  
  
Боясь погони, утомленны,  
  
Спешат разбойники домой,  
  
Добычу на пути роняя.  
  
Здесь, как и в “Капитанской дочке”, разбушевавшаяся стихия сравнивается со “свирепой шайкою” разбойников. И эти силы, мощные и беспощадные, противостоят государственной власти, самодержавию:  
  
В тот грозный год  
  
Покойный царь еще Россией  
  
Со славой правил. На балкон,  
  
Печален, смутен, вышел он И молвил: “С Божией стихией  
  
Царям не совладать”.  
  
Мотивы дороги и ветра включались Пушкиным в самые разные по тематике произведения и приобретали все новые символические значения.