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**Введение**

В качестве контрольной работы мной была выбрана тема «Дорожно-транспортное происшествие и специфические экспертизы, проводимые при этом». Обеспечение транспортной безопасности остается для РФ актуальной проблемой, ведь бурный рост автомобильного парка в РФ, увеличение грузо- и пассажиропотока, неудовлетворительное состояние дорог, недостаточная квалификация водителей, недисциплинированность пешеходов и ряд других факторов приводят к возникновению аварийной обстановки. В результате ДТП гибнут и становятся инвалидами люди, приходят в негодность транспортные средства. Влияние криминалистики в исследовании события ДТП очень сильно, она помогает разобраться в механизме ДТП и в спорных случаях определить кто виноват в случившемся.

В данной области проводили исследования такие ученые, как Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Балашов Д.Н., Маликов С.В., Ищенко Е.П. и другие авторы.

Цель данной контрольной работы - изучение темы «ДТП и специфические экспертизы, проводимые при этом» во всех аспектах и уяснение для себя основных положения данной темы. Для этого необходимо решить следующие задачи: 1) дать криминалистическую характеристику ДТП; 2) охарактеризовать особенности возбуждения уголовного дела; обстоятельства, подлежащие установлению в зависимости от исходных следственных ситуаций; планирование расследования; 3) изучить первоначальный этап расследования; 4) рассмотреть порядок осмотра места ДТП; 5) охарактеризовать смотр транспортного средства; 6) изучить порядок осмотра трупа; 7) проанализировать порядок дачи показаний свидетелями, потерпевшими, водителями; 8) рассмотреть порядок допроса ответственного лица за выпуск и техническое состояние автотранспортных средств; 9) охарактеризовать процесс освидетельствования; 10) рассмотреть порядок проведения судебно-медицинской экспертизы; 11) проанализировать последующий этап расследования; 12) изучить порядок проведения следственного эксперимента; 13) рассмотреть порядок проведения судебной автотехнической экспертизы; 14) охарактеризовать судебно-медицинскую экспертизу; 15) проанализировать криминалистические экспертизы; 16) изучить проведение комплексных и комиссионных экспертиз.

**1. Криминалистическая характеристика ДТП**

Из ст. 264 УК РФ можно сделать вывод, что преступные нарушения правил вождения или эксплуатации механического транспортного средства относятся к категории преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, а в условиях Вооруженных Сил РФ, ответственность за такие нарушения предусматривается по ст. 350 УК РФ[[1]](#footnote-1)1.

К ДТП относятся происшедшие в результате движения транспортного средства события, повлекшие гибель или травмирование людей, повреждение транспортных средств, груза, дорожных и других сооружений, причинение иного материального ущерба[[2]](#footnote-2)3.

Исследования психологических факторов ДТП, проведенные Д. Клебельсбергом представляют большой интерес. К ним относятся: отвлечение внимания, недооценка опасности, неверная оценка обстановки, боязнь в манерах поведения и опасные привычки, ошибочный прогноз поведения других участников движения, недооценка собственного ошибочного поведения, непредсказуемое для окружающих собственное поведение, осознанное противоправное поведение в условиях движения и тому подобное[[3]](#footnote-3)11.

Побочными факторами, обуславливающими ДТП, являются: спешка, настроение водителя, недостаточное знание ПДД, недостаточные навыки управления автомобилем, бездействие, незнание местности, другое[[4]](#footnote-4)12.

Объективным фактором, который увеличивает возможность совершения ДТП, является скоротечность этого явления, которая в своем развитии включает три этапа: первоначально возникает опасность или предаварийная дорожная ситуация, затем следует аварийная, а потом наступает послеаварийная обстановка11. Возникновение опасной ситуации характеризуется появлением движущегося или неподвижного препятствия. Если не было принято мер к ликвидации опасной ситуации, возникает аварийная обстановка, в которой предотвратить происшествие технически невозможно. Послеаварийная обстановка является носителем материальных следов происшествия12.

В число наиболее распространенных видов ДТП входят: 1) наезд транспортного средства на пешехода, велосипедиста, животное; 2) столкновение транспортных средств между собой; 3) опрокидывание транспортных средств; 4) наезд транспортного средства на препятствие. Случается и такая разновидность ДТП, как выпадение пассажиров из транспортного средства[[5]](#footnote-5)11.

По причинам возникновения ДТП можно подразделить на происшествия: 1) возникшие по вине водителей, управляющих транспортом в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, при сильном утомлении, несоблюдении правил при маневрировании, перевозке пассажиров и грузов, превышении безопасной скорости при повороте, обгоне, объезде препятствия или неровности на дороге, при необходимости уклониться от столкновения или наезда; вследствие несоблюдения очередности проезда перекрестков, безопасной дистанции движения; при неожиданном выезде из своего ряда, в том числе на полосу встречного движения, ослеплении светом фар, неподчинении сигналам светофора, дорожным знакам и указателям; ввиду неправильной оценки конкретной дорожной обстановки; 2) возникшие по причине неправильных действий пешеходов: неожиданное появление на дороге из-за препятствия; внезапный выход из-за транспортного средства, движущегося в попутном или встречном направлении; непредсказуемое поведение; выход на проезжую часть в запрещенном месте, из неосвещенной зоны дороги в освещенную, нарушение правил движения по обочине проезжей части; 3) происшедшие в результате нарушений, допускаемых лицами, ответственными за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств, а также вследствие нереагирования дорожного надзора на состояние дорожного полотна, плохой организации регулирования уличного движения[[6]](#footnote-6)10.

Основными элементами криминалистической характеристики ДТП являются: обстоятельства преступления; механизм следообразования; характеристика личности виновного в совершении преступления; сведения о личности потерпевшего[[7]](#footnote-7)9.

К числу обстоятельств преступления, связанного с ДТП, относятся непосредственная причина происшествия, а также плохая подготовка водителя, отсутствие надлежащих навыков вождения11.

При анализе времени совершения ДТП можно проследить зависимость между интенсивностью движения и количеством ДТП. Максимальное количество их происходит: по месяцам - с июля по октябрь; по дням недели - в пятницу и субботу; по времени суток - с 17 до 21 часа. Почти половину от общего количества ДТП составляют наезды на пешеходов; остальные - в основном столкновения транспортных средств и наезды на различные препятствия[[8]](#footnote-8)5.

В результате ДТП образуются как материальные, так и идеальные следы. Материальные следы: труп погибшего; телесные повреждения у участников ДТП; следы крови на проезжей части дороги и на транспортном средстве; следы протекторов, детали транспортного средства или их обломки на месте происшествия; повреждения на транспортном средстве или дорожных сооружениях. В отношении идеальных следов ДТП необходимо иметь в виду, что свидетели-очевидцы в редких случаях могут наблюдать всю картину события, обычно они видят какой-то отдельный момент ДТП; к тому же восприятие сопровождается эмоциональным стрессом, поэтому в сознании свидетеля формируется искаженное представление о событии. В то же время непосредственные участники ДТП (водитель и потерпевший) оценивают происшедшее каждый со своих субъективных позиций. Поэтому к показаниям на допросах нужно относиться критически и перепроверять их, сопоставляя с доказательствами, полученными из других источников[[9]](#footnote-9)7.

Характеристика личности водителя определяется его возрастом, состоянием здоровья, его опытом и навыками управления транспортным средством[[10]](#footnote-10)12.

**2. Особенности возбуждения уголовного дела. Обстоятельства, подлежащие установлению в зависимости от исходных следственных ситуаций. Планирование расследования**

Так как первыми на место ДТП прибывают сотрудники ГИБДД, качество собранных ими первичных материалов имеет важное значение в решении вопроса о необходимости в возбуждении уголовного дела и для достижения успеха в его расследовании после его возбуждения. Основными документами в этих материалах являются: 1) протокол о ДТП; 2) схема дорожного происшествия; 3) протокол осмотра транспорта[[11]](#footnote-11)6.

Поводами для возбуждения уголовного дела являются: обнаружение сотрудником ГИБДД признаков преступления; заявления потерпевших, очевидцев, сообщения сотрудников медицинских учреждений и так далее[[12]](#footnote-12)10.

В ходе расследования подлежат установлению следующие обстоятельства: 1) каков характер ДТП - было это преступление, несчастный случай или действие непреодолимой силы; 2) где и когда произошло ДТП, какова его обстановка: тип и состояние дорожного покрытия, ширина проезжей части, обзорность, видимость, метеорологические условия; 3) кто виноват в случившемся; 4) есть ли причинно-следственная связь между нарушениями правил безопасности движения и эксплуатации транспорта и наступившими последствиями; 5) каков механизм ДТП; 6) какие именно последствия наступили в результате ДТП; 7) какие ПДД нарушены; 8) кто конкретно виноват в совершении преступных нарушений правил безопасности движения и эксплуатации транспорта[[13]](#footnote-13)7. Перечисленные обстоятельства не являются исчерпывающими. При расследовании встречаются и другие вопросы, решение которых в каждом случае зависит от конкретных особенностей ДТП10. Также следователь должен установить квалификацию и стаж водителя, состояние его здоровья, наличие алкогольного опьянения, не привлекался ли он в прошлом к административной или уголовной ответственности за нарушения ПДД[[14]](#footnote-14)12.

В методике расследования дел по ДТП рассматриваются следующие ситуации: 1) водитель, автомобиль и потерпевший находятся на месте происшествия; 2) водитель скрылся, оставив на месте происшествия автомобиль и потерпевшего; 3) водитель скрылся, оставив на месте происшествия потерпевшего; 4) водитель скрылся с места происшествия и увез потерпевшего[[15]](#footnote-15)6. В 1-м случае обстановка на месте происшествия практически не изменена, виновный водитель известен. Следственные версии в такой ситуации следующие: 1) происшествие - результат нарушения ПДД водителем; 2) причина происшествия - нарушение ПДД пешеходом; 3) происшествие - результат выпуска в эксплуатацию заведомо технически неисправного автомобиля лицом, ответственным за безопасную работу транспорта; 4) происшествие - результат непреодолимой природной силы либо случайного стечения обстоятельств, не охватывающихся предвидением участников ДТП[[16]](#footnote-16)12. Во 2-м и 3-м случаях обстановка на месте ДПТ остается в первоначальном виде, но водитель на автомашине или, бросив ее, скрывается с места происшествия. В 4-м случае, когда обстановка на месте ДТП изменена его участниками, названные версии необходимо дополнить следующей: изменение обстановки, характеризующей произошедшее ДТП, произведено в ходе восстановления безопасного движения транспорта, произведено уничтожение материальных следов, указывающих на виновность кого-либо из участников происшествия[[17]](#footnote-17)5.

Деятельность следователя не может быть целенаправленной, оптимизированной и эффективной, если она не будет спланирована и организационно упорядочена. Планирование нацелено на построение модели-схемы начавшегося и продолжавшегося расследования. В соответствии с анализом первоначально полученных фактических данных о ДТП составляется план расследования, в котором должна быть отражена последовательная система необходимых следственных действий, тактических операций и оперативно-розыскных мероприятий[[18]](#footnote-18)11.

**3. Первоначальный этап расследования**

К числу неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мер относятся: осмотр места происшествия, осмотр транспортного средства на месте ДТП или в месте его обнаружения, осмотр трупа, осмотр документов, изъятых у водителя, медицинское освидетельствование водителя и потерпевшего, изъятие и осмотр одежды потерпевшего, допросы очевидцев и иных свидетелей, водителя. Назначается судебно-медицинская экспертиза трупа, последний предъявляется для опознания. При необходимости могут быть назначены другие экспертизы, проведены следственный эксперимент, проверка показаний с выходом на место, розыск и задержание скрывшегося водителя, установление транспортного средства, участвовавшего в ДТП[[19]](#footnote-19)12.

**3.1 Осмотр места ДТП**

От результатов осмотра места ДТП зависит успех раскрытия и расследования преступлений[[20]](#footnote-20)11.

В протоколе отражаются обнаруженные обстоятельства и последствия происшествия, имеющиеся в момент совершения ДТП. Фиксируется место нахождения пострадавшего и транспортного средства. Определяется непосредственное место происшествия. Эти места должны быть «привязаны» к элементам улицы или дороги. Все линейные размеры следует определить с помощью рулетки или складного метра12.

При наличии на месте происшествия отлетевших осколков стекол фар и зеркала заднего вида, ветрового и бокового стекол, груза и других предметов необходимо зафиксировать их места нахождения в протоколе осмотра, измерив расстояния до границ проезжей части и элементов улицы или дороги. Затем необходимо осмотреть следы движения транспортного средства, определить их направление относительно границ проезжей части и расстояние до них[[21]](#footnote-21)7.

При осмотре важно дать характеристику участка пути, определить вид и состояние дорожного покрытия, величину угла уклонов - продольного и поперечного, радиусов, поворотов, ширины проезжей части, обочины, кювета, тротуара, пешеходного перехода, газона и других элементов улицы и дороги. При этом следует обратить внимание на наличие грязных и замасленных участков, выбоин и неровностей, степень однородности покрытия[[22]](#footnote-22)5.

При наезде транспортного средства на пешеходов устанавливаются направление и длина пути их движения перед происшествием, отдельно по проезжей части, обочине, тротуару, газону. Важно определить, когда произошел наезд: в процессе торможения, до его начала или в конце[[23]](#footnote-23)12.

При столкновении транспортных средств нужно исследовать путь и направление их движения за 100–200 м до места ДТП и после него. Важно разобраться в следах движения, определить их длину и угол расположения относительно границы проезжей части, а также расстояние до последней. Когда столкновение происходит на перекрестке дорог, необходимо получить справку из ГИБДД о том, какая из них является главной или же об их равнозначности5.

При боковом опрокидывании требуется определить радиус поворота дороги или улицы12.

Когда ДТП совершается в вечернее или ночное время при недостаточном освещении, необходимо разобраться с видимостью и обзорностью с места водителя в кабине транспортного средства5.

**3.2 Осмотр транспортного средства**

Транспортное средство после аварии сохраняет на себе множество следов. Посредством фотографирования, вычерчивания плана, схемы, протокольного описания фиксируется положение транспортного средства на месте происшествия по отношению к постоянным ориентирам и другим транспортным средствам. Сначала фиксируется тип, марка и номерной знак автомобиля; повреждения, возникшие в результате ДТП; осуществляется поиск следов и вещественных доказательств. Автомобиль начинают осматривать с его передней части, осмотр производят «снизу вверх». Обследуются бампер, фары, подфарники, указатели поворота, переднее стекло, решетка радиатора, капот, передние крылья, с тем чтобы обнаружить на них повреждения от удара, волокна одежды, следы крови, волосы потерпевшего. Затем необходимо осмотреть ходовую часть и днище кузова автомобиля. Следы рук нужно искать на колонке рулевого управления, рукоятке переключения передач, на приборной панели. Запаховые следы изымаются с сидений и других предметов, которых касались водитель и пассажиры[[24]](#footnote-24)8.

Осматривая автомобиль, нужно проверить состояние тормозной системы, рулевого управления, осветительных приборов, стеклоочистителей, исправность дверей, состояние шин и давление в камерах. При осмотре салона фиксируется положение рычага переключения скоростей, ручного тормоза, указателей поворота и тумблера освещения (в темное время суток)[[25]](#footnote-25)9.

**3.3 Осмотр трупа**

Осмотр трупа производится на месте ДТП или в морге и осуществляется по общим правилам. Особое внимание следует уделить обнаружению следов и повреждений, характерных для автотранспортной травмы. Они могут быть на одежде и теле потерпевшего. Сопоставление повреждений на потерпевшем и транспортном средстве позволяет достоверно решить задачу возможности или исключения контактного взаимодействия транспортного средства и тела жертвы, а иногда - идентифицировать транспортное средство. Осмотр трупа на месте события позволяет получить данные о механизме происшествия в целом, о механизме контактного взаимодействия. По расположению трупа по отношению к другим элементам дорожной обстановки можно сделать вывод о замаскированном убийстве, инсценированном под ДТП[[26]](#footnote-26)7.

Кроме осмотра самого трупа необходимо осмотреть одежду, обувь и другие сопутствующие предметы. При осмотре одежды отмечают ее состояние, имеющиеся повреждения и загрязнения. Все необходимые следы на теле и одежде измеряются и фотографируются. Если труп не был опознан, то при его осмотре следует зафиксировать признаки внешности, наличие особых примет, провести опозновательную съемку. Одежда сохраняется в том виде, в каком она была обнаружена[[27]](#footnote-27)5. Если позволяет обстановка, труп осматривается на месте происшествия с участием понятых, судебно-медицинского эксперта или врача[[28]](#footnote-28)2.

**3.4 Показания свидетелей, потерпевших, водителей**

Важным источником сведений об обстоятельствах преступления являются показания свидетелей, потерпевших, водителей, участвовавших в ДТП. В зависимости от предмета допроса круг допрашиваемых лиц может подразделяться на следующие группы: лица, которые непосредственно воспринимали существенные обстоятельства ДТП; лица, осведомленные об условиях и обстоятельствах, предшествовавших началу возникновения опасности в дорожном движении и развитию происшествия; лица, вступавшие после ДТП в личный контакт с его непосредственными участниками, поэтому с их слов информированные о характере поступков, связанных с расследованием ДТП, и обстоятельствах происшествия; лица, способные сообщить сведения, характеризующие личности участников ДТП, в особенности водителей транспортных средств, с точки зрения их психологических и профессиональных качеств как участников дорожного движения[[29]](#footnote-29)12.

При расследовании ДТП нужно уделять особое внимание показаниям водителей транспортных средств (первая группа). Они полнее и лучше восприняли развитие дорожной ситуации, чем многие допрошенные при расследовании свидетели. Вместе с тем в их показаниях больше недосказанности, неточностей и даже вымысла. Водители после ДТП часто преувеличивают опасность действий конфликтующего с ними участника дорожного движения. Поэтому нужно тщательно проверять их показания.

Во вторую группу свидетелей входят должностные лица транспортной организации или предприятия, ответственные за техническое состояние машин; диспетчеры, оформляющие путевые документы; медицинские работники, проводившие предрейсовые осмотры водителей; должностные лица, в распоряжение которых был направлен автомобиль или другое механическое транспортное средство. Допросом этих свидетелей можно установить техническое состояние машины при выходе ее на линию, осведомленность водителя об особенностях дороги по маршруту движения, состояние самого водителя перед выходом в рейс и в пути[[30]](#footnote-30)10.

Третью группу свидетелей составляют лица, с которыми общался виновный в ДТП водитель после совершенного им преступления. В их число могут входить приятели, соседи по гаражным боксам, члены семьи. Они обычно знают об обстоятельствах ДТП и о состоянии расследования со слов виновного водителя. Содержание сведений о причинах ДТП, сообщенное виновным лицом вне процесса расследования, может оказаться полезным для выяснения обстоятельств ДТП[[31]](#footnote-31)6.

Свидетелям, очевидцам и водителю, совершившему преступление необходимо задать следующие вопросы: по каким признакам данный свидетель определяет расстояние до определенных объектов и скорость движения транспортных средств; какие навыки в этом имеет; каково состояние зрения у допрашиваемого; какие погодные условия были в момент наезда; какой была дальность видимости силуэта человека; кто находился в кабине, приметы водителя, число и приметы пассажиров; каково было расстояние от места, где находился водитель (свидетель), до места наезда; в какое время суток произошел наезд, какую часть происшествия свидетель наблюдал; по какой именно части улицы или дороги двигалось транспортное средство; запомнил ли свидетель его тип, модель и номер; каким был характер движения машины; тормозил ли водитель; в каком месте торможение началось и в каком закончилось; по каким признакам свидетель определил начало и конец торможения; подавал ли водитель какие-либо сигналы, когда они были поданы[[32]](#footnote-32)5.

**3.5 Допрос ответственного лица за выпуск и техническое состояние автотранспортных средств**

При допросе лица, ответственного за выпуск в рейс, выясняется: исправна ли была машина при выезде[[33]](#footnote-33)4, когда она была проверена, что именно и как проверялось, кто разрешил выезд (кто сделал в путевом листе отметку об исправности)[[34]](#footnote-34)12.

**3.6 Освидетельствование**

Освидетельствование водителя и потерпевшего производится для установления алкогольного или наркотического опьянения. Констатируются факт и давность употребления спиртного или наркотиков, степень опьянения, наличие остаточных явлений, свидетельствующих о перенесенном опьянении. Также производится биохимическое исследование проб крови и мочи испытуемого для качественного и количественного определения в его организме алкоголя и наркотиков[[35]](#footnote-35)11.

**3.7 Судебно-медицинская экспертиза**

Судебно-медицинская экспертиза назначается во всех случаях, когда ДТП привело к гибели людей или причинению им телесных повреждений. Помимо общих вопросов о причине наступления смерти, времени, характере, локализации и степени тяжести телесных повреждений, состоянии здоровья потерпевшего перед происшествием, судебный медик решает вопрос о наличии на теле и одежде потерпевшего специфических следов автотранспортной травмы. Они возникают вследствие удара конкретных частей тела об автомобиль и дорожное покрытие; сдавливания тела между колесами и дорогой или двумя автомобилями; трения при волочении тела по дорожному покрытию[[36]](#footnote-36)8.

Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств исследует объекты биологического происхождения, чаще всего кровь, волосы, частицы костей, тканей и органов человеческого тела, обнаруженные при осмотре места ДТП. Перед экспертом ставятся такие вопросы: не происходит ли обнаруженная кровь от человека, если да, то совпадает ли она по группе и типу с группой и типом крови потерпевшего; принадлежат ли волосы, обнаруженные при осмотре автомобиля, человеку и сходны ли они с волосами потерпевшего и так далее11.

**4. Последующий этап расследования**

На этом этапе следователь допрашивает новых свидетелей, могущих охарактеризовать участников ДТП, назначает различные экспертизы, при необходимости проводит следственные эксперименты и предъявления для опознания.

В ходе допросов выясняются подробности и обстоятельства расследуемого происшествия, личности его участников. Допрашивая лиц, знающих участников ДТП, важно выяснить, не страдал ли потерпевший (подозреваемый) какими-либо психическими или физическими недостатками, каким было его состояние здоровья перед происшествием, не злоупотреблял ли он алкоголем, куда направлялся, как был одет, что имел при себе. Медицинских работников обычно допрашивают, если потерпевший умер при его транспортировке или в лечебном учреждении. Они могут рассказать, не говорил ли потерпевший чего-либо о ДТП. У сослуживцев водителя-профессионала обычно выясняют его деловые и личные качества, уровень профессиональной подготовки, отношение к работе, качество последнего ремонта автомобиля, порядок выпуска машин на линию. Работники милиции, первыми прибывшие на место ДТП, могут быть допрошены о первоначальной обстановке на этом месте. С их помощью реконструируют обстановку на месте для выяснения всех обстоятельств произошедшего[[37]](#footnote-37)5.

Также на данном этапе могут быть проведены предъявление для опознания водителя и его автомобиля; очные ставки, иные следственные действия. После того, как следователь мотивированным постановлением привлекает водителя в качестве обвиняемого, производится его допрос. Затем может понадобиться проведение повторных или дополнительных экспертиз для решения вопросов, выдвигаемых обвиняемым или его защитником[[38]](#footnote-38)7.

**4.1 Следственный эксперимент**

Следственный эксперимент должен проводиться в условиях, максимально приближенных к реальным, по возможности на месте ДПТ. Наиболее типичными задачами следственного эксперимента является проверка: угла обзора видимости с места водителя проезжей части, дорожных знаков либо других средств, предупреждающих о приближении к опасному участку дороги; скорости движения автомобиля, возможности его самопроизвольного движения под уклон при включенных тормозах; наличия у водителя профессиональных навыков вождения[[39]](#footnote-39)8.

Следственный эксперимент по рассматриваемой категории дел обычно проводится трех видов: 1) выясняется возможность совершения определенных действий; 2) устанавливается возможность восприятия какого-либо явления; 3) определяется механизм ДТП. В первом случае посредством экспериментов определяют скорость движения автомобиля, состояние его тормозов и других агрегатов, влияющих на безопасность движения, наличие или отсутствие у водителя профессиональных навыков. Во втором случае следственный эксперимент позволяет выяснить возможность увидеть появившееся препятствие в конкретной дорожной обстановке, услышать звуки сигнала, шум двигателя транспортного средства. В третьем случае следственный эксперимент предполагает воспроизведение обстановки расследуемого ДТП и выяснение по следам на автомобиле, дорожном покрытии и других объектах механизма столкновения, опрокидывания или наезда[[40]](#footnote-40)6.

При расследовании транспортных преступлений анализ обстоятельств дорожного происшествия неизбежно связан с разрешением многих специальных вопросов в области техники, механики движения транспортных средств, судебной медицины, психологии[[41]](#footnote-41)12.

**4.2 Судебная автотехническая экспертиза**

Судебная автотехническая экспертиза компетентна устанавливать: техническое состояние транспортных средств, отдельных их агрегатов, механизмов и деталей; характер их неисправности, полученной в результате ДТП; возможность самопроизвольного изменения режима работы агрегатов и механизмов при эксплуатации и влияние этого на безопасность движения; причины и время возникновения неисправности транспортных средств; причинную связь между указанными неисправностями и ДТП; механизм этого происшествия; скорость движения транспортных средств перед происшествием; тормозной и остановочный пути при данной скорости, состоянии и профиле дорожного полотна; причины заноса и опрокидывания; техническую возможность предотвращения ДТП; соответствие действий водителя, пешехода и других лиц требованиям ПДД, Правил технической эксплуатации транспортных средств, иных нормативных документов[[42]](#footnote-42)11.

В некоторых случаях нужно произвести следственные эксперименты, результаты которых могут быть использованы также и экспертизой. С помощью таких экспериментов определяют: фактическую скорость движения транспорта, когда отсутствуют объективные данные для экспертных расчетов; видимость и обзорность в разных условиях; фактическую скорость движения пешехода или время пребывания его в поле зрения водителя; эффективность торможения, то есть величину тормозного пути или замедления транспортных средств; время реакции водителя[[43]](#footnote-43)5.

В целях определения некоторых элементов механизма ДТП в момент его непосредственного совершения, исходя из обнаруженных повреждений, перед экспертом ставятся следующие вопросы: возможно ли произвольное изменение режима работы рулевого механизма, рулевых приводов, ножного или ручного тормозов, других агрегатов и механизмов и могло ли это повлиять на безопасность движения; установить причину разрушения отдельных деталей и время его возникновения: в момент ДТП, до него или после; могли ли водители и другие лица, ответственные за ремонт, обслуживание и эксплуатацию транспорта, обнаружить неисправности и разрушение деталей, узлов и механизмов во время обслуживания и ремонта, перед выпуском на линию и во время работы; есть ли причинная связь между неисправностями и разрушениями, с одной стороны, и происшествием - с другой, в частности, какое из этих обстоятельств является непосредственной причиной происшествия; какой ремонт - капитальный, текущий - должен быть произведен для устранения полученных повреждений11.

Оценивая заключение эксперта, следователю надлежит исходить из того, что каждый вывод эксперта должен быть обоснован теоретически, подтверждаться соответствующими расчетами или экспериментами, со ссылкой в некоторых случаях и на источники литературы. Все это должно быть изложено в исследовательской части заключения, с той полнотой и простотой, которые бы позволяли проверить объективность и достоверность выводов[[44]](#footnote-44)6.

**4.3 Судебно-медицинская экспертиза**

Судебно-медицинская экспертиза разрешает три группы важных для расследования по делу вопросов. Вопросы, касающиеся трупа потерпевшего или водителя, сводятся к установлению: 1) категории, рода смерти и обстоятельств ее наступления, как то: насильственная или не насильственная, когда наступила, причинена ли на месте обнаружения трупа или в другом месте; 2) тяжести телесных повреждений и причин наступления смерти, например: отчего последовала смерть покойного, последовала ли смерть от полученных повреждений; 3) характеристики повреждений, обнаруженных на трупе потерпевшего или водителя, а именно: какие имеются повреждения на трупе, типичны ли смертельные повреждения на трупе для автотравмы; 4) определения механизма и последовательности образования различных групп или отдельных повреждений на трупе и положения тела на различных этапах травмирующего воздействия, как то: причинены ли имеющиеся на трупе раны воздействием определенных частей автомашины, какой частью автомобиля или каким орудием причинены повреждения, не образовались ли данные повреждения от первоначального удара или они образованы при последующих ударах. Наиболее сложный вопрос - какова была поза покойного в момент наезда, судя по локализации имеющихся на нем повреждений, можно ли по локализации и характеру повреждений определить положение потерпевшего по отношению к автомашине в момент наезда. Решение этого вопроса в некоторых случаях возможно только путем комплексной судебно-медицинской и криминалистической экспертизы или судебно-медицинской и автотехнической экспертизы[[45]](#footnote-45)12.

Вопросы, касающиеся живых лиц, в основном сводятся к степени тяжести полученных повреждений, а именно: какие имеются у потерпевшего повреждения, степень тяжести телесных повреждений, причинено ли повреждениями расстройство здоровья потерпевшего, механизм образования повреждений, их давность[[46]](#footnote-46)7.

Вопросы, касающиеся биологических особенностей отдельных объектов: 1) принадлежит ли обнаруженная на автомашине или месте происшествия кровь человеку; 2) принадлежит ли обнаруженная кровь животному и какому животному; 3) каковы тип и группа крови; 4) не совпадает ли кровь по типу и группе с кровью потерпевшего; 5) региональное происхождение крови; 6) волосы человека или животного обнаружены при осмотре на автомашине; 7) цвет волос; 8) с какой части тела эти волосы и не вырваны ли они; 9) не сходны ли по своим признакам они с волосами потерпевшего; 10) принадлежит ли человеку обнаруженное на автомашине вещество, похожее на вещество головного мозга; 11) являются ли данные следы мозговым веществом, а также другие вопросы9.

Иногда по делам этой категории проводится судебно-медицинская экспертиза по материалам дела, например в случаях, когда смерть потерпевшего последовала не непосредственно на месте аварии, наезда, а спустя длительное время после лечения в больнице, либо когда необходимо установить степень тяжести полученных потерпевшим повреждений, что по тем или иным причинам не удалось сделать. В последнем случае эксперту предоставляются материалы уголовного дела и история болезни6.

**4.4 Криминалистические экспертизы**

По рассматриваемым делам криминалистические экспертизы могут быть очень разнообразными и включать в себя трасологические исследования следов транспортных средств, следов ног человека, животных, дактилоскопические исследования пальцевых отпечатков, почерковедческие и технико-криминалистические исследования документов, исследование целого по части и другие исследования, проводимые в целях идентификации объектов[[47]](#footnote-47)9.

Наиболее распространены трасологические исследования различных следов. Наибольшее значение имеет идентификация транспорта по двум видам следов: 1) следам столкновения, наезда, которые образуются от удара бампером, крылом, кузовом, радиатором автомашины о различные предметы, причем на первых также могут отобразиться структура и особенности соприкасавшегося с ним объекта; 2) следам от протекторов шин[[48]](#footnote-48)6. В большинстве случаев последняя группа следов используется для установления групповой принадлежности транспорта, что также имеет большое значение для раскрытия преступления даже при вероятном выводе эксперта, так как сужает круг поисков скрывшейся автомашины или иного транспортного средства[[49]](#footnote-49)12. Исследование следов столкновения, как правило, помогает восстановить механизм ДТП, и во многих случаях является единственным способом установления обстоятельств автопроисшествия при столкновениях, наездах: 1) какое из транспортных средств находилось в движении; 2) направление движения транспортного средства; 3) взаиморасположение машины и объекта столкновения непосредственно в момент нанесения удара.

Кроме указанных вопросов на разрешение трасологической экспертизы по рассматриваемым следам могут быть поставлены вопросы: 1) какой моделью шины оставлены следы на месте ДТП; 2) какими техническими данными или особенностями характеризуется транспортное средство, судя по оставленным на месте происшествия следам; 3) не оставлен ли след на месте ДТП конкретным транспортом; 4) не оставлены ли следы на самой автомашине определенными конкретными объектами; 5) не однотипен ли ткани одежды потерпевшего с рисунком, отобразившимся на какой-либо детали транспортного средства; 6) не совмещается ли найденный кусочек сухой краски на месте ДТП с определенным местом отсутствия краски на автотранспорте; 7) не оставлены ли следы протектора, радиатора на теле, одежде потерпевшего данной автомашиной. Решение этого вопроса в части одежды и тела потерпевшего целесообразно проводить путем комплексной экспертизы[[50]](#footnote-50)5.

**4.5 Комплексные и комиссионные экспертизы**

По данной категории дел для разрешения ряда вопросов на высоком научном уровне проводятся комиссионные и комплексные экспертные исследования. Необходимость производства таких исследований вполне закономерна, ибо она обусловливается сложностью и специфичностью объектов самого исследования, условиями процесса и механизма образования следов на них. Лишь при одновременном изучении и исследовании этих объектов путем применения данных медицины, трасологии, автомобильной техники имеется возможность безошибочно восстановить картину ДТП, причины, обстоятельства и факторы, способствовавшие его возникновению[[51]](#footnote-51)7.

**Заключение**

Итак, в данной контрольной работе мы дали криминалистическую характеристику ДТП; охарактеризовали особенности возбуждения уголовного дела; обстоятельства, подлежащие установлению в зависимости от исходных следственных ситуаций; планирование расследования; изучили первоначальный этап расследования; рассмотрели порядок осмотра места ДТП; охарактеризовали смотр транспортного средства; изучили порядок осмотра трупа; проанализировали порядок дачи показаний свидетелями, потерпевшими, водителями; рассмотрели порядок допроса ответственного лица за выпуск и техническое состояние автотранспортных средств; охарактеризовали процесс освидетельствования; рассмотрели порядок проведения судебно-медицинской экспертизы; проанализировали последующий этап расследования; изучили порядок проведения следственного эксперимента; рассмотрели порядок проведения судебной автотехнической экспертизы; охарактеризовали судебно-медицинскую экспертизу; проанализировали криминалистические экспертизы и изучили проведение комплексных и комиссионных экспертиз.

Конечно, очень сложно охватить объемом контрольной работы все аспекты дорожно-транспортного происшествия и специфических экспертиз, проводимые при этом. Однако, я постаралась отметить все основные моменты, характеризующие ДТП и проводимые специфические экспертизы.
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