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**Введение**

Как и всякая достаточно новая специальность, социальная работа первоначально возникает в виде разрозненного спон­танного практического опыта, в виде отдельных научных идей и учебных дисциплин. При этом неизбежным является временное состояние нечеткости предмета и недостаточ­ная определенность метода, что создает специфические трудности для становления и подготовки кадров.

Никто не в состоянии дать совет, пригодный для каж­дого специалиста и тем самым решить его проблемы. Ос­тается одно: убедить человека в том, что ему самому необ­ходимо установить равновесие между эмоциональными реакциями и рациональными способами выхода из сложившейся ситуации.

Изучение и учет всех этих сторон профессиональной культуры социального работника раскрывает не только качества и возможности педагога, его возрастные и личностные особенности, но также и профессионально значимый личностный по­тенциал, формирование которого происходит на базе его общего развития и зависит от него. Чем выше уровень развития человека, тем богаче его личностный трудовой потенциал, отсюда - выше качество профессиональной деятельности, и наоборот.

Значительной частью профессиональной культуры социального работника является ее этическая составляющая, т.е. профессиональная этика социального работника.

Этические знания - необходимая часть профессио­нальной деятельности социального работника. Его спо­собность действовать в соответствии с этическими норма­ми существенно повышает практическую значимость и качество его профессиональной деятельности. Этические знания помогают разрешить сложные этические дилеммы и противоречия, с которыми сталкивается социальный работник в процессе своей деятельности.

Цель работы состоит в том, чтобы охарактеризовать проблему этических дилемм и противоречий социальной работы.

**1. Основные этические дилеммы и противоречия социальной работы**

На практике социальным работникам приходится сталкиваться с разнообразными этическими проблемами и дилеммами вследствие их обязательств по отношению к клиентам, коллегам, собственной профессии, обществу в целом. Эти проблемы нередко расплывчаты, неопределенны и порождают неуверенность, стремление не замечать и уклоняться от них. Легко на словах, абстрактно придерживаться величественных ценностей, изложенных в монографиях и учебниках, и таким образом проявлять свою ответственность. Но применять для руководства в повседневной работе такие, например, абстрактные ценности, как самоопределение или суверенность личности клиента не только трудно, но подчас и опасно, если они вызывают у социального работника ложное чувство самоуспокоенности, в то время как клиент не в состоянии адекватно их реализовать.

Большинство затруднений для социального работника обусловлено необходимостью выбора между двумя или более противоречивыми обязательствами. Например, многие национальные этические кодексы и уставы социальной работы требуют от социальных работников не участвовать в действиях, нарушающих или уменьшающих гражданские или юридические права клиентов. В то же время они должны соблюдать свои обязательства перед организацией-работодателем. «Совершенно реальна ситуация, когда эти два принципа вступают в противоречие друг с другом, если политика учреждения, которому переданы права, приводит к нарушению гражданских прав клиентов, например, в силу финансовых интересов или корысти в случае "распределения" гуманитарной помощи»[[1]](#footnote-1).

Проблемные области и этические дилеммы далеко не всегда являются общими для разных стран из-за различий в культуре и государственном управлении. Каждая национальная ассоциация социальных работников должна поощрять дискуссии с целью выяснения важнейших вопросов и проблем, характерных для данной страны. Тем не менее можно выделить группу этических дилемм, которые рано или поздно возникают в практической социальной работе в любом обществе и к преодолению которых в силу предупреждающей ответственности следует быть подготовленными.

Независимость и манипулирование. Для социального работника, который рассматривает независимость человека как одну из базовых ценностей, всякое управление его поведением выглядит как манипулирование и, следовательно, как разрушение самой сущности гуманизма. Там, где можно решить проблемы без манипулирования волей человека, вопрос о ценностях не стоит. Но если такое решение невозможно без хотя бы незначительного воздействия или навязывания ценностей, а цель заманчива и реальна, социальный работник сталкивается с этической дилеммой.

Например, настаивая на том, что человек должен не мириться с обстоятельствами, а стремиться их изменять, что надо рационально использовать достоверные знания и планировать свое будущее, социальный работник не может быть уверен, будто бытие станет совершеннее благодаря его усилиям. Не может он быть уверен, что данная ситуация и не ухудшится от его вмешательства.

Имея дело с пессимистически настроенными людьми, социальные работники нередко используют такие выражения, как "безразличие и сопротивляемость клиента", "помощь в осознании клиентом его ситуации и необходимости ее преодоления", "помощь человеку в развитии его сопротивляемости трудностям" и др. Однако в известном смысле эти выражения - лишь эвфемизмы стремления внедрить в сознание людей ценности самого социального работника и его веры в успех перемен, что, вероятно, должно рассматриваться как форма манипуляции.

В этих и других подобных ситуациях неясным является вопрос о пределах независимости человека от воли социального работника, о праве клиента на принятие решения и обязанности социального работника определять, в каких рамках он может предоставить это право клиенту. Поэтому в социальной работе необходимо ограничивать возможности манипулирования сознанием и поведением, с тем чтобы ориентировать клиента на идентификацию собственных ценностей и соотнесение с ними своих поступков. Когда в центре внимания клиента находятся его собственные ценности, потенциал манипулирования снижается. Для этого надо развивать способности клиента делать осознанный и целенаправленный выбор ценностей и нести ответственность за этот выбор.

«Патернализм и самоопределение. Одна из ключевых ценностей социальной работы - благополучие клиентов - актуализирует проблему патернализма. Патерналистская парадигма предполагает опекунскую модель отношений социального работника и клиента, "ведение" последнего, допускает вмешательство в его желания или свободу для его же собственого блага. В интересах клиента, защиты его от самого себя патернализм считает возможным ограничивать саморазрушительные действия клиента, обязывать его принимать услуги против желания или принудительно, признает право социального работника утаивать информацию или предоставлять дезинформацию и т.п».[[2]](#footnote-2)

Подобная практика воспринимается неоднозначно и вызывает споры о пределах допустимости патернализма. С одной стороны, считается возможным предоставить клиенту право на определенные формы саморазрушительного и рискованного поведения, с другой - социальные работники ответственны за защиту клиентов от них самих в случае их неадекватного восприятия мира и действий. Эта этическая дилемма относится к самоопределению клиентов и их способности осознать свое положение и принять оптимальное решение.

В современном мире патерналистская модель социальной работы постепенно - на Западе быстрее, в России значительно медленнее - утрачивает свои позиции. Укрепляется принцип информированного согласия, превращающий клиента из пассивного получателя благ и объекта для манипуляций в партнера. Это означает совместное принятие социальным работником и клиентом решения о помощи и признание того факта, что обе стороны вносят нечто существенное во взаимоприемлемый и эффективный характер сотрудничества. В самом деле, только клиент знает свои ценности, которые приобретают решающее значение при оценке ожидаемых результатов помощи. Большинство людей заинтересовано в том, чтобы самостоятельно принимать решения, влияющие на их жизнь. Самоопределение человека есть одна из высших ценностей, и социальная работа не должна являться исключением.

Необходимость говорить правду. Эта дилемма близка с предыдущей и состоит в том, что, с одной стороны, не подвергается сомнению законное право клиентов на получение достоверной информации об их состоянии и благополучии, и считается, что нельзя отказывать им в правдивой информации или предоставлять дезинформацию. С другой стороны, в отдельных случаях представляется этически оправданным и даже необходимым скрыть правду от клиентов или "снабдить" их дезинформацией ("спасительной ложью") для их же пользы.

В западной практике социальной работы преобладает первая позиция, в российской - пока вторая. В сочетании с низкой правовой культурой акцент на возможности обмана, хотя бы и "спасительного", представляет собой размывание нравственных ценностей и профессиональной этики, а также реальную почву не только для нарушений закона, но и для криминализации отношений "социальный работник - клиент".

Конфиденциальность и частный характер сообщений. Во всех национальных этических кодексах и уставах содержится положение о том, что социальный работник, уважая личность и достоинство клиента, должен сохранять полученную от него информацию строго конфиденциально. Информация, используемая в одном случае, не должна быть применена для других целей без соответствующих санкций. Хотя это справедливо почти всегда, в отдельных случаях социальные работники вынуждены рассматривать возможность раскрытия конфиденциальной информации, например перед лицом угрозы со стороны клиента третьему лицу. Отсюда возникает необходимость информировать клиента о границах конфиденциальности в конкретной ситуации, о целях получения информации и ее пользования и одновременно получить согласие клиента, например, на печатание, запись разговора, участие третьего лица.

Масштабная компьютеризация всех сфер социума, возможность доступа к информации через электронные средства также ставят проблему конфиденциальности.

«Хотя профессиональная этика предусматривает возможность раскрытия конфиденциальных сведений, не существует согласия в том, при каких именно условиях допустимо это раскрытие. Считается, что побудить к этому могут чрезвычайные обстоятельства. На наш взгляд, отсутствие ясности в этом вопросе влечет необходимость более глубокого обсуждения моральных оснований проблемы. Кроме того, при определенных обстоятельствах рассматриваемую дилемму можно квалифицировать не только как ценностно-этическую, но и как этико-юридическую»[[3]](#footnote-3).

Доносительство. Подчас социальные работники вынужденно или сознательно преступают закон или нарушают правила учреждений, в которых работают. В этом случае они ставят перед моральным выбором своих коллег, которые узнали об этих нарушениях. На одной чаше весов находятся нормы профессиональной этики, на другой - профессиональная лояльность и солидарность, чувство дружбы, репутация, угроза собственному положению.

Бремя и сложность подобного выбора побуждают социальных работников опасаться выявлять и делать предметом гласности правонарушения в своей профессии. Поэтому те из них, кто получил информацию и доказательства этически или юридически неправомерных действий своих коллег, вынуждены тщательно взвешивать свои действия ввиду своих обязательств по отношению к профессии, клиентам, коллегам, организации, своему будущему.

Законы и благополучие клиента. Законодательство не может предусмотреть все многообразие социальной жизни, поэтому подчас благополучие клиента вступает с ним в противоречие. В ряде случаев следование букве закона способно причинить вред клиенту, что ставит социальных работников перед сложным выбором. Некоторые из них считают допустимыми любые действия с целью защиты интересов клиента, даже если они нарушают закон или другие этические нормы; большинство же социальных работников выбирает закон. В России нередко приоритет отдается нравственным решениям. Как и в случае с другими дилеммами, простых ответов здесь нет.

«Личные и профессиональные ценности. В основе еще одной группы этических дилемм лежит конфликт между личными и профессиональными ценностями социального работника. Он может быть не согласен с клиентом по политическим, религиозным, нравственным и иным мотивам, но обязан исполнить профессиональный долг. Мнения социальных работников о том, каким ценностям отдать приоритет, далеко не всегда совпадают»[[4]](#footnote-4). В каждом случае социальный работник должен соотнести обязательства перед клиентом, профессией, организацией, коллегами, третьими лицами, самим собой. Здесь необходимо также понимать природу воздействия субъективных ценностей на осознание проблем другого, в частности клиента.

**2. Этические принципы профессиональной деятельности социального работника как способы решения дилемм социальной работы**

Принятие человека таким, каков он есть.

Клиентом или объектом социальной работы может быть отдельный человек или группа лиц (например, детский коллектив, семья), которые имеют индивидуальные и групповые особенности. Каждый клиент имеет юридическое и моральное право быть принятым и выслушанным любым социальным педагогом независимо от ведомственной принадлежности или занимаемой долж­ности. При этом социальным работником ему обеспечивается личная безопасность при соблюдении принципа «не навреди». Социальный педагог при решении проблем жизненной ситуации клиента ориентируются на разумный характер его требований, учи­тывая, что мерой является степень гармонизации отношений клиента к общества в их взаимодействии. Главной задачей в практически любой ситуации становится оказание помощи клиенту для его побуждения к самостоятельным действиям по разрешению своих проблем.

Ни негативные личные качества, физические недостатки, психические отклонения, ни вероисповедание, сексуальная ориентация или расовая принадлежность, ни социальная неприспособленность, ни предрассудки и предубеждения - ничто не может служить основанием в отказе человеку в помощи социальным педагогом, причиной для любой формы дискриминации клиента. Все спе­цифические особенности клиента должны быть учтены при принятии решения на оказание ему социальной помощи.

Уважение права клиента на принятие самостоятельного решения на любом этапе совместных действий

Уважение права клиента на принятие решения есть про­явление уважения и соблюдение его прав. Человек, обратив­шийся за помощью к социальному педагогу и социальному работнику, имеет те же права, что и все остальные люди. Социальный работник не может ока­зывать помощь человеку (или группе лиц) без его согласия с их планом действий. Клиент имеет право отказаться от предложенного варианта действий, от продолжения уже начатой работы, если его мнение или ситуация в силу каких-либо причин изменись. Он имеет право на изменение своих взглядов, позиций, убеждений.

«Вне зависимости от степени рациональности (ирра­циональности) поступков клиента социальный работник не может принуждать его (морально или материально, психологически или физически) следовать их профессиональной логике. Только доводы и аргументы, логика убеждения, этические ценности государства и обще­ства, нормы действующего законодательства, возможности системы социальной защиты населения и других социальных институтов, профессиональный опыт социального работника являются инструментом его воздей­ствия на клиента»[[5]](#footnote-5).

Клиент имеет право отказаться от взаимодействия на любом этапе совместной работы с уверенностью в сохранении конфиденциальности сведений о нем.

Конфиденциальность сотрудничества социального работника с клиентом

Конфиденциальной (доверительной, не подлежащей раз­глашению) информацией является все, что касается условий жизнедеятельности клиента, его личностных качеств и про­блем, а также все остальное, что будет определено клиентом во взаимодействии с социальным педагогом. Он должен гарантировать ему эту конфиденци­альность и принять все меры для ее обеспечения.

Социальный работник должен поставить клиента в известность о том, что та или иная ин­формация должна будет передана другим работникам данного социального института (социальной службы), их руковод­ству для принятия оптимального решения на более высоком административном уровне по запрашиваемой клиентом со­циальной помощи. Также он обязан сообщить клиенту о необходимости привлечь сторонние организации, близких лиц клиента, его соседей, представителей общественных организаций и юридических лиц, и передать им необходимую информацию. В любом случае такая информация может быть передана только с разрешения клиента и только тем, кто имеет отношение к решению его проблем.

При согласии клиента на передачу части согласованной информации другим лицам или организациям социальный педагог должен предупредить их об условиях конфиденциальности; конфиденциальность не имеет сроков давности.

Нарушение конфиденциальности возможно только в условиях непосредственной опасности для клиента: для его жизни, здоровья, материального благополучия, психиче­ского состояния. При этом нарушение конфиденциальности должно сопровождаться предварительным извещением клиента о вынуждающих к этому условиях, об обязанностях и ответственности социального педагога.

Полнота информирования человека о предпринимаемых в его интересах действиях

Соблюдение принципа защиты прав клиента обуслов­ливают обязанность социального работника информировать человека, обратившегося к нему за социальной помощью, обо всех действиях, предпринимаемых им для решения его проблем.

Социальный работник ответствен­ен за полноту, качество и своевременность предоставления клиенту всей необходимой для него информации.

Информирование клиента необходимо в целях создания благоприятных условий для активизации его личностного потенциала.

Кроме того, недостаток информации может отрицательно сказаться и на качестве принимаемого клиентом решения, так как он, не зная всех обстоятельств и фактов, может принять ошибочное решение, которое приведет к результату, противо­положному цели социальной работы и его личным интересам. «Учитывая, что в социально-педагогической работе решаются вопросы, связанные с судьбой человека, с гармонизацией его отношений с обществом, с улучшением условий его жизнедеятельности, клиент имеет полное право знать обо всех действиях, которые предполагается предпри­нять с его участием или без его участия»[[6]](#footnote-6).

Учитывая, что взаимодействие человека (клиента), спе­циалиста (социального педагога) и общества (социума) строится на основании партнерских отношений, то каждый из них, в том числе, клиент, должен обладать статусом полноправного субъекта этого взаимо­действия, а, значит и правом на инициативу, уважение до­стоинства и полноту информации.

«Социальные работники должны предупреждать возникновение ситуаций конфликта интере­сов, которые могут влиять на их профессиональную тактич­ность, на успешность решения социальных проблем человека, обратившегося за помощью»[[7]](#footnote-7).

Если такой конфликт возникает, они должны объявить об этом и принять необходимые меры, гарантируя, что это не принесет ущерб профессиональным отношениям. Социальные работники должны помогать отдельному человеку, семьям, группам и сообществам находить пути для взаимоприемлемого решения возникающих проблем или согласования и уравновешивания конфликтующих или конкурирующих потребностей и интересов.

Ответственность социального педагога за результаты своей деятельности

Социальный работник, занимаясь решением конкретных проблем клиента, несет личную ответ­ственность за результаты своей деятельности, за качество и эффективность, своевременность и действенность социальной помощи и за ее последствия.

Социальный работник несет ответ­ственность и перед обществом за результаты своей деятель­ности. Он призван не только гармонизировать отношения своего клиента и его социальной среды, но и восстановить, повысить социальный статус этого человека, снизившийся в силу ряда объективных или субъективных причин, помочь восстановить его активную личную и социальную жизнеде­ятельность.

«Социальный работник несет от­ветственность и перед собой и своей семьей. Постоянное его участие в разрешении множества проблем своих клиентов, проживание вместе с ними их бед, нужд, трагедий, несчастий объективно приводит к профессиональному «выгоранию», снижению порога эмоциональной восприимчивости, осла­блению эмпатии, развитию цинизма. Каждый социальный работник обязан уметь защищать себя и в личных интересах, и в интересах своих клиентов»[[8]](#footnote-8).

Социальные работники несут ответственность и перед своей профессией, повышая ее пре­стиж, социальный статус в обществе, значимость в межличностном и межгрупповом общении в различных видах и типах социума, обеспечивая ее притягательность для молодежи и интеграцию молодых специалистов в профессии социального работника.

При этом важно учесть, что в условиях взаимодействия общества, клиента и социального работника вся ответственность за результаты такого взаи­модействия не может быть возложена только на работника социальной сферы. Нецелесообразно ожидать только от социального педагога и личной ответственности за отдаленные результаты совместных с клиентом действий и за их последствия: когда задача реше­на, связь с клиентом может быть утрачена; клиент вправе самостоятельно воспользоваться результатами совместной с социальным работником деятельности для решения своих актуальных проблем; результат находится зависимости от характера этих проблем и морального облика самого клиента и может быть различным.

Порядочность социального работника во взаимодействии с клиентом

Порядочность социального работника является весьма важным принципом в связи с необходимостью обеспечить баланс интересов, как своих личных, так и интересов клиента и его социального окруже­ния; профессионального сообщества социальных работников и социальных педагогов, общества в целом. Интересы одних не могут превалировать над интересами других, реализовываться в ущерб кому-либо.

«Личная порядочность социального работника заключается в обеспечении разумного баланса, в гармонизации интересов всех заинтересованных сторон, умении предотвратить установление приоритета одних над Другими, в том числе - приоритета общества над интересами клиента и наоборот, своих личных интересов над интересами клиента или общества»[[9]](#footnote-9).

Важным условием социально-педагогической деятельности является бес­корыстие социального педагога. Социальные работники делают для своего клиента все, что, по их мнению, необходимо для раз­решения проблемы.

Социальные работники, яв­ляясь представителями государственных социальных институтов, общественных неправительственных орга­низаций и объединений, действуют в интересах человека, обратившегося к ним за помощью, делая зачастую для него существенно больше, нежели это предписывается должностной инструкцией.

Социальный работник не должен поддаваться влияниям и нажимам, встречающимся на пути их профессиональной деятельности; их долг - беспристрастно выполнять свои профессиональные обязанности.

Доброжелательность присутствует на всех этапах взаи­модействия социального педагога с клиентом. Именно она обеспечивает верный тон при совмест­ной работе с человеком, который обратился за помощью, вызывает его на откровенность и взаимодействие. Желая добра человеку, обратившемуся за помощью, социальный педагог осуществляют необходимое руководство его действиями, тактично указывают на ошибки и недостатки, помогают в решении трудных проблем или полностью берут на себя заботу о клиенте.

Личная порядочность социального работника гарантирует качество и эффективность его профессиональной деятельности и обеспечивает выполнение им требований международного и национального Кодексов этики социального работника и социального педагога.

Этическая дилемма представляет собой ситуацию морального выбора, когда приреализации одной нравственной ценности разрушается другая, не менее важная. Еслирассматривать вопрос этических дилемм в рамках профессиональной деятельности, то внастоящее время считается, что данная проблема может быть снята путем созданияпрофессиональных этических кодексов. В общем, такого рода этика часто обеспечиваетполезное влияние на разрешение этических проблем, возникающих в процессепрофессиональной деятельности, так в ситуации этического выбора у работника естьруководство, как поступить в той или иной ситуации. Однако, не исключена ситуация,когда постулаты, изложенные в профессиональной этике, могут противоречить некимпринципам универсальной этики (общепринятым для всех людей, независимо отпрофессиональной принадлежности) и тогда ситуация для конкретного человека можетказаться неразрешимой. Также ситуация может осложняться внутренним моральнымконфликтом личности, ведь у каждого человека есть набор нравственных критериев,которые ценны для него, но могут противоречить как общепринятым нормам, так инормам профессиональной этики.

Этические дилеммы возникают перед нами ежедневно, но, как правило, мырешаем их для себя по принципу «наименьшего зла», и конечно не все они перерастаютв конфликтную ситуацию или остаются внутренним конфликтом конкретного человека.

Как правило, когда ситуация дорастает до «конфликтной», вычленить ее этическуюсоставляющую очень сложно. Это и является наиболее трудной задачей в этическойпрактике.

При оценке конфликта с этической точки зрения, прежде всего, нужноопределить все стороны – участницы и проанализировать ситуацию во временномпротяжении. Определив этапы развития конфликта, нужно выявить те цели, которымируководствовались стороны конфликта. Зачастую участники конфликта даже не всегдасами осознают свои истинные цели, не отдавая себе отчет, что же ими руководствовалов той или иной ситуации. По всей видимости, предполагаемый работник –уполномоченный по этике должен иметь достаточный психологический опыт работы слюдьми, чтобы вычленить глубинные мотивы конкретного человека. Кроме того,представляется, что ситуации оценки сторон – участников конфликта тоже может нестиэлемент этического выбора, представляющего сложность для оценщика –уполномоченного по этике или этической комиссии. Уверена, что ни одинпрофессиональный этический кодекс не может охватить, того многообразия ситуаций,которые придется разрешать субъектам этической практики и, скорее всего, импридется прибегать к нормам универсальной этики, и, принимая решения, они будутстоять перед новой этической дилеммой.

К примеру, у социального работника - матери-одиночки - внезапнозаболел ребенок, начальника не было на месте, а ей нужно было забрать его из детскогосада, ее напарница согласилась «прикрыть» отсутствие коллеги и ее «манкирования» служебными обязанностями. Вернувшийсяначальник обнаруживает отсутствие работницы на рабочем месте, он должен принятьмеры административного характера, но это повлечет снятие премии с работницы, а онамать – одиночка, да и ситуация неоднозначна (заболел сын). Оставить без наказаниясамовольную отлучку с рабочего места начальник не может и решает ограничитьсяпредупреждением в устной форме. «Доброжелатели» довели ситуацию до сведениявышестоящего руководства, как оценить? Вообще, попытка дать однозначную оценкулюбой ситуации утопична, ведь редко действия человека можно оценить как истинно«хорошие» или истинно «плохие». Этическая дилемма – это не проблема и ее нельзяразрешить полностью, в реальных условиях наиболее вероятным подходом видитсяпоиск некоего «компромисса», когда как говорится «и овцы целы и волки сыты», хотя сэтической точки зрения это тоже спорно.

Другой пример. Тяжело и неизлечимо больной клиент социального работника, каждый день терпящий жуткие страдания, хочет уйти ему из жизни. Он договаривается по телефону со своим родственником о том, что тот привезет ему сильнодействующее лекарство, которое поможет больному безболезненно уйти из жизни. Этот разговор услышал социальный работник. Что он должен делать в такой ситуации? Не дать состояться передачи лекарства? Донести в компетентные органы на родственника своего клиента? Сделать вид, что ничего не слышал? Постараться переубедить клиента в ошибочности его выбора?

Оценка этичности поступков сотрудников представляется неоднозначнымпроцессом, требующей длительной практики. Помимо множества профессиональныхтребований (знание психологии личности, социальной психологии, конфликтологии,основ этики и т.д.) субъекты этической практики должны постоянно осуществлятьвнутренний самоконтроль на предмет этичности своего поведения и суждений. Грань«этичного» очень тонка и всегда найдется тот, кто скажет: А судьи кто?

**Заключение**

Рассмотренные этические проблемы социальной работы требуют выработки способов их разрешения. В теоретическом плане в истории философии, этики и религии за многие сотни лет было предложено немало теорий и идей, касающихся моральных противоречий. Многие из них могут быть основой решений этических проблем и в социальной работе, хотя последние имеют свои особенности в силу специфики не только профессии и времени, но и каждой страны, к которой это относится.

В известной мере ситуация облегчается тем, что аналогичные проблемы разрабатываются и в других областях человеческой активности - науке, технике, медицине, педагогике, психологии и др. На стыке биомедицины и этики даже возникла биоэтика как исследовательское направление междисциплинарного характера. Выработанные здесь решения могут быть полезными для социальной работы.

Этические кодексы, в которых социальные работники стремятся найти ответы, не всегда способны удовлетворить их запросы, поскольку, во-первых, составлены в общих терминах и с довольно высокой степенью абстракции, а во-вторых, содержат принципы, которые в ряде случаев противоречивы и сами представляют этическую дилемму.

В любом случае рассмотренная проблематика подтверждает, что в динамичном мире перманентной переоценки ценностей и "борьбы богов", продолжения традиций и рождения новой картины мира ни одна человеческая "система" мышления и ценностей, включая религиозную и основывающуюся на светских гуманистических принципах, не может претендовать на воплощение полной истины, подлинной "святости" и совершенства.

Это относится и к социальной работе во всех ее содержательных и национальных формах, ее духовно-нравственным парадигмам и ориентирам, Главная миссия социальной работы - помочь человеку быть человеком, обрести чувство солидарности с другими людьми и разделить ответственность за их судьбу. Это и есть этика солидарности, преодолевающая отчуждение и разъединение людей в этом мире.
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