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**Введение.**

Актуальность, цели и задачи данной курсовой работы определяются следующими положениями.

В преддверии ХХI в. наша страна начала переход к рыночной экономике, рыночному хозяйственному механизму. Многие экономические проблемы нам приходиться решать впервые. Прощаясь с административно-командной системой в экономике и хозяйстве, мы тем самым лишь создаем предпосылки для рыночного хозяйства, становление которого не может произойти в одночасье. Известно, что зарождение рыночных отношений началось еще при разложении первобытнообщинного строя. Но своего расцвета товарно-денежные отношения достигли при капитализме. Конечно, нам не надо повторять все этапы, которыми богата история рынка. Мы можем воспользоваться опытом других государств. Но сложность задачи состоит в том, что до сих пор никто в мире не переводил на рыночные рельсы столь громадный хозяйственный комплекс, каким является наша экономика. Нет исторических аналогов этому процессу. Но есть гибко реагирующий на требования времени рыночный механизм современного западного общества.

Необходимо подчеркнуть, что не существует структуры рыночной экономики без слабостей и недостатков. И централизованно планируемая экономика, и свободная рыночная экономика неизбежно представляют собой несовершенные институты, которым одновременно свойственны преимущества и недостатки. Чтобы понять, как функционирует рыночная экономика, необходимо признать существование пяти фундаментальных вопросов, на которые каждая экономическая система должна находить ответы. Вот эти вопросы: а) В каких пределах (сколько) следует использовать имеющиеся ресурсы? б) Как их производить? г) Среди кого следует эту продукцию распределить? д) Способна ли система адаптироваться к изменениям в потребительских вкусах, в структуре имеющихся ресурсов и в технологии производства? Представляет ли собой структура рыночной экономики наилучший способ нахождения ответов на поставленные выше фундаментальные вопросы? Научного ответа на такой вопрос не существует. Сам по себе факт, что имеется много альтернативных способов распределения редких ресурсов, то есть много разных экономических систем, служит ярким свидетельством расхождения в оценках эффективности структуры рыночной экономики.

Необходимо отметить, что происходящие в России процессы сделали особенно актуальными теоретические проблемы общественной эволюции.

В настоящее время широкое распространение получил взгляд на российскую экономику, как экономику переходную осуществляющую движение от административно-командного устройства к рыночному.

Тезис о создании в России рыночной экономики сделался общим местом теоретических построений, относящихся к характеристике современной российской экономической реформы. И тем не менее само по себе массовое распространение названного тезиса еще не свидетельствует о его научной определенности, практической четкости.

Обращает на себя внимание прежде всего то обстоятельство, что сам по себе термин "рыночная экономика" одинаково может быть использован для характеристики экономических систем как высокоразвитых, так и малоразвитых стран. А это означает, что перспектива рыночного реформирования российской экономики оказывается размытой. Так появляется необходимость в подключении дополнительных характеристик, которые могли бы уточнить смысл российских экономических преобразований. Названные характеристики должны формироваться на основе представлений, раскрывающих общественное развитие как движение системы или систем. Несистемный подход к общественным процессам объективно снижает качество таких характеристик, делает их случайными, несущественными, необоснованными.

Целью данной курсовой работы является исследование современных концепций рыночной экономики и ее влияния на экономику России.

В соответствии с указанной целью при написании данной курсовой работы был поставлен ряд задач, в соответствии с последовательным решением которых встроена структура данной курсовой работы:

• осветить социально-экономическую сущность рыночной экономики;

• дать понятие рыночной экономики;

• проследить эволюцию рыночной экономики;

• исследовать существующие типы рыночной экономики по современной классификации;

• указать объективную необходимость перехода России к рыночной экономике;

• сделать обобщающие выводы по проделанной работе.

1. Социально-экономическая сущность рыночной экономики.

1.1. Понятие рыночной экономики

Совместимость социального равенства людей с рациональной организацией и продуктивным использованием производительных сил составляет центральную идею всех концепций социализма — от туманных мечтаний мыслителей позднего средневековья до его научной версии. Представлялось самоочевидным, что добровольно обобществленный труд, стимулируемый инстинктом мастерства и радостями общения в совместной деятельности, при всякой данной технической базе обнаружит большую продуктивность и ускорит технико-производственный прогресс по сравнению с системами общественного производства, организованными на мотивах угрозы голода и на эксплуатации таких далеко не лучших качеств человеческой природы, как жадность и зависть. Более того, самое наличие свойств человеческой натуры, причисляемых к отрицательным, мыслилось как следствие порочной организации общества: достаточно изменить формы хозяйственного взаимодействия людей, как наступит на земле мир и «благоволение».

Попытка коллективистской организации общественного производства опять разделила общество на управляющих, контролирующих доступ трудящихся к средствам производства, и управляемых, находящихся в зависимости от воли и капризов «начальства». Воссоединение труда и собственности декларировано, но не реализовано; отношения «управления — подчинения», обязательные во всякой совместной деятельности, переросли рамки технико-производственной необходимости и приобрели социально-экономический характер «доминирования — подавления». Нисколько не умерив стяжательских инстинктов, «реальный социализм» придал им явно антиобщественную, разрушительную направленность. «Диктатура пролетариата» выродилась в господство над обществом производственных корпораций, «экономический центр» — в инструмент навязывания трудящимся групповых интересов в качестве общенародных.

Разумеется, неудача единичной попытки - а, вопреки декларациям о национально-культурной специфике, социализм в СССР и Восточной Европе строился по шаблону — ничего не доказывает. Пусть медленное, но все же сближение социальной справедливости с эффективной хозяйственной практикой демонстрируют высокоразвитые буржуазные нации, где в послевоенные годы наблюдалась явная гуманизация общественных отношений. Не ослабевают, несмотря на кризис реального социализма, усилия обществоведческой мысли по поиску социалистической альтернативы. Надежда на успех питается общеисторическими тенденциями: равенство лишь по отношению к слепому року («все люди смертны»), присущее общественному сознанию в диком и рабовладельческом состояниях, трансформировалось с распространением мировых религий в равенство всех перед богом, т. е. в общеобязательность неких фундаментальных этических норм и запретов; оно развивалось далее в равенство перед законом, что исключает сословные, прирожденные привилегии. Конечно, каждая ступень в прогрессе человеческого общежития сопровождалась сохранением определенных зазоров между общественно-санкционированными идеалами и их осуществлением на практике; случались и рецессии, попятные движения (последним примером которых может служить фашизм). Но при всем том демократизаторская тенденция исторического развития несомненна. Идеал равенства по отношению к материальным условиям общественного бытия представляется поэтому не более утопическим, чем предвидение увеличения скоростей транспортных средств и т. п.

Но каковы бы ни были общеисторические перспективы, нынешний глубокий упадок экономики реального социализма закономерно и неизбежно провоцирует буржуазно-либеральную реакцию. Первостепенное значение для стран бывшего социалистического содружества приобрела задача эффективного хозяйствования, и общественное мнение, равно как и политическое руководство, готовы ради достижения этой цели поступиться устоявшимися ценностями равенства и справедливости. Любопытна эволюция идеологии перестройки. Она началась в 1985—86 гг. с провозглашения романтических лозунгов, одним из которых было восстановление социальной справедливости. Теперь, в шестилетнюю ее годовщину, политики и экономисты утешают народ перспективами «социальной защищенности». Это что же за общество, от которого надо защитить индивидуума?!

Повышение эффективности хозяйствования требует рыночной самоорганизации везде, где спонтанная координация хозяйственных действий возможна и целесообразна. Близкое подобие рыночных механизмов принципам рационального хозяйствования (и даже алгоритмам оптимального планирования) раскрыто в работах выдающихся экономистов последнего столетия, включая отечественных специалистов по оптимизационной микроэкономике. Функционирование полноценного рынка предполагает, однако, собственнический контроль над отдельными хозяйственными единицами, действующими на началах экономической (т. е. собственным имуществом) ответственности. Неизбежно расслоение общества на имущих и неимущих, на собственников крупных и мелких. Оно, как представляется, снимает с повестки дня лозунги социального равенства. Отсюда разброд и паника, подогреваемые пропагандистскими акцентами на второстепенные свойства рынка.

Между тем рыночная экономика, как и все прочее в этом мире,— предмет сложно организованный и многоликий. Это не завезенная извне побрякушка стандартной фабрикации, а органичный продукт конкретной истории, культурных традиций, эволюции нравов. Экономики США или Швеции, которым мы хотели бы подражать, лишь с некоторыми натяжками могут быть названы рыночными; безусловно и безоговорочно рыночными являются хозяйства Боливии или Филиппин. Рынок так же хорошо сопрягается со шведской добропорядочностью, как с боливийской нищетой, колумбийской мафиозностью и филиппинской междоусобицей.

«Рынок» — слишком общее и пустое определение, чтобы обозначать им цель социально-экономических преобразований. Сопоставляя разные рыночные экономики, существующие в мире, мы без труда и сомнений констатируем тесную корреляцию между экономической эффективностью производства, с одной стороны, и условиями распределения, а также социального обеспечения — с другой. Не имеют смысла утверждения, что рынок гуманен или антигуманен; как всякий общественный институт, он является ареной исторического прогресса, противоборства демократических тенденций с консервативной традицией долговременного закрепления семей и родов в определенных социальных ролях.

Рыночное хозяйство, конечно, предполагает неодинаковость позиций людей по отношению к средствам производства; равенство, предполагаемое идеалом общенародной собственности, здесь недостижимо. Но конкурентное предпринимательство совместимо с высокой социальной мобильностью, свободным переходом от работы по найму к предпринимательству и обратно, выбором стиля жизни и источника доходов соответственно индивидуальным наклонностям или требованиям возраста. Поскольку конкурентное хозяйствование мыслимо без внешних (происхождение, связи или какие-либо цензы) средств закрепления социальных ролей, оно реализует лозунг «больше демократии» и, стало быть, совместимо с социалистическим выбором. Но оно же, рыночное хозяйство, будет шагом вспять, если воздвигнет или упрочит сословно-классовые перегородки в обществе.

Эти затянувшиеся предварительные замечания позволяют оправдать следующую постановку вопроса: эффективность рыночной экономики вовсе не исключает социальной справедливости; между этими двумя сторонами хозяйственных результатов существует скорее положительная корреляция, тем более тесная, чем выше в обществе дух демократизма, равноправия и индивидуальной ответственности Рассмотрим теперь предпринимательство и собственность в конкурентной экономике более конкретно и систематически.

1.2. Эволюция рыночной экономики.

Способность нерегулируемого рынка спонтанно обеспечивать общее равновесие и высокую эффективность экономики ограничена. Даже развитым рыночным экономикам присущи и общее неравновесие, и неэффективность. Такие ситуации в теории носят название "рыночных провалов". Они характерны и для условий совершенной конкуренции -"идеального" рынка, а тем более для развитой рыночной экономики, в которой преобладают монополии и олигополии. Поскольку экономика России далека от идеала свободного рынка, роль государственного регулирования в ней должна быть выше, чем в западных странах.

После пяти лет реформаторского "блуждания" рассчитывать на то, что рынок все уладит, не приходится. Для этого нужен как минимум рыночный механизм, который вопреки иллюзиям не возникает стихийно, а создается обществом при активном участии государства. Сам по себе рождается только капитализм "первоначального накопления" из феодализма и мафиозный капитализм - из социализма. Эта закономерность повсеместно доказана на практике даже в сравнительно благополучной Восточной Европе.

Спор о путях развития российской экономики может идти только в плане того, как и что регулировать, на решение каких приоритетных задач направлять усилия. Чтобы ответить на эти вопросы, надо прежде всего правильно оценить состояние экономики и только потом определить, как ею управлять для преодоления кризиса и возобновления роста.

По своей структуре рынок представляет собой такой способ связи или отношений между производителями и потребителями, при котором обмен товаров происходит с помощью денег, и, следовательно, регулятором экономических отношений выступают здесь цены. Хотя обмен товаров происходил во всех прежних укладах, но господствующее положение рынок приобрел в капиталистическом обществе, поскольку здесь товаром становится также рабочая сила, продаваемая на рынке труда.

В рыночном хозяйстве все имеет свою цену. Продавая продукт своего труда, вы получаете за него деньги, на которые покупаете нужные товары. При этом цены на рынке устанавливаются в зависимости от спроса и предложения. Когда спрос на товар возрастает, рынок немедленно на это реагирует повышением цен. Таким образом покупатель своими деньгами как бы "голосует" за увеличение производства нужного ему товара. Производитель, получая этот сигнал на рынке, стремится удовлетворить возросший спрос, поскольку это принесет ему дополнительный доход. Если товара на рынке оказывается слишком много, то цены на него падают, и это заставляет производителей уменьшить его выпуск. Таким путем достигается координация поведения производителей и потребителей, которая не требует никаких разрешений и директив от какого-либо планирующего или руководящего центра.

Создается впечатление, что рыночный механизм функционирует почти автоматически, хотяяна самом деле регулирование здесь осуществляется путем проб и ошибок. Производителю трудно сразу определить точно спрос, несмотря на всевозможные способы изучения конъюнктуры рынка. Поэтому, если его расчет оказывается неверным, то ошибка исправляется рынком: при дефиците цена на товары повышается, при перепроизводстве, напротив, падает. Такая корректировка приводит к установлению равновесной, стабильной цены. Однако она не остается неизменной на протяжении длительного времени, поскольку с изменением конъюнктуры на рынке достигнутое равновесие сменяется неравновесием, которое в свою очередь приводит к новому равновесию, и такого рода циклы постоянно повторяются.

Говоря о рыночном регулировании, мы имеем в виду идеализированный рынок, в котором господствует свободная конкуренция. Для краткости будем называть его конкурентным рынком. Создатели классической экономической теории, начиная от Адама Смита и кончая Джоном Стюартом Миллем, ориентировались именно на такой рынок, ибо в то время монополии не могли еще оказывать решающего влияния на установление цен на рынках.

Для экономики одинаково ненормальным является как чрезмерное превышение спроса над предложением, так и чрезмерное превышение предложения товаров над их спросом. В первом случае будет ощущаться хронический дефицит товаров, во втором случае — оседание товарных масс в каналах обращения, их затоваривание.

Важно отметить, что производство товаров должно удовлетворять растущий на них спрос и соответствовать его изменениям. Нетрудно видеть, что необходимо некоторое превышение предложения над спросом. Оно необходимо для обеспечения бесперебойной торговли. Это превышение должно иметь рациональные границы. Оно складывается из следующих элементов:

1) прирост запасов товаров, обеспечивающих бесперебойность торговли,

2) объем возмещения убыли товаров в сфере обращения. Сюда относятся усушка, утруска, бой во время пути, во время приемки, при хранении, в процессе отпуска;

3) величина уценки неходовых и залежалых товаров;

4) дополнительное количество товаров, равного сумме запланированного снижения цен. Предложение товаров должно быть увеличено на сумму снижения цен;

5) прирост централизованного резерва товаров на случай неурожаев, изменения договоров контрактации, заказов и заявок предприятий;

6) отрицательная величина экспортно-импортного сальдо.

Формирование рынка представляет длительный исторический процесс, органически связанный с развитием и углублением общественного разделения труда. В современных условиях общественное воспроизводство обслуживает система рынков:

1) рынок товаров. Он делится на рынок средств производства и рынок предметов потребления;

2) рынок рабочей силы. Превращение рабочей силы в товар приводит к образованию рынка рабочей силы. Характерная его черта — постоянное превышение предложения рабочей силы над спросом на нее;

3) рынок ссудных капиталов:

4) рынок ценных бумаг (акций, облигаций). Он опосредствует движение промышленного капитала;

5) рынок патентов и лицензий. В условиях научно-технической революции он развивается быстрыми темпами, поскольку быстро растет число изобретений и научных открытий;

6) рынок услуг (инновационных, технических, коммунально-бытовых).

В удовлетворении платежеспособного спроса важное значение имеет необходимый ассортимент товаров и их качество. Объем производства и ассортиментов товаров должны определяться заказами торгующих организаций. Отсюда вытекает необходимость в изучении покупательного спроса.

Широкое изучение рынка осуществляется в рамках маркетинга. В результате достигается получение прогнозов динамики платежеспособного спроса и емкости рынка. Емкость рынка определяется размерами платежеспособного спроса.

Экономика США учла важные элементы истины в критике структуры рыночной экономики. Структура рыночной экономики американского капитализма отличается от конкурентной структуры рыночной экономики тем, что первую характеризуют: а) малочисленность конкурентов и наличие барьеров на пути вступления на некоторые рынки и б) правительственное вмешательство в экономику, ставящее целью исправить крупные дефекты структуры рыночной экономики. Американскую экономику можно охарактеризовать как смешанный капитализм.

Цель экономистов любой страны состоит в том, чтобы добиться такого сочетания капитализма и социализма, которое обеспечит жизнеспособность и надлежащую эффективность экономике данной страны в рамках ее историко-культурных традиций.

В реальной действительности экономические системы располагаются где-то между крайностями чистого капитализма и командной экономики.

Экономика Соединенных Штатов ближе к чистому капитализму, но с существенными отличиями, т.к. правительство играет активную роль в экономике, способствуя ее стабильности и росту, обеспечивая ее некоторыми товарами и услугами, которые производятся в недостаточном объеме или вовсе не поставляются рыночной системой. Американский капитализм породил могущественные экономический организации в форме крупных корпораций и сильных профсоюзов. Способность этих мощных блоков манипулировать работой структуры рыночной экономики и искажать ее нормальное функционирование в своих интересах создает дополнительные основания для правительственного вмешательства в экономику. Югославской экономике рыночного социализма были свойственны общественная собственность на ресурсы и одновременно возрастающая опора на свободные рынки, преследовавшие цель организовать и координировать экономическую деятельность. Экономика Швеции также представляет собой гибридную систему. Несмотря на то что свыше 90% хозяйственной деятельности сосредоточено там в частных фирмах, правительство энергично участвует в обеспечении экономической стабильности и в перераспределении доходов. В свою очередь японская экономика отличается весьма развитым планированием и "координацией" экономической деятельности правительства и частного сектора.

В известный период в нашей стране фактически существовала командная экономика, характеризуемая общественной собственностью на все материальные ресурсы и коллективное принятие экономических решений посредством централизованного экономического планирования. Существовавшая экономическая система не оправдала себя и, "перепрыгнув" реформы М.С.Горбачева, целенаправлено шагнула к рынку, рыночной экономике, гражданскому обществу, к капитализму. Говоря о роли структуры рыночной экономики в нашей стране на данном этапе, хочется привести следующий тезис из учебника С.Л.Брю, К.Р.Макконела "Экономикс": "Во многих экономически отсталых странах широко распространены коррупция и взяточничество. Налоговая система обычно произвольная, несправедливая, громоздкая, сдерживает стимулы к работе и инвестированию. Политические решения обычно принимаются, исходя из соображения международного престижа, а не в целях поощрения экономического развития... Правительственные чиновники имеют обыкновение набивать карманы из зарубежных фондов помощи. А политические лидеры, со своей стороны, склонны предоставлять монопольные привилегии своим ...сторонникам.

Основным признаком всех экономически отсталых стран является низкий доход на душу населения. Семьи практически не имеют ни возможности, ни стимулов откладывать сбережения. Более того, низкие доходы означают низкий спрос. В результате скудные ресурсы с одной стороны и отсутствие ресурсов с другой стороны препятствуют инвестированию в физический и человеческий капитал. Это означает, что производительность труда остается низкой. А поскольку удельная выработка определяет доход каждого работника, то и личный доход каждого работника низок." Невольно задумываешься: не о нашей ли стране идет речь?

Кризис экономики России "переплюнул американскую "великую депрессию" 1929-1933гг. В обоих кризисах при всех различиях немало общего. Оба - это кризисы методов регулирования экономики. "Великая депрессия" ознаменовала крах прежней модели экономики и породила (в рамках одной и той же экономической системы) новую модель, с большей социальной ориентацией и множеством "встроенных" регуляторов, позволяющих уменьшать глубину и социальные последствия циклических кризисов. Российский кризис - кризис системы, что объясняет его большую глубину и трудность преодоления.

Сложно однозначно определить какое влияние на пошатнувшуюся экономику России окажет структура рыночной экономики. Многие экономисты России и зарубежных стран дают различные прогнозы и усматривают различные тенденции в дальнейшем развитии нашей страны. Но одно очевидно: невозможно вернуться назад к чисто командной экономике. Главное - найти верные пути в продвижении к экономическому прогрессу, выработать научно обоснованную концепцию экономического развития России.

Рынок - это институт, или механизм, сводящий вместе покупателей (предъявителей спроса) и продавцов (поставщиков) отдельных товаров и услуг. На рынке имеется закономерная взаимосвязь между ценой и спосом, а также между ценой и предложением.

Спрос изображается в виде графика, показывающего количество продукта, которое потребители готовы и в состоянии купить по некоторой цене из возможных в течение определенного периода времени цен. Согласно закону спроса, потребители обычно покупают большое количество продукта по низкой цене, чем по высокой. Связь между ценой и объемом спроса отрицательная, или обратная, а спрос графически изображается в виде нисходящей кривой.

Изменения в одной или более из основных детерминант спроса - потребительских вкусов, числа покупателей на рынке, денежных доходов потребителей, цен на сопряженные товары и потребительских ожиданий - вызывают сдвиг рыночной кривой спроса. Ее смещение вправо означает повышение спроса, а смещение влево - сокращение спроса. Изменение в спросе следует отличать от изменения величины спроса, причем последнее влечет за собой передвижение от одной точки к другой на фиксированной кривой спроса в результате изменения цены рассматриваемого продукта.

Предложение описывается шкалой, показывающей количества продукта, которые производители готовы предлагать к продаже на рынке в течение определенного периода по каждой из возможны цен, по какой этот товар может быть продан. Закон спроса утверждает, что, при прочих равных условиях, производители предлагают к продаже большее количество продукта по высокой цене, чем по низкой. В результате связь между ценой и величиной предложения прямая, а кривая спроса - восходящая.

Изменение цен на ресурсы, технологии производства, налогов или дотаций, цен на другие товары, ожиданий других цен или числа покупателей на рынке вызывает сдвиг кривой спроса на продукт. Ее смещение вправо означает увеличение объема предложения, а смещение влево - сокращение предложения. В противоположность этому, изменение цены данного продукта ведет к изменению величины предложения, то есть к передвижению от одной точки к другой на постоянной кривой предложения.

В условиях конкуренции взаимодействие рыночного спроса и рыночного предложения корректирует цену до того момента, когда величина спроса и величина предложения совпадают. Это равновесная цена. Соответствующее количество (продукта) - это равновесное количество. Способность рыночных сил синхронизировать решения о продажах и покупках, чтобы исключались потенциальные излишки и нехватки продукта, называется "уравновешивающей функцией" цен.

Изменение либо спроса, либо предложения влечет за собой изменение равновесной цены и равновесного количества (продукта). Связь между изменением величины предложения и вытекающим отсюда изменением равновесной цены обратная, но связь между изменением величины предложения и равновесным количеством (продукта) прямая.

Концепции предложения и спроса распространяются также и на рынок ресурсов.

Маркетинг - это совокупность сложившихся в мировой практике методов изучения рынков, выявления идей, новых потребностей и их материализации в виде новых товаров, маркетинг - это инструмент умелой, гибкой организации системы производства и сбыта товаров, проведения рекламных мероприятий; маркетинг - это предпринимательская философия. Благодаря маркетингу выявляются потребности рынка, спрос отдельных групп покупателей, формируется превращение покупательной способности региона в конкретный спрос на данный товар или услугу; маркетинг - это интегрированная целевая философия производителей, целиком ориентированная на потребителя, на его примат на потребительском рынке.

Ориентироваться на потребителя - значит изучать не производственные мощности, а потребности рынка и разрабатывать планы их удовлетворения. При этом товары и услуги - это лишь средства для достижения цели. С позиций интегрированного маркетинга координируются все виды деятельности, связанной с товарами и услугами: финансирование, производство, конструирование, исследования и разработки, управление запасами и маркетинг. Цель маркетинга - создавать условия для приспособления производства к общественному спросу, требованиям рынка, разработать системы организационно-технических мероприятий по изучению рынка, интенсификации сбыта, повышения конкурентоспособности товаров с целью получения максимальной прибыли.

В настоящее время 90% компаний \* промышленности, торговли и сферы услуг в США, ФРГ и Великобритании в той или иной форме осуществляют рыночные исследования. Активное использование методов маркетинга (особенно таких, как способы согласования производства и сбыта, исследования покупательского спроса, использование достижений НТП для обновления ассортимента и постоянного совершенствования продукции, реклама) способствует росту конкурентоспособности на рынке.

1.3. Типы рыночной экономики.

Современный рынок имеет довольно сложную структуру. По широте охвата различаются локальные, национальные и. международные рынки. Объектом купли - продажи могут быть потребительские товары или ресурсы; соответственно различаются рынки потребительских товаров и услуг и рынки ресурсов (труда, земли, капитала, предпринимательских способностей, информации). Наряду с товарным рынком существует денежный рынок. Цены на рынке могут складываться как в процессе купли-продажи, так и до него. Мы чаще сталкиваемся с такими товарами и услугами, цены, на которые устанавливаются заранее. Это типично для несовершенной конкуренции. Цены на рынке могут складываться в процессе как личного, так и безличного контакта

С точки зрения зрелости рыночных отношений можно говорить о формирующемся (Россия, Украина) и о развитом (США, Англия, Швеция и др.) рынках. Можно выделить две модели развитого рынка: американскую и шведскую.

Американская модель характеризуется минимальным вмешательством государства в экономику, незначительной долей государственного сектора, ориентацией на свободное предпринимательство и свободный рынок и минимальную (относительно) социальную защиту населения.

Шведская модель — высокая социальная защищенность населения, значительные социальные расходы государства, базирующиеся на высоких налогах, значительное перераспределение национального дохода через госбюджет и в то же время опора на частную собственность, конкуренцию. Ее часто определяют так: «Социализм — в распределении, капитализм — в производстве».

Можно говорить и о других моделях (лионской, германской и др.). В России складывается своя модель современного рынка, в максимальной степени отражающая ту историческую ситуацию, в которой мы живем.

Инфраструктура рынка — это взаимосвязанная система институтов, организаций, действующих в пределах особых рынков и выполняющих определенные функции.

Известно, что рынок товаров и услуг представляет собой единую систему с определенной иерархией, взаимосвязями и пропорциями между отдельными секторами экономики. На рынке действуют общие экономические законы, имеет место общность главных категорий рынка, используются приемы и методы маркетинга. Рынок – система, обеспечивающая контакты множества контрагентов, где совершается огромное количество сделок, предметом купли-продажи которых являются многочисленные и разнообразные товары и услуги.

Границы рынка в самом общем виде охватывают обмен, акты купли-продажи продукции и услуг, и в массе своей представляют сложную систему, требующую затрат труда и соответствующего материально-технического обеспечения. Рынок должен располагать соответствующей инфраструктурой, от процесса ее функционирования и развития зависит создание конкурентной рыночной среды и активизация предпринимательской деятельности.

Инфраструктура есть категория, обозначающая сферу услуг, организационно и материально обеспечивающая основные рыночные процессы взаимного поиска друг друга продавцами и покупателями, товародвижение, обмен товаров на деньги, а также финансово-экономическая деятельность этих посреднических структур.

Рыночная инфраструктура представляет услуги, связанные с четырьмя основными функциями:

– снижение степени риска благодаря различным видам страхования, аудиторской деятельности, консалтинговым, сертификационным услугам;

– ускорение оборачиваемости оборотных средств за счет факторинга, брокерских и маклерских услуг, качественной и быстрой контрактной подборки работников и подрядчиков, применения усовершенствованных специальных средств связи. Одним из важных факторов, оказывающих решающее воздействие на скорость оборота средств, является быстрая и бесперебойная работа банковской системы по приему, переводу и выдаче платежей различных экономических субъектов;

– развитие предприятий за счет расширения деятельности аренды и лизинга, эмиссии ценных бумаг, профессиональной подготовки и переподготовки работников в сфере менеджмента, инжиниринга; дальнейшего роста мелких и средних предприятий.

– содействие маркетингу по доведению товаров и услуг до потребителей с применением рекламы и других средств продвижения, использование прикладных исследовательских работ по изучению спроса потребителей, емкости конкретных рынков.

Сущность инфраструктуры можно определить как комплекс специфических трудовых процессов по производству услуг, обеспечивающих обмен деятельностью в производстве и жизнедеятельности человека. Таким образом, основным признаком инфраструктуры является производство услуг.

Однако взаимоувязка деятельности инфраструктуры отраслей и комплексный подход к развитию инфраструктуры не обеспечивался никогда. Рыночная инфраструктура является неотъемлемой частью развитой рыночной экономики, во многом определяющей ее воспроизводственные и конкурентные возможности. Кроме того, это сфера трудоемкого приложения сложного и высококвалифицированного труда, которая имеет большое значение для создания рабочих мест и обеспечения рациональной занятости населения.

Экономическое назначение рыночной инфраструктуры состоит в том, чтобы снабдить рыночно функционирующую часть национального хозяйства рыночными сигналами, необходимыми для успешной работы относительно изолированных субъектов рынка. Исполняя эту функцию, рыночная инфраструктура частично выполняет координирующую роль, которая ранее была свойственна народнохозяйственному планированию.

Политическое назначение рыночной инфраструктуры заключается в создании стабильно функционирующего хозяйственного комплекса, чутко реагирующего на косвенные управляющие воздействия со стороны государственных учреждений. Кроме того, государственные предприятия и организации, активно участвующие в деятельности рыночной инфраструктуры, определяют характер производственных отношений и непосредственно проводят в жизнь меры национальной экономической политики.

Социальное назначение рыночной инфраструктуры выражается в расширении возможностей занятости населения и свободного выбора каждым членом общества подходящего ему места в системе общественного разделения труда. Специфика работы посреднических предприятий, выполняющих разного рода услуги, состоит в том, что для занятия ими требуются не только глубокие знания и профессионализм, но и творческий подход.

Многие предприятия совмещают деятельность, относимую к услугам рыночной инфраструктуры, с производством товаров и оказанием массовых услуг. Поэтому к объектам рыночной инфраструктуры могут быть отнесены все те предприятия, которые выполняют какую- либо функцию рыночной инфраструктуры. В условиях рынка потребность в различных услугах, обеспечивающих совершение каждой сделки, очень велика. Рыночная инфраструктура – это система, создающая условия для свободного обмена ресурсов – финансовых, трудовых, товарных, сырьевых, информационных, технологических, интеллектуальных.

Для своевременного и полноценного развития сферы инфраструктурного комплекса, на наш взгляд, должна быть выработана программа действий по следующим направлениям:

– создание благоприятных условий для конкуренции предприятий;

– стимулирование предприятий для решения основных задач экономического роста и безусловное выполнение возложенных на них функций;

– привлечение иностранных инвестиций для приоритетного развития объектов рыночной инфраструктуры;

– решение проблем получения образования с учетом требований рынка, обеспечивающего право и возможности работать по специальностям, в которых нуждаются объекты рыночной инфраструктуры.

В настоящее время в действует большое количество объектов рыночной инфраструктуры – банки, фондовые и товарные биржи, аудиторские, консалтинговые, страховые, лизинговые, рекламные, информационные, телекоммуникационные, маркетинговых исследований компании. Однако разработка и внедрение ряда необходимых звеньев инфраструктуры как целостной системы пока еще не завершены.

На рынке товаров и услуг инфраструктура представлена товарными биржами, предприятиями оптовой и розничной торговли, фирмами, предоставляющими участникам рыночную информацию, занимающимися маркетингом, рекламой и т. д. Эта часть инфраструктуры охватывает огромное экономическое пространство между производителями и потребителями; ее функционирование обеспечивает регулирование сбыта и обслуживание потребителей. Эта инфраструктура реагирует на сигналы, идущие от спроса, и обеспечивает равновесие на товарном рынке.

На рынке труда инфраструктурой являются биржи труда, системы, обеспечивающие обучение и переквалификацию работников.

На рынке ценных бумаг это в первую очередь фондовая биржа, где покупаются и продаются акции и облигации. Соединяя инвесторов и владельцев сбережений, биржа способствует межотраслевому и межрегиональному переливу капиталов.

Инфраструктура кредитного рынка — это современная двухуровневая банковская система (Центральный банк и коммерческие банки), страховые компании и различные фонды, способные мобилизовать свободные денежные средства и превратить их в кредиты.

Государственные финансы (центральные и местные бюджеты) также являются частью инфраструктуры рынка. Бюджеты через налоги, а также через расходы позволяют государству решать те проблемы, перед которыми отступает рынок.

Следующий элемент инфраструктуры – это законодательство, правовая система, регулирующая взаимодействие участников рынка. Отсутствие или слабое развитие правовой системы превращает рынок в «дикий», а экономику делает криминальной.

Мы рассмотрели основные элементы инфраструктуры рынка. Еще раз отметим, что рынок не может нормально функционировать без развитой инфраструктуры. Поэтому перед странами, входящими в рынок, а значит, и перед нашей страной стоит задача создания рыночной инфраструктуры.

2. Объективная необходимость перехода России к рыночной экономике.

2.1. Изменение формы собственности – экономическая основа формирования рыночной экономики.

В развитии человеческой цивилизации, экономических систем, становлении и развитии товарного производства наряду с разделением труда решающую роль играет собственность. Однако собственность обладает двуединым способом своего существования: экономическим и юридическим. Экономические и правовые отношения собственности тесно взаимосвязаны и взаимно друг друга обусловливают. Правовые отношения собственности выступают формой выражения, существования и закрепления в законодательных и нормативных актах экономических отношений. Можно сказать, что право собственности выступает как результат и как предпосылка экономических отношений собственности. В качестве предпосылки оно выступает в связи с тем, что, вступая в экономические отношения, хозяйственные субъекты должны учитывать наличие правового пространства, которое навязывает определенным образом линию их поведения. Устанавливая хозяйственные связи, субъектам следует помнить о закрепленных законами правах собственности. Право собственности тем не менее не может игнорировать реальные объективно изменяющиеся под воздействием научно-технического и социального прогресса и других факторов экономические отношения. Эти отношения на тех или иных этапах своего развития вынуждены выходить за рамки права, если последнее не отражает изменившейся ситуации и выступает тормозом экономического развития.

За примерами не надо далеко ходить. Всего лишь несколько лет назад лица, осуществлявшие перепродажу товаров, могли привлекаться к ответственности за спекуляцию. Здесь налицо вступление, в противоречие с правом собственности экономического отношения присвоения, ибо закон предписывал возможность приобретения в собственность блага исключительно с целью собственного его использования и запрещал уступку права собственности на него путем перепродажи. Однако, игнорируя закрепленные законом правовые нормы, люди, исходя из сложившихся объективных экономических условий и потребностей, осуществляли присвоение дохода от перепродажи тех или иных товаров. Существующее ныне законодательство узаконило акты перепродажи благ и тем самым юридические закрепило правовую норму, разрешающую данную форму присвоения .

Итак, собственность, в экономическом смысле этого слова, выражает объективно складывающиеся экономические отношения между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления, в которых реализуется присвоение тех или иных благ. Так, человек, обладая собственностью на свою рабочую силу и вступая в отношения найма, присваивает заработную плату и тем самым реализует экономическое отношение собственности. Предприниматель, обладая собственностью на капитал, присваивает прибыль. Земельный собственник, передавая в аренду землю, присваивает ренту. Кредитор, выдавая ссуду, присваивает процент на данную ссуду. Таким образом, каждый собственник, вступая в хозяйственные отношения с другими собственниками, реализует свою собственность в определенной экономической форме: заработной платы, прибыли, ренты, процента, т.е. в той или иной форме дохода.

Право собственности закрепляет, фиксирует и регулирует отношения людей к вещам, и в этом смысле оно всегда производно от экономических отношений собственности. Но в то же время оно выступает и предпосылкой экономического присвоения, ибо закрепленное право собственности на любые блага открывает путь к экономической форме наращивания собственности, богатства. Имущественное или вещное право может быть исключительным, абсолютным и относительным и соответственно выражаться в отношениях распоряжения, владения и пользования.

Например, земельный собственник обладает исключительным правом на землю. Он свободен в отношении того, как ему распорядиться своей землей, кроме ограничений, закрепленных законодательными актами в отношении нанесения ущерба обществу, другим гражданам или хозяйственным субъектам. Арендатор земли обладает абсолютным правом, если его хозяйственная деятельность не ограничена никакими рамками, и он абсолютно свободен в выборе способа ведения хозяйства и в производстве продукции.

Но если арендатор, получив землю, ограничен определенными условиями ведения хозяйства, способа эксплуатации земли и других объектов, то он обладает относительным правом собственности, т.е. он не свободен абсолютно в отношении объекта хозяйствования.

В качестве реальных отношений абсолютного и относительного права могут служить лизинг (долгосрочная аренда машин, оборудования, сооружений производственного назначения) и рейтинг (краткосрочная аренда машин и оборудования). В первом случае арендатор обладает абсолютной свободой в отношении способов, форм и условий эксплуатации техники и сооружений. Во втором — в связи с краткосрочностью передачи права пользования техникой собственник ограничивает абсолютное право арендатора определенными оговорками и предписаниями по эксплуатации техники. Следовательно, последний обладает только относительным правом.

Окончательное и бесповоротно судьбоносное решение в пользу рыночной экономики провозглашено уже давно. Но политические и пропагандистские разъяснения смысла этого решения на редкость невнятны. Что подразумевается под рынком, зачем он нам, чем нехороши уже созревшие плоды радикальной хозяйственной реформы — обо всем этом ни прочесть, ни услышать. У недавних же властителей умов — экономических публицистов — рынок трактуется то как репрессивный аппарат, принуждающий людей «вкалывать», то как способ вытеснения избыточного, по оценкам писателей, начальства, окопавшегося -в руинах «административно-командной системы», то как средство подавления общественных иждивенцев, пожирающих якобы слишком много перловки и картофеля. Ликования по поводу грядущего усиления подоходного и имущественного неравенства и жалобы на избалованность советских людей даровыми благами отпугивают народ от рыночных реформ и, что гораздо хуже, воодушевляют мошенников и бандитов.

Собственническая ответственность и конкурентный режим хозяйствования, разумеется, изменяют мотивации к труду и управлению и в чем-то их усиливают. Дело, однако, не столько в интенсивности хозяйственных интересов, сколько в их направленности. Леность и разгильдяйство нельзя устранить ни рынком, ни планом; недалекие хитрованы и увертливые плуты будут процветать в рыночной среде так же хорошо, как во всякой иной. Рынок ценен другим: он систематически, гибко и оперативно задает хозяйствующим субъектам экономические нормативы (цены), ориентация на которые обеспечивает настройку производства на общественные потребности, поскольку они выражаются в денежном спросе, и на наилучшую, наиболее экономную и продуктивную комбинацию факторов производства.

Рынок способен выполнять эти функции лишь при определенных технологических и организационно-экономических условиях. Главные из них — «выпуклость производственных возможностей» на каждом из хозяйственных объектов и «совершенная конкуренция» .

«Выпуклость» — это все та же пресловутая убывающая отдача последовательных затрат. Если в какой-либо сфере деятельности каждая последующая затрата продуктивнее предыдущей, конкурентный рынок невозможен по той простой причине, что весь отраслевой выпуск сконцентрируется в одном предприятии. Речь идет не о невозможности производственных систем, реализующих «возрастающую отдачу на масштаб» (такие системы известны: это транспорт, связь и многие другие отрасли инфраструктуры) — речь о том, что коммерческие ориентиры хозяйствования там не нужны и неуместны. Это общественная монополия, которая должна управляться, сознательно ориентируясь на общественную пользу. Коммерческие критерии деятельности здесь одинаково вредны и для эффективности хозяйствования, и для социальных условий жизни.

Вот пример из злобы дня. Городские метрополитены жаждут у нас стать «самоокупаемыми». Это в их силах — надо только повысить тариф. Часть пассажиров будет вытеснена на наземные виды транспорта и при уменьшении пассажиропотоков себестоимость пассажиропоездки возрастет ввиду очень высоких постоянных (не зависящих от объема движения) издержек подземных железных дорог. Таков результат с позиций экономической эффективности. Увеличится загрузка наземных магистралей, загазованность воздушных бассейнов городов, толчея и пробки на улицах — это социальные последствия. Пострадают и бедняки, предпочитающие метро как самый дешевый и надежный транспорт, и дамы, имеющие привычку прогуливаться с собачками по бульварам, и даже хозяева персональных машин, которым будут досаждать пробки на перекрестках и теснота на улицах. Мораль для всех одна — не надо внедрять рынок там, где ему не место.

Сказанное здесь мельком о тарифах служит одним из мотивов «экономики благосостояния» — теоретического направления, бурно развивавшегося в период 20—60-х годов уходящего века. «Экономика благосостояния» — это систематизированная коллекция ситуаций, в которых рыночная самоорганизация недостаточна для правильного использования ресурсов и композиции наилучших составов выпуска, а также поиск средств экономической политики, способных нейтрализовать несовершенства рынка. Марксистское крыло социалистических движений и социалистической мысли относилось к этим идейным поветриям с недоверием и настороженностью. А зря. Здесь мы ведь находим всесторонне обдуманные и тщательно обоснованные доказательства вредности рынка, если он не контролируется и не сдерживается обществом (государством). Бурное развитие концепций благосостояния, несомненно, отражало важные сдвиги в производительных силах, итог которых выражался в сокращении сфер хозяйствования, где свободное взаимодействие частных интересов ведет к общему благу.

Однако в 60-х годах в наиболее развитых в технико-производственном отношении странах начался ренессанс мелкого производства, индивидуальных и мелкогрупповых форм хозяйствования. К сожалению, нет исчерпывающего и ясного объяснения причин — технических (информатизация), организационных или социально-психологических — этого феномена. Бурный рост мелкого бизнеса, его вторжение в сферы, где он, казалось бы, не может быть конкурентоспособен, имели кардинальные последствия и для экономической политики (либеральные доктрины рейганомики и тэтчеризма), и для экономической теории. Принципы кейнсианского регулирования потеснились, уступив место чикагскому (или «новому») монетаризму. Теоремы «экономики благосостояния» сильно скомпрометированы построениями «теории прав собственности», не без остроумия доказывающей, что внешние, т. е. не калькулируемые в издержках и доходах, эффекты хозяйственной деятельности — положительные и отрицательные — установятся на оптимальном уровне и без постороннего вмешательства, на частно-контрактной основе, если только «трансакционные издержки» (издержки поиска контрагентов и заключения контрактов) не слишком велики. За государством в лучшем случае остается роль организатора информационной инфраструктуры.

Эти новомодные веяния в условиях бурных, хотя и не очень понятных, общественных преобразований легко проникли в Восточную Европу, возродив и здесь веру в конкурентный рынок как наилучшую из возможных модель организации хозяйства. Вовсе не ясно, созрели ли восточноевропейские страны в техническом и иных отношениях к возрождению мелкотоварного сектора в масштабах, сравнимых с его экспансией в постиндустриальных экономиках. Но с модой не поспоришь, особенно когда она приходит с Запада.

Если законы развития производительных сил и организационных принципов хозяйствования универсальны, экономическая либерализация рано или поздно станет необходимостью, а не бездумным подражательством. Перспектива возрождения конкурентных принципов хозяйствования ставит проблему соотношения эффективности и справедливости вовсе не так драматично, как ее изображают обе противоборствующие на страницах печати и экранах телевизоров стороны — и оголтелые маркетизаторы, начитавшиеся псевдомарксистских комиксов, а потом перевернувшие у себя в голове все инвективы наизнанку, и их оппоненты из ОФТ или Российской компартии.

«Совершенная конкуренция» — теоретическая идеализация, фиксирующая свойства рынка, при которых он максимально эффективен экономически. Эти свойства не так уж противоречат представлению о социальном равенстве. Среди них следующие.

1. Неограниченное количество продавцов на каждом товарном рынке, так что никто порознь или в какой-либо коалиции не в состоянии произвольным варьированием поставок или индивидуального предложения повлиять на цену. Независимость цены от действий производителя реализует безличный контроль общества — как покупателей, так и иных поставщиков,— над каждым производителем. Если он хочет разбогатеть, ему не остается ничего другого, как снижать издержки и увеличивать объем безубыточного производства; но и здесь его шансы невелики, поскольку к этому же стремятся и все остальные. Конкурентный рынок — это институт демократического, всенародного управления производством. Уже это делает его социальной ценностью, особенно по сравнению с нынешним состоянием социалистических экономик, где концентрация производства и централизация сбыта позволяют производителю (поставщику) управлять ценой, т. е. самочинно определять условия своих коммерческих успехов. Нынешний развал обусловлен не слабостью коммерческих мотиваций, а их имплантацией в среду монополистических производителей и торговцев. Для монополиста увеличить прибыль легче легкого: надо сократить поставку, это вынудит рост цены, а производственные издержки, конечно, уменьшатся. Устранение «диктата производителя», т. е. преобразование монопольных рынков в конкурентные, было бы величайшим социальным благом. Беда только в том, что конкуренцию нельзя ввести декретом и постановлением пленума о «вхождении в рынок». Чем старательнее внедряются коммерческие критерии в монополизированные производственные и торговые структуры, тем тягостнее для народа гнет хозяйственных корпораций. Восстановление этических ценностей конкурентного хозяйствования и норм добропорядочной коммерции может занять время, сравнимое с шестью десятилетиями подавления мелкотоварного сектора — носителя этих ценностей.

Непрерывный общенародный референдум — голосование рублями за наилучшую структуру производства — эффективен, если рублевые «голоса» отражают действительные общественные потребности. При слишком большой дифференциации доходов может случиться и так, что«референдум» покажет высокий спрос на кошачьи лакомства и отсутствие потребности в лекарствах для стариков. Некоторая степень равенства в распределении — необходимое условие того, чтобы рынок стал институтом хозяйственного самоуправления. Миф о чрезмерной якобы уравнительности нашей системы распределения доходов — просто вранье, препятствующее, между прочим, и эффективному функционированию рынка.

2. Равные условия доступа для всех к любым ресурсам, технологиям и видам деятельности. «Равные» не значит «свободные»: землю или долговременные воспроизводимые факторы производства надо арендовать или купить, денежный капитал — занять, труд — оплатить. «Равные условия доступа» означают единство цен проката или продажи производственных факторов и равный доступ к кредитам. В этих условиях любой может заняться предпринимательством (если только кредитор или арендодатель не найдет оснований подозревать его в нечестности). Предприниматель — это ведь не обязательно собственник и, как правило, не собственник. Это тот, кто орудует заемным капиталом, наемным трудом, арендованными природными факторами, надеясь на доход, который позволит нанять новые деньги и дополнительных рабочих. Это одновременно тот, кто довольствуется, как правило, доходом, равным зарплате наемного менеджера соответствующей квалификации, опыта и репутации, а нередко не получающий и того. Тогда дело ликвидируется, а несостоявшийся капиталист отправляется работать по найму, хотя бы временно. Предпринимательство — не привилегия, и потому само по себе ничего социально несправедливого не содержит. Натурам созерцательным и склонным к сибаритству лучше бы работать по найму. А вот тот, у кого не хватает воображения, как занять свой досуг, пусть займется самоэксплуатацией, открыв фотографию на углу или кофейню в подвале. Чем больше этих суетных и честолюбивых людей, тем меньше у каждого из них шансов выбиться в Рокфеллеры; а если уж кому повезет — что ж, в этом ничтожном шансе и состоит внешний стимул к предпринимательству.

При нашей привычке к блату и кумовству шансов на быстрое развертывание предпринимательской деятельности немного. Свободное предпринимательство тормозится несовершенством не столько законов, сколько нравов. Всюду мафиозные компании, оберегающие доступность производственных ресурсов (приватизированных или государственных) только для «своих» и для «нужных». В такой среде конкурентное предпринимательство немыслимо, а всякий коммерчески ориентированный бизнес, мелкий или крупный, обязательно становится монополистическим жульничеством.

Подлинно трудные проблемы обнаруживаются, если мы примем во внимание, что конкурентные принципы ценообразования охватывают не только готовые продукты и вещные факторы производства, но и личный фактор — рабочую силу, труд. Не воспринимается справедливым, когда некоторые профессии вдруг (или мало-помалу) теряют значение, «обесцениваются», и профессионально-квалификационная группа, привычная к определенному уровню дохода, беднеет по не зависящей, очевидно, от нее причине. В момент выбора трудовой карьеры никто ведь не предупредил (и не мог предупредить) людей о грозящем им в будущем несчастье. Слепой случай, непредвиденные капризы конъюнктуры — это несправедливость, особенно на фоне роста доходов других профессиональных групп, которые ведь ничем не заслужили улучшения конъюнктуры в сферах приложения их труда.

Горизонтальная (межпрофессиональная и межотраслевая) мобильность труда — необходимое условие правильного функционирования конкурентного рынка. Она создается условиями индустриального производства, неизмеримо облегчающего перемену профессий по сравнению, скажем, с цеховым ремеслом. К сожалению, в нашем индустриальном развитии мы слабо использовали мобильность индустриального труда, настойчиво, хотя и безуспешно, борясь с текучестью, возводя в доблесть пожизненную прикрепленность к профессии и даже к рабочему месту. Это неестественно. Кстати сказать, однажды в аэропорту я разговорился со. случайной попутчицей, не очень молодой уже англичанкой. Вот ее трудовая карьера (боюсь, я запомнил не все): 1) школьная учительница; 2) мастер-контролер электролампового завода; 3) оформитель сцены в каком-то театре; 4) токарь по металлу («Примерно ваш пятый разряд» — сообщила она с гордостью); 5) в момент беседы она была дилером по продаже компьютеров. Опыт жизни в рыночной экономике сообщает и работающим по найму что-то от авантюризма предпринимателей: они без сожаления бросают привычное дело и берутся за любую профессию. Это опять-таки вопрос общественно-санкционированных стереотипов поведения, а не только развитости системы подготовки кадров и т. п.

Конечно, наши порядки предоставления и пользования жильем и детскими учреждениями, отраслевая структура профсоюзов и т. п. сдерживают межпрофессиональные и межотраслевые перемещения трудящихся, создавая ненужное напряжение на рынке труда. В принципе, однако, колебания рыночных оценок труда разных профессий ни в какой мере не являются социальной трагедией. Лишь бы вообще спрос на труд оставался достаточным. И тут мы сталкиваемся с подлинной коллизией, не разрешимой в рамках рыночной экономики.

Ставка оплаты труда — это стоимость предельного продукта, т. е. того продукта, который может быть получен при употреблении добавочной единицы труда (скажем, человеко-часа) без увеличения объема используемого капитала и прочих производственных факторов. Она велика, если обширны накопления капитала, и систематически растет при техническом прогрессе так называемого трудосберегающего типа. Контртенденции порождаются ростом трудовых ресурсов и капиталосберегающим техническим прогрессом.

Под влиянием динамики труда и капитала, а также в зависимости от типа технического прогресса (не говоря уже о циклах конъюнктуры) ставка заработной платы, определяемая рыночными принципами, может упасть ниже уровня, принятого в обществе за «достойный». Это значит, что на «достойных» условиях может быть занят не весь наличный ресурс рабочей силы. Работа могла бы быть предоставлена всем, но только в том случае, если все согласятся работать при оплате меньшей, нежели достигнутая в прошлом, ставшая обычной и признаваемая обществом «справедливой». Это то, что в неоклассической литературе называется «добровольной безработицей». Те, кто остается занятым, не желают, чтобы им снизили ставки до уровня, при котором бизнес сможет рентабельно использовать избыточную рабочую силу. «Добровольность» оставшихся за пределами производства ограничена тем, что они пробавляются случайными приработками у хозяев, не желающих платить стандартную (или даже законную) ставку оплаты. Остается добавить, что попасть в «добровольные безработные» — дело случая; ничто не гарантирует, что избыточными останутся наименее прилежные и умные.

Рыночное определение ставки оплаты труда, деля людей, быть может, одинаковых во всех отношениях, на занятых и безработных, явно несправедливо. Общественное мнение считает несправедливым и неприемлемым также и понижение норм оплаты труда до уровня, который мог бы обеспечить полную занятость. Между тем с воспроизводственной точки зрения полная занятость всегда эффективнее: безработные, привлекаемые к труду, хоть насколько-нибудь увеличили бы общий выпуск, что позволило бы повысить энергию накопления и приблизить момент рассасывания кризиса. К сожалению, это приращение выпуска недостаточно для оплаты всех занятых по сложившимся стандартам оплаты труда.

Безработица — главный порок рыночной экономики. Различные компромиссы, связанные с содержанием безработных за счет средств казенной или частной благотворительности наравне с инвалидами или больными и нетрудоспособными, представляют экономическую потерю, не устраняя вместе с тем и несправедливость.

Наличие разнообразных форм собственности объективно обусловливает необходимость экономической их реализации через продажу товаров и присвоение доходов в разнообразных опять-таки экономических формах (заработной платы, прибыли, ренты, процента). Это в свою очередь ведет к установлению экономических взаимосвязей между обособленными собственниками — товаропроизводителями. Рыночные механизмы позволяют выявить наиболее жизнеспособные формы собственности применительно к определенным отраслям и сферам хозяйственной деятельности на том или ином этапе социально-экономического развития общества.

При этом надо признать, что современное производство, достигшее высокого уровня обобществления, характеризуется взаимной дополняемостью функционирования многих форм собственности. В частности, на основе корпоративной собственности функционируют многочисленные производственные, научно-производственные, производственно-торговые и другие виды объединений. Последние, несмотря на колоссальные масштабы своей, хозяйственной деятельности, вынуждены прибегать к кооперационным соглашениям с предприятиями, базирующимися на индивидуальной, партнерской, коллективной, государственной формах собственности, на поставку им тех или иных полупродуктов, полуфабрикатов либо привлекать их к сотрудничеству в области продвижения товаров к потребителю, проведения тех или иных технических, экономических или рыночных исследований. Поэтому современные социально-экономические системы базируются на смешанной экономике, способной к реализации ускоренных структурных сдвигов, достижений научно-технического прогресса, новых организационно-управленческих форм функционирования различных видов хозяйственной деятельности.

Наконец, развитие товарно-денежных отношений обусловлено не только многообразием форм собственности, но и наличием опосредованных форм реализации отношений присвоения через владение и распоряжение. Реализация отношений собственности предполагает развертывание коммерческих отношений между кредиторами и заемщиками, землевладельцами и арендаторами, между владельцами и распорядителями ценных бумаг. Вне отношений владения и распоряжения невозможно объяснить многие экономические отношения современного общества.

2.2. Противоречия переходного периода к рыночной экономике.

Россия и другие постсоциалистические страны в ходе проводимых экономических преобразований осуществляют переход от административно-командной системы к системе подлинной рыночной экономики. В первое время преобладала точка зрения, согласно которой на этот переход потребуются годы. Теперь уже стало ясно, что он растянется на десятилетия. В этих странах еще долгое время будет существовать своеобразная, так называемая переходная, экономическая система, или экономика переходного периода. Выделение в качестве самостоятельного, особого — переходного — состояния экономики связано не столько с продолжительностью процессов преобразований, сколько с их специфическими характеристиками. Переходная экономика не может быть полностью и корректно описана и проанализирована с помощью категорий, институтов и механизмов рыночной системы, а тем более — в терминологии плановой системы. Не являясь плановой, переходная экономика еще не приобрела все характеристики аутентичной рыночной экономики. В ней присутствуют и действуют элементы и механизмы обоих типов системы, нередко нейтрализуя друг друга.

Вообще говоря, переходные состояния общества были характерны и для более ранних стадий развития человечества. Так, в истории можно выделить следующие переходные периоды: переход от аграрного к индустриальному обществу, от индустриального к постиндустриальному, от феодализма к капитализму, от «рынка» к «плану» и т.п. Общим для всех переходных периодов является качественное изменение в основах общества, движение к новой экономической организации. В этот период происходит регресс, стагнация и, в конце концов отмирание одной экономической системы и возникновение и развитие системы нового типа.

Сущность современной переходной экономики постсоциалистических стран состоит в переходе от системы, созданной и функционирующей по «идейному проекту» и в соответствии с замыслами и волей некоего «управляющего центра», к системе, развивающейся более или менее спонтанно, на базе экономических законов и закономерностей. Иными словами, в течение переходного периода ожидается перевод бывшей плановой системы в кардинально иной, противоположный исходному, режим функционирования.

Для переходной экономики можно выделить ряд особенностей, важных для понимания ее специфики. Прежде всего это относится к глобальности происходящих изменений, которые охватывают преобразования буквально всех сегментов общества. Изменениям подвержено все: отношения собственности, способ распределения ресурсов, мотивация, цели и средства экономического развития, ценностные ориентации населения, институции и право.

Экономическая структура переходной экономики характеризуется сегментарностью, т.е. взаимным переплетением и взаимным влиянием разных сегментов и подсистем. В одних доминируют элементы, характеристики, закономерности исходного уровня — плановой системы, в других — конечной стадии - рыночной системы, в третьих - некий симбиоз элементов двух систем.

Динамические процессы изменений проходят в направлении усиления рыночных и ослабления административно-командных элементов системы. Поэтому для экономики переходного периода характерны изменчивость и неустойчивость.

2.3. Роль рыночной экономики в развитии экономики России на современном этапе.

Прежде всего следует отметить, что процесс трансформации плановой системы является исключительно сложной и объемной задачей, охватывающей буквально все слои и сегменты общества. Трудно даже просто перечислить все стоящие проблемы. Некоторые из них известны, другие могут возникнуть в дальнейшем, на пути продвижения к рынку. В настоящее время обычно выделяют следующие задачи в экономической сфере, которые предстоит решить в переходный период: изменение отношений собственности, которое предполагает, во-первых, передачу функций по непосредственному управлению предприятиями с государственного уровня на уровень самих предприятий и, во-вторых, приватизацию, т.е. смену собственника путем трансформации государственной собственности в частную; формирование рыночной инфраструктуры, новых механизмов установления хозяйственных связей; демонополизация экономики в качестве важнейшей предпосылки развития конкуренции и достижения рыночного равновесия; либерализация цен путем снятия государственного контроля за ценообразованием и создания условий для формирования цен в соответствии с изменениями спроса и предложения; финансово-экономическая стабилизация посредством проведения жесткой денежно-кредитной политики с целью ограничения объема денежной массы в обращении; реформа системы социальной поддержки населения, которая помогла бы адаптироваться людям к новым условиям рыночной экономики; структурные преобразования, включающие, в частности, изменения структуры конечного спроса и «подстройку» производства к новой структуре спроса, повышение гибкости производства, его восприимчивости к изменениям спроса и технологическим нововведениям; правовое закрепление происходящих изменений в виде системы законов, норм хозяйственной деятельности и т.д.

Трансформационные процессы в экономике России и других постсоциалистических стран уже образуют известную историю - недостаточную еще для кардинальных выводов, но позволяющую сделать некоторые промежуточные обобщения. Это относится и к проблеме взаимосвязи в переходных процессах теории и практики. В самом общем виде соотношение теории и практики в историческом процессе имеет достаточно традиционное, можно сказать аксиоматическое решение. Реальные экономические процессы являются основой теоретических обобщений, критерием истинности, научности тех или иных концепций. В свою очередь, сформировавшиеся теории имеют огромное значение для практики: во-первых, они, как бы "высвечивая" общие контуры функционирующей системы, облегчают управление ею; во-вторых, они выделяют определяющие тенденции в движении экономики, т.е. указывают необходимые ориентиры для этого управления; в-третьих, благодаря своей эвристической функции наука способна формулировать (в виде научных гипотез) и относительно отдаленные горизонты развивающейся экономики .

Вышесказанное характеризует не только особенности взаимодействия теории и практики в российской переходной экономике, но и прежде всего те трудности, которые возникают в этой области. И когда мы говорим о шансах российской экономики, то их позитивное видение связано с эффективным использованием теоретической компоненты. Но указанные трудности означают, что экономическая теория должна решать сегодня более широкий и сложный, чем обычно, круг задач.

Прежде всего, она должна объяснить сам феномен, происшедший в России и других социалистических странах, его причины и историческое место. Далее, она должна (на базе решения первой задачи) определить реальные возможные тенденции трансформационного процесса. Наконец, в порядке научного прогноза она должна охарактеризовать перспективы переходного процесса, его конечные рубежи. Это три взаимосвязанные, но неодинаково решаемые задачи. Решение первой предполагает использование имеющегося (и интенсивно пополняющегося) теоретического арсенала науки. Для решения второй определяющее значение имеет практика реальных социально-экономических преобразований. Третья задача ддя своего решения требует использования в единстве теоретического арсенала и реальных тенденций в экономике, "убедительность" которых возрастает вместе с увеличением рассматриваемого временного периода .

Заключение.

Таким образом, в результате выполнения данной курсовой работы можно сделать следующие выводы и заключение.

В силу специфики переходной экономики, когда уже не действуют в полную меру старые механизмы, но еще не сформировались подлинные институции нового типа, а новые хозяйственные механизмы существуют в искаженном виде, огромное значение приобретают неэкономические факторы развития. Первое место среди них занимает выбранная правительством программа преобразований и проводимая экономическая политика.

Как видно, переходное состояние общества является довольно сложным и многообразным; анализировать его возможно в нескольких аспектах. Теоретическая экономика в России занимается познанием современного переходного состояния с позиций системы категорий и законов его функционирования. Не менее важным представляется несколько иной подход к исследованию, а именно: анализ путей, программ и системных мер по трансформации централизованной плановой в рыночную систему функционирования. Как раз создание и задействование механизмов трансформации, возникновение рыночных институций в еще не вполне сложившемся рыночном пространстве, конкретных форм и направленности их действий, сопровождающие процесс трансформации сложности и проблемы — все это вместе взятое и позволяет наиболее полно раскрыть и описать сущность и содержание экономики переходного периода.

Часто указывается, что «сценарий» развития той или иной страны должен, кроме конкретных исходных условий учитывать национальные особенности и традиции.

Так, в качестве историко-социологических особенностей России, которые ни в коей мере не следует отметать при формировании конкретных программ переходного периода, часто предлагается принимать особую роль в российском обществе коллективистских начал, специфику местного самоуправления, отсутствие традиций частной собственности в земельных отношениях и т.д. Во всяком случае, уже сейчас можно утверждать, что реакции стран с переходной экономикой на некоторые, идентичные по своему содержанию меры несколько различаются между собой.

Экономическая наука ранее разработала некоторые подходы к решению проблем переходного периода, однако это были проблемы недостаточно развитых стран. Для последних характерно, что наряду с развитыми рыночными отношениями в отдельных сегментах экономики сохранялись и докапиталистические формы хозяйствования. В этих странах оставались натурально-общинные способы ведения хозяйства, основанные на общинном коллективном производстве и натуральных формах распределения созданного продукта. Огромное значение имело мелкотоварное производство, предполагающее частную собственность на средства производства и личный труд их владельцев. Недостаточное развитие национального предпринимательства компенсировалось огромной ролью иностранного капитала. Государство, как правило, играло очень активную роль; а в некоторых странах даже проводились социалистические эксперименты. Программы по трансформации стран так называемого третьего мира предполагали преодоление элементов докапиталистических систем с тем, чтобы компоненты рыночной инфраструктуры могли функционировать в неискаженном виде.

Для перехода от административно-командной экономики к рыночной рецепты, применяемые для экономически недостаточно развитых стран, пригодны лишь частично. Речь идет о том, что как исходные системы, так и уровень экономического развития постсоциалистических стран неидентичны аналогичным характеристикам развивающихся стран. Поэтому рецепты, применяемые к последним, часто дают совсем иные результаты при реформировании стран с плановой экономикой. Следовательно, задачи, стоящие перед постсоциалистическими странами, не могут быть решены путем копирования опробованных ранее и в других экономических условиях подходов. Трансформация централизованной плановой модели экономики в противоположную —рыночную — модель требует разработки оригинальных подходов и программ.

Список литературы.

1. Андрианов В. Россия: смена экономической парадигмы // Общество и экономика. №5-6. 2000.

2. Антошина Н. Шведская модель экономической реформы // Экономист. 2000. №1.

3. Гуньшэн Т. Рынок и отношение собственности. // Вопросы экономики №7, 1991.

4. Гутник В. Модели социально-экономического развития стран Западной Европы // Общество и экономика. №2. 2000.

5. Камаев В. Основы экономической теории. – М: Владос, 1995.

6. Королев Б. Собственность в нашей жизни. – Воронеж: Университет, 1991.

7. Макаревич Л. Проблемы экономики постсоветской России и их мертвый фон // Общество и экономика. №3-4. 2000.

8. Макаров С.П. Реформенный процесс в системном освещении // Шансы российской экономики. / Под ред. Ю.М. Осипова, Е.С. Зотовой. – М.: Изд-во ТЕИС, 1997.

9. Михеев В. Эволюция социально-экономической модели развития Китая // Общество и экономика. №3-4. 2000.

10. Некипелов А. О концептуальных основах выбора экономического курса в современной России // Общество и экономика. №5-6. 2000.

11. Некипелов А. Россия, которую мы ждали // Общество и экономика. №9-10. 2000.

12. Радаев В.В. Теория в переходной экономике: содержание и границы возможного // Шансы российской экономики. / Под ред. Ю.М. Осипова, Е.С. Зотовой. – М.: Изд-во ТЕИС, 1997.

13. Теория переходной экономики: Учебное пособие / Под ред. Николаевой И.П. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

14. Шансы российской экономики. / Под ред. Ю.М. Осипова, Е.С. Зотовой. – М.: Изд-во ТЕИС, 1997.