Государственное образовательное учреждение

высшего профессионального образования

«Российская таможенная академия»

**Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал**

**Российской таможенной академии**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Кафедра экономической теории

**Курсовая работа**

по дисциплине «Экономическая теория»

на тему **«Иностранный капитал в России»**

Выполнил: студент 1-го курса   
очной формы обучения   
экономического факультета  
группа 131  
А.И. Дорогова

Подпись

Научный руководитель:

М.А.Бельченко,

Канд.эк.наук, доцент

Подпись

Санкт-Петербург

2011

Введение

Глава1. Понятия и сущность иностранного капитала.

* 1. Понятие и виды иностранных инвестиции
  2. Влияние иностранных инвестиций на экономическое

развитие России

Глава 2 Иностранные инвестиции в России

2.1 Структура и динамика иностранных инвестиции в РФ

2.2 Особенности инвестиционного климата России на современном этапе. 2.3 Меры по улучшению инвестиционного климата в России

2.4 Факторы, препятствующие и способствующие развитию иностранного инвестирования.

Заключение.

Список использованных источников.

Введение

**Глава 1. Понятие и сущность иностранного капитала**

**1.1. Понятие и виды иностранных инвестиций**

Международное движение капитала – многосторонний процесс. Одной из составляющих этого движения являются международные инвестиции, к которым относятся долгосрочные вложения капитала в различные отрасли мирового хозяйства с целью получения прибыли[[1]](#footnote-1). Однако, необходимо учитывать, что осуществление инвестиций должно быть взаимовыгодным процессом, то есть приносить прибыль как получателю, которому направляются инвестиции, так и корпорации - инвестору.

Экономический смысл привлечения иностранного капитала в Россию заключается в том, что вместе с ним в национальную экономику приносятся новые технологии и формы организации производства и бизнеса, и именно они обеспечивают принципиально иной и более значительный экономический эффект по сравнению с возможностями отечественного предпринимательства. Это главный факт, который служит основанием при принятии решения об открытии национальных границ для массового притока зарубежных капиталов[[2]](#footnote-2).

В мировой практике выделяют три основные формы зарубежного инвестирования[[3]](#footnote-3):

1. *Прямые*, или реальные, инвестиции (помещение капитала в промышленность, торговлю, сферу услуг, непосредственно в предприятия). Эта форма вложений дает инвестору непосредственное право собственности на ценные бумаги или имущество и контроль над ними
2. *Портфельные*, или финансовые, инвестиции (инвестиции в иностранные акции, облигации и иные ценные бумаги). Портфельные инвестиции – основной источник средств для финансирования акций, выпускаемых предприятиями, крупными корпорациями и частными банками. Посредниками же при зарубежных портфельных инвестициях в основном выступают инвестиционные банки (посреднические организации на рынке ценных бумаг, занимающиеся финансированием долгосрочных вложений).
3. *Прочие* инвестиции (среднесрочные и долгосрочные международные кредиты и займы ссудного капитала промышленным и торговым корпорациям, банкам и другим финансовым учреждениям).

Таким образом, инвестиции являются неотъемлемой частью современных экономических отношений, которые постоянно развиваются и требуют своего дальнейшего изучения. При этом, важной особенностью инвестиционной деятельности можно считать возможность обеспечения с ее помощью устойчивого развития различных отраслей хозяйства, и, в конечном счете, всей жизнедеятельности общества – как для стран-доноров, так и стран-реципиентов.

**1.2. Влияние иностранных инвестиций на**

**экономическое развитие России.**

Зарубежные инвестиции играют большую роль в экономическом развитии любого государства независимо от уровня его экономического развития — будь-то промышленно развитая или наименее развитая страна. Иностранные инвестиции содействуют экономическому росту принимающей экономики на основе более эффективного использования национальных ресурсов. Можно выделить два канала эффективности[[4]](#footnote-4):

- выход зарубежных фирм на национальный рынок ведет к замещению или вытеснению менее эффективных национальных компаний, что приводит к перераспределению внутренних ресурсов между более и менее рентабельными компаниями и способствует росту среднего уровня производительности труда и среднедушевых доходов в принимающей стране.

- второй канал эффективности иностранных инвестиций связан с ростом конкуренции на местных рынках за счет зарубежных компаний. Деятельность последних побуждает национальные фирмы работать эффективнее. Аналогичным образом деятельность зарубежных фирм содействует более быстрой передаче новой и передовой технологии и усовершенствованной практики менеджмента местным фирмам на основе вертикально интегрированных связей и т.н. показательного (или демонстрационного) эффекта.

Транснациональные корпорации (ТНК) предоставляют принимающей стране свои международные каналы закупок, производства и сбыта, что создает условия для доступа на мировой рынок национальных фирм и расширению или, напротив, сокращению их связей с местными поставщиками.

Как правило, ТНК реинвестируют большую часть полученной прибыли в дочерние компании и меньшую часть прибыли вывозят за рубеж. Т.е. в отличие от местных фирм они имеют более высокую способность оставлять полученные прибыли для реинвестирования в принимающей стране. Это также содействует более высокому уровню формирования капитальных фондов в национальной экономике. Даже когда ТНК используют национальные источники финансирования капиталовложений, их экспансия может осуществляться на основе формирования капитала, если она не ведет к вытеснению местных производителей.

Исследования по выявлению эффекта зарубежных инвестиций на экономическое развитие принимающей страны установили[[5]](#footnote-5):

- иностранные инвестиции могут увеличить объем совокупного капитала, а значит, содействовать экономическому росту. Однако необходимо, чтобы зарубежные инвестиции не вытесняли равные суммы национальных капиталов вследствие роста конкуренции на рынках;

- вклад в увеличение экономического роста возможен только в условиях наличия связи между инвестициями и уровнем квалификации трудовых ресурсов.

Иностранные инвестиции - основной канал передачи передовой технологии развивающимся странам и государствам с переходной экономикой. Но негативную роль могут сыграть отдельные факторы. Например, в условиях протекционистской торговой политики могут быть единственным путем доступа на внутренний рынок в отличие от традиционного экспорта товаров в принимающую страну. Аналогично правительство может предложить стимулы иностранным инвесторам, чтобы стимулировать инвестиции в целях пополнения валютных резервов и развития конкретных отраслей, являющихся стратегическими с точки зрения промышленной политики.

Наряду с положительными эффектами иностранных инвестиций на экономическое развитие и рост экономики принимающей страны есть и потенциальные негативные эффекты[[6]](#footnote-6):

- вытеснение национальных капиталов и компаний

- содействие оттоку капитала из страны на основе трансфертного ценообразования.

**Глава 2. Иностранные инвестиции в России.**

**2.1 Структура и динамика иностранных инвестиций в РФ.**

Перспективы привлечения иностранных инвестиций в экономику той или иной страны зависят, наряду с прочими факторами, от наличия у нее тех или иных конкурентных преимуществ.

Динамика поступлений иностранных инвестиций показывает, что иностранцев в настоящее время привлекает политическая и экономическая стабильность России, а также повышение ее долгосрочного кредитного рейтинга.

По состоянию на конец 2010г. накопленный иностранный капитал в экономике России составил 300,1 млрд.долларов США, что на 11,9% больше по сравнению с предыдущим годом. Наибольший удельный вес в накопленном иностранном капитале приходился на прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе - 58,3% (на конец 2009г. - 55,5%), доля прямых инвестиций составила 38,7% (40,7%), портфельных - 3,0% (3,8%).

Объем погашенных инвестиций, поступивших ранее в Россию из-за рубежа, составил в 2010г. 120,8 млрд.долларов, или на 57,6% больше, чем в 2009 году.

Переоценка и прочие изменения активов и обязательств составили в 2010г. 9,1 млрд.долларов США

По данным на 31 декабря 2010 года, по объёму накопленных иностранных инвестиций Россия находится на 17-м месте в мире.

**Структура иностранных инвестиций, поступивших**

**в Россию, по типам, в %**

Таблица 2.1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Типы инвестиций | I квартал 2007 | I квартал 2008 | I квартал 2009 | I квартал  2010 |
| Прямые инвестиции | 39,6 | 32,4 | 26,5 | 20 |
| Портфельные инвестиции | 0,8 | 0,7 | 0,96 | 2,2 |
| Прочие инвестиции | 59,6 | 66,9 | 72,6 | 77,8 |

По оценке Банка России, в I квартале 2010 года внешние обязательства российской экономики выросли на 8,0 млрд. долларов США (в отличие от I квартала 2009 года, когда наблюдалось их снижение на 17,0 млрд. долларов). Общий объем привлечения иностранных инвестиций в Россию зафиксирован на уровне 11,6 млрд. долларов (в I квартале 2009 года обязательства сократились на 15 млрд. долларов).

По данным Росстата, в I квартале 2010 года зафиксирован рост иностранных инвестиций на 9,3% к соответствующему периоду прошлого года. При этом за январь-март 2009 года инвестиции снизились на 30,3 процента.

Наибольший рост наблюдается в секторе портфельных инвестиций (в 2,5 раза) за счет вложений в долговые ценные бумаги (рост в 5,7 раз). Прямые инвестиции сократились на 17,6% к уровню I квартала 2009 года. В наибольшей степени сократились инвестиций в лизинговые операции – до 58,6% от уровня I квартала прошлого года, а также взносы в капитал – до 80,8%. Прочие инвестиции в Россию возросли на 17,1%, в том числе торговые кредиты – на 31,1%, прочие кредиты на срок до 180 дней – в 4,3 раза, при сокращении кредитов на срок свыше 180 дней – на 24,9 процента.

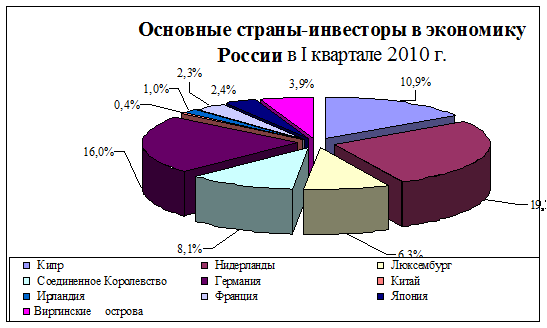
**Структура иностранных инвестиций, поступивших в Россию, по видам экономической деятельности, в %**

Таблица 2.2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды деятельности | I квартал  2007 | I квартал  2008 | I квартал  2009 | I квартал  2010 |
| Обрабатывающие производства | 13,7 | 24,6 | 43,1 | 40,6 |
| Добыча полезных ископаемых | 34,3 | 12,9 | 8,3 | 19,9 |
| Транспорт и связь | 11,1 | 2,1 | 10,3 | 11,5 |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования | 32,1 | 31,7 | - | 10,7 |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг | 3,6 | 10,3 | 9,3 | 7 |
| Финансовая деятельность | 3,3 | 3 | 2,8 | 7 |
| Строительство | 1,1 | 2,7 | 1,5 | 1,7 |
| Прочее | 0,8 | 12,6 | 2,7 | 1,5 |

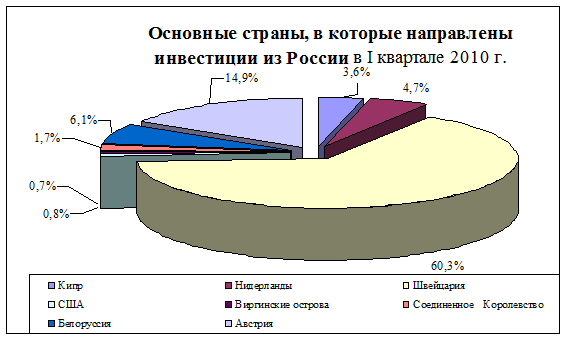
Для отраслевого разреза иностранных инвестиций, поступивших в экономику России, в I квартале 2010 года характерно значительное увеличение доли добычи полезных ископаемых и финансовой деятельности при сокращении доли обрабатывающей промышленности. При этом объем инвестиций в данные виды деятельности увеличился: в финансовой деятельности – в 2,8 раза, в добыче полезных ископаемых – в 2,6 раза, в обрабатывающей промышленности – на 2,8% относительно I квартала прошлого года. Произошло резкое снижение иностранных инвестиций в рыболовство и рыбоводство – на 70,6%, в здравоохранение и предоставление социальных услуг – на 59,4%, в производство и распределение электроэнергии, газа и воды - на 31%, в образование – на 23,1%, а также в операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг - на 18 процентов.

Рис 2.1



В общем объеме иностранных инвестиций, поступивших в российскую экономику в I квартале, более 50% пришлось на Нидерланды (2,5 млрд. долларов), Германию (2,1 млрд. долларов), Кипр (1,4 млрд. долларов), Великобританию (1,1 млрд. долларов). При этом значительную часть средств Нидерланды направили в связь (41%) и добычу топливно-энергетических полезных ископаемых (31,8%); Германия – в добычу топливно-энергетических полезных ископаемых (38%) и обрабатывающее производство (35,3%); Кипр – в операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг (17,4%), в добычу полезных ископаемых (15,5%), в оптовую и розничную торговлю (11,4%) и финансовую деятельность (11,1%); Великобритания – в обрабатывающее производство (59,7%) и связь (18,3 процента).

Рис. 2.2



Несмотря на то, что в последнем квартале прошлого года приток инвестиций в Россию превысил отток, в I квартале 2010 года эта тенденция не закрепилась, и инвестиции из России более чем на 9,6 млрд. долларов превысили иностранные вложения в российскую экономику. Значительная часть инвестиций из России приходится на территории с льготным режимом осуществления бизнеса для зарубежных компаний-инвесторов (Швейцария – 60,3% объема инвестиций из России, Австрия – 14,9 процента). 7

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7 Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации

www.budgetrf.ru

**Объем накопленных иностранных инвестиций в экономике России по основным странам-инвесторам на конец сентября 2010 года, млн. долларов США**

Таблица 2.3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Накоплено на конец сентября 2010г.* | | *В том числе* | | | *Справочно поступило в январе-сентябре 2010г.* |
| *всего* | *в % к итогу* | *прямые* | *портфельные* | *прочие* |
| **Всего инвестиций1)** | **265954** | **100** | **110156** | **10718** | **145080** | **47488** |
| из них по основным странам-инвесторам | 220031 | 82,7 | 83957 | 8948 | 127126 | 32661 |
| в том числе: Кипр | 57600 | 21,6 | 40377 | 1670 | 15553 | 5635 |
| Нидерланды | 44184 | 16,2 | 22790 | 4272 | 17122 | 7507 |
| Люксембург | 32228 | 12,1 | 625 | 187 | 31389 | 1258 |
| Великобритания | 18899 | 7,1 | 3449 | 2322 | 13128 | 4240 |
| Германия | 22656 | 8,5 | 8332 | 10 | 14314 | 7520 |
| Ирландия | 9467 | 3,6 | 477 | 5 | 8985 | 1229 |
| Франция | 8211 | 3,1 | 2874 | 29 | 5308 | 2098 |
| США | 7346 | 2,8 | 3259 | 451 | 3636 | 862 |
| Швейцария | 6200 | 3,1 | 1521 | 49 | 4630 | 4487 |

Из таблицы 2.3 видно, что основными странами инвесторами являются Кипр, Нидерланды, Люксембург, Великобритания, Германия, США, Франция. На долю этих стран приходится 75% от общего объема накопленных иностранных инвестиций.

Кипр занимает первое место в структуре накопленных инвестиций. Эти данные позволяют говорить о том, что значительная часть инвестиций из-за рубежа не совсем иностранные, поскольку имеют российское происхождение. По этой причине они обладают некоторыми преимуществами (прежде всего, в сфере защиты капиталов), и потому привлекаются на условиях более благоприятных, чем остальные иностранные инвестиции.

Отличительной особенностью инвестиций развитых стран является их секторальная направленность – большая доля инвестиций направляется в высокотехнологичные и финансовые сектора.

В России же в настоящий момент наиболее привлекательными для иностранных инвесторов являются, прежде всего, те отрасли, которые связаны с эксплуатацией природных ресурсов и имеют хороший экспортный потенциал (металлургия, нефтегазовая отрасль, лесная промышленность, отчасти химическая отрасль), и те, которые имеют широкий немонополизированный внутренний рынок (пищевая промышленность, торговля).(см.рис.2.3)

**Структура иностранных инвестиций в экономику России в 2010 г. по**

**отраслям экономики в %**

Рис. 2.3



В российскую нефтегазовую отрасль вкладывается порядка четверти иностранных инвестиций. Предприятия нефтегазовой промышленности не только реализуют совместные проекты с иностранными партнерами, но и привлекают средства с помощью размещения своих ценных бумаг на западном финансовом рынке. В нефтегазовую промышленность привлекаются также государственные иностранные средства и деньги международных финансовых институтов в сравнительно большом объеме.

Однако, в любом случае, вряд ли будет возможно самостоятельное освоение крупных месторождений иностранными компаниями, что создало бы конкуренцию российским нефтедобывающим гигантам. Иностранный капитал используется нефтяными компаниями, в основном, для «импорта» современных технологий и финансирования реализуемых ими проектов.

Одной из самых привлекательных отраслей для иностранных инвесторов является алюминиевая промышленность. Довольно высокий интерес к данной отрасли можно объяснить рядом факторов. Основная составляющая в себестоимости алюминия – электроэнергия. Сравнительная дешевизна электроэнергии в России и удачное расположение многих алюминиевых заводов (например, Братский завод находится рядом с двумя крупными гидроэлектростанциями, у которых практически нет других крупных потребителей энергии) позволяют получать высокую прибыль.

Рентабельность производства повышается также благодаря относительной дешевизне российской рабочей силы и хорошему состоянию оборудования на многих предприятиях.

Некоторым иностранным компаниям удалось захватить ведущие позиции в той или иной отрасли цветной металлургии промышленности России (или даже СНГ). Интересы иностранных инвесторов в цинковой промышленности СНГ распределились следующим образом: Челябинский электролитный завод – швейцарская компания Euromin, Лениногорский комбинат – компания Gerald Metals, Алмалыкский завод (Казахстан) – компания Glencore.

Большой интерес проявляют зарубежные инвесторы к лесной отрасли. Лесоматериалы – традиционная статья российского экспорта с хорошо очерченными перспективами. Это предопределяет интерес иностранных инвесторов к лесной отрасли. Лесная промышленность привлекательна также тем, что не требует таких больших затрат при реализации проектов модернизации, как, например, металлургия. При нормальном развитии российской экономики иностранные вложения в лесную отрасль должны возрастать.

Что касается инвестиций в недвижимость, то, по данным Росстата, они идут в основном от россиян из Кипрских оффшоров. Бурный рост инвестиций связан со снижением страховых рисков, колоссальным развитием ритейла – постоянно открываются новые магазины и высокой доходностью от аренды». 8

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8 «Эксперт Online»/ 21 ноября 2010

Таким образом, в данном параграфе была рассмотрена структура иностранных инвестиций в России по видам, по отраслям экономики, по основным странам – инвесторам, по типам.

**2.3 Меры по улучшению инвестиционного климата в России 2010.**

Основные направления:

- упрощение миграционного режима;

- сокращение административных барьеров при реализации инвестиционных проектов;

- совершенствование таможенного администрирования;

- меры налоговой политики, направленные на стимулирование инвестиций в модернизацию и инновационное развитие экономики;

- координация сопровождения инвестиций в российскую экономику и защиты прав инвесторов. 11

Рассмотрим подробно все меры по улучшению ивестиционного климата в России.

**1.Упрощение миграционного режима для высококвалифицированных сотрудников**

**и при реализации крупных инвестиционных проектов.**

Таблица 2.4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Проблема** | | **Действующий порядок** | **Предлагаемые изменения** |
| Механизм квотирования  и согласований  (от визы до  разрешения на работу) | | 1. квоты на выдачу разрешений на работу;  2. квоты на выдачу приглашений на въезд;  3. разрешение на привлечение и использование иностранных работников;  4. заключение органа занятости.  Длительность процесса: от 12 до 23 мес. | Отмена квот, разрешений,  согласования с органами занятости.  Длительность процесса: до 1 мес. |
| Разрешение  на работу | | Отдельное на каждый регион.  Срок действия: 1 год | Единое разрешение на количество регионов,  где реализуются инвестиционные проекты  Срок действия: до 3 лет  (на срок действия контракта) |
| Виза |  | Срок действия: 3 месяца с продлением до года | Срок действия: до 3 лет  (на срок действия контракта) |
| Медицинские справки | | 1. Предоставление справки (ВИЧ)  в консульство РФ за рубежом для визы,  2. Прохождение тестов в РФ, включая ВИЧ | Взаимное признание справок через двусторонние соглашения |
|  |

**Упрощение миграционного режима**

Таблица 2.4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Проблема** | **Законодательные изменения** | **Начало действия** |
| **Механизм квотирования и согласований**  (от визы до разрешения на работу) | Поправки ко 2-му чтению в ГД РФ  законопроекта № 308942-5  «О внесении изменений в ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» Налоговый кодекс Российской Федерации и Бюджетный кодекс Российской Федерации» | **с 01.01.2011** |
| **Разрешение**  **на работу** | Поправки ко 2-му чтению в ГД РФ законопроекта № 308942-5  «О внесении изменений в ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» Налоговый кодекс Российской Федерации и Бюджетный кодекс Российской Федерации» | **с 01.01.2011** |
| **Виза** | Изменения в Федеральный закон № 114-ФЗ от 18.08.1996  «О порядке выезда из Российской Федерации  и въезда в Российскую Федерацию» | **с 01.01.2011** |
| **Медицинские справки** | Заключение соответствующих двусторонних соглашений  с зарубежными странами | **с момента ратификации соглашения обеими сторонами** |
| **Постановка/снятие с миграционного учета внутри страны** | Изменения в Федеральный закон № 109-ФЗ от 18.07.2006  «О миграционном учете иностранных граждан  и лиц без гражданства в Российской Федерации» | **с 01.01.2011** |
| **Ограничение сроков командирования иностранных сотрудников** | Изменения в Постановление Правительства РФ № 97 от 17.02.2007 «Об установлении случаев осуществления  трудовой деятельности иностранным гражданином  или лицом без гражданства, временно пребывающими в РФ,  вне пределов субъекта РФ, на территории которого  им выдано разрешение на работу» | **с 01.01.2011** |

Таблица 2.5

|  |  |
| --- | --- |
| **Категории иностранцев** | **Критерии отбора** |
| **Высококвалифицированные специалисты** | * уровень дохода (размер обсуждается)   ***(****решением**Правительства РФ в отношении специалистов по некоторым специальностям может быть принято решение о более низком уровне доходов)*   * образование/квалификация/опыт работы   *(соответствие определяет работодатель)* |
| **Работники, привлекаемые  в рамках реализации приоритетных проектов** | **экспертное рассмотрение проектов,  исходя из критериев:**   * количества создаваемых рабочих мест и доли иностранных работников, * технологической/инновационной/модернизационной составляющей, * с учетом срока реализации проекта. |

**2.Сокращение административных барьеров при реализации инвестиционных проектов**

Таблица 2.6

|  |  |
| --- | --- |
| **Необходимые меры в 2010 году** | **Законодательные изменения** |
| **1. Получение разрешений на строительство  на основании заключения негосударственной экспертизы** | Внесение изменений  в Градостроительный кодекс Российской Федерации |
| **2. Устранение ограничений, связанных с отнесением  проектной документации к типовой** | Приказ Минрегиона России  об отмене приказа №62 от 09.07.2007  «Об утверждении критериев отнесения  проектной документации к типовой …» |
| **3. Отмена обязательной технической инвентаризации  объектов капитального строительства** | Постановление Правительства Российской Федерации  о внесении изменения в  Постановление от 04.12.2000 №921  «О государственном техническом учете  и технической инвентаризации в РФ  объектов капитального строительства» |
| **4. Установление административной ответственности  за необоснованный отказ в выдаче разрешений,  нарушения процедуры, сроков, за истребование документов, не предусмотренных Градостроительным кодексом РФ** | Внесение изменений  в Кодекс об административных правонарушениях |
| **5. Комплекс мер по повышению открытости  всех строительных этапов и процедур:**   * + **исчерпывающий перечень процедур  на официальном сайте органа власти;**   + **перевод услуг государственных  (местных) органов в электронный вид;**   + **он-лайн сопровождение разрешительной документации.** | Внесение изменений  в Градостроительный кодекс РФ, а также в региональные и местные подзаконные акты. |
| **6. Сокращение сроков проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий с 90 до 60 дней** | Проект ФЗ о внесении изменений  в Градостроительный кодекс РФ,  Постановление Правительства РФ «О внесении  изменений в постановление №145 от 05.03.2007 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» |

**3.Совершенствование таможенного администрирования**

Таблица 2.6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Мера** | **Механизм** | **Законодательное закрепление** |
| **Упрощение таможенного оформления экспорта высокотехнологичных товаров  и машинно-техничной продукции** | * Сокращение перечня документов, представляемых при экспорте товаров **с 14 до 7** * Сокращение (**с 2-х дней до 4 часов**) срока выпуска товаров, к которым не применяются вывозные таможенные пошлины * Снижение размера предоставляемых таможенным органам финансовых гарантий для лиц, производящих и (или) экспортирующих товары **с 1 млн. евро до 150 тыс. евро**, для получения статуса уполномоченного экономического оператора. | *Принятие поправок в Таможенный кодекс Таможенного союза* |
| **Создание условий, направленных на развитие экономических таможенных процедур** (переработка, временный ввоз, уничтожение), уточнение полномочий таможенных органов, вопросов осуществления контроля товаров, выпущенных на территории одного из государств членов таможенного союза. | * **Корректировка полномочий** таможенных органов в части осуществления досмотра * **Освобождение от уплаты таможенных пошлин** единичных образцов, временно ввозимых для испытаний, тестирования и исследований и т.д. | *Внесение поправок в Таможенный кодекс Таможенного союза* |

**4.Меры налоговой политики, направленные на стимулирование инвестиций в модернизацию и инновационное развитие экономики**

-отдельный налоговый режим сроком на 5 лет для реализации крупных инновационных проектов в высокотехнологичных отраслях и для малых инновационных компаний (обсуждается);

-освобождение от налога на прибыль организаций при реализации ценных бумаг при сроке владения свыше 5 лет и размере владения не менее 10%;

-освобождение от налога на прибыль организаций, оказывающих услуги в сфере образования и здравоохранения;

-освобождение от налога на имущество организаций энергоэффективного оборудования сроком на 3 года.

**Системные меры налоговой политики**

-**улучшение ситуации со своевременным возмещением НДС** **при капитальном строительстве и экспорте несырьевой продукции**   
 С 22 декабря 2009 г. вступили в силу поправки в Налоговый кодекс, предусматривающие:

* + заявительный порядок возмещения НДС;
  + срок возмещения 12 дней с момента подачи налоговой декларации (до завершения камеральной налоговой проверки).

Право на заявительный порядок имеют:

- налогоплательщики, у которых совокупная сумма НДС, акцизов, налога на прибыль и НДПИ, уплаченная за 3 предыдущих года, составляет не менее 10 млрд. рублей, и при этом со дня создания соответствующей организации до дня подачи налоговой декларации прошло не менее 3-х лет;

- остальные налогоплательщики, при наличии банковской гарантии.

**-принятие новых правил контроля за трансфертным ценообразованием**Действующие нормы:

* не обеспечивают эффективного контроля;
* несут риски для инвесторов.

Необходимо пересмотреть принципы контроля за трансфертными ценами, ограничив круг контроля и предоставив реальные рычаги налоговым органам.

-**признание для целей налогообложения затрат при осуществлении инфраструктурного строительства**

Поправки в налоговый кодекс приняты в Государственной Думе РФ принят в 1-м чтении и готовится ко 2-му чтению.12

**2.2 Особенности инвестиционного климата России на современном этапе.**

Эффективность практической реализации инвестиционной политики в современных условиях во многом определяет судьбы российской экономики, является важнейшим условием на пути успешного перехода страны к новому этапу - периоду устойчивого экономического роста.

Российская экономика в последние десятилетия развивалась в условиях острейшего инвестиционного кризиса. Практически все отрасли сталкивались с катастрофической нехваткой инвестиционных ресурсов не только для расширенного воспроизводства, но даже для поддержания функционирования имеющегося производственного потенциала в нормальном рабочем состоянии. Топливно-энергетический комплекс, в значительной мере ориентированный на экспортную деятельность, не является в этом смысле исключением. И это при том, что он в силу своей природы относится к числу исключительно высококапиталоемких отраслей.

Наличие в России огромных разведанных и доказанных геологических запасов нефти, а также стремление развитых стран в целях диверсификации поставок нефти и снижения зависимости от стран Ближнего Востока организовать новые дополнительные стабильные поставки нефти из России делает нефтедобывающую промышленность последним исключительно привлекательным объектом для привлечения иностранных инвестиций.

Кардинальное изменение сложившегося в советскую эпоху экономического строя и замена его рыночной системой хозяйствования в РФ в последние десятилетия в полной мере проявилась и в инвестиционной сфере. Если до середины 1980-х гг. она оставалась практически исключительно областью деятельности государства, поскольку последнее было единственным инвестором, то в последующий период произошло резкое свертывание инвестиционной деятельности государства, вместо которого в роли инвесторов выступили многочисленные частно-хозяйственные структуры, резко возросла роль иностранного капитала.

К настоящему времени прямое государственное финансирование производственных и социальных объектов сохранилось преимущественно лишь для тех случаев, значение которых для страны может считаться чрезвычайным. В производственной сфере, например, речь идет о таких инвестиционных программах, как оборона, безопасность ядерных объектов, некоторые важнейшие направления развития транспорта и связи, частично агропромышленного комплекса. Основная же масса инвестиционного финансирования в новых условиях должна быть обеспечена самими хозяйствующими субъектами за счет собственных и привлекаемых средств.

Политическая стабильность обычно оценивается по степени устойчивости функционирующей политической системы, способности властей страны противостоять социально-политической напряженности в обществе и удерживать ее в определенных рамках, обеспечивать строгое соблюдение конституции и правопорядка, гарантировать неизменность провозглашенной стратегии рыночной ориентации.

Макроэкономическая стабильность, как известно, оценивается главным образом по устойчивости основных тенденций в развитии экономики (динамики ВВП, промышленного производства, инфляции, безработицы и т.п.), а также по тем задачам и достигнутым результатам проводимой денежной, финансовой и бюджетной политики. Повышенное внимание при этом уделяется не просто развитию указанных макроэкономических процессов, но опять же реальной способности властей страны сохранять эффективный контроль за их динамикой, не допуская нежелательных срывов и кризисов.

Одним из основных критериев макроэкономической стабильности можно считать фактическую способность государства обеспечить защиту права собственности и имущественных интересов владельцев капиталов, выступающих в роли инвесторов.

Категория защиты права собственности и имущественных интересов инвесторов в международной практике обычно подразумевает наличие надежных правовых гарантий против таких действий государственных органов, как принудительное лишение инвесторов принадлежащего им движимого и недвижимого имущества в результате национализации или конфискации без своевременной выплаты владельцу разумной компенсации, неожиданного изменения базисных условий функционирования инвестированного капитала в результате принятия новых радикальных по характеру законов или подзаконных актов властями любого уровня. К этой же категории могут быть отнесены определенные, реально выполнимые гарантии против повышенной криминогенной опасности и действенная защита инвесторов от произвола коррумпированного чиновничества.

При оценке состояния инвестиционного климата в той или иной стране большое значение на международном уровне придается условиям, которые обеспечиваются ее властями для иностранных инвесторов. Именно в этой сфере зачастую возникают коллизии между общепринятыми в мировой практике нормами и принципами инвестиционного сотрудничества и «правилами игры», укоренившимися в национальной инвестиционной политике. Чем шире спектр таких противоречий, тем менее благоприятным может оказаться инвестиционный климат, причем не только для иностранных, но и для своих, отечественных, инвесторов.

Для России как страны с «переходной экономикой» характерна незавершенность формирования конкретных условий функционирования рыночной экономики, в том числе и инвестиционного режима, адекватного современным критериям международного инвестиционного сотрудничества. Оценивая российскую действительность с позиции необходимости создания в стране более благоприятного инвестиционного климата, следует признать, что комплекс подлежащих решению проблем в этой сфере сближает Россию скорее с развивающимися, чем с промышленно развитыми странами. Специфическая особенность состоит, например, в том, что в нашей стране пока еще не созданы основополагающие условия для существования единообразного инвестиционного климата для всего ее экономического пространства.

На микроуровне это проявляется в том, что пока лишь только малая часть потенциальных объектов для инвестирования готова к эффективному освоению средств в силу неприемлемо низкого качества управления. Российская модель рыночного управления только начинает складываться, и это представляет собой реальное препятствие для нормального развития инвестиционного процесса с широким участием иностранного капитала.

Более того, на региональном уровне существует отчетливо проявляющаяся дифференциация субъектов Федерации по инвестиционному климату. Большая доля инвестиций (отечественных и иностранных) сосредоточена в регионах с высоким экономическим потенциалом и незначительным предпринимательским риском. Это особенно характерно для иностранных инвесторов. Отечественные же инвесторы проявляют большую, чем иностранцы, готовность вкладывать свои капиталы и в регионы с высоким риском при наличии, однако, высокого инвестиционного потенциала.

Таким образом, при характеристике инвестиционного климата в России, вероятно, еще достаточно долго придется считаться с существованием значительных различий в условиях инвестирования в зависимости от реальной социально-экономической обстановки в регионах и степени готовности отдельных предприятий и даже отраслей к эффективному использованию инвестиционных ресурсов.

Не вызывает сомнений, что без создания адекватной правовой базы невозможно создать благоприятный инвестиционный климат. А без этого не может быть обеспечено и прекращение в РФ затяжного инвестиционного кризиса, создание необходимых условий для масштабного притока имеющихся в стране накоплений в реальный сектор экономики, в том числе стимулирование возврата ранее вывезенного из России капитала.

Отмечая отставание в формировании четкой и ясной правовой базы инвестиционной политики в России, нельзя отрицать, однако, и тот факт, что в стране в последние годы все же удалось заложить основы федерального инвестиционного законодательства, все более соответствующего мировой практике. Теперь речь идет скорее о преодолении сохраняющейся его незавершенности, недостаточной «прозрачности» и стабильности, слабой координации этой работы между федеральными и региональными органами власти.

Если обратиться к собственно количественным характеристикам, то перечень уже принятых и вступивших в действие федеральных законов, прямо или косвенно относящихся к регулированию инвестиционной деятельности, выглядит весьма впечатляюще. Только за период 1991-2004 гг. было принято более 100 федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, не считая других нормативных и правовых актов, имеющих косвенное отношение к формированию инвестиционного климата в стране. Не менее солидно представлен и «задел» законотворческой деятельности Государственной Думы РФ в этой сфере, о чем свидетельствует и весьма обширный «портфель» законопроектов, подготовленных к рассмотрению российскими законодателями.

Вместе с тем, если проанализировать содержание принятых законов, то можно без труда убедиться, что по ряду аспектов они все-таки нередко не выдерживают сравнения с аналогичными правовыми актами, действующими в зарубежных странах. К тому же в России механизмы их применения, как правило, проработаны крайне недостаточно. Зафиксированные в них нормы часто не подкрепляются в должной мере конкретными подзаконными актами, вводимыми в действие после принятия соответствующих законов, а временами даже ослабляются или неправильно интерпретируются в таких актах, что порождает крайне нежелательную путаницу и снижает общую эффективность последующего использования создаваемой правовой базы.

Серьезную озабоченность у потенциальных инвесторов в топливно-энергетический комплекс России, как отечественных, так и иностранных, вызывает, в частности Закон РФ «О соглашениях о разделе продукции», вступивший в силу в 1995 г. Прежде всего в нем излишне усложнен порядок допуска иностранных инвесторов к пользованию природными недрами на условиях раздела продукции, ограничены перечни месторождений, по которым разрешено заключать соглашения о разделе продукции. Сами заключенные соглашения, если они связаны с использованием участков на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне и на участках, отнесенных к особым государственным стратегическим интересам, равно как и в случаях, когда они заключаются без предварительного проведения конкурса или аукциона, подлежат обязательному утверждению федеральным законом. Первый опыт применения этих положений закона лишь усилил озабоченность инвесторов. Первый перечень семи объектов, по которым разрешается заключать соглашения о разделе продукции, был утвержден Государственной Думой РФ в 1997 г. В марте 1998 г. соответствующая Комиссия Государственной Думы РФ, занимающаяся этим вопросом, одобрила для рассмотрения законодателями второй перечень из девяти месторождений и рекомендовала два новых месторождения правительству для проработки, перечни впоследствии были одобрены законодателями. К началу 2004 г. к разработке на условиях СРП было допущено около двух десятков месторождений, подписано одно соглашение (с российской компанией в роли инвестора), которое до настоящего времени не начало реализовываться.

Далее, в законе сохранен «смешанный» подход к регулированию инвестиционной деятельности. Применительно к предоставлению прав предусмотрен административный порядок, а применительно к условиям реализации прав - гражданско-правовой. Это чревато возможностью возникновения разного рода коллизий между договорными и внедоговорными правами, создает для инвестора дополнительную нежелательную неопределенность, поскольку ставит его в зависимость от действий различных органов государственной власти, а в худшем случае - от чиновничьего произвола.

К тому же ряд положений этого закона прямо расходится с уже действующим законодательством и может обрести реальную юридическую силу только после внесения изменений и дополнений в соответствующие правовые акты. Соответствующие законопроекты пока ждут своей очереди утверждения в Государственной Думе РФ.

В последние годы с принятием I и II частей Налогового кодекса Российской Федерации было значительно улучшено налоговое законодательство, оно было существенно приближено к зарубежным стандартам. Впервые, в частности, был прописан принцип презумпции невиновности налогоплательщика. Также были сохранены налоговые льготы по соглашениям о разделе продукции.

Совершенствование российского федерального инвестиционного законодательства предполагает также существенное обновление и развитие уже действующих законов и других правовых актов, регулирующих валютно-финансовую, внешнеторговую и банковскую сферы, а также вопросы приватизации, антимонопольного и земельного права.

После ратификации и вступления в силу таких соглашений содержащиеся в них правовые нормы становятся частью национальной правовой системы государств, подписавших соответствующие соглашения по поощрению и взаимной защите капиталовложений, обладая к тому же приоритетом по сравнению с аналогичными нормами национального права. Тот факт, что они являются двусторонними, не умаляет их универсального воздействия, поскольку, с одной стороны, по своему содержанию такие соглашения являются практически однотипными и по мере увеличения числа соглашений по поощрению и взаимной защите капвложений их нормы становятся общеприменимыми; а с другой стороны, закрепляя принцип национального режима для иностранных инвесторов, эти соглашения способствуют соответствующей трансформации национальных правовых норм в принимающей инвестиции стране, чтобы предотвратить дискриминацию отечественных инвесторов.

Анализ этих соглашений, публикуемых в обязательном порядке в официальном издании «Собрание законодательства Российской Федерации», позволяет выделить следующие наиболее существенные

нормы инвестиционного режима, которые с небольшими модификациями содержатся практически во всех соглашениях:

- предоставление иностранным инвестициям национального режима (НР) или режима наибольшего благоприятствования (РНБ), в зависимости от того, какой из них является более благоприятным для иностранного инвестора;

- принятие на себя сторонами соглашения обязательств по поощрению и взаимной защите капиталовложений, включая обязательства обеспечивать иностранным инвестициям полную защиту и безопасность, не допускать принятия необоснованных, обязательных к применению или дискриминационных мер в отношении управления, содержания, пользования, владения или распоряжения инвестициями. В ряде соглашений предусмотрено право инвестора нанимать руководящий управленческий и технический персонал по своему выбору, независимо от гражданства;

- твердое обязательство не прибегать к национализации и экспроприации инвестиций или иным мерам, равным этому по последствиям, за исключением случаев, когда такие меры принимаются в общественных интересах, в установленном законодательством порядке, не являются дискриминационными и сопровождаются выплатой быстрой, адекватной и эффективной компенсации. При этом обычно фиксируется принцип определения размеров такой компенсации и предусматривается обязательство начислять проценты (на сумму компенсации) с момента экспроприации и до момента выплаты компенсации по коммерческой ставке, устанавливаемой на рыночной основе;

- применение HP или РНБ в отношении возмещения ущерба инвестициям в результате войны, других вооруженных конфликтов, введения чрезвычайного положения или иных подобных обстоятельств;

- предоставление гарантий беспрепятственного перевода за рубеж платежей, связанных с капиталовложениями, в свободно конвертируемой валюте по рыночному валютному курсу;

- применение процедур разрешения споров, отвечающих общепринятой международной практике; споры между инвестором одной договаривающейся стороны и другой договаривающейся стороной - посредством обращения к единоличному арбитру или в третейский суд «ad hoc», создаваемый в соответствии с Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ, или в Арбитражный суд Стокгольмской торговой палаты, а споры между договаривающимися сторонами - посредством обращения в третейский суд «ad hoc», создаваемый в согласованном между сторонами порядке.

Следует отметить, что содержание двусторонних международных инвестиционных соглашений, подписанных Россией, не вступает в противоречие с действующими в российском государстве правовыми нормами. Большинство перечисленных выше положений имеют близкие аналогии, скажем, в текстах действующих законов «Об иностранных инвестициях в РФ» или «О соглашениях о разделе продукции». Это не умаляет, однако, их значимость как фактора общего улучшения российского инвестиционного климата. Дело в том, что в российской практике эффективность нормативных положений, закрепленных в законодательстве, зачастую оказывается неоправданно низкой и даже временами сводится на нет из-за отсутствия соответствующих подзаконных актов, которыми регламентируются механизмы и порядок применения принимаемых законов. Более того, встречаются и ситуации такого рода, когда подзаконные акты либо вступают в прямое противоречие с нормами, реализации которых они

призваны способствовать, либо не до конца раскрывают заложенные в законодательных актах возможности.

В связи с этим двусторонние международные инвестиционные соглашения становятся своеобразным «гарантом» исполнения действующих законов, поскольку внешние партнеры по этим соглашениям (правительства соответствующих стран) имеют возможность, опираясь на международное право, добиваться неукоснительного исполнения российской стороной взятых на себя по соглашению обязательств вне зависимости от того, какие толкования действующим инвестиционным законам могут быть даны чиновниками тех или иных органов власти в выпускаемых ими подзаконных актах.

Ожидаемое присоединение России к ВТО потребует весьма серьезной модернизации существующих правовых основ инвестиционной деятельности, и в частности в нефтедобывающей промышленности России. Потребуется существенная перестройка правовых основ внешнеэкономических связей России, обусловленная тем, что многие правовые нормы и предписания, включенные в «пакет» ВТО/ГДТТ, не вполне, а иногда и вовсе не соответствуют действующему российскому законодательству. Между тем, присоединяясь к ВТО, любая страна в безоговорочном порядке принимает на себя содержащееся в его документах условие о том, что она, как и все остальные страны-участницы, должна привести национальное законодательство в полное соответствие с положениями, включенными в «пакет» ВТО. 9

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9 Данилова Л.В., Маркова Д.А. Особенности инвестиционного климата России на современном этапе// Фундаментальные исследования. – 2007. – № 2 – С. 105-108

На пути коренного улучшения инвестиционного климата в стране стоят серьезные и до сих пор не до конца решенные проблемы.

Первая – обеспечение стабильных, ясных и открытых условий регулирования хозяйственной деятельности на территории страны для всех инвесторов, как для отечественных, так и для иностранных.

Вторая задача, решение которой позволит более успешно, чем прежде, привлечь в страну иностранные инвестиции, заключается в обеспечении существенно большей финансовой прозрачности деятельности российских компаний, соблюдении прав миноритарных акционеров, а также во введении общепонятных, справедливых и обязательных для всех принципов корпоративного управления. Третья проблема непосредственно связана с ролью государства в общей системе регулировании бизнеса в стране. Необходимо снизить его жестко и вездесуще контролирующую и направляющую функцию, в корне изменить сегодня пока еще основополагающий его статус – государство из владельца должно стать преимущественно органом, содействующим хозяйственной деятельности, определяющим его правовое поле. И четвертая проблема – эффективное использование природных ресурсов России. Ключевым методом ее решения должно стать введение преимущественно рыночных регуляторов, которые заставят общество в целом и отдельных субъектов хозяйственной деятельности экономично и рационально распоряжаться топливно-энергетическим сырьем. К числу основополагающих критериев благоприятного инвестиционного климата в международной практике принято относить прежде всего общеполитическую и макроэкономическую стабильность в стране. 10

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

10economi.info

**4.Координация сопровождения инвестиций в российскую экономику и защиты прав инвесторов**

Обращение инвесторов

**Председатель КСИИ в России** Председатель Правительства Российской Федерации

**Омбудсмен по иностранным инвестициям**Первый Заместитель Председателя Правительства РФ И.И. Шувалов

Доклады проект Поручения

поручений

Поручения Доклады проект

**Председатель КСИИ в России** Председатель Правительства Российской Федерации

поручений

**Секретариат**

**Исполнительного комитета КСИИ**

Минэкономразвития России

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

11"Вопросы статистики (ежемесячный научно-информационный журнал)" печатная версия , №6/2010 с. 22

12 "Вопросы статистики (ежемесячный научно-информационный журнал)" печатная версия , №1/2010 с. 25

**2.4 Факторы, препятствующие и способствующие развитию иностранного инвестирования.**

1. Инвестиции.: учебник / Г.П. Подшиваленко, Н.И. Лахметкина, М.В. Макарова. М.: КноРус, 2007. С. 37. [↑](#footnote-ref-1)
2. Балацкий Е., Павличенко Р. Иностранные инвестиции и экономический рост: теория и практика исследования // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 1. С. 52. [↑](#footnote-ref-2)
3. Инвестиции / Г.П. Подшиваленко, Н.И. Лахметкина, М.В. Макарова. М.: КноРус, 2007. С. 39. [↑](#footnote-ref-3)
4. Костюнина Г.М., Ливенцев Н.И. Международная практика регулирования иностранных инвестиций. М., 2001. С. 6. [↑](#footnote-ref-4)
5. Костюнина Г.М., Ливенцев Н.И. Международная практика регулирования иностранных инвестиций. М., 2001. С. 7. [↑](#footnote-ref-5)
6. Балацкий Е., Павличенко Р. Иностранные инвестиции и экономический рост: теория и практика исследования // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 1. С. 53. [↑](#footnote-ref-6)