Содержание

**Введение 3**

**1 Определение и сущность национального дохода.  
Валовой и чистый национальный доход 4**

1.1 Определение и методы расчеты национального дохода 4

1.2 Сущность национального дохода 5

1.3 Валовой и чистый национальный доход 8

**2 Составляющие национального дохода 10**

**3 Распределение национального дохода  
между социальными группами и методы его оптимизации 13**

3.1 Схема распределения национального дохода 13

3.2 Механизмы поиска оптимальных пропорций  
в современном обществе 15

3.3 Рациональные механизмы перераспределения  
национального дохода **18**

**Заключение 23**

**Список литературы 24**

**Приложения 25**

**Введение**

При определении экономического положения отдельного человека или страны чаще всего используют два критерия - доход и богатство.

Доходом называется общая сумма денежных поступлений или наличных денег, получаемых отдельным лицом или домохозяйством в течение определенного периода времени. Сумма всех доходов называется национальным доходом.

Экономическая природа национального дохода, его источники, принципы распределения и характер использования определяются общественным способом производства.

Как экономическая категория национальный доход выражает производственные отношения между людьми, классами по поводу производства, распределения, потребления и использования необходимого и прибавочного продукта.

Национальный доход является одним из наиболее важных из используемых в системе национальных счетов показателем. Структура национального дохода является важнейшим показателем распределения доходов разных слоев населения и социальной стратификации общества.

Цель данной курсовой работы — рассмотреть одну из основных макроэкономических категорий, национальный доход, и изучить его структуру.

Исходя из данной цели, необходимо разрешить следующие задачи:

1) рассмотреть определение, методы расчета и сущность категории национальный доход;

1. рассмотреть два вида национального дохода: валовой и чистый и методы их расчета;
2. изучить основные составляющие национального дохода;

4) рассмотреть проблему распределения национального дохода между различными социальными группами и изучить способы оптимизации такого распределения.

**1 Определение и сущность национального дохода.**

**Валовой и чистый национальный доход**

**1.1 Определение и методы расчеты национального дохода**

Национальный доход (national income) – это общий доход, полученный поставщиками ресурсов за их вклад в производство; сумма всех индивидуальных доходов: заработной платы, комиссионных, премий и других форм доходов наемных работников (до вычета налогов и отчислений на социальное страхование), чистый доход от аренды, процентная ставка, прибыли корпораций и др. [4]

Национальный доход – это агрегат, стоимость вновь созданная в течение определенного периода (обычно года) в народном хозяйстве той или иной страны (или отрасли), часть валового общественного продукта, которая остается за вычетом материальных затрат, израсходованных на его производство (фонда возмещения).

Национальный доход равен чистому внутреннему продукту за минусом косвенных налогов на бизнес.

Действительно, косвенные налоги включаются в цену товаров и услуг. Однако эти доходы государства не связаны с внесением им каких-либо ресурсов в производственный процесс, не свидетельствуют об участии государства в создании национального продукта. Иными словами, косвенные налоги через повышение издержек увеличивают цены, но не создают каких-либо экономических благ. Показатель национального дохода очищен от такого искажающего влияния.

Можно определить национальный доход и по-другому. ВВП в сфере распределения состоит из доходов владельцев факторов производства, амортизационных отчислений и косвенных налогов.

При подсчете национального дохода два последних компонента изымаются из его стоимости. Поэтому национальный доход равняется сумме первичных доходов владельцев факторов производства. После завершения перераспределительных процессов фактические доходы владельцев факторов производства могут сильно отличаться от первоначальных, например, в силу существования подоходного налога, разнообразных выплат субсидий и т.п. Показатель национального дохода имеет глубокий экономический смысл [13, с. 78].

Процесс производства, распределения и конечного использования национального дохода, как правило, за год представлен в виде системы национальных счетов. Она представляет собой систему таблиц в форме бухгалтерских счетов. В условиях нарастающей глобализации мирохозяйственных связей большинство высокоразвитых стран основывают свои системы национального счетоводства на международных стандартах. Важнейшим из них является СНС-93, т.е. система национальных счетов, разработанная совместными усилиями ООН, МВФ, Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и отдела статистики Европейского союза [6].

В последние годы экономисты начали разработку так называемой расширенной системы национальных счетов, призванной скорректировать недостатки главных показателей ВВП и более реально отражать национальное производство с точки зрения удовлетворения потребностей общества. Новые подходы являются попытками расширить границы традиционной системы национальных счетов посредством включения важнейших нерыночных видов деятельности, а также поправок на вредные виды деятельности, которые не учтены в традиционных системах. Двумя показательными примерами в этом отношении могут служить такие аспекты, как теневая экономика и загрязнение окружающей среды [12, с. 340-342].

**1.2 Сущность национального дохода**

Экономическая природа национального дохода, его источники, принципы распределения и характер использования определяются общественным способом производства. Правильное понимание сущности национального дохода возможно лишь на основе научной теории воспроизводства. Эту теорию создали основоположники марксизма-ленинизма. До К.Маркса экономическая мысль не смогла дать научного разрешения вопроса о национальном доходе, поскольку он рассматривался в отрыве от общественного воспроизводства.

Первым произвел расчеты национального дохода английский экономист 17-го века У.Петти. Позже в теорию национального дохода внесли свой вклад физиократы и, прежде всего Ф.Кенэ, создавший свою знаменитую «Экономическую таблицу» (1758), в которой он впервые попытался показать движение общественного продукта. Однако физиократы, ошибочно считая производительной отраслью только сельское хозяйство, закрыли себе путь для разрешения проблемы воспроизводства в целом [5, с.100].

Классики буржуазной политической экономии А.Смит и Д.Рикардо в понимании процесса воспроизводства сделали по существу шаг назад, ошибочно считая, что стоимость всего общественного продукта сводится к доходам, игнорируя перенесенную на продукт стоимость средств производства. Эта концепция в экономической науке известна под названием догмы Смита [14, с.156].

Проблема национального дохода впервые в истории экономической мысли научно была разработана К.Марксом и дальнейшее творческое развитие получила в трудах В.И.Ленина. Ленин писал: «Вопрос о «национальном доходе» и о «национальном потреблении», абсолютно неразрешимый при самостоятельной постановке этого вопроса и плодивший только схоластические рассуждения, дефиниции и классификации, — оказывается вполне разрешенным, когда проанализирован процесс производства всего общественного капитала. Мало того: этот вопрос перестает существовать отдельно, когда выяснено отношение национального потребления к национальному продукту и реализация каждой отдельной части этого продукта» [3, с.89].

Буржуазные экономисты, рассматривая движение национального дохода в отрыве от общественного воспроизводства как некую «самостоятельную», «независимую» от условий производства проблему, пытались затушевать эксплуататорскую сущность капиталистического общественного строя, отрицать частное присвоение и доказать общность интересов труда и капитала. Отсюда возникла «теория» усовершенствования буржуазного общества, трансформация его в государство «всеобщего благоденствия».

В основе национального дохода данных «теорий» лежит вульгарное представление о том, что капитал сам порождает прибыль, земля - ренту, а рабочим полностью оплачивается их труд. Каждый вид деятельности якобы одинаково приносит доход, каждый получатель дохода одновременно является его создателем. Соответственно путем суммирования всех доходов в масштабе страны подсчитывается весь национальный доход. Поэтому буржуазные экономисты включают в число отраслей хозяйства, создающих национальный доход, не только отрасли, материального производства, но и всю непроизводственнуюсферу. При такой методике подсчета происходит повторный счет доходов, что ведет к искусственному увеличению (на 20-30%) размера национального дохода. Создается национальный доход производительным трудом, затраченным в сфере материального производства. Что касается отраслей, обслуживающих население, -просвещение, здравоохранение, государственное управление и оборона, то они относятся к непроизводственной сфере, прямого участия в создании национального дохода не принимают. Их функционирование обеспечивается ресурсами путем перераспределения национального дохода, главным образом, через государственный бюджет. Работники непроизводственной сферы, занятые общественно необходимым и полезным для общества трудом, непосредственно не участвуя в создании национального дохода, косвенно содействуют этому процессу [4, с.56].

При социализме впервые в истории общественное богатство превращается в действительное благо для всех членов общества. Национальный доход выражает социалистические производственные отношения, создается свободным от эксплуатации трудом работников, занятых в сфере материального производства, и планомерно используетсяв интересах всего общества. Национальный доход служит единственным источником удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей людей и постоянного расширения социалистического производства. Национальный доход стран социализма растет более высокими темпами по сравнению с национальным доходом развитых капиталистических стран. Так, если национальный доход за 1950 принять за 100%, то в СССР он в 1972 составил 580%, США 214%, Великобритании 169%, ФРГ 352%,, Франции 309%. Среднегодовые темпы прироста за 1951—1972 г.г.составили в , СССР ,8,3%,. США 3,5%, Великобритании 2,4%, ФРГ,5,9%,. Франции 5,25%. За 1951—1973 гг. по развитым капиталистическим странам темп прироста национального дохода составил 4,6%, пр. странам — членам СЭВ 7,9% [10].

**1.3 Валовой и чистый национальный доход**

Валовой национальный доход является близким, хотя и не тождественным показателем ВВП, Это как бы «двойник» ВВП, несколько по-иному учитывающий внешнеэкономические связи.

Дело в том, что существует различие между тем, в какой стране создан и какой стране принадлежит национальный продукт. В последние годы, например, в Россию приезжает множество рабочих из стран СНГ, где заработные платы ниже, а жизнь тяжелее, чем в Российской Федерации. Часть создаваемого ими национального продукта выплачивается в виде заработной платы и далее делится на две части: одна потребляется в России на покупку товаров и услуг, а другая вывозится на родину. В состав национального продукта, какой страны входят эти вывезенные средства?

Если судить по тому, где была воспроизведена данная продукция, то она входит в национальный продукт России. А если задаться вопросом, какой стране принадлежат соответствующие блага и кем они будут потреблены, то следует назвать страну, откуда прибыл работник. Схожая проблема возникает и при международном движении капитала. Часть прибыли от переданных за долги «Газпрому» украинских нефтеперерабатывающих предприятий после вывоза в Россию будет потреблена именно в этой стране, но создана она на Украине.

Чтобы учитывать эти оба одинаково важных подхода к национальному продукту и используют два разных показателя. ВВП отвечает на вопрос, где создан продукт, а ВНД - какой стране принадлежит. Соответственно, оба показателя оказываются взаимосвязанными, а именно:

ВНД = ВВП + Сальдо первичных доходов из-за границы [12, с.234-237].

Принципиальное различие между ВВП и ВНД заключается в следующем: ВВП измеряет поток конечных товаров и. услуг, а ВНД – поток первичных доходов. С количественной стороны они различаются на сальдо первичных доходов, полученных из-за границы, т.е. разницы между доходами резидентов данной страны, полученными из-за границы, и доходами нерезидентов, переданными за границу. Если сальдо первичныхдоходов из-за границы равно нулю, то ВВП равен ВНД (взаимосвязь между ВВП и национальным доходом изображена в таблице 1 (приложение А). Первый столбец - это ВВП, второй - национальный доход (темный прямоугольник) за вычетом амортизации и косвенных налогов (светлые прямоугольники)).

Чистый национальный доход (ЧНД) определяется путем вычитания из валового национального дохода амортизации (потребления основного капитала).

**2 Составляющие национального дохода**

Структура национального дохода является важнейшим показателем распределения доходов разных слоев населения. И социальной стратификации общества.

Основными компонентами национального дохода являются:

1. вознаграждение за труд;
2. доходы некорпорированного сектора (мелких производителей);
3. доходы от собственности.

Заработная плата является важной составляющей доходов.

Заработная плата, или ставка заработной платы, - это цена, выплачиваемая за использование труда [13, с.79-80].

На практике заработная плата может принимать различную форму (премии, гонорары, комиссионные вознаграждения, месячные оклады).

В большинстве развитых стран доля заработной платы в структуре национального дохода велика. Она составляет примерно 70-80% национального дохода. На рисунке 1. (Приложение Б) продемонстрировано увеличение доли трудовых доходов в национальном доходе, начиная с 1950-го года.

Доля трудового дохода с конца Второй мировой войны по 1970 год постепенно возрастала. Затем она оставалась относительно стабильной, составляя примерно 72% национального дохода [12, с.340-342].

В России ситуация более запутанная. Официальная оплата труда наемных работников составляет около 45% национального дохода. При ; включении в подсчеты широко распространенных доходов от неофициальной занятости фактора труд в национальном доходе повышается до 60%. Однако скрываются от учета (и, разумеется, от налогообложения) не только трудовые доходы, но также прибыли и рента. Если принять во внимание и это обстоятельство, то доля оплаты труда наемных работников должна быть оценена в 50-55%. Это очень низкий показатель, свидетельствующий о недооценке фактора труд, в особенности же о заниженности заработков квалифицированных специалистов, получающих в сравнении со своими западными коллегами, мизерные зарплаты. Элементы социальной напряженности в российском обществе в значительной степени связаны с описанной структурой национального дохода.

Несколько процентов от структуры национального дохода приходится на доходы мелких производителей (этот компонент национального дохода выделяется особо потому, что доходы владельцев мелких предприятий и семейных фирм являются смешанными,- их невозможно разделить на прибыль в качестве собственников и зарплату в качестве работников, собственных фирм), а оставшаяся часть 15-20% приходится на все виды доходов от собственности (процент, прибыль акционерных обществ и ренту) [4, с.97-99].

Так же к составляющим национального дохода можно отнести:

- Взносы на социальное страхование, которые не зависят, от количества и качества труда и вносятся предприятиями;

- Косвенные налоги на бизнес и другие государственные сборы;

- Субсидии. Они уже не содержатся в рыночных ценах, в которых исчисляются основные статистические показатели, поэтому из совокупных доходов вычитаются;

- Пособия - трансфертные платежи домашним хозяйствам в денежной и натуральной: форме, которые производятся административными или частными бесприбыльными организациями без каких-либо эквивалентов.

Трансфертные платежи сострят из таких видов платежей, как:

1. выплаты по страхованию по старости и от несчастных случаев, а также пособия по безработице, основанные на социальных программах;
2. выплаты по вспомоществованию;
3. разнообразные выплаты ветеранам, например, субсидии на образование и пособия по нетрудоспособности;
4. процентные платежи, выплачиваемые правительствам и потребителями;

5. частные выплаты по вспомоществованию.

- Международная помощь - безвозмездные выплаты одного государства другому и взносы в международные организации. Если помогают нашей стране больше, чем наша страна другим, то международная помощь включается со знаком «+», а если больше помогает наша страна, то со знаком «—»;

- Нераспределенная прибыль корпораций - чистая прибыль, которая остается у корпораций после вычета из произведенной добавленной стоимости издержек на оплату труда, амортизации, налогов, процентов и дивидендов;

- Доходы от страхования - сальдо ежегодно; выплаты пособий по страхованию и взносов на страхование (если пособия больше взносов, то разность учитывается со знаком «+»; если пособия меньше взносов, то со знаком «—»;

- Доходы от операций: внешним миром - включается сальдо этих доходов [10].

В таблице 2(приложение В) в качестве примера представлены данные о распределении национального дохода в США в 2002-м году [12, с. 345].

**3 Распределение национального дохода**

**между социальными группами и методы его оптимизации**

**3.1 Схема распределения национального дохода**

Процесс общественного воспроизводства в рамках рыночной системы приведен на прилагаемой схеме.

Накопленное национальное достояние (накопленный капитал) всех форм собственности в соединении с рабочей силой человека производит валовой национальный продукт (совокупная товарная продукция предприятий). Так как в процессе производства часть национального достояния расходуется, необходимо, для обеспечения простого воспроизводства, часть произведенного продукта направить на компенсацию этого расхода (амортизация). Оставшаяся часть произведенной продукции (чистый доход предприятий) распределяется, между исполнителями различных социальных функций, участвующими в его создании.

Существуют четыре объекта собственности, между собственниками которых происходит первичное распределение национального дохода:

1) Собственники природных ресурсов, которые можно обозначить одним термином - "Земля". Собственники земли получают часть национального дохода, называемого земельной рентой.

2) Собственники капитала получают процент на капитал.

3) Предприниматели – собственники предприятия – получают предпринимательский доход.

4) Работники, собственники рабочей силы, получают заработную плату (доход работника).

Распределенный таким образом между людьми национальный доход является совокупным индивидуальным доходом граждан. Однако первичным распределением дело не ограничивается. Принятый обществом механизм распределения национального дохода, а также воспроизводства и развития системы жизнеобеспечения, обеспечиваются выполнением людьми пятой функции - государственного чиновника. Эта функция финансируется при вторичном распределении национального дохода через систему налогообложения.

Поэтому часть индивидуального дохода подлежит перераспределению через бюджет, а остальное (личный доход граждан) расходуется последними на личное потребление и частное накопление. Последнее может существовать в виде сокровища (хранение сбережений "в чулках"), вкладов в банки, а также как прямые инвестиции в личные предприятия или путем покупки акций производственных компаний (коллективное разнодолевое).

Бюджетные средства распределяются по статьям расходов, которые можно сгруппировать в семь обязательных фондов:

* фонд обеспечения неотчуждаемых прав человека;
* фонд пенсионный;
* фонд содержания инвалидов;
* фонд страховой;
* фонд содержания государственного аппарата;
* фонд фундаментальных научных исследований;
* фонд накопления общественных средств производства.

Каждый из фондов в свою очередь может содержать различные статьи расходов.

Наконец, международный обмен товаров регулируется экспортно-импортными квотами и налогами.

Таким образом, имеются следующие средства регулирования народнохозяйственных пропорций, которые позволяют вести поиск их оптимальных значений:

1) Пропорции распределения национального дохода между собственниками природных ресурсов, собственниками капитала, предпринимателями и работниками;

2) Доля совокупного дохода граждан, подлежащая перераспределению через бюджет;

3) Пропорции между статьями расхода государственного бюджета;

4) Размеры экспортно-импортных тарифов и квот.

**3.2 Механизмы поиска оптимальных пропорций**

**в современном обществе**

Поиски оптимальных пропорций в современных (прежде всего западных) государствах затруднены из-за тяжелого груза традиций, мифов и теорий, оставшихся от феодализма и периода первоначального накопления капитала. Поэтому внешне это выглядит как борьба между партиями, одни из которых выступают за усиление государственных механизмов социальной защищенности малообеспеченных, а другие - за уменьшение роли государства и снижение налогов за счет сокращения социальных программ. Понимание реальных механизмов общественного воспроизводства, изображенного на прилагаемой схеме, позволяет проанализировать реальные процессы перераспределения национального дохода и выявить их недостатки и пороки [2, с.82].

1) Рента, как правило, изымается государством через разного рода налоги - на землю, лицензии на добычу природных ископаемых, акцизы и др. выплаты. Недостатком такого метода является законодательное установление размеров этих сборов в денежной форме в абсолютной величине денежной единицы или в процентах от стоимости. При этом все факторы, влияющие на ренту учесть невозможно и, в одних случаях, большая часть ренты остается у пользователя, в других эти сборы превышают величину ренты, что приводит к прекращению использования такого объекта. Причем постоянный инфляционный фон в 10% годовых последовательно приводит к снижению доли централизованно-концентрируемой ренты и к необходимости периодически пересматривать величину налогов и акцизов.

2) Распределение дохода внутри предприятия. Здесь главным действующим лицом является предприниматель. Ориентируясь в своей деятельности на максимальный чистый доход предприятия, что является его функцией и оправдывает его существование, предприниматель при заданном чистом доходе стремится увеличить предпринимательский доход за счет снижения заработной платы работников и дивидендов капиталистов-акционеров, чем нарушает оптимальные пропорции распределения дохода между социальными группами. Без вмешательства государства подобные действия приводят к кризисным явлениям.

Однако на этом уровне вмешательство государства крайне ограничено. Работники защищены только централизованно установленной минимальной заработной платой. Наряду с положительным эффектом с точки зрения социальной защищенности этот метод регулирования имеет и свои отрицательные стороны законодательное установление минимума заработной платы может приводить к росту безработицы из-за невозможности его обеспечить на многих малых предприятиях.

Акционеры – те из них, кто исключен из числа владельцев контрольного пакета (а таких большинство) вообще никак не защищены от произвола предпринимателя. Дивиденды устанавливаются большинством голосов, а оно у предпринимателя. Кроме того, в случае разорения предприятия из-за некомпетентности предпринимателей или простого мошенничества акционер теряет практически весь свой капитал, вложенный в предприятие.

Возникшая на этом этапе диспропорция в доходах социальных групп современное государство пытается ликвидировать на следующей ступени его перераспределения - за счет соответствующей налоговой политики.

3) Налоговая политика современного государства.

Налоговая политика государства в принципе не может быть пропорциональной из-за описанных выше диспропорций. Поэтому в любом государстве в связи с последовательным введением поправок к налоговому механизму времен первоначального накопления возникла сложная, малопонятная людям и дорогостоящая система налогообложения.

Прежде всего, во всех без исключения государствах существует двухканальная система налогообложения - облагаются как физические, так и юридические лица. Во-вторых, десятки налогов, рассчитываемых от разных баз, с одной стороны могут быть больше, чем чистый доход предприятия, а с другой стороны дают возможность, перебрасывая расходы из одной статьи в другую, не платить эти налоги.

Недобор рентных платежей компенсируется налогами на имущество и прогрессивным налогом на личные доходы граждан. При этом никак не выявляется - получен ли этот доход из-за присвоения ренты, за счет дополнительного вложения капитала или собственным интеллектуальным или предпринимательским трудом. Налог в социальные фонды с базой от заработной платы работников приводит к заинтересованности как работодателя так и работника, официально числящегося безработным, в неоформлении отношений найма, что позволяет одному экономить средства, а другому получать дополнительный доход за счет пособия по безработице [2, с.83].

Все это приводит к необходимости кроме налоговой инспекции иметь налоговую полицию. Окупаемость налоговой полиции - мнимая. Изменение налоговой системы за счет оптимизации распределения дохода на первом уровне приведет, как будет показано ниже, к ненужности этого органа.

Однако недостатки системы налогообложения усиливаются на следующем этапе перераспределения.

4) При распределении национального бюджета по статьям расхода также имеет место значительные искажения. Прежде всего, это касается фонда обеспечения неотчуждаемых прав человека. Ни в одной стране такого наименования нет. Но везде есть пособия многодетным, безработным, матерям-одиночкам и т.п. Выделение группы нуждающихся в защите само по себе требует специального законодательства по их выявлению, определению нуждаемости и т.д. Произвол чиновников здесь может быть очень велик. Кроме того, часть людей как показано выше может получать пособия, не нуждаясь в них. Это приводит к необходимости создавать кроме бирж труда еще и полицию труда. Как и при прогрессивном налогообложении здесь очень велик соблазн взяток и вымогательств со стороны этих чиновников. То, что при такой системе не все нуждающиеся получают социальную помощь ясно без дополнительных пояснений [2, с. 84].

Все фонды (статьи расхода) бюджета закладываются в виде абсолютных цифр исходя из предполагаемых поступлений. При этом как правило их не хватает из-за перегруженности бюджета социальными программами и невозможностью получить в бюджет все необходимые средства из-за несовершенства первичного распределения и налоговой системы. Поэтому постоянно растет государственный долг, поступления меньше (или больше) планируемых и у Правительства возникает возможность перераспределять бюджет между статьями расходов без согласования с парламентом. Так возникает остаточное финансирование.

Разумеется, в странах, столетиями, совершенствующими свою налоговую и бюджетную систему, эти противоречия в достаточной степени сглажены. Но они существуют и постоянно дают о себе знать. Иначе не было бы кризисов и постоянной смены партий у власти. В России же все это проявляется наиболее резко.

5) Таможенные тарифы должны применяться для защиты внутреннего производителя, но так, чтобы не отбить охоту к совершенствованию технологий и снижению себестоимости. Но необходимость снизить дефицит бюджета провоцирует государство использовать таможню в фискальных целях. Еще одно смещение пропорций, которое также приводит к негативным последствиям.

**3.3 Рациональные механизмы перераспределения**

**национального дохода**

Рациональные механизмы перераспределения национального дохода основаны на представлении о реальных механизмах общественного воспроизводства, изображенных на прилагаемой схеме и тезисе о священном праве частной собственности, не имеющем никаких исключений при его реализации.

Последовательность отчислений от валового дохода предприятия (валовая выручка минус издержки производства) производится следующим образом:

1. Амортизация - отчисляется на специальный амортизационный счет в соответствии с установленными нормами, налогами не облагается и может быть использована на восстановление использованного в процессе производства основного капитала. Обоснованием необходимости законодательного закрепления этих отчислений является право частной собственности капиталиста (акционера) на свою долю в капитале, который не должен расходоваться в процессе производства.
2. Арендная плата за землю, а также рентные и акцизные платежи на право добычи полезных ископаемых и других природных ресурсов должны выплачиваться собственнику природных ресурсов. Таковым не может быть государство само являющееся созданием граждан. Собственником природных ресурсов, которые никто не создавал, не покупал, и продавать не имеет права, являются все без исключения граждане страны в равных долях. Они и должны (каждый лично) получать плату с хозяйствующего субъекта за право использования природных ресурсов. Механизмом определения размера этой платы должны стать аукционы на право использования. Именно аукцион позволяет сопоставить относительную ценность используемого ресурса и наличие капитала для его использования. Причем на аукцион выносится не размер разовой оплаты, что резко ограничивает круг лиц, которые могут ее выплатить, а постоянные (ежемесячные, ежеквартальные) выплаты как доля от дохода предприятия. В этом случае право на использование получит не обладатель максимальной суммы на момент аукциона, а тот, кто наиболее рационально и эффективно сможет организовать производство.

Таким образом, уже на этом этапе реализуется механизм социальной защиты каждого гражданина страны как собственника равной с другими доли природных богатств страны и обеспечиваются условия для последующего рационального перераспределения национального дохода.

Еще более важным следствием такого распределения ренты является возможность реализации общенациональной идеи, которую можно сформулировать следующим образом:

Территория России является единой, неделимой, равнодолевой собственностью ее граждан.

3) Из оставшегося чистого дохода предприятия должны быть выделены дивиденды как процент на вложенный капитал. Этот процент должен быть установлен законодательно как процент от чистого дохода предприятия и выплачиваться акционеру. Обосновывается это тем, что дивиденд - частная собственность акционера и его выплата или невыплата не может решаться большинством голосов. Так как капитал стремится к максимальному доходу, а при равном проценте от чистого дохода предприятия больший процент на вложенный капитал будет выплачен там, где получен больший чистый доход, вкладчик капитала получает объективный критерий для размещения своих средств на том или другом предприятии и для изъятия их из малоэффективных. Дивиденды должны составлять 15-20% от чистого дохода предприятия.

4) Оставшийся доход предприятия является собственностью предпринимателей и работников и должен быть распределен между ними. Законодательно необходимо установить механизмы договорного процесса для выработки процентного распределения дохода между этими категориями участников, а также, внутри слоя работников - между исполнителями и менеджерами, между рабочими и специалистами, между рабочими разных профессий. Причем, в зависимости от отрасли в договоре должна быть предусмотрена доля (как предпринимателей так и работников) дохода, идущего на расширение производства. Доля предпринимателей и работников в капитале предприятия должны постоянно расти. Акционер также может увеличивать свою долю, капитализируя свои дивиденды или дополнительно вкладывая средства, полученные в результате деятельности в других сферах.

5) Принятие такого механизма первичного распределения резко меняет и упрощает последующее перераспределение национального дохода. И прежде всего - систему налогообложения. Появляется возможность формировать бюджет только из одного источника - личных доходов граждан единым процентом от дохода независимо от способа получения этого дохода и его размера. Так как у каждого гражданина России есть доход (как минимум - дивиденды от совладения природными ресурсами), то налогоплательщиком становится каждый. Такое налогообложение дает возможность легко найти оптимальную долю национального дохода, перераспределяемого через бюджет, понятна для каждого и обеспечивает заинтересованность каждого в эффективном расходовании его налогов. В настоящее время эта доля должна составлять около 50%.

Признание права частной собственности на те или иные объекты не совместимо с налогообложением имущества, купленного на средства, с которых был удержан налог.

1. Третий регулятор - распределение средств внутри бюджета также должен быть изменен. Расходные статьи бюджета должны планироваться не в рублях, исходя из гипотетического дохода, а в процентах от дохода бюджета. Глубина деталировки по каждому из фондов зависит от важности и сложности этих фондов. При этом банк обязан соответствующую долю поступлений направлять непосредственно на счета ответственных за реализацию программ лиц. Таким образом ликвидируется остаточный принцип, а возможные текущие диспропорции ликвидируются за счет резервных и страховых фондов. На основе полученного опыта можно ежегодно менять пропорции на небольшую величину, последовательно приближаясь к оптимальному распределению.
2. Таможенная политика никогда не будет выполнять свою главную функцию - защиту внутреннего производителя, если на ней лежит фискальная функция. Поэтому все доходы от таможенный платежей должны распределяться между населением страны и присоединяться к их личным доходам, как и рентные платежи. При этом возможна сознательная политика защиты внутреннего производителя. Она основана на констатации факта отставания России на технологическом уровне от основных западных стран в производстве товаров народного потребления - товаров глубокой переработки. Следовательно, на 5 - 7 лет должны быть установлены довольно высокие ввозные тарифы на эти товары с ежегодным снижением до величин, определяемых более низкой рентой в России по сравнению с основными западными странами (прежде всего из- за климата). Причем ввоз передовых технологий от налогов должен быть освобожден. Распределение таможенных платежей между населением страны позволит, защищая производителя, не наносит удара по потребителю и увеличит платежеспособный спрос населения на товары внутреннего производства, что, в свою очередь, обеспечит инвестиции в те отрасли и на те товары, в которых в наибольшей степени нуждается население.

Другие механизмы регулирования рынка - кредитная и финансовая политика, льготы и субсидии - являются косвенными регуляторами распределения национального дохода между социальными группами, носят подчиненный к рассмотренным методам характер и могут, как способствовать росту производства при приближении к оптимальным пропорциям, так и порождать стагнацию и кризис, если эти их применение приводит к ухудшению пропорций.

Именно политика правительства России с 1992-го года вела к резкому изменению пропорций в сторону от оптимума, что и явилось причиной более чем 50% снижения объема производства в стране [2, с.86-88].

**Заключение**

Таким образом, на основе вышеизложенного материала можно сделать следующие обобщающие выводы:

* Национальный доход (national income) – это совокупный доход в экономике, получаемый резидентами от использования факторов производства, т.е. это сумма всех факторных доходов. Или же это часть ВНП, измеренный в очищенных ценах факторов производства, которые являются расчетными величинами и не используются в рыночных сделках.
* Национальный доход равен чистому внутреннему продукту за минусом косвенных налогов на бизнес. Или национальный доход равняется сумме первичных доходов владельцев факторов производства.
* Экономическая природа национального дохода, его источники, принципы распределения и характер использования определяются общественным способом производства.
* Валовой национальный доход равен ВВП плюс сальдо первичных доходов из-за границы. Чистый национальный доход (ЧНД) определяется путем вычитания из валового национального дохода амортизации (потребления основного капитала).
* Основными компонентами национального дохода являются вознаграждение за труд, доходы мелких производителей, доходы от собственности.

При этом заработная плата имеет наибольший удельный вес в структуре национального дохода.

• При анализе реальных механизмов перераспределения национального дохода необходимо учитывать недостатки: 1) при сборе ренты в виде разного рода налогов; 2) при распределении доходов внутри предприятия; 3) налоговой политики современного государства; 4) политики таможенных тарифов.

Исходя из данных выводов, можно отметить, что поставленная цель и задачи данной курсовой работы выполнены.

**Список литературы**

1. Агапова Т.А., Серегина С.Ф. «Макроэкономика», изд-во «ДИС», 2007г.
2. Ананян О. «Национальная безопасность и геополитика России», №8-9, 2007г.
3. Гальперин В.М., Гребенников «макроэкономика», С-П, 2004г.
4. Грязнова А.Г., Думная Н.Н. «Макроэкономика. Теория и российская практика», изд-во «Кнорус», М., 2007г.
5. Дорнбуш Р., Фишер С. «Макроэкономика», изд-во МГУ: Инфра - М, 2005г.
6. Киселева Е.А. «Макроэкономика», изд-во «Эксмо», М., 2006г.
7. Маркс К. Капитал. Маркс К., Энгельс Ф. соч. т. 23,24,25.
8. Маршал А. Принципы экономической науки. Т. 1-3. М., 2005г.
9. Мэнкью Н.Г. Макроэкономика. - М.: Изд-во МГУ, 1994

10) Носова С.С. «Экономическая теория», изд-во «Владос», М., 2007

1. Румянцева Е.Е. «Новая экономическая энциклопедия», 2-ое издание, изд-во «Инфра-М», М., 2006г.
2. Самуэльсон П.Э., Нордхаус В.Д. «Экономика», изд-во «Вильяме», М.-С-П., -К.», 2007г.
3. Сидорович А.В. «Курс экономической теории», изд-во «ДИС», 2005г.
4. Сломан Дж. «Основы экономики», 2-ое изд., изд-во «Проспект», М., 2006г.

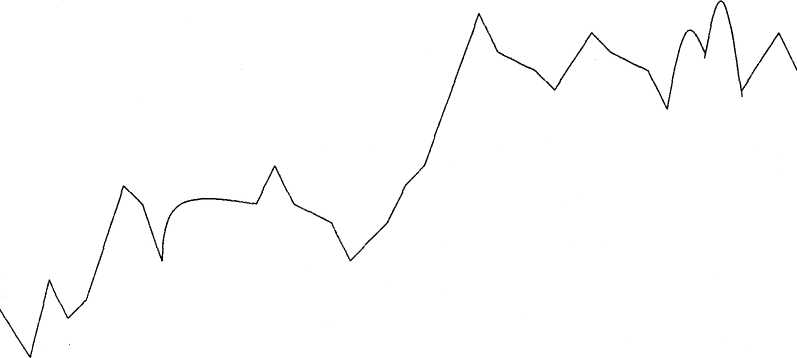
**Приложения**

Приложение А

Рисунок 1

Доля трудовых доходов в национальном доходе доля труда в национальном доходе

¶



Приложение Б

Таблица 1

От ВВП к располагаемому доходу.

¶

Приложение В

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Распределение национального дохода в 2002 году в США | | | |
|  | Величина | Доля в общем |  |
| Вид дохода | (млрд. долл. ) | доходе(%) | Примеры |
| **Трудовой доход:** |  |  |  |
| заработная плата и | 5003, 7 | 59, 9 | Заработная плата |
| жалованье |  |  | шофера; жалованье |
|  |  |  | чиновника |
| пособия и Другие | 973, 7 | 11, 7 | Отчисления компании |
| виды трудового |  |  | в пенсионный фонд |
| дохода |  |  |  |
| **Доход от** |  |  |  |
| **собственности:** |  |  |  |
|  |  |  | Доход от частного |
| доходы частных |  |  | предпринимательства; |
| собственников | 756, 5 | 9, 1 | доля адвоката в доходах |
|  |  |  | товарищества |
|  |  |  | Сумма арендной |
| рента | 142, 4 | 1, 7 | платы, получаемой |
|  |  |  | домовладельцем (за |
|  |  |  | вычетом расходов и |
|  |  |  | амортизации) |
| корпоративная |  |  |  |
| прибыль | 787, 4 | 9. 4 | Прибыль компании |
|  |  |  | Microsoft |
| проценты (чистые) | 684, 2 | 8, 2 | Проценты, |
|  |  |  | полученные по |
|  |  |  | сберегательному счету |
| **Всего** | 8347, 9 | 100, 0 |  |