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**Введение**

Феодальное право Англии отличалось сложностью, запутанностью, казуистичностью, что было связано особыми путями его формирования, в частности с тем, что оно не испытало действенного влияния римского права, римской правовой мысли.

До нормандского завоевания в XI веке основными источниками права в Англии были обычаи и королевское законодательство. Провозглашение законов очень рано стало у англосаксонских королей одним из средств поднятия их престижа и удовлетворения материальных притязаний. Первые правовые сборники стали появляться здесь еще в 6 веке. В 601 – 604 гг в Кенте была провозглашена Правда Этельберта. В 7 веке была составлена в Уэссексе Правда Инэ, в 9 веке в первом относительно централизованном государстве англосаксов – Правда Альфреда, в 11 веке – законы Кнута. Все эти сборники отразили постепенные процессы социального расслоения, феодализации англосаксонского общества, становление государственности, влияние христианской религии, принятой здесь в начале 7 века.

В основу Правды Этельберта были положены нормы старого обычного права, но она отразила и новые правовые положения, устанавливающие, например, повышенные штрафы за преступления против короля и церкви, материальные взыскания короля по ряду исков свободных (дела о краже, убийстве).

В 9 веке король выступал как главный гарант «королевского мира», как защитник и господин своих подданных.

Так как на ранней стадии формирования «общего права» королевские приказы издавались по каждому конкретному случаю, то уже к началу 13 века их накопилось так много, что в них трудно было разобраться. В связи с этим в 13 веке стали издаваться своеобразные справочники по «общему праву» - реестры приказов, в которых они стали фиксироваться в виде образцов исков, в строгой юридической форме.

Стороны с этого времени не могли свободно обосновывать свои права, а обязаны были опираться на эти образцы, что неизбежно должно было привести к окостенению системы приказов, к сокращению притока новых формул исковых требований. Если лорд – канцлер как глава королевской канцелярии выпускал какой-либо приказ по собственной инициативе, то судьи часто отказывались его применять.

Поток жалоб, поступавших к королю и не находивших судебной защиты был столь велик, что он заставил английского короля Вестмистерским статутом 1285 года предписать лорду – канцлеру как хранителю «реестра приказов» расширить действие «общего права» путем выпуска новых приказов по аналогии, подобных прежним. « Общее право»продолжало окостеневать. С 15 века канцлер уже не составлял формулу приказа, она писалась самостоятельно истцом, который только обращался за печатью короля.

В 14 веке в Англии бурно развиваются рыночные, частнособственнические отношения, но они не находят адекватного отражения в нормах «общего права», формализм которого препятствует этому.

Нормандское завоевание приблизило Англию к интеллектуальной жизни континента. Сразу же после него начинает читать свои лекции по Дигестам Юстиниана в Болонье Ирнерий, а затем Грациан создает свои «декреты», ставшие основой канонического права. Курсы римского и канонического права читаются в Оксфорде, школы канонического права создаются при монастырях.

Первые английские судьи, те же клирики и чиновники, были открыты для восприятия высоких достижений римской правовой культуры. С конца 13 века при Эдуарде 1 их стали назначать из профессионалов. Монополизировав в своих руках охрану английского правопорядка, они выступали, защищая, прежде всего, свои профессиональные интересы.

Результатом формализма, дороговизны, медлительности, неспособности «общего права» трансформироваться в связи с меняющимися историческими условиями стало возникновение в 14 веке «суда справедливости» и последующего формирования «права справедливости».

«Право справедливости» не обладало жесткой детерминированностью, оставляя решение многих вопросов на откуп судей, что неизбежно должно было привести к созданию ряда принципов, ограничений, соответствующего «инструментария» справедливости.

Среди других принципов можно отметить следующие:

- «право справедливости не может быть дано в ущерб правам лиц, основанным на «общем праве», если только эти лица не совершили неправомерных действий, вследствие которых было бы несправедливым с их стороны настаивать на своих правах.

- там, где возникает коллизия между нормами «права справедливости», действует норма « общего права»

- там, где возникает коллизия прав по «праву справедливости», следует защищать те права, которые возникли раньше по времени.

- равенство есть справедливость. Тот , кто ищет справедливости, должен сам поступать справедливо.

- «право справедливости» признает приоритет закона, но не допускает ссылки на закон в целях достижения бесчестных намерений и пр.

«Право справедливости» создавалось не для того, чтобы заменить «общее право», а чтобы придать ему большую эффективность путем отхода от старых формальных правил, создать средства защиты нарушенных прав и интересов в тех сферах общественных отношений, которые не затрагивались нормами «общего права»

Особый характер развития прецедентного права потребовал обращения и к трудам английских правоведов, которые очень рано стали выполнять роль гидов в лабиринтах двух систем английского права.

При доминирующем распространении в средневековом праве Англии прецедентных норм важное значение на всех на всех этапах его развития, особенно в переломные эпохи, имело королевское законодательство, статутное право.

Законы короля назывались ассизами, хартиями, но чаще всего ордонансами, статутами. Законодательство Генриха 2 (12 век) и Эдуарда 1 (13 век), прозванного за бурную правотворческую деятельность английским Юстинианом, предопределило в значительной мере форму и содержание «общего права», выработало его основополагающие правила и принципы.

Постепенно название статута закрепилось за актом, принятым парламентом и подписанным королем. Статуты – парламентские акты стали отличаться от других источников права средневековой Англии тем, что их законность, в отличие от их толкования, не могла обсуждаться в судебном порядке.

Все парламентские ограничения королевского законодательства фактически были отброшены в период абсолютизма, когда указы короля вторгались в решение самых важных государственных вопросов, а парламент часто сам уполномочивал короля издавать указы, которые существенно меняли содержание парламентского статута.

Особое место среди источников средневекового права Англии заняли также нормы торгового и канонического права. Появление значительного числа английских торговых обыкновений было связано и с деятельностью английских торговых судов. Их правовая сила скреплялась часто королевскими статутами. В портовых городах Англии , ставших с конца 13 века важными центрами международной торговли, вместе с оптовыми ярмарками по продаже шерсти , сукна, металлов, развилась целая сеть специальных судов. В 14 веке суды по оптовой торговле действовали уже в 614 английских городах. На решения этих судов можно было подавать апелляции, как в королевский, так и в канцелярский суд. Статут прямо отсылал торговые суды к нормам торгового, а не «общего права».

**1. Гражданское право**

В английском праве различалось движимое и недвижимое имущество, но традиционно было деление вещей на реальную и персональную собственность.

**Право земельной собственности** было привилегией господствующего класса. Феодальное земельное право признавало, прежде всего, специальный вид земельных прав, заслуживающих особой охраны, которые защищались реальными исками, то есть, исками, в случае успеха которых утраченная вещь возвращалась ее владельцу. Реальными исками защищались родовая недвижимость и только такие права на землю, которые носили характер свободного держания, феодального владения от короля или другого лорда.

Земля изначально занимала особое место в английском средневековом праве в силу особой, не столько экономической, сколько военно – политической заинтересованности короля в раздаче феодальных ленов за военную и другую службу. Земельные права определялись двумя главными понятиями tenancy – владение, держание и estate - объем владельческих прав, правовых интересов(их продолжительность, возможность отчуждения и т.д.)

Владение было свободным или несвободным. Свободное владение – владение землей, полученной или на условиях несения рыцарской службы, или по праву личной службы, а также землевладение свободного крестьянина, который уплачивал лорду фиксированную сумму денег и попадал под его юрисдикцию.

Несвободное держание, связанное с личными и поземельными повинностями крестьянина в пользу лорда, со временем превратилось в наследственное право феодальной аренды и получило название copyhold, поскольку условия этой аренды фиксировались в копиях протоколов манориальных судов. Несвободное держание первое время не защищалось в королевских судах. В 15 веке иски, связанные с ним, стали рассматриваться в канцлерском суде, а в 16 веке под влиянием этого суда и в судах « общего права » на основании фикции, что у копихолдера появился « фрихольдерский интерес».

Понятие estate, существующее и поныне в английском и американском земельном праве, дает не только представление об объеме владельческих прав на недвижимость, но и о наборе технических средств для передачи собственности. Оно охватывает права круга различных лиц, живущих или еще не родившихся, которые включены в отношения владения, пользования, распоряжения и контроля над собственностью.

Все развитие английского средневекового права связано с борьбой феодалов за право свободного распоряжения землей, обремененной многочисленными ограничениями в связи с повинностями службы. В 1290 году лорды получили право продажи земли при условии, сто на нового ее держателя переходят все служебные повинности прежнего.

Последующее расширение прав феодальных владельцев земли и привело к утверждению самой перспективной формы свободного держания в феодальном праве Англии - estate in fee simple, означающее наиболее полное по объему прав владение, близкое к частной собственности. Ее отличие от частной собственности выражалось только в том, что земля при отсутствии наследников держания не становилась выморочной, а переходила к прежнему лорду или его потомкам, даже самым отдаленным.

Две другие формы свободного держания, применительно к объему владельческих прав, выражались в пожизненном владении и во владении на определенный срок. Права на недвижимость в пожизненном владении могли устанавливаться не только на срок жизни лица, владеющего собственностью, но и на срок жизни третьего лица, например его жены. Держатель земли в пожизненном владении имел права не только на поверхность земли, но и как собственник на ее недра. Но подобно арендатору недвижимости на срок он отвечал за вред, причиненный земле.

Средневековое английское право не знало института залога земли в том виде, в каком он был известен римскому праву, т.е. как особого вида вещного права, отдельного от права собственности, дающего кредитору возможность обеспечить возврат долга за счет стоимости заложенного имущества. Проблема обеспечения долга в Англии очень рано приобрела свою остроту. Еще в 12 веке должник мог передавать в обеспечение долга землю кредитору на основании фидуциарной ( основанной на доверии ) сделки, в силу которой кредитор становился собственником земли, но обязан был, не нарушая доверия, вернуть ее должнику после исполнения им своих обязательств.

Чисто английским институтом вещного права стал институт доверительной собственности. Английские юристы, например Ф. Майтленд (1850 – 1906), говорят об этом институте с восхищением, утверждая, что это « величайшее и наиболее определенное достижение англичан в области юриспруденции».

Суть института доверительной собственности заключалась в том, что одно лицо – учредитель доверительной собственности передает другому лицу – доверенному собственнику свое имущество с тем, чтобы получатель управлял имуществом, использовал его как собственник в интересах другого лица, выгодоприобретателя или для осуществления иных целей, например благотворительных.

Первое закрепление института доверительной собственности законом относится к 1375 году. В 15 веке уже значительные массивы земель , недвижимости перешли в доверительную собственность. Генрих Восьмой в ходе реформы английской церкви предпринял конфискацию церковных земель, но столкнулся с тем, что, хотя церковь и монастыри были крупными землевладельцами, формально собственниками своих земель они не являлись.

Доверительная собственность широко стала возрождаться светскими властями после реформации, когда было существенно ограничено церковное землевладение и почти исчезла церковная благотворительность.

В Англии еще в англосаксонские времена стали развиваться договорные отношения, но понятие договор, требующее соглашения двух формально равноправных сторон, в это время так и не сложилось. Договор, как обязательственное соглашение двух или более сторон, порождающее их права и обязанности, отличается в английском праве от понятия простого соглашения. Таким образом, по английскому праву всякий договор – соглашение, но не всякое соглашение – договор.

По мере развития рыночных отношений в английском праве стали складываться простейшие формы, из которых впоследствии и развилось обязательственное право: обязательства из деликтов и договоров.

Одним из самых ранних форм исков, защищаемых в судах « общего права », был иск **« о долге ».** Основанием иска «о долге» была фактически полученная выгода, а не обязательство по договору, поэтому он мог применяться в ограниченном числе случаев.

Другой ранней формой иска стал иск **«об отчете»,** предметом которого было договорное обязательство, облеченное в строго определенную форму, ан основании которого одна сторона должна была совершить определенные действия в пользу другой. Иск стал применяться впоследствии в торговой практике, в деятельности товариществ. Иск «об отчете» существенно не обогатил английское договорное право, ибо определяющим обстоятельством его применения было то, что должник в итоге получал определенную материальную выгоду без соответствующей оплаты с его стороны. Применение иска «об отчете» ограничивалось и тем, что ответственность должника непосредственно связывалась с получением только денежного возмещения.

Появление соглашения как обязательственного договора связано с признанием в 13 веке в судах «общего права» другого иска – иска **«о соглашении»** , содержащего требование к должнику

Развитие рыночных отношений с неизбежностью должно было опрокинуть крайний формализм сделок, договоров, поэтому суды «общего права» стали предоставлять защиту и неформальным, словесным соглашениям. В 15 веке в английском праве в качестве разновидности иска **«о правонарушении»**, целью которого была защита личности и собственности от посягательств, стал иск «о защите словесных соглашений», что стало возможным благодаря созданию фактически нового иска «применительно к данному случаю»

Сфера применения и этого иска была не очень широка, так как сначала требовалось доказательство вины со стороны обязанного лица. Не случайно они применялись, например, для возмещения вреда от клеветы.

Дальнейшее развитие договорного права связано с появлением иска **« о принятии на себя »**. Иски « о принятии на себя » первоначально защищали не все неформальные соглашения, а лишь те, в которых ущерб был причинен самим фактом исполнения договора только одной стороной, при этом не давалось никакой защиты договорам, подлежащим исполнению в будущем.

Постепенно суды «общего права» выработали доктрину **«встречного удовлетворения»** как необходимого условия признания любого неформального договора. К этому времени английские суды имели уже значительный опыт применения некоторых исков, связанных с чисто односторонними сделками, носящими полудоговорный характер ( например, дарения), которые имели вид **« документа за печатью ».** Следующим важным шагом на пути развития договорного права стало появление правила, что всякий договор либо должен был быть заключен в форме письменного договора **« за печатью »,** либо – предусматривать **« встречное удовлетворение»,** выражающееся в определенной выгоде, полученной должником, или невыгоде (ущербе или ответственности) кредитора, связанной с договором.

Дальнейшие поиски действенных способов для взыскания долга привели в 1283 году к изданию специального статута **« о купцах »**, по которому кредитор мог отдать в долг товар, деньги и прочее в присутствии мэра города, при этом долговое обязательство фиксировалось в городских протоколах. Если должник не выплачивал долг, мэр мог без всяких судебных решений назначить продажу движимости должника на сумму долга, либо просто предписать передать соответствующую часть имущества должника кредитору.

В 1285 году был издан второй статут « о купцах ». Должник, просрочивший срок выплаты долга, подвергался аресту. Он должен был продать свое имущество в течение трех месяцев и выплатить долг. Если он этого не делал, шерифу предписывалось соответствующим судебным приказом « выручить продажей » имущество и вернуть долг кредитору.

Впоследствии особым законом 16 в. была введена обязывающая санкция к пропорциональному распределению имущества несостоятельного должника между его кредиторами. В 1571 году закон позволили кредиторам, даже не прибегая к процедуре объявления несостоятельности должника, отменять его имущественные распоряжения, « сделанные с намерением отсрочить платежи, создать помехи кредиторам или обмануть их ». Вслед за этим статут 1585 года запретил добровольную, безвозмездную передачу земли, совершенную в ущерб ее последующим приобретателям, в том числе кредиторам. Этот статут очень строго трактовался в судах.

**2. Семейное право**

Английская средневековая семья носила патриархальный характер. Правовой статус замужней женщины был крайне не ограничен. Ее движимое имущество переходило к мужу, в отношении недвижимого имущества устанавливалось его управление. Замужняя женщина не могла самостоятельно заключать договор, выступать в суде в защиту своих прав.

Относительно большей дееспособностью пользовались замужние женщины в крестьянских, ремесленных и купеческих семьях, там, где действовали соответствующие нормы обычного права. Они могли управлять своим имуществом, заключать договора, заниматься торговлей.

Развод признавался англосаксонским обычным правом. Женщина, уходя из семьи мужа в случае развода или в случае смерти мужа, получала свою долю семейного имущества. Каноническое право не допускало развода. Разрешалось лишь при определенных обстоятельствах раздельное проживание супругов, « отлучение от стола и ложа».

Брак между близкими родственниками не допускался. Но ни крестьянину, ни крестьянке не было позволено уходить в другую деревню. Тем не менее церковь закрывала глаза на проистекавшие из этого неизбежные кровосмешения.

Каноническое право принесло с собой резкое ухудшение правового положения женщины. Из римского семейного права бралось все худшее. Так был установлен брачный возраст: 12 лет для девочек и 14 лет для мальчиков.

Правомерность физического наказания жены сохранялись в течение всех средних веков, а в самое раннее время не возбранялись ни ее продажа, ни даже убийство (в особенности за прелюбодеяние).

Внебрачные дети не признавались, учитывая отношение к ним не только католической церкви, но и баронов. Робкие попытки церкви допустить узаконение внебрачных детей последующим браком родителей встретили упорное сопротивление последних. Это было связано с той же охраной феодального землевладения, так как узаконение детей расширяло круг потенциальных наследников. Мертонский статут 1235 года прямо запретил узаконение внебрачных детей.

В феодальной Англии не было какой – либо единой системы наследования. Особый, медленно меняющийся порядок перехода по наследству реальной собственности отличался от наследования личной собственности. «Общее право» не знало завещательного распоряжения. Оно фактически было введено вместе с институтом доверительной собственности, который и стал со временем определять весь порядок получения наследства несовершеннолетними и по закону, и по завещанию, так как в любом случае требовалось назначение доверительного собственника для управления их имуществом.

В 1540 году было впервые разрешено на основе завещания беспрепятственно распоряжаться недвижимостью, если она не была «заповедной», но на наследников возлагалась обязанность материального обеспечения детей, не получивших наследства. Так как суды «общего права» не имели соответствующего инструментария для реализации таких обязательств, эти ссоры перешли в канцлерский суд.

Право первоначального притязания на движимое имущество лица, не оставившего завещательного распоряжения, принадлежало пережившему супругу. Этот институт получил в английском праве название curtesy – «любезность».
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