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Эффективное функционирование и реализация динамизма и гибкости современной экономики обеспечивается состоянием ее инфраструктуры. Выделяют два методологических подхода к определению сущности и содержания инфраструктуры: отраслевой (определяется как совокупность отраслей хозяйствования, обеспечивающих общие условия воспроизводства) и функциональный (определяется как особая совокупность организационных, производственных и социальных функций). Учитывая эти два подхода можно согласиться со следующим определением: «Инфраструктура - это объективно сложившаяся в результате общественного разделения труда система общих условий обеспечения общественного воспроизводства в рамках народного хозяйства и каждого его звена, представляющая совокупность рациональных технологических, организационно-экономических, информационных, социальных и др. взаимосвязей по эффективному обслуживанию функционирования структурообразующих отраслей и жизнеобеспечения населения».

В свою очередь степень полноты и комплексности инфраструктуры влияет на характер и на особенности отраслевой и территориальной организации общественного производства, на условия жизни и деятельности населения регионов. Под воздействием инфраструктуры формируется экономический, социальный, демографический и рассе- ленческий облик территории. Низкий уровень инфраструктурного обеспечения сдерживает процесс размещения и развития производительных сил, вызывает дополнительные затраты на создание первоначальной производственно-технической базы. Поэтому ряд целевых программ регионального развития экономики и социальной сферы требуют учета сложившегося инфраструктурного потенциала территории.

Территориальная инфраструктура локального масштаба, адекватная местным условиям формируется в административных районах, в средних и мелких населенных пунктах. Все низовые структуры связаны с АПК и обуславливают его эффективное развитие. Для локальных территорий характерен свой состав инфраструктурных элементов, который отличается большим разнообразием предлагаемых услуг для конкретного потребителя.

Совокупность факторов, определяющих социально-экономические и пространственные особенности функционирования инфраструктуры, составляет потенциал ее развития. Потенциалом количественно характеризуется способность территориальной системы обслуживания выполнять ее целевую функцию - удовлетворять различные потребности населения территории и производства в услугах, поэтому необходимо учитывать величину инфраструктурного потенциала территории.



Исследование социально - экономического потенциала целесообразно проводить на основе факторного анализа. Сводным показателем при факторном подходе к оценке социально-экономического потенциала инфраструктуры может выступить сумма множества средневзвешенных оценок по всем факторам [4]

2 = 1 .

где Q- суммарная взвешенная оценка потенциала инфраструктуры (региона или отрасли);

xj - средняя балльная оценка j-го фактора для региона, отрасли;

PJ - вес j -го фактора.

Потенциал территории представляет собой совокупность материальных объектов по обслуживанию производства, населения и общества в целом, способных удовлетворить в процессе функционирования различные потребности в материальных и нематериальных благах и услугах в границах (пределах) данной территориальной общности людей. Этим потенциалом количественно характеризуется способность территориальной системы обслуживания выполнять ее целевую функцию - удовлетворять различные потребности населения территории и производства в услугах. Поэтому, одной из важнейших задач - становится определение величины инфраструктурного потенциала территории. Так, для сравнительного анализа уровня экономической освоенности территорий предлагается использовать индекс хозяйственного развития, который позволяет оценить экономический потенциал различных регионов с учетом их площади и населения [3].



где V - суммарная добавленная стоимость или иной показатель, характеризующий объем хозяйственной деятельности (руб.);

N - численность населения (тыс. человек);

S - площадь территории (тыс. кв. м.).

Пример расчета экономического потенциала районов Южной зоны Красноярского края представлен в таблице 1. Минусинский район занимает третью позицию в рейтинге по уровню экономической освоенности территории среди районов южной зоны края с учетом их площади и населения.

Таблица 1. Экономический потенциал территории районов южной зоны с учетом площади и численности населения

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| районы | показатель, характеризующий объем хозяйственной деятельности, млн. руб. | численность населения, тыс. чел. | площадь территории, тыс. кв. км. | индекс  хозяйственного  развития,  Iz | ранг |
| Ермаковский | 109 | 22,1 | 17,7 | 5,503 | 8 |
| Идринский | 124 | 14,9 | 6,1 | 13,049 | 6 |
| Каратузский | 90 | 17,7 | 10,2 | 6,608 | 7 |
| Краснотуранский | 373 | 16,9 | 3,5 | 48,726 | 2 |
| Курагинский | 961 | 51,8 | 24,1 | 27,206 | 4 |
| Минусинский | 376 | 25,7 | 3,2 | 41,57 | 3 |
| Новоселовский | 434 | 16 | 3,9 | 55,133 | 1 |
| Шушенский | 495 | 35,8 | 10,1 | 26,001 | 5 |



Для более полной оценки уровня инфраструктурного и хозяйственного развития территории и сравнения со средним предлагаем использовать следующий показатель:

Y - индекс уровня инфраструктурного и хозяйственного развития территории (района);

nij - значение i-го показателя уровня инфраструктурного или хозяйственного развития j-й территории (района);

Шбаз - эталонное (лучшее) значение i-го показателя уровня инфраструктурного или хозяйственного развития территории (района) в исследуемой группе;

n - количество показателей уровня инфраструктурного или хозяйственного развития территории (района);

m -количество территорий (районов) в исследуемой группе.

В качестве базового следует выбирать наилучший показатель среди районов исследуемой группы.

С учетом этого индекса по общему уровню развития территории Минусинский район занимает четвертую позицию в южной зоне края.

Талица 2. Уровень инфраструктурного и хозяйственного развития территории

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| район | общее хозяйственное развитие территории, ранг | развитие  сельского  хозяйства,  ранг | развитие  социальной  инфраструктуры,  ранг | развитие  производственной  инфраструктуры,  ранг |
| Ермаковский | 9 | 6 | 6 | 7 |
| Идринский | 8 | 7 | 8 | 8 |
| Каратузский | 7 | 8 | 2 | 6 |
| Краснотуранский | 5 | 3 | 5 | 5 |
| Курагинский | 1 | 1 | 7 | 2 |
| Минусинский | 4 | 4 | 1 | 4 |
| Новоселовский | 3 | 2 | 4 | 3 |
| Шушенский | 2 | 5 | 3 | 2 |

Эффективность использования ресурсного потенциала инфраструктуры не ограничивается экономическими рамками, она включает в себя и социальные аспекты, поскольку важным ее критерием выступает степень удовлетворения социально значимых потребностей.

Таким образом, развитие инфраструктуры на локальном уровне находится в компетенции местных органов. Она становится важным объектом региональной политики, в рамках которой решаются вопросы комплексного использования всех ресурсов, оптимального сочетания рыночных и административных методов, развития сельских территорий, а также расширения межрегиональных связей.
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