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Связь современных концепций  с предшествующими взглядами и разработками

Некоторые экономисты считают излишним обращаться к теориям и взглядам прошлого. Они считают, что эти теории и взгляды «оброс­ли ракушками», потеряли свою значимость, поэтому на знакомство с ними не следует тратить время.

Тех, кто придерживается подобного, сугубо негативного мнения, сравнительно немного. Абсолютное большинство специалистов его не разделяют.

Почему же экономисту полезно, a подчас просто необходимо зна­комиться с историей возникновения и развития экономической мысли, с теоретическими разработками и концепциями, создававши­мися и имевшими хождение еще сто, двести и более лет тому назад?

Во-первых, история экономических учений представляет собой как бы ступени познания экономической науки. Знакомство с ней по­могает понять внутреннюю логику, взаимосвязь экономических кате­горий, законов, концепций.

Изучение истории экономической науки помогает проникнуть в лабораторию экономического мышления. Это своего рода стартовая площадка, вводный курс экономической теории.

Во-вторых, знакомство с различными школами и направлениями в экономической науке позволяет полнее уяснить взаимосвязь теорети­ческих взглядов и концепций с условиями и причинами их возникно­вения, потребностями экономической практики, интересами различ­ных социальных групп, стран, народов. Важно уловить последователь­ность, понять причины эволюции 'научных положений, идей, уяснить их связи с происходящими изменениями в экономической практике.

В-третьих, обращение к истории экономической мысли способст­вует умению объективно оценивать теории, рекомендации, выводы. Важно понять и осмыслить относительность экономических знаний, необходимость их постоянного уточнения, углубления, совершенство­вания.

Как считают многие авторитеты, основы наших сегодняшних представлений «сидят в прошлом». И эти представления и идеи про­шлого не принадлежат исключительно истории; они несут элементы наших сегодняшних и нередко завтрашних, будущих взглядов.

Мы обращаемся к концепциям, положениям, заключениям, если, угодно, к ошибкам и заблуждениям экономистов и политиков про­шлого уже потому, что хотим глубже понять и осмыслить наши сегод­няшние проблемы, освободиться от устаревшего и наносного, сохра­нить и использовать все полезное. Для этого недостаточно знакомства с какой-либо одной концепцией или системой взглядов, как бы попу­лярны они ни были.

Экономические школы и теории, так или иначе, отражают слож­ность и противоречивость хозяйственной практики. Они, эти школы и теории, развиваются, переживают периоды популярности, эволюции, трансформации. Вместе с тем экономические учения сами «выходят» из прошлого, органично сохраняя связь с патриархами экономической науки, порой весьма прочно и в то же время противоречиво.

Под влиянием каких факторов трансформируются взгляды и концепции экономистов?

Отвечая на этот и подобные вопросы, важно избежать двух край­ностей.

С одной стороны, нельзя признать правомерным проведение пря­мой и непосредственной связи между изменением социально-эконо­мических условий и отражением этих условий и соответствующих ин­тересов в экономических теориях и концепциях. Эта связь существу­ет, но она не носит прямого, «жесткого» характера.

С другой стороны, при рассмотрении объективных основ появле­ния той или иной концепции не следует абсолютизировать значение какого-либо одного фактора. Взаимосвязь экономической реальности с теоретическими обобщениями весьма многогранна, противоречива, изменчива. Да и сами теории, в том числе взгляды теоретиков, при­надлежащих к одной школе, далеко не однозначны.

Попытаемся выделить лишь наиболее существенные факторы, под воздействием которых формируются и эволюционируют экономичес­кие взгляды и концепции.

Вполне очевидно, что появление тех или иных идей и положений так или иначе связано с объективными условиями, потребностями и интересами живой экономической практики. К примеру, своей попу­лярностью, возникшей во второй половине 70-х гг., монетаризм обя­зан обострившейся инфляции, проблему которой стремились разре­шить представители этой школы. Не следует лишь упрощать и абсо­лютизировать потребности и нужды практики.

На формирование и развитие экономических теорий воздействуют также:

— труды и взгляды представителей более ранних концепций, их подходы, терминология, проблематика;

— взаимовлияние национальных школ;

— развитие смежных разделов экономической науки — статистики, математики, демографии, социологии и др.;

— совершенствование методов научного исследования;

— расширение (изменение) тематики и взглядов на предмет эконо­мической науки;

— взаимосвязь и согласование отдельных разделов экономической теории, наличие или, напротив, отсутствие внутренней логичности, сопряженности экономических законов и категорий.

На развитие и содержание экономической науки воздействуют многие тесно взаимосвязанные факторы. Эволюция экономических взглядов и концепций протекает под влиянием практических нужд и потребностей, в процессе сопоставления и уточнения различных под­ходов, позиций, методов, при известной консервативности и несо­мненной преемственности знаний и выводов.

В древности экономической науки как таковой еще не было. В тру­дах мыслителей, записках, трактатах содержатся практические реко­мендации, советы по организации, методам ведения хозяйства. Лите­ратурные источники, созданные за несколько сот лет до нашей эры, представляют конгломерат различных знаний о хозяйстве и обществе; своего рода преддверие обобщений, понятий, категорий, сложившихся намного позже. Что касается самого термина «экономика» («домовод­ство»), то он пришел к нам из древнегреческого (oikos — дом, хозяйст­во; nomos— закон, правило).

В широком смысле истоки современной цивилизации мы находим в идеях и трудах мыслителей далекого прошлого — Древнего Востока, Древнего Рима, Древней Греции. И потому их взгляды, наблюдения, мнения представляют интерес и сегодня.

Выразителем интересов крупного хозяйства, основанного на труде рабов, был Катон Марк Порций (234—149 до н. э.), автор трактата «О земледелии». Катон — военачальник, квестор, консул в Испании. Талантливый оратор и наблюдательный историк, он досконально знал сельское хозяйство. Из земледельцев, как утверждал Катон, «выходят самые верные люди и самые стойкие солдаты. И доход этот самый чистый, самый верный и вовсе не вызывает зависти».

Трактат содержит 162 главы. Главы напоминают страницы запис­ной книги, которую вел хозяин рабовладельческого имения. Из нее мы узнаем, как приобретать имение («не бросайся на покупку — не жалей своего труда на осмотр и не считай, что достаточно один раз обойти его кругом»), как вести хозяйство, «подвести счет деньгам, хлебу, тому, что приготовлено на корм скотине, вину, маслу; подсчи­тать, что он продал, что взыскано, что остается, что есть на продажу» («хозяину любо продавать, а не покупать»). Катон пишет об обязан­ностях вилика (управителя), об организации труда рабов, об уходе за посевами и скотом, о постройках и сельскохозяйственных орудиях.

Знакомясь с трактатом, можно получить представление и о хозяй­ственной жизни страны, о «шкалах земельной доходности», о значе­нии земледелия и торговли, о даче денежных ссуд и сбережении иму­щества («смотри, чтобы тебе не просчитаться на имении»).

О характере экономического строя Древней Греции узнаем из тру­дов Ксенофонта Афинского (444—356 до н. *э.).* Своеобразны названия его трудов: «Домострой», «Экономиксе». Трактат Ксенофонта «О зем­леделии» — настоящая сельскохозяйственная энциклопедия, в ней 12 томов. И у греков сельское хозяйство — наиболее ценимая сфера деятельности. Ремеслом занимаются рабы и иностранцы (плотники, кузнецы, сапожники, сукновалы). Интенсивно развита в Древних Афинах торговля. Источники государственных средств — налоги, пошлины, дань с колоний, доходы от внешней торговли. Денежное богатство Афин — основа их военного могущества.

К. Маркс об обнищании рабочего класса.

На основании многообразных проявлений закона тенденции нормы прибыли к понижению К. Маркс выдвигает теорию цикличности экономического развития при капитализме, т.е. явлений, характеризуемых им как “экономические кризисы”. Центральная идея этой теории, направленной на выявление особенностей воспроиз­водственного процесса в условиях экономики свободной конкурен­ции, состоит в том, что достижению макроэкономического равно­весия и последовательному экономическому росту препятствуют внутренне присущие антагонистическому капиталистическому об­ществу противоречия – увеличение производства безотносительно к наличию эффективного спроса. Как пишет В. Леонтьев, “выступая против рассуждений Жана Батиста Сэя о сведе­нии в конечном счете валового продукта общества к доходам, Маркс... создал основополагающую схему, описывающую взаимо­связь между отраслями, выпускающими средства производства и предметы потребления”. Однако значение его схемы, в которой экономика делится на два подразделения, сводится далеко не толь­ко к отображению различий между простым и расширенным типа­ми воспроизводства, но и к попытке окончательно убедить чита­теля в фатальном характере “основного противоречия капита­лизма” — производить не для потребления, а ради прибыли.

С этим Маркс и связывал экономические кризисы капиталистического общества.

Творческое наследие К. Маркса имеет много общего с достиже­ниями его предшественников по “классической школе” экономи­ческой мысли, особенно А. Смита и Д. Рикардо. Однако их теоре­тико-методологические позиции, как полагал автор “Капитала”, стали лишь вершиной основ “буржуазной” экономической теории, и после их трудов “классическая политическая экономия” якобы себя исчерпала. Уже в главе 1 тома 1 “Капитала” К. Маркс заявляет, что “вульгарный экономист” отошел от принципов Смита—Рикардо, иг­норирует “реальные” и “определяющие факторы”, скользит по по­верхности экономических явлений и имеет дело с субъективным отношением к денежным издержкам экономических агентов. При этом “вульгарный экономист”, по Марксу, является выразителем буржуазной (классовой) идеологии и по данной причине (даже не имея намерений быть неправдивым) лишен возможности толковать реальность объективно.

В свою очередь, можно сказать, что теория Маркса также явилась лишь классовой идеологией – только другого класса (пролетариев). Как едко заметил один из современных авторов : “Теория Маркса неверна потому что бессильна”. Указанные выше противоречия в построении теории, неоспоримые признаки тенденциозного подхода и запрограммированности конечных результатов, намеренное усложнение и введение абстрактных эмпирически не подтвержденных понятий, явное несоответствие реальности – вот неполный перечень того в чем обвиняют Маркса. Ученый может допускать ошибки но не имеет право на недобросовестность и тенденциозность. Как бы то ни было, его экономические, политические, философские воззрения оказали столь значительное воздействие на умы людей как прошлого так и настоящего века, что отказать Марксу в значительности его трудов невозможно. В ответ на ретроспективные доказательства неправоты Маркса, заметим, что Марксов постулат о пролетарской революции в наиболее развитых странах был отвергнут в России – революция произошла в самой отсталой и непролетаризированной стране Европы. Как журналисту Марксу невозможно отказать в убедительной силе фактического материала приведенного в его работах – картины обнищания и деградации пролетариата и т.п. Очевидно, что лишь недостаточным развитием производственных сил, как утверждает М.Блауг, данные примеры объяснены быть не могут – дело в действительно хищническом и бесчеловечном характере производства современного Марксу капитализма. Тем не менее, переиначив известный афоризм Черчилля о демократии, возразим, что капитализм – самое худшее общественное устройство, но другие – еще хуже.

Вклад В.Парето в изучении проблемы ценности.

До сих пор в центре нашего внимания были вопросы поведения эконо­мических субъектов (потребителей и фирм), исследование условий оп­тимизации их поведения, которое сводится к максимизации полезнос­ти. Это предопределило наш интерес к проблемам формирования цен на факторы производства, которые одновременно являются доходами собственников этих факторов, и цен на продукцию фирм. Однако ос­тался открытым вопрос, означает ли оптимизация поведения отдель­ных лиц максимизацию общественного благосостояния в целом? Ответ на данный вопрос, среди прочего, поможет определить, препятствует ли существование монополий достижению этого состояния.

И. Бентам провозгласил в качестве единственной цели любого пра­вительства «обеспечение наибольшего счастья наибольшему числу людей». Но каким образом? Принципиально различный ответ на этот вопрос дают авторы двух наиболее известных теорий экономического благосостояния — итальянский экономист В. Парето и английский экономист А. Пигу.

По своим экономическим взглядам В. Парето (1848—1923) можно отнести к представителям Лозаннской экономической школы.

Как и Л.. Вальрас, В. Парето считал политическую экономию свое­образной механикой, раскрывающей процессы экономических взаимодёйствий на основе теории равновесия. По его мнению, данная наука должна исследовать механизм, устанавливающий равновесие между потребностями людей и ограниченными средствами их удовле­творения.

Существенный вклад внес В. Парето в разработку теории потреби­тельского поведения, введя вместо количественного понятия субъек­тивной полезности — порядковые, что означало переход от кардиналистской к ординалистской версии теории предельной полезности. Далее, вместо сопоставления порядковой полезности отдельных благ Парето предложил сопоставление их наборов, где равно предпочти­тельные наборы описывались кривыми безразличия. По мнению Па­рето, всегда существует такая комбинация ценностей, при которой по­требителю безразлично, в какой пропорции он их получит, лишь бы сумма этих ценностей не подвергалась изменениям и приносила мак­симум удовлетворения. Эти положения В. Парето легли в основу совре­менной теории потребительского поведения.

Но наиболее известен Парето своим принципом оптимальности, получившим название «оптимум по Парето», который лег в основу так называемой новой экономики благосостояния.

Оптимум по Парето гласит, что благосостояние общества достигает максимума, а распределение ресурсов становится оптимальным, если любое изменение этого распределения ухудшает благосостояние хотя бы одного субъекта экономической системы. В ситуации, оптимальной по Парето, нельзя улучшить положение любого участника экономичес­кого процесса, одновременно не снижая благосостояния как минимум одного из остальных. Такое состояние рынка называется Парето-оптимальным состоянием.

Согласно критерию Парето (критерию роста общественного благо­состояния), движение в сторону оптимума возможно лишь при таком распределении ресурсов, которое увеличивает благосостояние по край­ней мере одного человека, ни нанося ущерба никому другому.

Воззрения В. Парето состояли в том, что порядковый показатель, который спо­собен правильно указать на степень индивидуального предпочтения данного варианта потребления в сравнении с альтернативными вариантами, вполне достаточен для эко­номической теории, причем абсолютная величина показателя не имеет ни малейшего значения. Так было положено начало ординалистской теории полезности, в рамках которой полезность предстает в виде порядкового индекса предпочтений и только. При этом в предельных условиях рыночного равновесия (модель рыночного равновесия Вальраса) никаких изменений не произошло, так как предельные полезности всегда могут быть представлены как соотношения, не зависящие от абсолютного размера предельных величин.

Исходной посылкой теоремы Парето стали положения И. Бентама и других ранних представителей утилитаризма из числа экономистов о том, что счастье (рассматриваемое как удовольствие или полезность) разных людей сравнимы и аддитивны, т.е. могут суммироваться в некое общее счастье всех. И, по Парето, критерием оптимальности является не общая максимизация полезности, а ее максимизация для каждого отдельного индивида в. пределах обладания определенным исходным запасом благ.

Исходя из посылки о рациональном поведении индивида, мы пред­полагаем, что фирма при производстве продукции использует такой набор производственных возможностей, который обеспечит ей макси­мальное расхождение между валовой выручкой и издержками. Потре­битель, в свою очередь, приобретает такой набор товаров, который обеспечит ему максимизацию полезности. Равновесное состояние сис­темы предполагает оптимизацию целевых функций (у потребителя — максимизация полезности, у предпринимателя — максимизация при­были). Это и есть Парето-оптимальное состояние рынка. Оно означает, что, когда все участники рынка, стремясь, каждый к своей выгоде, до­стигают взаимного равновесия интересов и выгод, суммарное удовле­творение (общая функция полезности) достигает своего максимума.

И это почти то, о чем говорил А. Смит в своем знаменитом пассаже о «невидимой руке» (правда, не в терминах полезности, а в терминах богатства). Впоследствии действительно была доказана теорема о том, что общее рыночное равновесие и есть Парето-оптимальное состояние рынка.

Итак, суть взглядов Парето может быть сведена к двум утвержде­ниям:

— любое конкурентное равновесие является оптимальным (прямая теорема);

— оптимум может быть достигнут конкурентным равновесием, что означает, что выбранный исходя из некоторых критериев оптимум наи­лучшим способом достигается через рыночный механизм (обратная теорема).

Другими словами, состояние оптимума целевых функций и обеспечивает сбалансированность на всех рынках. Оптимизация целевых функций по Дарето, означает выбор наилучшей альтернативы из всех Iвозможных всеми участниками экономического процесса.

Однако необходимо отметить, что выбор каждого индивида зависит от цен и начального объема благ, которым он располагает, и, варьируя начальное распределение благ, мы изменяем и равновесное распреде­ление, и цены. Следовательно, рыночное равновесие — это наилучшее положение в рамках уже сформировавшейся системы распределения, и модель Парето предполагает невосприимчивость общества к нера­венству.

Такой подход станет более понятен, если принять во внимание закон Парето, или закон распределения доходов. На основе использо­вания сведений о доходах граждан «вольных» городов Европы, начиная с Флоренции эпохи Ренессанса и кончая XIX столетием, Парето вычис­лил кумулятивную плотность распределения доходов. Затем он постро­ил кривые распределения, устанавливающие зависимость между вели­чинами доходов и количеством получающих их граждан. Оказалось, что все они имеют одинаковую форму и, кроме того, распределение доходов выше определенной величины сохраняет значительную устой­чивость. Это свидетельствовало, по мнению В. Парето, о неравномер­ном распределении природных человеческих способностей, а не о не­совершенстве социальных условий. Отсюда вытекало крайне скепти­ческое отношение Парето к вопросам социального переустройства об­щества.

Однако трудно оспаривать положение, что оптимальное по Парето очень часто является социально неприемлемым. Поэтому даже в русле неоклассического направления политической экономии формируются иные теории благосостояния.

Сущность мелкотоварной политической  экономии и экономические взгляды русских народников.

Земля и сельскохозяйственное производство являются основополагающим в экономике каждого государства – это то положение, из которого исходили физиократы. Физиократия - в переводе с греческого, означает “власть природы”.

Постоянно воспроизводимые богатства сельского хозяйства служат основой для всех профессий, способствуют расцвету торговли, благополучию населения, приводят в движение промышленность и поддерживают процветание нации.

В теоретическом наследии Ф. Кенэ (основоположник школы физиократов) важное место занимает учение о чистом продукте, который сейчас называют национальным доходом. Источником чистого продукта является земля и приложенный к ней труд людей, занятых в сельском хозяйстве. А в промышленности и в других отраслях экономики чистой прибавки к доходу не производится, а происходит только смена первоначальной формы этого продукта. Отсюда следует вывод о бесполезности промышленности как таковой. Промышленность – это “бесплодная отрасль”, она только преобразует вещество природы, не увеличивая богатства. Не случайно физиократия возникла во Франции, так как именно в этой стране большинство населения жило на доходы, получаемые от земледелия.

Физиократы утверждали, что экономические законы так же естественны, как и законы природы. Их не нужно придумывать, их надо познавать, им нужно подчиняться.

В сочинениях Кенэ решительно осуждаются взгляды меркантилистов на экономические проблемы. В противовес меркантилистам физиократы отвергали государственное регулирование экономической жизни.

Ф. Кенэ создал первую модель общественного воспроизводства – знаменитую “Экономическую таблицу”. Здесь им выявлена взаимосвязь, которую он характеризовал следующим образом: "Воспроизводство постоянно возобновляется издержками. А издержки возобновляются воспроизводством”. Нация, как утверждал Ф. Кенэ, состоит из трех классов граждан:

1. производительный класс- все люди, занятые в сельском хозяйстве, включая крестьян и фермеров;
2. класс собственников – землевладельцы, включая короля и духовенство;
3. бесплодный (непроизводительный) класс – все граждане вне земледелия, те, кто связан с промышленным производством – ремесленники, предприниматели, наемные рабочие, торговцы.

Именно Ф. Кенэ принадлежит первое в истории экономической мысли достаточно глубокое теоретическое обоснование положений о капитале. Кенэ считал, что “Деньги сами по себе представляют собой бесплодное богатство, которое ничего не производит”. Ф. Кенэ не только подразделил капитал на основной и оборотный, но и смог убедительно доказать, что оба они находятся в движении.

Кенэ показал, как в национальной экономике движутся товарные и денежные потоки между классами, в результате чего земледельцы производят продукты питания для всех классов, сырье для промышленности, семена для следующего года. Полученный чистый продукт они передают собственникам земли в виде ренты.

Теоретическая концепция Кенэ была основой политических требований физиократов. Они считали, что поскольку весь чистый доход достается классу собственников, то нужно ввести налог с этого дохода и взимать его с земельных собственников.

Для своего времени это было очень прогрессивное мнение, введение которого в жизнь было практически невозможно, так как физиократы не проводили грани между чисто теоретическими и практическими (экономико-политическими) суждениями.

Высказывание: “Промышленность и торговля существуют только благодаря сельскому хозяйству. Сельское хозяйство доставляет сырье для промышленности и товары для торговли и оплачивает как ту, так и другую” может принадлежать только физиократам.

Сравнительная характеристика взглядов меркантилистов и физиократов на развитие экономики:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Меркантилисты | Физиократы |
| 1. Где создается богатство | Богатство создается в результате внешней торговли, при обязательном протекционизме государства, при проводимой политике активного торгового баланса, в сфере обращения, где произведенные товары превращаются в деньги. | Богатство создается в результате производства, но только такого производства, где работает природа. |
| 2. Кто создает богатство | Богатство создается купцами. Производство служит лишь предпосылкой для создания богатства. | Богатство создается производительным классом – теми, кто обрабатывает землю (крестьяне, арендаторы). |
| 3. Кому достается чистый доход | Чистый доход достается государству | Чистый доход достается собственникам земли. |
| 4. Отношение к торговцам | Основное требование государства – деньги должны оставаться в стране. Местные купцы должны возвращать выручку в свою страну, иностранным купцам предписывается тратить деньги внутри страны. | Бесплодный (непроизводительный) класс. |
| 5. Отношение к ремесленникам | Люди, занятые во всех отраслях производства и обслуживающей сфере создают предпосылки богатства страны. | Непроизводительный  класс. |
| 6. Отношение к деньгам | Деньги – искусственное изобретение людей.  Деньги – фактор роста национального богатства. | Деньги – техническое орудие, вещь, облегчающая процесс обмена.  Деньги – стихийно выделившийся в товарном мире товар. |

Разное определение и понимание основ экономики является главной причиной разительного расхождения во взглядах между меркантилистами и физиократами. Для меркантилистов основой экономики является торговля, для физиократов - сельское хозяйство. Объединить эти два понятия невозможно, а значит невозможно и придти к общему взгляду на суть экономики как науки в целом.

Общие черты и различия трактовок виднейших экономистов относительно высшей стадии в развитии капитализма.

**1. Экономические взгляды ученых древнего мира.**

Первоначально политическая экономия возникла как наука о богатстве. Экономическая наука возникла в древнем мире, но не была самостоятельной.

**Ксенофонт 430-355г. до н.э.**

1) отдавал предпочтение натуральному хозяйству на земле

2) одобрял штрафы за накопление в личном пользовании золота и серебра

3) ремесленный труд – относился снисходительно, но ремесленник может достичь большего умения за счет специализации (разделение труда).

**Платон (427-347г. до н.э.)**

1) государство не может существовать длительное время, если оно основано только на натуральном хозяйстве и деньги имеют ограниченное хождение

2) горожан надо наделять землей

3) имущество граждан не должно быть чрезмерным

4) запрещаются ссуды под %

5) государственное регулирование цен

6) правители и воины не имеют частной собственности

7) крестьяне и ремесленники могут быть частными собственниками

8) имущество граждан подлежит учету, и государство отнимает у них любой излишек превышающий максимум

**Вывод:** исчезнет соперничество и раздоры, суды, золото и серебро станут ненужными.

**Аристотель (384-322г. до н.э.)**

Человек общественное животное, которое может жить только в обществе и государстве.

1. созданию государства способствует обмен между людьми
2. ни производство, ни жизнь не могут обойтись без рабов, так как орудия труда не могут сами работать
3. рабы - источник богатства
4. должен быть средний достаток
5. частная собственность
6. одну и ту же вещь можно использовать по-разному: по назначению (потребительская стоимость) и не по назначению (меновая стоимость)
7. деньги - средство сравнивать разные блага, поэтому их нельзя давать в ссуду под %.

**2. Средние века.**

**Фома Аквинский (1225-1274)**

1. все принадлежит Богу и человек может этим только пользоваться
2. частная собственность нужна для эффективного удовлетворения личных нужд
3. богатство делится на естественное (плоды земли и ремесла) искусственное (золото)
4. обмен товаров по справедливым ценам
5. земельная рента оправдана, так как это часть продукта производимого силами природы
6. запрещены кредит и % (каноническим правом)

Далее было придумано оправдание %: если человек занимает кому-то деньги, то он лишается того дохода, который мог бы получить с их помощью и в качестве компенсации он вправе требовать возврата большей суммы, чем у него брали.

**3. Меркантилизм.**

Экономическая наука стала самостоятельной, так как появились самостоятельные экономические работы.

**Меркантилизм**- богатство общества это деньги.

16 век – ранний М.(монетаризм) - политика на увеличение количества денег в стране любым путем.

Поздний М. возник после великих географических открытий, когда не торговать было невозможно и поэтому:

1. развитие торговли (цель внешней торговли – приток золота и серебра в страну)
2. отказ от запрета на вывоз денег за границу
3. отказ от запрета на импорт
4. завоевание рынков, в том числе колониальных
5. активный торговый баланс (тратить меньше чем получать)
6. зарплата на относительно низком уровне (прибыли будут высокими)
7. поддержка национальной промышленности (импорт дешевого сырья и высокие пошлины на остальной импорт)

**Томас Мен (1571-1641)**

Термин «политическая экономия»

**Джон Локк (1632-1704)**

1. внешняя торговля-главное средство увеличения богатства
2. труд - главный источник богатства
3. значение имеет не только номинальное количество денег, но и скорость обращения

Страна, не имеющая рудников, может обогатиться только

1. завоевания
2. торговля

**Джон Лоу (1671-1729)**

Организатор выпуска бумажных денег во Франции

Бумажные деньги не имеют никакой естественной цены, но нужно строго регулировать их выпуск в соответствии с потребностями обращения и торговли.

**4. Физиократы.**

Первыми представителями классической политической экономии являются **физиократы (власть природы) Франция**

**Франсуа Кенэ (1694-1774)**

1. источник богатства - земля и труд, а не внешняя торговля
2. деньги - средство обмена и не представляют собой богатства
3. все богатство создается в земледелии
4. производительный труд - только земледельческий
5. прибыль (чистый продукт) дает только земля - что остается от суммы всех благ если вычесть затраты на их производство
6. промышленный труд лишь изменяет форму
7. разграничение капитала на основной (первоначальные авансы) и оборотный (ежегодные авансы)

**5. Классическая экономическая наука.**

Разложение меркантилизма и зарождение классической экономии 18век – период развития отдельных отраслей промышленности и называемый «мануфактурным периодом капитализма».

Появились новые проблемы, связанные с процессом производства и требовавшие своего решения.

**Вильям Петти (1623-1687)**

# Родоначальник классической экономии в Англии. Появление экономической статистики и методов вычисления национального дохода.

1. богатство властителя зависит от богатства всех его подданных
2. чем богаче подданные, тем больше средств можно собрать в виде налогов
3. богатство Англии не только деньги, но и земля, железо, лес, зерно
4. государственное вмешательство в экономику
5. предостерегает от излишней роскоши
6. богатство создается в сфере материального производства, а сфера обращения обеспечивает его распределение
7. источником стоимости является труд
8. естественная цена (внутренняя основа рыночной цены, определяемая трудом) - стоимость определяемая временем затраченным на производство товара
9. рыночная цена – политическая цена
10. зарплата – естественная цена труда (минимум средств существования рабочих)
11. прибыль – та часть продукта, которая остается после выплаты зарплаты и семян (сводилась к земельной ренте – создается в сельском хозяйстве в связи с различным плодородием и местоположением по отношению к рынку земельных участков)
12. денежная рента – есть %, а величина процента зависит от спроса и предложения денег и не должна регулироваться законом

## Адам Смит

1. двоякая задача экономической науки:

а) анализ объективной экономической реальности и выяснение закономерностей ее развития

б) выработка рекомендации для экономической политики фирмы и государства

1. истинное богатство состоит не в деньгах, а в земле строениях предметах потребления
2. источник богатства – труд
3. разделение труда – важнейший фактор всей истории человечества
4. одобрение законов об ограничении ставок % нормой (5%)
5. 3 класса общества: зарплата - наемные рабочие, прибыль (конечная цель производства) – капиталисты, рента – землевладельцы
6. валовой годовой продукт страны - сумма цен всех продаж в денежном выражении
7. чистый годовой продукт – сумма всей зарплаты, прибыли и ренты
8. капитал – запасы, необходимые для дальнейшего производства; накопление капитала – главное условие увеличения богатства общества
9. терминология «основной и оборотный капитал»
10. размер зарплаты определяется соглашением между рабочим и капиталистом

* потребность хозяина в работнике меньше, поэтому это ведет к уменьшению зарплаты
* минимум зарплаты определяется ценой средств существования работника
* колебания зарплаты определяются действием рыночного спроса и предложения на рынке труда

1. 3 состояния общества:

прогрессирующее – увеличение богатства и рост спроса на рынке труда

стационарное – положение рабочих тяжелое

регрессирующее - положение рабочих плачевное

1. отделение земельной ренты от арендной платы
2. предпочтение земледелию по сравнению с мануфактурами
3. разделение труда на:

производительный – создающий стоимость богатства общества

непроизводительный – остальная деятельность (слуги)

цель – надо вкладывать капитал в производство

1. 3 функции государства:

* обеспечение военной безопасности
* правосудие
* обязанность создавать и содержать общественные учреждения

1. налог должны платить все пропорционально их имуществу

4 правила взимания налогов:

* пропорционально
* определенность (четкая сумма и время)
* минимальность налога (должен покрывать только самые насущные нужды)
* удобства для плательщика

самым подходящим объектом для обложения налогом является земельная рента, налог с прибыли – неэффективен, налог на зарплату – нецелесообразен

1. значительное внимание уделяется внешнеэкономическим связям (свободная внешняя торговля выгодна всем и чем богаче партнер, тем лучше

**Давид Рикардо (1772-1823)**

1. все доходы создаются в производстве
2. основная задача политэкономии – установление законов распределения «продукта земли» (национального дохода и богатства общества) между тремя классами общества
3. «теория стоимости»

* потребительная стоимость (полезность) – не является мерой стоимости хоть и необходима для последней
* меновая стоимость (стоимость) – определяется затратами труда на их производство а не полезностью

1. цена как денежное выражение стоимости

* естественная цена – выражение стоимости
* рыночная цена связана с отклонением от цены под действием спроса и предложения
* цена складывается в процессе производства

1. рост производительности труда ведет к уменьшению стоимости
2. рента – доля продукта земли, которая уплачивается землевладельцу за ее пользование

величина ренты зависит от

* плодородия
* местонахождения
* величины вложенного капитала

1. капитал – часть богатства, употребляемая в производстве

* основной
* оборотный

1. деньги – бумажные деньги существуют, если они размениваются на золото по твердому соотношению, но их ценность зависит только от их количества в обращении
2. «теория заработной платы»

* зарплата – рыночная цена труда, которая колеблется вокруг своей основы – естественной цены
* естественная цена труда (стоимость средств существования рабочего и его семьи, которая зависит от количества предметов жизни, которые можно на них купить)
* прожиточный минимум зависит от исторических условий и традиций и сложившихся норм потребления

1. принимал «теорию народонаселения» Мальтуса
2. кризисы перепроизводства невозможны
3. выгодность международной торговли и специализации стран на производстве отдельных товаров

**Томас Мальтус (1766-1834)**

1. «теория народонаселения»

* общество в состоянии равновесия (количество продуктов потребления соответствует численности населения)
* при отклонении возникают силы, возвращающие к равновесию (война, болезни)
* цены всех товаров определяются соотношением спроса и предложения
* скорость роста населения больше чем предметов потребления

2) регулирование роста населения через изменение зарплаты

1. важное значение имеет не номинальная зарплата, а реальная определяемая ценой потребляемой пищи
2. против уравновешивания доходов
3. средний класс – основа общества

##### Жанн Батист Сей

Французский экономист.

1. политэкономию разделил на три самостоятельные части:

* производство
* распределение
* потребление

1. противопоставил трудовой теории стоимости «теорию полезности»
2. стоимость отождествлялась с потребительной стоимостью
3. три фактора участвующих в процессе производства и три основных дохода:

* земля – земельная рента
* труд – заработная плата
* капитал – процент

1. главный интерес производителей состоит в обмене одних продуктов на другие, деньги играют роль посредника
2. сделал неверный вывод: каждый продавец является в то же время и покупателем
3. в масштабе общества предложение и спрос уравновешиваются и общее перепроизводство становится невозможным
4. заинтересованность каждого производителя в благополучии всех других

**Джон Стюарт Милль (1806-1873)**

1. попытка «примирить непримиримое» – интересы труда и капитала
2. законы производства неизменны и заданы техническими условиями (имеют характер «свойственный естественным наукам»)
3. законы распределения являются управляемыми «человеческой интуицией»
4. теория производительного труда (только производительный труд, результаты которого осязаемы, создает богатство) новое – труд на охрану собственности и приобретение квалификации
5. заработная плата – плата за труд зависит от спроса и предложения на рабочую силу
6. заработная плата при прочих равных условиях ниже, если труд менее привлекателен
7. теория ренты – «компенсация уплачиваемая за пользованием землей»
8. теория народонаселения – единственное средство для обеспечения полной занятости и высокой заработной платы за счет добровольного ограничения роста численности населения
9. стоимость - понятие относительное

- создание стоимости трудом, требующимся для производства товарных благ (именно количество труда имеет первостепенное значение для изменения стоимости)

* «меновая стоимость, потребительная стоимость, стоимость»

1. изменение количества денег влияет на изменение относительных цен товаров (количественная теория денег)
2. суждения и трактовки о социалистическом устройстве общества (преодоление злоупотреблений с правами собственности)
3. важную роль в социально-экономическом развитии общества отводилась государству

**6. Марксизм.**

### Карл Маркс

# Основоположник международного коммунизма исследовал реалии современного ему общества

1. совокупность производственных отношений, в которые вступают люди в общественном производстве составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка
2. капитализм отрицает демократию, трудятся ради получения прибыли и имеет место эксплуатация одного класса другим
3. неизбежный крах капитализма, потому что не обеспечивается полная занятость
4. идеалом считает коммунистическое общество, состоящее из двух фаз:

* низшей – социализма
* высшей – коммунизма

в этом обществе средства производства не станут более объектом индивидуального присвоения, и каждый человек обретет подлинную свободу

1. в центре своей теории он поставил борьбу классов; в первоначальном варианте «Капитала» нет и намека на революцию, а речь идет о развитии науки и техники
2. ключевой теорией является теория прибавочной стоимости

* рабочая сила как товар продается по стоимости
* источником прибавочной стоимости является «неоплаченный труд» рабочих, продающих свою рабочую силу
* рабочий день делится на «необходимое время» и «прибавочное время» (создается прибавочная стоимость)

1. капитал – средство эксплуатации рабочего и установления власти над рабочей силой

* постоянный (часть капитала, которая воплощена в средствах производства)
* переменный (часть, которая воплощена в рабочей силе)

1. трудовая теория стоимости (стоимость определяется общественно необходимым рабочим временем)
2. законы рыночной экономики (обмен в любом обществе должен осуществляться с соблюдением закона стоимости – связь между общественным трудом, стоимостью и ценами товаров)
3. заработная плата – вознаграждение рабочего за его труд как результат обмена с капиталистом за продаваемую рабочую силу, а не сам труд
4. теория ренты – помимо дифференциальной ренты еще и абсолютную связанную со специфически низкой в сельском хозяйстве органической структурой капитала и с монополией частной собственности на землю
5. теория воспроизводства (экономический цикл начинается с подъема вызванного ростом совокупного спроса с целью накопления ради максимизации прибыли капиталистов и заканчивается спадом – снижение нормы прибыли и замедляется накопление
6. причина кризисов – бедность и ограниченность потреблений масс, которая противодействует стремлению капиталистического производства развивать производительные силы

**7. Австрийская школа.**

#### Е. Бем-Баверк

1. ценность вещи измеряется величиной предельной пользы этой вещи
2. основа ценности – наименьшая польза, которая позволяет в конкретных условиях потреблять эту вещь рациональным образом
3. цена товара как следствие субъективных оценок материальных благ участникам обмена
4. теория ожидания (рабочие в отличие от капиталистов недооценивают свое будущее, не стремясь к ожиданию плодов своего труда)
5. признает возникновение прибавочной стоимости в процессе переноса капиталом своей ценности на продукт, но за основу самовозрастания стоимости берется время, в течение которого оборачивается капитал
6. процент на капитал является общеэкономической категорией там, где имеет место обмен текущего и будущего потребления

**8. Кембриджская школа.**

#### Альфред Маршал

Один из представителей неоклассической экономической теории.

1. центральное место – проблема рыночного формирования цен

* рыночная цена – результат пересечения цены спроса и предложения
* равновесная цена – в точке равновесия спроса и предложения (крест Маршала)
* идеальная картина рыночного взаимодействия – спрос и предложение в равной степени влияют на изменение цены
* на разных отрезках времени проявляются разные закономерности (в краткосрочном периоде спрос берет на себя роль главного регулятора цены, в долгосрочном – предложение)

1. концепция об эластичности спроса – показатель зависимости объема спроса от изменения цены

* эластичности спроса зависит от трех факторов: предельной полезности, рыночной цены и денежного дохода

1. чтобы иметь более низкие издержки разумная производительность будет стремиться к самому эффективному сочетанию факторов производства
2. теория распределения – (условия спроса и предложения, которыми определяется цена факторов) четыре фактора производства:

* земля – рента
* труд – заработная плата
* капитал - процент
* фактор организации - прибыль

что составляет в сумме национальный дивиденд

**9. Американская школа.**

##### Дж. Кларк

1. все виды труда носят производительный характер
2. полезность и возможность присвоения (свойство блага делающего возможным установления собственности на него) необходимые предпосылки определения богатства
3. основные положения:

* хозяйственная система покоится на частной собственности и индивидуальной свободе
* стоимость проистекает из полезности
* участие государства ограничивается принуждением отдельных участников к соблюдению условий игры
* капитал и труд состоит из мобильных единиц, легко перемещающихся
* несмотря на все отклонения в действительности, заработная плата и процент на протяжении длительного периода должны устанавливаться в соответствии с естественным (статическим) уровнем

1. факторы, поддерживающие общество в динамическом состоянии и возвещающие о своем наличии воздействием на социальную структуру:

* рост народонаселения
* новая техника производства
* изменение организационных форм предприятия
* накопление капитала
* изменение вкусов потребителей

1. в системе распределения опирается на законы, которые проявлялись в ценах; рынок – средство позволяющее товарам получить общественную оценку и обуславливает распределение общественного продукта; в основе лежит индивидуальная предельная полезность
2. принимает принцип приоритетности микроэкономического анализа
3. главная заслуга – закон предельной производительности (распределение доходов на основе принципов предельного анализа цен факторов производства; цена фактора производства обусловлена ее относительной дефицитностью)

* основная идея – предельная отдача каждого основного фактора производства для достижения наиболее эффективного производственного процесса
* факторы подчинены принципу предельной оценки
* труд и капитал, – подвижные фонды
* доходы определяются производительностью последних затрат факторов производства
* справедливая зарплата соответствует предельной производительности труда

**Сущность:** фактор производства увеличивается, пока стоимость продукта производимого с его помощью не будет равна цене фактора

**10. Кейнсианство.**

**Дж. Кейнс**

Основная идея – система рыночных и экономических отношений не является совершенной и саморегулируемой и максимально возможную занятость, и экономический рост может обеспечить только активное вмешательство государства в экономические процессы.

**Новое:**

* макроэкономика как самостоятельный раздел экономической теории
* с ростом доходов склонность к потреблению понижается, а склонность к сбережению возрастает
* присущая человеку склонность сберегать определенную часть дохода сдерживает увеличение дохода из-за сокращения объема инвестиций
* поставил проблему спроса в центр исследований (экономическая теория спроса)
* вынужденная безработица (заработная плата зависит от спроса на труд, а он ограничен – уровень занятости)
* обеспечение нормального размера инвестиций упирается в проблему перевода всех сбережений в реальные капиталовложения (инвестиции = сбережениям)
* реальный размер инвестиций зависит от:

1. ожидаемого дохода капиталовложений или их предельной эффективности
2. нормы процента

* мультипликатор – увеличение инвестиций в одной отрасли вызывает увеличение потребления и дохода, как в данной отрасли, так и в сопряженных отраслях
* чем ниже норма ссудного процента, тем выше стимулы к инвестициям, что в свою очередь расширяет границы занятости

Роль трансакционных издержек в теоретических взглядах Р. Коуза.

Основоположник неоинституционализма Р. Коуз в лекции, по­священной присуждению ему Нобелевской премии по экономике, бросает традиционной теории упрек в оторванности от жизни. «То, что изучается, - отметил он, - является системой, которая живет в умах экономистов, а не в действительности. Я назвал этот результат "экономической теорией классной доски"». Свою же заслугу Коуз видит в «доказательстве важности для работы экономической систе­мы того, что может быть названо институциональной структурой про­изводства». Изучение институциональной структуры производства стало возможно благодаря освоению экономической наукой таких по­нятий, как трансакционные издержки, права собственности, контрактные отношения.

Ключевое значение для работы экономической системы трансакционных издержек было осознано благодаря упоминавшейся выше статье Р. Коуза «Природа фирмы».. Ортодоксальная неоклассическая теория рассматривала рынок как совершенный механизм, где нет (необходимости учитывать издержки по обслуживанию сделок. Однако на деле, как показал Р. Коуз, такие издержки существуют. И при каждой сделке «необходимо проводить переговоры, осуществлять взаимосвязи, устранять разногласия». Трансакционные издержки определялись им как издержки пользования рыночным механизмом. Однако позднее это понятие приобрело более широкий смысл. К трансакционным издержкам стали относить любые виды издержек, сопровождающих взаимодействие экономических агентов, где бы оно ни протекало: на рынке или внутри организаций. Ведь деловое со­трудничество в пределах иерархических организаций (таких, как фир­мы) также сопровождается трениями и потерями. Согласно неоин­ституциональному подходу, независимо от того, являются трансак­ции «рыночными» или «иерархическими», их обслуживание - дело весьма дорогостоящее.

Развивая анализ Коуза, современные экономисты предложили несколько различных классификаций трансакционных издержек. В соответствии с одной из них выделяются:

1) издержки поиска информации - затраты времени и ресурсов на получение и обработку информации о ценах, об интересующих товарах и услугах, об имеющихся поставщиках и потребителях;

2) издержки ведения переговоров;

3) издержки измерения количества и качества вступающих в об­мен товаров и услуг — затраты на промеры, измерительную технику, потери от остающихся ошибок и неточностей;

4) издержки по спецификации и защите прав собственности — рас­ходы на содержание судов, арбитража, органов государственного уп­равления, а также затраты времени и ресурсов, необходимые для вос­становления нарушенных прав;

5) издержки оппортунистического поведения.

Различают две основные формы:

«отлынивание» (shirking): оно возникает при асимметрии инфор­мации, когда агент точно знает, сколько им затрачено усилий, а прин­ципал имеет об этом лишь приблизительное представление (так на­зываемая ситуация «скрытого действия»). В таком случае возникает и стимул, и возможность работать не с полной отдачей. Особенно остро встает эта проблема, когда люди работают сообща («командой») и личный вклад каждого определить очень трудно;

«вымогательство» (holging): оно наблюдается в тех случаях, когда какой-либо агент обладает ресурсом, специально приспособ­ленным для использования в данной «команде» и не имеющим высо­кой ценности вне нее. Такой ресурс называется «специфическим». У остальных участников появляется тогда возможность претендовать на часть дохода (квазиренту) от этого ресурса, угрожая его владельцу разрывом отношений, если тот откажется с ними поделиться. Угроза «вымогательства» подрывает стимулы к инвестированию в специфи­ческие активы.

В 1986 г. профессорами Д. Уоллисом и Д. Нортом была впервые измерена общая доля трансакционных издержек в валовом нацио­нальном продукте США. Согласно полученным оценкам, доля в ВВП США трансакционных услуг, оказываемых частным сектором, уве­личилась с 23% в 1870 г. до 41 % в 1970 г., оказываемых государством - с 3,6% в 1870 г. до 13,9% в 1970 г., что в итоге составило рост с 26,6 до 54,9%.

Расширение трансакционного сектора экономики авторы назва­ли «структурным сдвигом первостепенной важности». Здесь, по их мнению, лежит ключ к объяснению контраста между развитыми и развивающимися странами.

Экономическая теория прав собственности ассоциируется в пер­вую очередь с именами А. Алчиана и Г. Демсеца. Экономическое зна­чение отношений собственности — факт достаточно очевидный, од­нако именно эти ученые положили начало систематическому анали­зу данной проблемы.

Под системой прав собственности в новой институциональной теории понимается все множество норм, регулирующих доступ к ред­ким ресурсам. Такие нормы могут устанавливаться и защищаться не только государством, но и другими социальными механизмами — обы­чаями, моральными установками, религиозными заповедями. Соглас­но имеющимся определениям, права собственности охватывают как физические объекты, так и объекты бестелесные (скажем, результа­ты интеллектуальной деятельности).

С точки зрения общества права собственности выступают как «правила игры», которые упорядочивают отношения между отдель­ными агентами. С точки зрения индивидуальных агентов они пред­стают как «пучки правомочий» на принятие решений по поводу того или иного ресурса. Каждый такой «пучок» может расщепляться, так что одна часть правомочий начинает принадлежать одному человеку, другая — другому и т.д. Права собственности имеют поведенческое значение: одни способы действий они поощряют, другие подавляют (через запреты либо повышение издержек) и таким образом влияют на выбор индивидов.

Уравнения экономической динамики Р.Харрода и типы экономического роста.

В современной экономической теории под теорией экономичес­кого роста имеется в виду формальная теория роста, возникшая как результат распространения кейнсианства на долгосрочный (по Мар­шаллу) период. Начало этой теории положили модели английского экономиста Роя Харрода и американца Евсея Домара.

**Рой Харрод** (1900— 1978) получил образование в Оксфордском уни­верситете (в числе его учителей был Эджуорт), где впоследствии пре­подавал большую часть своей жизни. Большое влияние оказало на него знакомство с Дж.М. Кейнсом, переросшее в крепкую дружбу. После смерти Кейнса Харрод написал наиболее полную и содержа­тельную его биографии. В своих ранних микроэкономических про­изведениях Харрод «воскресил» концепцию предельной выручки Курно и представил долгосрочную кривую средних издержек как оги­бающую краткосрочных кривых8. Но затем область интересов Хар­рода сдвигается в область макроэкономики и международной эконо­мики. В работе ***«Теория международной экономики»*** Харрод излагает концепцию мультипликатора внешней торговли. В книге ***«Экономи­ческий цикл»*** он дает экономическому циклу кейнсианское объяс­нение, усматривая его причину во взаимодействии мультипликатора и акселератора, но без построения соответствующей модели. Даль­нейшее исследование этого взаимодействия как раз и привело Хар­рода к изысканиям в области экономического роста, впервые изло­женным в статье 1939 г. ***«Очерк теории динамики»,*** а впоследствии развитым в изданной в 1948 г. книге ***«К теории экономической дина­мики».***

Харрод всегда стремился к применению экономической теории на практике, во время второй мировой войны работал в администра­ции премьер-министра У. Черчилля, был экономическим советни­ком правительства, а после войны активно участвовал в разработке нового мирового экономического порядка. За заслуги перед отечест­вом в 1959 г. ему был присвоен дворянский титул.

Идеи, лежавшие в основе модели экономического роста Харрода, как это часто бывает в истории экономической мысли, высказы­вались другими авторами раньше опубликования его работ, но полу­чили широкую известность только после выхода в свет книги «К тео­рии экономической динамики».

Шведский экономист **Густав Кассель** в работе ***«Теория обществен­ного хозяйства*** впервые ввел в экономический анализ понятие сба­лансированного роста, при котором структура экономики не меня­ется, поскольку все ее компоненты растут одинаковым темпом, рав­ным темпу роста населения. (Грубо говоря, сбалансированный рост в динамической экономической теории эквивалентен точке равнове­сия в статической.) Другой шведский экономист **Эрик Лундберг** в кни­ге ***«Исследования по теории экономической экспансии»"*** дал понятию сбалансированного роста точную математическую формулировку, показав, что единый темп роста должен равняться отношению между нормой сбережений и показателем капиталоемкости экономики. Этим он практически описал основное содержание будущей модели Харрода-Домара. Однако Харрод не был знаком с работами своих шведских коллег.

Существует несколько вариантов записи модели Харрода, при­надлежащих и ему самому, и последующим экономистам. Но во всех случаях модель состоит из трех частей.

**1. Фундаментальное уравнение роста.** Прежде всего из дефиниций основных экономических агрегатов и тождественных преобразова­ний выводится фундаментальное уравнение Харрода:

aY aK/Y S/Y s

G = --------- = ----------- = ----------- = -------- ;

Y aK/aY I/aY a

где  *— G* темп прироста дохода или выпуска продукции, *У-* доход или выпуск продукции, *К—* капитал, S— сбережения, I— инвестиции, по определению равные приросту капитала *АК,* по условию равные сбе­режениям; - s -доля сбережений в доходе; *а -* коэффициент приростной капиталоемкости (количество капитала, необходимое для увели­чения выпуска на единицу).

В этой форме фундаментальное уравнение представляет собой до­статочно тривиальный вывод: темп роста прямо пропорционален доле сбережений и обратно пропорционален капиталоемкости. Однако ему можно придать и более содержательную интерпретацию с точки зре­ния исследуемой проблемы стабильности экономического роста.

**2.Гарантированный рост.** Инвестиции в каждый период времени *T* зависят от ожидаемого для данного периода прироста выпуска:

*I = LaY*

где I, — инвестиции в период *T, У\* —* ожидаемый доход, *L —* коэффи­циент приростной капиталоемкости (количество капитала, необхо­димое для увеличения выпуска на единицу). Данное равенство фак­тически представляет собой механизм акселератора.

В то же время сбережения для того же периода по определению равны:

S = sY

где *У1 -* доход или выпуск продукции в период T, S, - сумма сбереже­ний в этот же период, s - доля сбережений в доходе;

По условию s = I, т.е.

sУ = аLУ\*.

Теперь нас интересует ситуация, которая является необходимым условием сбалансированного роста. Это ситуация, когда ожидания предпринимателей выполняются и у них, следовательно, нет никако­го стимула расширять или сокращать свои производственные мощно­сти. (Предполагается, что при исполнении желаний мощности загру­жены полностью.) В этом случае ожидаемый прирост дохода должен быть равен фактическому: LУ\* = АУ1,т.е. предприниматели не сталки­ваются ни с какими приятными или неприятными сюрпризами.

Тогда из уравнения (2) следует, что

aY s

---------- = ---------

Y a

Левая часть уравнения (3) - это тоже темп прироста дохода (или продукта), но не любой, а такой, при котором планы предпринима­телей в точности реализуются. Харрод назвал такой рост гарантиро­ванным*,* хотя логичнее, вероятно, было бы назвать его «равновесным».

Величина *а* в правой части уравнения (3) тоже представляет со­бой не любой коэффициент приростной капиталоемкости, а только тот, который требуется для гарантированного роста. Ее поэто­му можно записать как *аг* (индекс *r* обозначает требуемыйуровень данного показателя). «Это новый капитал, требуемый для сохранения такого выпуска продукции, который должен удовлетворить потребительский спрос, возникающий из предельного добавочного дохода потре­бителей»*.* В каждый данный момент Харрод рассматривает величину *аг* как фиксированную. Это означает, что замещение труда капиталом или, наоборот, в процессе производ­ства он считает невозможным. Данную предпосылку, которая, как мы увидим ниже, играет в его модели решающую роль, Харрод вы­водит не из постоянства технологий, как можно было бы предпо­ложить, а из предполагаемой жесткости цен труда и капитала — ставки заработной платы и нормы прибыли. Гибкость первой ог­раничена закрепленной в обществе минимальной ставкой зарпла­ты, а гибкость второй — минимально приемлемым уровнем про­цента.

Таким образом, стабильный гарантированный рост равен:

**s**

Сп *= —* ,

***a***

и для каждого момента его величина определена однозначно. Факти­ческий рост вовсе не обязательно должен быть равен гарантирован­ному, хотя, конечно, всякий предприниматель стремится к тому, что­бы его планы были максимально точными.

Расхождение же этих величин в модели Харрода имеет тенден­цию не сглаживаться, а, напротив, нарастать, что ведет к неустойчи­вости системы. Так, если *О > См,* т.е. рост оказался больше ожидаемо­го, то капиталоемкость *а* будет меньше требуемой *аг.* Это приведет в действие эффект акселератора — возрастут заказы на инвестицион­ные товары. В свою очередь инвестиционный мультипликатор при­ведет к дальнейшему росту производства.

Если же фактический рост окажется меньше гарантированного (ожидания производителей окажутся недовыполненными), то мощности окажутся недогруженными, что запустит механизм акселера­тора-мультипликатора в сторону понижения.

Возрастающее отклонение фактического роста от гарантирован­ного можно было бы предотвратить, если бы норма сбережения S из­менилась во столько же раз, что и фактический темп роста G*,* но в противоположном направлении. Однако, как справедливо отмечает Харрод, нельзя представить себе, что доля сбережений в доходе долж­на увеличиться в 4 раза вследствие того, что темп роста дохода изме­нился с 1 до4%.

Таким образом, ситуация сбалансированного роста, когда фак­тический рост равен гарантированному, оказывается, говоря слова­ми Харрода, «равновесием на лезвии ножа».

Действием этих центробежных сил, заставляющих систему откло­няться все дальше от равновесного роста, Харрод объяснял феномен экономического цикла.

**3. Естественный рост**. Если гарантированный рост гарантировал полную загрузку производственных мощностей, то далее Харрод вводит в свой анализ предпосылку полной занятости другого фак­тора производства — трудовых ресурсов. Темп экономического рос­та при полной занятости труда Харрод назвал естественным — Сп*,* хотя, может быть, правильнее было бы назвать его «максимальным». Он опре­деляется темпом роста предложения труда и темпом роста его про­изводительности. При предпосылке экспоненциального роста пред­ложения и производительности труда естественный темп роста ра­вен сумме темпов роста этих величин:

Сп = п + g

где n - темп роста предложения труда, а *g -* темп роста производи­тельности труда. Сппредставляет собой максимально возможный уровень среднего значения Gза долгосрочный период.

Взгляды Ф. Хайека на виды денег и государственную монополию на их выпуск

Функционирование рынка неотделимо от процесса формирова­ния, распространения и использования знания. Большая часть зна­ния, необходимого хозяйствующим субъектам, воплощена в ценах, которые являются главными информационными сигналами в слож­ной системе — экономике. Система цен у Хайека — это информаци­онно-коммуникационная

сеть. Цены несут оперативную, обширную и компактную информацию, они являются сигналами, на которые реагируют индивиды, часто не вникая в сущность происходящего. Цены — это не справедливое вознаграждение за прошлые усилия, а свидетельство полезности блага с точки зрения разных людей, а не каких-либо внешних критериев.

Как уже отмечалось выше, в теории Хайека признается важность фактора времени, что означает наличие временного измерения у планов экономических субъектов и, прежде всего производителей, а также временной протяженности процесса производства. Одно­временно признается, что используемый в экономике капитал не является однородным, а представляет собой сложную структуру от­личающихся по целому ряду характеристик капитальных активов. Межвременная координация, в той части, в какой она имеет отно­шение к области производства, имеет несколько аспектов: во-пер­вых, производитель формирует производственный план с учетом будущего спроса и имеющихся ресурсов; во-вторых, он определяет структуру капитальных активов и объем используемого сырья, не­обходимых для реализации плана; в-третьих, все эти планы посред­ством рыночного механизма согласовываются между собой и с на­личными ресурсами, причем это происходит и в начальном перио­де, и по мере реализации производственных планов. Степень коор­динации межвременной структуры капитала проявляется по мере реализации производственных планов. Возможно, что в какой-то момент количество и качество наличного сырья не будут соответст­вовать сложившейся структуре капитала. Это проявится в измене­нии цен на сырье и приведет к необходимости пересмотреть произ­водственные планы, что сопряжено с трудностями вследствие осо­бых характеристик капитальных активов и взаимосвязанности между ними. Среди этих особенностей, или характеристик, Хайек выделял специализацию, воспроизводимость, длительность, замещаемость и дополняемость.

Все эти особенности в их конкретном воплощении определяют характеристики производства в целом, в частности так называемую степень его «окольности», или длительности, т.е. времени, в течение которого ресурсы оказываются связанными в процессе производства данного товара. Если достигается согласованность в экономике в це­лом, степень «окольности» соответствует ставке процента. Если рас­сматривать процент как показатель степени предпочтения настоящих товаров будущим, можно в этом случае утверждать, что рынок при­водит структуру производственного процесса в соответствие с меж­временными предпочтениями людей. Как это происходит, зависит от того, каковы характеристики капитала.

В работе «Цены и производство» и «Денежная теория и торговый цикл» и в ряде других работ 30-х годов Хайек показал, что межвре­менная координация, т.е. выравнивание спроса и предложения ре­сурсов, используемых на различных стадиях процесса производства, взятого в целом, осуществляется, если цены как информационные сигналы адекватно отражают предпочтения людей, в том числе по­требления в будущем по сравнению с настоящим. Координация, о которой идет речь, и есть равновесие, понимаемое как процесс, а не как состояние. Этот процесс сопряжен с отклонениями, вызванны­ми изменениями предпочтений и приобретающими циклический характер в силу того, что процесс адаптации структуры производства и капитала требует времени и сопряжен с рядом ограничений. Одна­ко существуют и другие источники возмущений. Деньги и банков­ский процент находятся под контролем регулирующих органов, спо­собных деформировать систему цен и тем самым вызвать неадекват­ные изменения структуры производства. Здесь мы переходим к другим составляющим концепции Хайека — денежной теории и теории цикла. Напомним, что свои представления о циклических процессах в экономике Хайек впервые изложил в начале 30-х годов в ходе его полемики с Кзйнсом .

«Кратко теорию денег Хайека можно определить как интеграцию идеи денег как средства обмена и представления о системе цен как о коммуникационной сети». В полном соответствии с методологиче­скими установками австрийской школы, прежде всего принципом методологического индивидуализма, Хайек отказался от рассмотре­ния проблемы денег через призму соотношения между массой денег в обращении и объемом осуществляемых с их помощью сделок. Тем самым он пересмотрел и задачу теории денег, которая в духе количе­ственной теории часто определяется как исследование механизма воз­действия массы денег на общий уровень цен, или определение фак­торов, влияющих на покупательную способность денег. Хайека же волновало то, каким образом деньги могут влиять на процесс коор­динации экономической деятельности. И здесь его внимание обра­щено не на изменение общего уровня цен в результате, например, уве­личения денежной массы по отношению к агрегированному показа­телю объема производства, а на механизм проникновения денег в эко­номику, который затрагивает систему цен.

Хайек не прибегает к хрестоматийной схеме, предполагающей, что однажды в карманах экономических субъектов оказывается до­полнительное количество денег, причем у всех в одинаковой про­порции, а затем в процессе их расходования изменяется общей уро­вень цен, доходов и, возможно, в некоторых случаях производства, и в то же время пропорции, в том числе и ценовые, остаются неиз­менными. Он исследует так называемый эффект инъекции, или впрыскивания, денег, суть которого состоит в том, что дополнитель­ные деньги поступают в экономику таким образом, что у одних аген­тов и на одних рынках они оказываются скорее, чем на других. Ре­зультатом подобной неравномерности является изменение относи­тельных цен, т.е. тех сигналов, которыми руководствуются произ­водители при формировании производственных планов, а следова­тельно, изменения в аллокации ресурсов. Именно в этом воздейст­вии денег Хайек видел смысл выражения того, что деньги не явля­ются нейтральными.

Важно подчеркнуть, что отрицательное воздействие роста денеж­ной массы на экономику возможно даже в том случае, если общий уровень цен остается неизменным. Поэтому, сточки зрения Хайека, инфляция представляет собой процесс искажения структуры цен и как следствие этого - увеличения их общего уровня. Неизбежность искажения определена институциональной структурой экономики (следствием которой является недостаточная гибкость некоторых цен), а также тем воздействием, которое на цены оказывают процес­сы, инициированные изменением процентной ставки. Последнее обусловлено тем, что спрос и предложение ресурсов, используемых в производствах, занимающих различные места во временной струк­туре производства, по-разному реагируют на изменение процентной ставки. Так, ее снижение стимулирует перераспределение ресурсов в сторону добывающих отраслей, т.е. на более низкие стадии в струк­туре производственного процесса.

Если изменение процентной ставки отражает сдвиги во межвре­менных предпочтениях людей, тогда процесс координации получает новый импульс, и, хотя процесс адаптации к новым предпочтениям может быть сопряжен с кризисными явлениями, в конечном счете, структура производства придет в соответствие с этими предпочтени­ями. Однако поскольку процентная ставка находится под воздейст­вием органов регулирования и последние могут устанавливать ее, исходя из политических соображений, например, стремясь повысить инвестиционный спрос, процентная ставка может стать ложным сиг­налом о межвременных предпочтениях экономических агентов. В ре­зультате структура цен, прежде всего соотношение цен между капи­тальными активами и предметами потребления, деформируется, а вслед за нею и структура производства. Например, когда ставка сни­жена, цены капитальных активов оказываются завышенными отно­сительно цен на предметы потребления, слишком много инвестиций будет направлено в отрасли, дальше всего «отстоящие» от производ­ства предметов потребления. Это и есть, с точки зрения Хайека, ис­кусственно созданный бум, характеризующийся неравномерным рос­том цен и производства и, таким образом, создающий предпосылки для кризиса.

При такой трактовке кризис — это результат не недостаточного спроса, прежде всего инвестиционного, а избыточного инвестици­онного спроса по сравнению с потребительским, возникшего вслед­ствие кредитных вливаний и ведущего к структуре производства, ко­торая противоречит истинным предпочтениям людей относительно соотношения их текущего и будущего потребления. Подобно струк­туре производства, деформированной оказывается и структура заня­тости — в пользу производств, далеких от производства предметов по­требления. В условиях кризиса безработица затрагивает их в наибольшей степени.
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