СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ………………………………………………………………………..3

Глава 1. Состав и структура нефтегазового комплекса………………………...6

* 1. Нефтяная промышленность……………………………………………….6
  2. Газовая промышленность………………………………………………...12

Глава 2. Современное состояние, проблемы и перспективы развития нефтегазового комплекса России……………………………………………….17

2.1. Проблемы российской нефтегазовой отрасли…………………………….17

2.2. Перспективы российской нефтегазовой отрасли…………………………22

2.3. Современное состояние нефтегазового комплекса РФ…………………..29

ЗАКЛЮЧЕНИЕ………………………………………………………………….32

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ………………………………...34

Введение

Развиваясь, человечество начинает использовать все новые виды ресурсов (атомную и геотермальную энергию, солнечную, гидроэнергию приливов и отливов, ветряную и другие источники). Однако главную роль в обеспечении энергией всех отраслей экономики сегодня играют топливные ресурсы.

Топливно-энергетический комплекс тесно связан со всей промышленностью и экономикой страны. На его развитие расходуется более 20% денежных средств. На ТЭК приходится 30% основных фондов и 30% стоимости промышленной продукции России. Он использует 10% продукции машиностроительного комплекса, 12% продукции металлургии, потребляет 2/3 труб в стране, дает больше половины экспорта РФ и значительное количество сырья для химической промышленности. Его доля в перевозках составляет треть всех грузов по железным дорогам, половину перевозок морского транспорта и всю транспортировку по трубопроводам.

Таким образом, с топливно-энергетическим комплексом напрямую связано благосостояние всех граждан России.

Большое значение в экономике страны играет входящий в ТЭК и являющийся его важнейшей частью нефтяной и газовый сектор.

До перестройки нефть и газ были опорой советского руководства. Дешевые энергоносители обеспечивали оттяжку структурной перестройки энергоемкой промышленности СССР. Эта нефть и этот газ привязывали страны восточного блока. Валютные доходы от экспорта газа и нефти позволяли обеспечивать потребительский рынок импортными товарами.

С тех пор изменилось многое. Радикально перестраивается внутренняя структура государства. Разворачивается процесс реорганизации российского административного пространства. В то же время нефть и газ по-прежнему остаются важнейшими источниками дохода в валюте для всей страны.

Нефтегазовый комплекс за годы реформ значительно упрочил свои позиции в экономике страны. НГК возник и окреп, как и другие структурные подразделения в народном хозяйстве страны, еще в рамках СССР и единого народно-хозяйственного комплекса. После его развала нефтегазовый комплекс получил вполне самостоятельное значение. Что касается общего положения нефтегазового комплекса в российской экономике, то отрасль в гораздо меньшей степени затронул спад производства. Более того, за годы реформ сырьевые отрасли выдвинулись на ведущие позиции в народном хозяйстве страны.

Действительно, отрасли ТЭК дают не менее 50% валютных поступлений в Россию, позволяют поддерживать курс рубля. Высоки доходы в бюджет страны от акцизов на нефть и нефтепродукты.

Необходимо отметить также, что большинство отраслей перерабатывающей промышленности оказались убыточными вследствие избыточной энергоемкости, в несколько раз превышающей мировые стандарты, сформировавшиеся под влиянием топливно-энергетического кризиса 70х-80х годов. В этой ситуации упадка производства, неплатежей, социальной напряженности и безработицы относительно стабильный и экспортно-ориентированный нефтегазовый комплекс становится поистине жизненно важным элементом в структуре экономики нашей страны, той отраслью, которая способна стать опорой более высокотехнологичных и наукоемких современных производств. Однако до сих пор перерабатывающие отрасли страны находятся в глубоком кризисе.

Велика роль нефтегазового сектора и в политике. Регулирование поставок нефти в страны ближнего зарубежья является, по сути дела, важным аргументом в диалоге с новыми государствами.

Таким образом, нефтегазовая отрасль - это богатство России. Энергодобывающая промышленность РФ тесно связана со всеми отраслями народного хозяйства, имеет огромное значение для российской экономики. Спрос на нефть и газ достаточно стабилен, хотя и подвержен кризисам и снижениям цен, что в российских налоговых условиях даже может поставить экспортные операции на грань ликвидности. Поэтому в успешном развитии нашей нефтегазодобывающей промышленности заинтересованы практически все развитые государства мира и в первую очередь мы сами.

Все вышеприведенные факторы обуславливают актуальность и значимость тематики работы на современном этапе, направленной на глубокое и всестороннее изучение современного состояния нефтегазовой промышленности.

Целью данной работы является рассмотрение и изучение современного состояния нефтегазовой промышленности.

В соответствии с поставленной целью в работе предполагается решить следующие задачи:

- рассмотреть современное состояние нефти и газовой промышленности;

- изучить нефтяную отрасль России;

- охарактеризовать газовую отрасль России;

- проанализировать проблемы и перспективы развития нефтегазового комплекса России.

Предмет исследования – современное состояние нефтегазовой промышленности. Объект исследования – нефтяная и газовая отрасль промышленности.

Глава 1. Состав и структура нефтегазового комплекса

* 1. Нефтяная промышленность

Нефтяная промышленность— отрасль экономики, занимающаяся добычей, переработкой, транспортировкой, складированием и продажей природного полезного ископаемого — нефти и сопутствующих нефтепродуктов. К смежным отраслям промышленности относят геофизику, бурение, производство нефтегазового оборудования. Основу нефтяной промышленности составляют вертикально-интегрированные нефтяные компании.

Нефтедобыча — сложный производственный процесс, включающий в себя геологоразведку, бурение скважин и их ремонт, очистку добытой нефти от воды, серы, парафина и многое другое. Нефтедобычей занимается нефтегазодобывающее управление — предприятие (или структурное подразделение предприятия) занимающееся добычей и перекачкой «сырой» нефти и газа до узла коммерческого учёта. В инфраструктуру НГДУ обычно входят ДНС (дожимные насосные станции), КНС (кустовые насосные станции), УПСВ (узел предварительного сброса воды), внутрипромысловые трубопроводы (Нефтепроводы)

Нефтепроводы это инженерно-технические сооружения трубопроводного транспорта, предназначенное для транспорта нефти. Различают магистральные и промысловые нефтепроводы. Сооружение и обслуживание трубопровода весьма дорогостояще, но тем не менее — это наиболее дешёвый способ транспортировки газа и нефти. Для транспортировки нефти по водным путям используются танкеры и супертанкеры (сверхкрупные океанский танкеры, водоизмещением от 320 000 метрических тонн (см. дедвейт) которые используется для перевозки сырой нефти из порта загрузки в место перегрузки или непосредственно на нефтеперерабатывающий завод).

Цель переработки нефти (нефтепереработки) это производство нефтепродуктов, прежде всего, различных топлив (автомобильных, авиационных, котельных и т. д.) и сырья для последующей химической переработки. Бензин, керосин, дизельное топливо и технические масла подразделяются на различные марки в зависимости от химического состава. Завершающей стадией производства НПЗ является смешение полученных компонентов для получения готовой продукции требуемого состава. Между этими этапами добычи и переработки нефтепродукты складируются в резервуарах-нефтехранилищах. В нефтяной промышленности, применяются стальные резервуары Шухова. Для контроля содержимого резервуара используются пробоотборники. Периодически, в периоды снижения спроса на международные перевозки нефти, супертанкеры используются как гигантские плавучие хранилища нефти.

Основные продукты нефтепереработки:

* Нефтехимикаты (Пластмассы)
* Асфальт
* Дизельное топливо
* Мазут
* Бензин
* Керосин
* Сжиженный нефтяной газ (СНГ)
* Нефтяные масла
* Смазочные материалы
* Парафин
* Дёготь

Быстрый рост добычи нефти во второй половине ХХ века по сравнению с углем был обусловлен рядом ее физических и технологических преимуществ:

* в 1-2 раза более высокая теплотворность;
* большая скорость сгорания;
* относительная несложность переработки и извлечения из нее широкого круга углеводородов
* использование нефти экологически безопаснее, чем угля;
* многим нефтепродуктам присущи те же или еще большие преимущества, что и у нефти;

Росту добычи нефти способствовали также экономические и географические условия:

- низкие капиталовложения и себестоимость добычи по сравнению с углем;

- концентрация крупнейших недровых запасов в странах (особенно Ближнего и Среднего Востока) с низким уровнем налогов, легкостью в прошлом получения концессий по низким ценам, дешевая рабочая сила;

- благоприятные геологические условия - небольшая, как правило, глубина скважин;

- мягкие экологические законы или их полное отсутствие;

- рост морской добычи нефти (в середине 90 гг. - 30%) по-разному влияет на природную среду побережья и мероприятия по ее защите в тех или других странах;

- текучесть нефти, что облегчает ее добычу, транспортировку, погрузку, эффективное использование тары для ее перевозки и хранения.

Технико-экономические преимущества нефти и получаемых на ее базе продуктов обусловили особую роль нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности в мировом хозяйстве. На разных этапах развития в сферу этой отрасли были вовлечены также черная металлургия (трубопрокатное производство), особенно широко машиностроение (оборудование для добычи, транспортировки, переработке нефти), использование ее в различных отраслях транспорта, в химической переработке и т.д. произошла перестройка всего энергетического хозяйства, как на стационарных установках (электростанции), так и нестационарных (двигатели на всех видах транспорта). Нефтепродукты стали использоваться не только в сферах материального производства, но и в массовом количестве в бытовом потреблении:большая часть полумиллиардного мирового парка автомашин - это личные транспортные средства населения, ежедневно потребляющие подавляющую часть нефтепродуктов.

Нефть и нефтепродукты были и остаются важнейшими видами стратегических ресурсов. Вооруженные силы всех государств по сравнению со временем до второй мировой войны многократно увеличили свою моторизацию. Внедрение последних поколений боевой авиации сильно увеличило расходы топлива, ибо мощности двигателей и соответственно потребление топлива стали на порядок выше. То же самое имеет место в наземных видах вооружений с использованием двигателей внутреннего сгорания. Нефтепродукты также стали видом боевых средств.

Развитие нефтяной, нефтеперерабатывающей и обслуживающих их отраслей промышленности и транспорта определили в ХХ веке целую эпоху, в которой пересеклись экономические, политические, национальные и религиозные интересы многих стран мира. Противоречия разных государств решались дипломатическими и военными путями. Борьба за источники нефти лежит в основе государственной политики промышленных государств мира. В настоящее время такую "нефтяную политику" и дипломатию особенно агрессивно проводят США.

Нефтяная промышленность - одна из самых монополизированных горнодобывающих отраслей. В большинстве стран мира, кроме тех, где она находится в ведении государственных компаний, отрасль полностью контролируется крупнейшими ТНК, штаб-квартиры которых находятся в США ("Эксон", "Мобил ойл", "Тексако", "Шеврон"), а также в Западной Европе (ТНК Великобритании "Бритиш петролеум" и совместная Великобритании и Нидерландов "Роял Датч-Шелл"). Постепенно с 80-х гг. они начали терять свои некогда ведущие позиции среди крупнейших промышленных ТНК мира.

Это было обусловлено созданием в 60-ые гг. странами-экспортерами нефти организации ОПЕК, куда вошли Венесуэла, Иран, Ирак, Саудовская Аравия, а позднее Алжир, Габон, Индонезия, Катар, Ливия, Нигерия, ОАЭ, Эквадор (в 1990 году Эквадор вышел из ОПЕК), то есть главные страны - продуценты нефти. Борьба стран - членов ОПЕК за право распоряжаться нефтью на своей территории привела к резкому повышению цен на нее в 70-е и 80-е гг. и последовавшими за этим энергетическими кризисами. Национализация в странах ОПЕК нефтяной промышленности и создание государственных компаний поставили под их контроль более 4/5 запасов нефти, до 1/2 добычи и около 1/5 мощностей нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ). Однако ТНК продолжают влиять на деятельность ОПЕК в сфере технологии, оборудования и оказывать давление в области цен (резкое падение цен в 1998 г. сильно ударило по доходам всех стран - продуцентов нефти).

Достоверные запасы нефти в мире на начало 1998 года оценивались в 139,7 млрд. т, среди которых значительная часть (от 1/4 до 2/5) расположена в акваториях морей. Основная часть нефти залегает в странах Ближнего и Среднего Востока - более 2/3. На втором месте Центральная и Южная Америка - 1/8, восточная Европа - !/15, Африка - 1/15, в остальной Азии - 1/20. В крупнейшем потребителе нефти - Северной Америке - 1/30, а в Западной Европе - 1/60 мировых запасов. Такое распределение ресурсов нефти предопределяет все экономические и экономические, межгосударственные и межрегиональные отношения. Связанные с ее добычей, транспортировкой и потреблением.

В географии мировой нефтяной промышленности за 1950-1995 гг. произошли большие изменения. До Второй мировой войны 4/5 добычи нефти приходилось на Северную и Южную Америку. Но уже после войны с открытием крупных месторождений нефти на Ближнем и Среднем Востоке а также в СССР доля Америки быстро снижается.

Важнейшие результаты региональных сдвигов в размещении добычи нефти:

- разрушение мощного потенциала нефтедобывающей промышленности Восточной Европы, регион отброшен назад - к уровню 60-х и 70-х гг.;

- превращение Азии в лидера нефтедобычи в мире;

- создание крупной добычи нефти в Западной Европе, а также в Африке;

- уменьшение доли Северной и Южной Америке в добыче нефти.

- роль нефтедобывающей промышленности в Азии стала больше соответствовать географии запасов нефти в мире.

Существенно изменилась роль отдельных государств в отрасли:

СССР в 1987-1988 гг. достиг максимального уровня добычи нефти среди всех нефтедобывающих государств - 624 млн. т., который не превзошла ни одна страна за всю историю нефтяной промышленности; в 90-е гг. резко упала добыча нефти на территории России и ряда других стран СНГ;

Лидерами в добыче нефти стали США и Саудовская Аравия (суммарно они дают 1/4 добычи нефти в мире);

Обнаружение и освоение ресурсов нефти в Северном море вывело Норвегию и Великобританию в число ведущих нефтедобывающих стран мира;

Крупным продуцентом нефти стала КНР;

Из числа ведущих в отрасли временно выбыл Ирак.

Все происшедшие сдвиги в добыче нефти привели к снижению ее территориальной концентрации: в 1950 г. десять ведущих государств давали 94% нефти в мире, а в 1995 уже только 64%. Соответственно в 1950 г. свыше половины нефти добывала одна страна, в 1980 г. - три страны, а в 1995 г. - шесть. Это оказало сильное влияние на торговлю нефтью, проведение торговой политики нефтедобывающими государствами и покупателями нефти, существенно изменило грузопотоки нефти мира.

Географию нефтяной промышленности хорошо характеризует баланс добычи и потребления нефти по регионам мира. Этот баланс предопределял межрегиональный внешнеторговый оборот нефти и ее основные потоки.

Внешняя торговля нефтью в 1950-1995 гг. отличалась постоянным ростом ее экспорта: в 1955 г. - 254 млн. т. (или 33% всей добытой нефти), в 1990 г. - 1365 млн. т. (экспортная квота - 47%) и в 1995 г. - 1631 млн. т. (экспортная квота достигла 49,4%). Нефть стала самым массовым продуктом внешней торговли. Около 45% экспортируемой нефти приходится на страны Азии (1955 г. - 28%), т.е. доля региона как ведущего мирового экспортера нефти существенно возросла, несмотря на появление новых нефтедобывающих стран. Лидером в экспорте нефти до 70-хгг. Была Венесуэла, а к 80-м гг. вперед вышла Саудовская Аравия (19% экспорта нефти в мире в 1995 г.).

* 1. Газовая промышленность

У России нет недостатка в газе. По существующим оценкам на Россию приходится треть мировых запасов природного газа, что позволяет обеспечить будущие поставки на мировой рынок.

Крупномасштабное развитие отрасли началось в СССР относительно поздно – в 70-е годы. В результате, сегодня, в ней, по сравнению с другими добывающими отраслями российской промышленности, технологии современнее, оборудование новее и менее изношено, выработанность разрабатываемых запасов значительно ниже, а неизбежное ухудшение природно-геологических условий пока проявляется более слабо и связано, в основном, с продвижением на Север.

Газовая промышленность была базовой в российской энергетике в период перехода к рыночной экономике, особенно с момента развала СССР в 1991 году. Производство газа за последние 10 лет снизилось менее, чем на 13%, в отличие от других секторов экономики, где производство снизилось очень резко. По мнению специалистов, снижение добычи произошло лишь в силу падения платежеспособного спроса, и при его восстановлении может быть легко увеличена.

Поддержание высокого уровня производства и относительно низкого уровня цен по сравнению с другими видами топлива позволило газовой промышленности иметь долю в российском энергетическом балансе почти в 50%. Основными потребителями газа в России являются промышленные предприятия и электростанции.

Повышенная популярность потребления газа в России объясняется его низкой ценой по сравнению с ценами на альтернативные источники энергии, его привлекательностью как легко контролируемого и надежного вида топлива, высокой продуктивностью, увеличением общей мощности электростанций, работающих на газовом топливе, а также экологическими соображениями, в силу которых уменьшается привлекательность таких видов топлива, как уголь.

Согласно Энергетической Стратегии России рост потребления газа к 2005 году увеличится на 3%, а к 2010 на 8%. В то же время доля потребления газа среди электростанций будет идти медленнее. К 2005 году никаких изменений не планируется, а к 2010 году рост составит всего 2%. Однако эти данные достаточно условны и будут зависеть от общего экономического роста в стране.

Экономическая целесообразность добычи газа характеризуется двумя критериями:

* глубиной залежей газа на месторождениях;
* удаленностью от газопроводов.

Основная добыча газа ведется с верхних залежей – такой газ называется – сеноман (сеноманские отложения газа). Более глубокие залежи сосредоточены в валанжинских и неокомских отложениях. Добыча газа из глубоких горизонтов месторождений гораздо сложнее и требует больших инвестиций, возрастает себестоимость добычи и, как следствие, снижается рентабельность. В некоторых случаях добыча валанжинских и неокомских залежей газа невозможна по технологическим причинам. Однако в прогнозах отмечают возможность возникновения новых технологических прорывов, которые дадут возможность добраться до глубоких месторождений в будущем.

Газодобывающая отрасль включает в себя все процессы, связанные с проведением геологоразведочных работ, разработкой месторождений, добычей газа, его транспортировки по трубопроводам, переработкой и распределением конечным потребителям.

В газовой отрасли России ведущая роль принадлежит ОАО «Газпром» - крупнейшей газовой компании мира. В 2002 году она обеспечивала 20% доходов федерального бюджета и около 20% поступлений в конвертируемой валюте.

На сегодняшний момент ОАО «Газпром»:

* добывает 90% российского газа;
* фактически контролирует весь газ, транспортируемый по газопроводам высокого давления большого диаметра;
* контролирует весь экспорт газа в Европу.

Выручка компании в 2002 году выросла на 13% и составила 20 миллиардов долларов. В списке крупнейших компаний мира она занимает 121-е место.

На сегодняшний день Россия обладает 35% от мировых запасов природного газа, что составляет более 48 трлн.м3. Основные районы залегания природного газа в России:

1. Западно-сибирская нефтегазоносная провинция;

2. Волго-Уральская нефтегазоносная провинция;

3. Месторождения Сахалина и Дальнего Востока.

Особенно по запасам природного газа выделяется Западная Сибирь (Уренгойское, Ямбургское, Заполярное, Медвежье). Промышленные запасы здесь достигают 14 трлн.м3. Особо важное значение сейчас приобретают Ямальские газоконденсатные месторождения (Бованенковское, Крузенштернское, Харасавейское и другие). На их основе идёт осуществление проекта "Ямал-Европа".

Добыча природного газа отличается высокой концентрацией и ориентирована на районы с наиболее крупными и выгодными по эксплуатации месторождениями. Только пять месторождений - Уренгойское, Ямбургское, Заполярное, Медвежье и Оренбургское - содержат половину всех промышленных запасов России.

По мнению российских экономистов, РАО "Газпром" - единственная в России транснациональная компания, имеющая стабильный выход на мировой рынок. В России из газа Газпрома" получают 40 % электроэнергии, на предприятиях "Газпрома" занято 320 тысяч рабочих (вместе с семьями более 1 млн. человек). Очевидно, что газовый гигант такого уровня оказывает сильнейшее влияние на структуру бюджетных рублевых и валютных доходов России и является мощным политическим аргументом во внешнеполитических отношениях с другими странами.

Основными проблемами нефтегазовой отрасли, как и всей промышленности России, являются проблемы финансирования и кризиса неплатежей.

Природный газ был и остаётся важным продуктом экспорта в российской внешней торговле. В 1994 году из России в дальнее зарубежье было экспортировано 109.03 млрд. м3 (113.6 % к 1993 году). “Газпром” намерен в ближайшие 2 года увеличить поставки природного газа на Балканы с 21 до 36 млрд. м3 в год, в Турцию - в 2 раза, начать - в Грецию и Македонию. На заметный рост газопотребления рассчитывают Болгария, Румыния и страны экс-Югославии. В последнее время реализуется проект “Ямал-Европа”, открывающий возможность экспорта российского газа в обход украинского экспортного коридора. Следует отметить, что российский газ покрывает треть потребностей такой крупной европейской страны, как Франция. Что касается ближнего зарубежья, то в 2006 году из России в республики СНГ было экспортировано 85 млрд. м3 природного газа, в том числе в Белоруссию - 16.2 млрд. м3, в Молдавию - 3.1 млрд. м3, в Казахстан - 1.2 млрд. м3, Эстонию - 0.4 млрд. м3.

Глава 2. Современное состояние, проблемы и перспективы развития нефтегазового комплекса России

# 2.1. Проблемы российской нефтегазовой отрасли

За последние 10 лет в стране наблюдается резкое ухудшение состояния сырьевой базы в нефтяном комплексе. Оно ведет к резкому увеличению себестоимости добычи нефти и, следовательно, к огромным потерям для бюджета страны. Также уменьшаются ее конкурентные возможности на мировом рынке, и происходит неоправданное «запирание» огромных запасов нефти как «нерентабельных к разработке». По вине новых владельцев и инвесторов в течение последних 10 лет прошедшего столетия объемы разведочного бурения сократились более чем в 4 раза, прирост запасов нефти – в 6,5 раз. Существенно сократились объемы разведочных географических исследований. В результате ухудшения эффективности геологоразведочных работ прирост запасов нефти с 1994 г. уже даже не компенсирует добычу. Выработка ведется в основном из активной части запасов. Компании ведут такую разработку, при которой достигается минимальная себестоимость нефти. Новые хозяева не заботятся о будущем страны. Сверхобеспеченность запасами многих крупных компаний способствует тому, что в стране увеличивается добыча нефти в основном за счет интенсификации выборочной отработки активной части запасов, - «снятием сливок», по меткому выражению В.В. Путина – при одновременном прекращении эксплуатации сотен и тысяч малодебитных скважин, добывающих нефть из «трудных» запасов. Положение усугубляется тем, что за последнее десятилетие практически свернуто применение современных методов увеличения нефтеотдачи (МУН), без чего невозможна эффективная разработка трудных запасов, а значит, и преодоление негативной тенденции снижения нефтеотдачи, принявшей уже угрожающий характер. Вследствие вышеизложенных причин происходит следущее:

1. Нет прироста запасов.

2. Идет снижение нефтеотдачи.

3. Разработка происходит преимущественно из активной части запасов.

4. Не разрабатываются передовые отечественные методы увеличения нефтеотдачи и не поощряются научные разработки.

Если государство решительно не вмешается, то в будущем мы столкнемся только с трудноизвлекаемыми запасами и будем вынуждены на унизительных условиях пользоваться дорогими зарубежными технологиями. Это резко увеличит себестоимость отечественной нефти, и мы уже не сможем конкурировать как с Ближневосточными странами, где находятся преимущественно месторождения с активными запасами, так и со странами США и Канада, где структура запасов схожа с нашей, но ведется разумная и активная разработка и внедрение МУН.

Самой острой проблемой на сегодня является недостаточное воспроизводство минерально-сырьевой базы, то есть отстаивание объемов поисков и разведки новых месторождений полезных ископаемых от нарастающих объемов добычи соответствующих видов минерального сырья. Вот уже второе десятилетие подряд в России не ведется масштабных геологоразведочных работ на перспективных площадях. И как следствие – нет открытий новых месторождений с существенными запасами полезных ископаемых.

Воспроизводство минерально-сырьевой базы в широком смысле – это поиски и разведка новых месторождений полезных ископаемых с запасами, достаточными для покрытия дефицита минерального сырья при условии максимально полного извлечения из недр и дальнейшего экономного комплексного использования. Это одна из важных составляющих развития и пополнения природных запасов. Есть и другие составляющие: полнота отработки полезных ископаемых, включая нерентабельность извлечения лишь отдельных компонентов в комплексных рудах, невысокие коэффициенты извлечения нефти и газа, использования низконапорного газа, разработки остаточных запасов полезных ископаемых, эффективной переработки отходов и отвалов горной промышленности; а также - ресурсосбережение, включая вопросы использования вторичного сырья, снижения материалоемкости и энергоемкости российского производства и жизнеобеспечения социальных объектов. Для многих «бизнесменов» все перечисленное выглядит, словно китайская грамота, но по той же причине привлечение некоторыми российскими нефтегазовыми компаниями западных сервисных подрядчиков приобрело в России уродливую, отличающуюся от мировой практики форму. Вместо того, чтобы объявить конкурсы на геологоразведочные, геофизические и другие работы, компании заключают корпоративные соглашения с западными подрядчиками: ТНК – с «Халлибуртоном», «Газпром» – с «Шлюмберже», затем, заказчик с подрядчиком (например, ТНК с «Халлибуртоном») направляются в международный банк, с помощью подрядчика берут кредиты на выполнение сервисных работ и полученные средства подрядчик успешно тратит. Как работает «Халлибуртон», каков уровень коррупции в этой компании известно из мировой прессы, но, похоже, это малого кого волнует.

Сервисный рынок необходимо сделать прозрачным, и в первую очередь - для российских сервисных компаний, имея ввиду то, что практически все, что есть в мире для сервиса в добывающем комплексе, есть у самих российских подрядчиков.

Надежный контроль над разведкой месторождений сегодня в России отсутствует. Из действующего фонда нефтяных скважин добываются на 25% больше нефти, чем предусмотрено лицензионными соглашениями, в то же время на настоящий момент не пробурено более 20 тысяч добывающих скважин, предусмотренных по условиям лицензий. Идет выборочный отбор запасов, нарушается проектная сетка разбуривания месторождений. Недоосвоенные капиталовложения от проектных уровней только в Ханты-Мансийском автономном округе за последние 10 лет составили около 20 млрд. долларов США. И при всем при этом компании имеют огромные сверхприбыли. Практически - это ничем не прикрытый грабеж.

Стоит обратить внимание, что интенсивный отбор нефти происходит преимущественно из активной части запасов, но она пока не восполняется такими же высокопродуктивными объектами. Вертикально-интегрированные компании не заинтересованы заниматься мелкими месторождениями и низкодебитными скважинами. Мировая практика развитых стран показывает, что малый и средний бизнес в недропользовании – это основной фактор, способствующий разработке небольших месторождений, трудноизвлекаемых и остаточных запасов, введению в действие простаивающих скважин. Эффективность работы малых и средних недропользователей налицо в нефтегазовой отрасли США и Канады, эти компании обеспечивают добычу около 40% добываемой в этих странах, а в России только 10%.

В настоящее время развитие малого и среднего нефтедобывающего бизнеса в России, в том числе с участием иностранных инвестиций, сдерживает отсутствие необходимой правовой базы предприятий малого горного бизнеса. В прошлом к малым предприятиям любой отрасли промышленности относились те, среднесписочная численность которых не превышала 200 человек (независимо от статуса и численности их учредителей). Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ» изменил предельную численность до 100 человек и ввел жесткие критерии для учредителей, существенно сузив круг предприятий, которые можно отнести к малым.

В данный момент в различных регионах России сложилась своя практика развития малого бизнеса. Так, например, в Республике Карелия, почти 60% добывающих предприятий можно отнести к малому бизнесу. Однако, кроме признаков, относящих их к субъектам малого предпринимательства, практически ничего не отличает их от крупных добывающих предприятий. Развитию этих предприятий препятствует наличие большого количества административных ограничений и преград, преодоление которых требует от персонала управления малых предприятий значительных временных и финансовых затрат.

В Республике Татарстан другая практика. Там с 1997 г. создано 28 частных малых предприятий, которые начали разработку 56 мелких месторождений с трудноизвлекаемой нефтью и расположенных вдали от нефтедобывающей инфраструктуры. Успешной работе предприятия способствовала планомерная и экономическая поддержка правительства Республики Татарстан посредством создания благоприятного налогового климата. Уместно вспомнить, что и приватизация в Татарстане проводилась не по «беспредельному» варианту.

Дальнейшее развитие малого и среднего предпринимательства в недропользовании требует от государства содействия в решении накопившихся проблем, в том числе и на государственном уровне, что будет отвечать как частному, так и государственному интересам, которые при разумном государственном подходе должны совпадать.

Однако до настоящего времени действующее законодательство не до конца учитывает особенности недропользования для малого и среднего бизнеса в отрасли. Демократы из СПС и «Яблока» в свое время об этом «позаботились».

Еще одна важная проблема – это утилизация попутных газов. На крупных месторождениях, удаленных от промышленных районов попутный газ нефти (метан) обычно сжигается. Необходимо создавать установки, и даже мини-заводы по утилизации попутного газа, используя наработки наших ученых. По оценкам специалистов такие заводы могут быть сооружены при каждом месторождении в короткие сроки за полтора – два года. В этом случае улучшается экологическая ситуация в регионе добычи нефти, а также частично компенсируются затраты на разработку месторождений. Потенциальная прибыль от переработки попутного газа может составить до 2% от величины продаж извлеченной нефти.

Одной из важнейших проблем является обеспечение экологической безопасности при реализации крупномасштабных проектов освоения нефтегазовых месторождений шельфа арктических морей и острова Сахалин, а также месторождений Каспийского и Балтийского морей. Эти проекты особенно эффективны в районах, богатых биоресурсами, в том числе - ценными видами рыб и другими объектами водного промысла.

Государственная политика должна это учитывать, равно как и вопросы обеспечения экологической безопасности, последовательное ограничение нагрузки ТЭК на окружающую среду, приближение к соответствующим европейским экологическим нормам.

2.2. Перспективы российской нефтегазовой отрасли

Россия обладает крупным потенциалом на мировом энергетическом рынке: к настоящему моменту открыто и разведано более 3 тыс. месторождений углеводородного сырья. Примерно половина из них разрабатывается. Более половины российской нефтедобычи и более 90 % добычи газа сосредоточены в районе Урала и Западной Сибири. Большинство месторождений этого региона отличаются высокой степенью выработки, и потому, сохраняя его в качестве основной углеводородной базы, необходимо развивать и альтернативные регионы добычи.

Исходя из официальных оценок, нашедших отражение в «Энергетической стратегии России на период до 2020 года», к 2015-му добыча нефти в нашей стране может составить 530 млн т, а ее экспорт – 310 млн тонн. Главной нефтяной базой останется Западно-Сибирская нефтегазоносная провинция. Будут сформированы новые центры нефтяной промышленности в Восточной Сибири и Республике Саха (Якутия) – добыча до 50 млн т в 2015 году; на шельфе острова Сахалин (25–26 млн т), в Баренцевом море и российском секторе Каспийского моря. Увеличится добыча нефти в Тимано-Печорской провинции.

Мощности магистральных нефтепроводов и морских терминалов для экспорта и транзита нефти из России за пределы СНГ способны возрасти к 2015-му в 1,5 раза по сравнению с сегодняшним уровнем. Это позволит реализовать к указанному сроку перспективные объемы экспорта нефти в дальнее зарубежье: примерно по 70 млн т по западному и северо-западному направлениям; около 130 млн т по черноморско-каспийскому направлению; около 80 млн т по восточному направлению; до 25 млн т по северному направлению.

К 2015 году добыча газа в России может достигнуть 740 млрд куб. м, а экспорт – 290 млрд куб. м. Добыча газа в Западной Сибири стабилизируется, поэтому весь прирост будет обеспечен за счет ввода в эксплуатацию новых месторождений Восточной Сибири и Дальнего Востока, шельфа северных и дальневосточных морей. Значительные запасы и перспективные ресурсы природного газа Восточной Сибири и Дальнего Востока теоретически позволяют сформировать в данном регионе новые центры газодобычи.

Вместе с тем существующие тенденции развития отечественного ТЭКа не позволяют говорить о том, что в ближайшее десятилетие России удастся укрепить свои позиции на мировом рынке, превратив свой энергетический потенциал в политические дивиденды.

Возымеют свое действие факторы, сдерживающие рост добычи нефти в России. К главным среди них следует отнести критическое состояние действующей нефтеэкспортной инфраструктуры, а также проблемы воспроизводства минерально-сырьевой базы. Немаловажную роль сыграют политические ограничения в отношении строительства частных трубопроводов и допуска иностранных компаний на российский рынок; низкая инвестиционная активность нефтяных компаний; сужающаяся сырьевая база нефтяных компаний (последствие многолетнего превышения темпов добычи над темпами прироста запасов).

Основной фактор, ослабляющий позиции России на рынке нефтепереработки, – это морально и физически устаревшее оборудование, которым оснащено подавляющее большинство российских нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ). Поэтому, несмотря на то что в последние годы некоторые компании и проводили их модернизацию, в целом с технической точки зрения качество российской нефтепереработки значительно ниже мировых стандартов.

Среди первостепенных факторов, не позволяющих увеличивать добычу газа в России, следует указать на следующие:

- политика «Газпрома», который в условиях существующих внутренних тарифов на газ не заинтересован в развитии внутреннего рынка;

- отставание темпов роста добычи от темпов роста потребления газа;

- необходимость инвестировать серьезные средства в разработку новых месторождений;

- ставка на закупки центральноазиатского газа в ущерб инвестициям в добывающие проекты;

- государственная политика по недопущению иностранных компаний в качестве операторов разработки наиболее перспективных объектов (Ямал, Штокмановское месторождение).

Наконец, следует отметить критическое состояние существующей нефтеэкспортной инфраструктуры и связанную с этим проблему модернизации действующей системы магистральных газопроводов, не говоря уже о монополистическом характере российской газовой отрасли.

В результате воздействия вышеперечисленных факторов потенциал развития добычи нефти может быть рассчитан лишь на несколько лет.

Вследствие неурегулированности налоговой системы и отсутствия мер по стимулированию инвестиций в геологоразведку сырьевые компании не смогут начать осваивать новые крупные месторождения и проводить геолого-разведочные работы. Темпы роста добычи нефти, которые Россия демонстрировала в 2000–2004 годах, вряд ли сохранятся в будущем. К концу второго десятилетия Россия выйдет на максимальную добычу порядка 10–11 млн баррелей в день (530–550 млн т в год) и сохранит этот уровень. К 2010-му российские поставки будут составлять порядка 15 % от объема мирового рынка нефти, а к 2030-му они снизятся до 10 %. Таким образом, с учетом роста мирового потребления доля России на мировом нефтяном рынке имеет тенденцию к снижению.

К 2010 году добыча газа на существующих месторождениях в России стабилизируется, и уже к этому времени дефицит газодобычи в Российской Федерации с учетом роста внутреннего спроса и экспорта может составить 75–150 млрд куб. м.

Чтобы поддерживать или наращивать добычу и экспорт энергоресурсов, России необходимо приступить к разработкам в неосвоенных районах, прежде всего в Сибири и на шельфе северных морей. Это требует политического решения по привлечению инвестиций (в том числе иностранных). Предполагается, что до 2010-го кардинальных перемен в этой сфере не произойдет, а возможные сдвиги в будущем уже не позволят добиться изменений к 2017 году.

Несмотря на лидирующие позиции в том, что касается масштабов добычи и транспортировки углеводородов, Россия значительно отстает по уровню использования наиболее перспективных технологий. Руководство страны фактически делает ставку на нефть, уголь и газ как на основные инструменты, позволяющие достичь и сохранить в перспективе статус великой энергетической державы. Между тем изменяющаяся структура мировой энергетики к 2030–2050 годам существенно снизит конкурентные возможности России.

Наиболее серьезным и актуальным на среднесрочную перспективу является отставание России в технологиях, связанных с производством и транспортировкой сжиженного природного газа. К настоящему времени на международный рынок поступает в сжиженном виде около четверти всего экспортируемого газа, при этом рынок растет стремительными темпами. Не исключено, что к 2017-му СПГ составит прямую конкуренцию трубопроводному газу.

В том, что касается реализации масштабных СПГ-проектов, в России складывается достаточно пессимистическая картина. Практически все объемы СПГ в рамках проекта «Сахалин-2» (единственный российский СПГ-проект, который может быть запущен в ближайшую пятилетку) законтрактованы, а ситуация вокруг остальных СПГ-заводов в настоящее время «провисла». Так, газ Штокмана (наиболее перспективное месторождение с точки зрения поставок СПГ в США) решено переориентировать в Европу, при этом поставлять его трубопроводным транспортом. А СПГ-завод в Усть-Луге даже в случае завершения его строительства до 2017 года в силу своей малой проектной мощности не способен сыграть решающую роль в становлении России как ведущей газовой державы.

На ближайшее десятилетие Европа останется базовым рынком в плане сбыта российских углеводородов. Однако следует обратить внимание на ограниченные возможности нефтепроводных поставок. Основной трубопровод «Дружба» требует ремонта, БТС уже вышел на полную мощность, а на южном направлении нефтеэкспорта все российские нефтяные потоки замыкаются на турецкие проливы, и в настоящее время альтернативы этому маршруту нет. Между тем наиболее уязвимым местом в российской транспортной политике на турецком направлении является пропускная способность Босфора. Ожидается, что Турция и в дальнейшем будет проводить политику закрытия своих проливов для прохода нефтетанкеров. Это, с одной стороны, снизит экспортные возможности России, а с другой – подтолкнет Москву к использованию БТД в качестве резервного (а в случае полного перекрытия турецких проливов – основного) маршрута транспортировки нефти на южном направлении.

Компенсировать потери Россия отчасти сможет за счет нефтепровода Бургас – Александруполис в обход Турции. Но поскольку затраты по добыче и экспорту нефти из России превышают аналогичные затраты на Каспии, то вполне вероятно частичное вытеснение с европейского рынка российской нефти.

Вторым по значимости рынком, влияние которого к 2017-му будет возрастать, является Азиатско-Тихоокеанский регион. Между тем на этом направлении возможности России таоже ограниченны в плане объявленного роста (с нынешних 3 % до 30 %) всего объема поставок энергоресурсов. Для достижения показателя следует «перебрасывать» на восток не менее 60 млн т нефти и 65 млрд куб. м газа в год. В ближайшие 10 лет эта задача невыполнима технически и сомнительна с точки зрения инвестиционных возможностей российских компаний.

Энергодиалог Россия – США останется в зачаточном состоянии. Скорее всего, ресурсы Штокмановского месторождения будут направлены в Европу, а строительство Северного нефтепровода в Мурманск будет заморожено до 2015 года – срока введения в строй Восточного нефтепровода (на два проекта у «Транснефти» попросту не хватит средств). Доля российской нефти и нефтепродуктов на американском рынке к 2017-му не превысит 5 %. Наиболее вероятно, что эти ограничения не позволят России в ближайшее десятилетие выйти на рынок Северной Америки в качестве одного из крупных игроков.

На газовых рынках Европы и АТР Россия столкнется с ростом конкуренции. Основные надежды европейские потребители связывают с диверсификацией поставок за счет увеличения доли в энергетическом балансе нефти и газа Северной Африки (Алжир, Ливия, Египет), а также государств Каспийского региона, Ближнего Востока, Центральной Азии. Ожидаемое в ближайшие 5 лет осуществление ряда трубопроводных проектов (выход БТД на полную мощность, БТЭ с подключением к проекту «Набукко» и пр.) нацелено на то, чтобы ограничить влияние России. В свою очередь Китай реализует несколько проектов, также снижающих его зависимость от российских углеводородов: нефте- и газопроводы из Казахстана, газопровод из Туркмении. Кроме того, будут расширены поставки в КНР нефти из Южной Америки, а также СПГ из Ирана.

Тем не менее в Европе Россия сохранит статус регионального энергетического лидера. В ближайшем будущем Европейский союз останется крупнейшим рынком сбыта российских энергоресурсов. Весьма сомнительно, что в скором времени удастся сформировать общеевропейский энергетический рынок и существенно потеснить на нем Россию.

Подобной перспективе препятствует целый ряд обстоятельств. В первую очередь неурегулированность многих вопросов в рамках Евросоюза и фактическое отсутствие единой точки зрения на пути обеспечения энергобезопасности. Потеснить Россию не удастся также и ввиду того, что реализация конкретных проектов по внедрению альтернативных источников энергии в Европе ведется в основном на уровне национальных экономик. Этому не способствует и взрывоопасная военно-политическая ситуация в Ближневосточном регионе (особенно вокруг Ирана, на который как на главную альтернативу России в вопросах поставок нефти и газа смотрят практически все потребители российского газа в Европе и на постсоветском пространстве). Нынешнее положение дел на Ближнем Востоке порождает целый ряд политических и военных рисков, препятствующих реализации планов Запада по выстраиванию новых энергетических коридоров.

Таким образом, основной задачей, стоящей перед Россией в ближайшие 10 лет, является создание условий для того, чтобы минимизировать ожидаемые потери, во-первых, от снижения ее присутствия на мировых рынках нефти и трубопроводного газа, а во-вторых, от снижения мировых цен на энергоносители.

Как государство, так и крупнейшие нефтегазовые компании в первую очередь должны сосредоточиться на внутреннем секторе газо- и нефтедобычи. Потребуется стимулировать инвестиции в воспроизводство минерально-сырьевой базы и освоение месторождений. При этом важно временно отойти от концепции глобальной энергетической экспансии в пользу инвестиций в национальные добывающие проекты в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, Сахалине, северном шельфе и т. п.

В то же время с учетом перспектив сохранения влияния Ближнего Востока как основного мирового энергетического центра необходимо сосредоточить усилия на сохранении и расширении присутствия российских компаний в ТЭКе Ирака, Ирана, других государств региона.

Среди первоочередных мер по решению стоящих перед Россией задач следует также указать на необходимость пересмотреть финансовые параметры Соглашения о разделе продукции (СРП), разработать такие механизмы участия иностранных компаний в российских добывающих СПГ-проектах, которые учитывали бы интересы обеих сторон.

Особое внимание надо уделить проектам по производству СПГ, как наиболее перспективным с точки зрения будущего мирового ТЭКа. Также необходимо повысить технологическую безопасность и эффективность работы энерготранспортных сетей.

Важно расширить поставки углеводородов на рынки в Европе за счет строительства дополнительных энерготранспортных магистралей (в Северную и Южную Европу, на Балканы), а также закрепиться на азиатско-тихоокеанском рынке.

Российским нефтегазовым компаниям необходимо использовать благоприятную внешнюю конъюнктуру для реконструкции производственных мощностей с применением современных технологий и для развития сети сбыта, что позволит снизить себестоимость производства и предложить на внешние рынки более конкурентоспособный продукт.

2.3. Современное состояние нефтегазового комплекса РФ

Согласно данным Госкомстата РФ в 2007 году добыто 491 млн тонн нефти, что на 2,1 % больше, чем в 2006 году (480 млн тонн), в результате темпы роста добычи нефти в России превысили темпы роста мирового спроса на нефть более чем в полтора раза.

По данным статистического агентства США в 2007 году потребление переработанной нефти в России составило 28,9 % от добычи нефти — 2,8 млн баррелей в день. Чистый экспорт нефти и нефтепродуктов составил 71,1 % от добычи нефти — 6,9 млн баррелей в день.

Нефть является главной статьёй российского экспорта. По данным Федеральной таможенной службы в 2007 из России было вывезено 233,1 млн тонн сырой нефти на 114,15 млрд долл., что составляет около 32,4 % российского экспорта. Популярным заблуждением является часто встречающаяся информация о необходимости поставки нефти на экспорт для обеспечения импорта продукции массового потребления. Даже если бы Россия вообще не поставляла нефть на экспорт в 2007 году, торговый баланс России был бы в профиците на 45,7 млрд долл.

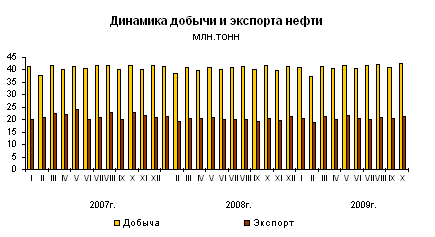
Добычей нефти занимаются несколько нефтяных компаний, крупнейшими из которых по результатам 2007 года являются ОАО «Роснефть», ОАО «Лукойл» и ОАО «ТНК-BP» .

Таблица 2.3.1

Крупнейшие компании Российской Федерации по добыче нефти

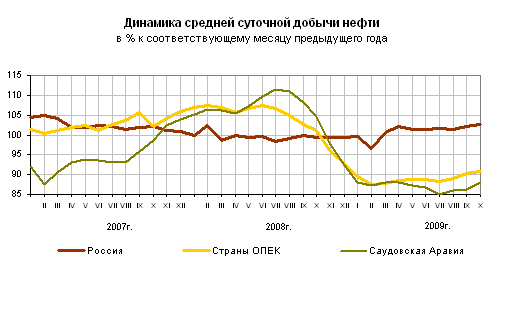
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Нефтяная компания | Чистая прибыль, млрд. долл. | | |
| 2006 | 2007 | 4 кв. 2007 − 3 кв. 2008 |
| Роснефть | 3,5 | 12,9 | 13,3 |
| Лукойл | 7,5 | 9,5 | 13 |
| ТНК-BP | 6,4 | 5,7 | 8,3 |
| Сургутнефтегаз | 2,8 | 3,5 | 6,3 |
| Газпром нефть | 3,7 | 4,1 | 5,9 |
| Татнефть | 1,1 | 1,7 | 1,9 |
| Славнефть | 1,2 | 0,7 | 0,5 |
| Башнефть | 0,3 | 0,4 | 0,5 |
| Итого для TOP-8 | 26,5 | 38,5 | 49,7 |

Рис.1



Удельный вес экспорта нефти в общем объеме российского экспорта в январе-октябре 2009г. составил 33,5%, в экспорте топливно-энергетических товаров - 50,4% (в январе-октябре 2008г., соответственно, 35,6% и 51,3%).

Рис.2



В октябре 2009г. средняя фактическая экспортная цена на нефть составила 478,2 доллара США за 1 тонну (100,6% к сентябрю 2009г.). Средняя цена мирового рынка на нефть "Юралс" составляла 529,3 доллара США за 1 тонну (108,0% к сентябрю 2009г.).

Заключение

На сегодняшний день стало ясно, что нефтяная отрасль способна стать «локомотивом» дальнейшего развития страны. Однако нефтяные компании нуждаются в поддержке государства в продвижении на внешние рынки, тем более, что большая часть транспортной сети принадлежит государству. Кроме того, российским компаниям стратегические капиталовложения для поддержания и увеличения уровня добычи. Внутри страны возможности для таких инвестиций ограничены, поэтому требуется активизация диалога по данному вопросу с иностранными партнёрами, которая невозможна без участия государства. В данных аспектах Россия ещё недостаточно активна, но в последнее время ситуация начинает меняться: многие эксперты считают, что поворотным моментом может стать опыт инвестирования 6,75 млрд. долларов компанией British Petroleum в ТНК. Всё же нельзя не заметить, что политика правительства в данном направлении несколько хаотична.

Необходимо отметить, что уже сегодня нефтяная отрасль России способна стать важным элементом обеспечения национальной безопасности страны как на внутренней, так и на международной арене. России необходимо использовать свои уникальные сырьевые возможности и, прежде всего, нефть для решения внешнеполитических задач. Первые шаги в этом направлении уже совершаются. Нашим партнёрам по СНГ приходится учитывать фактор нефтяной зависимости от России и уникальные транзитные возможности, позволяющие ей во многом контролировать доступ нефти из Средней Азии и Казахстана к потребителям. Европейский нефтяной рынок на треть зависит от России, поэтому европейским государствам также приходится учитывать топливный фактор в политике России. Однако ЕС является основным источником инвестиций для российской экономики, поэтому наблюдается своеобразная взаимозависимость, которая уменьшает значение нефтяного фактора в политике России в это регионе. Россия только ещё выходит на рынки США и Азии, поэтому говорить об использовании нефтяного фактора во внешней политике страны в этих районах мира пока преждевременно. В общем, можно сказать, что потенциал нефтяного фактора во внешней политике России используется далеко не на сто процентов. Говоря о тенденциях на будущее, необходимо отметить, что в последнее время наблюдается рост экспорта нефти и, одновременно увеличение роли нефтяного фактора во внешней политике страны.

Эффективное решение вопросов привлечения иностранного капитала в развитие нефтяного комплекса России требует государственного подхода и одновременного решения вопросов по предотвращению утечки капиталов за границу при экспорте нефти и восстановлению взаимовыгодного сотрудничества между предприятиями нефтяного комплекса стран СНГ. Основным источником стабилизации экспорта, как это и провозглашено в экономической стратегии России, должны стать сэкономленные энергоресурсы.

Необходим поворот стратегии от наращивания добычи углеводородного сырья к повышению эффективности использования энергоресурсов. Важно учитывать проблему конечности и невосполнимости ресурсов, в ряде старых добывающих районов страны с развитой инфраструктурой они близки к исчерпанию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

|  |
| --- |
| 1. Кудинов, А.А. От кризиса к успеху: Практическое пособие [Текст] / А.А. Кудинов. - М.: Анкил, 2003. - 312 с. |
| 1. Переходная экономика: теоретические аспекты, российские проблемы, мировой опыт [Текст] / отв. ред. В.А. Мартынов, В.С. Автономов, И.М. Осадчая. - М.: Экономика, 2005. - 719 с. |
| 1. Красникова, Е.В. Экономика переходного периода [Текст] : учебное пособие для студентов экон. специальностей / Е.В. Красникова. - М.: Омега-Л, 2005. - 296 с. (Высшее образование) |
| 1. Бабашкина, А.М. Государственное регулирование национальной экономики [Текст] : учеб. пособие / А.М. Бабашкина. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 480 с.: ил. |
| 1. Кудров, В.М. Национальная экономика России [Текст]: учебник / В.М. Кудров. - 2-e изд., испр. и доп. - М.: Дело, 2007. - 544 с. |
| 1. Иванов, С.Б. Обеспечение национальной безопасности как необходимое условие развития России [Текст] : сборник / С.Б. Иванов; Составители: М.И. Герасев, С.К. Ознобищев. - М: КомКнига, 2006. - 224 с. |
| 1. Основы национального счетоводства [Текст] : учебник / Ю.Н. Иванов [и др.]; под ред. Ю.Н. Иванова. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 480 с. - (Классический университетский учебник). - Рекомендовано научно-методическим советом по экономике УМО по классическому университетскому образованию. |
| 1. Башкатов, Б.И. Практикум по национальному счетоводству [Текст] : учебное пособие / Б.И. Башкатов, Б.Т. Рябушкин; под ред. Б.И. Башкатова. - М.: Финансы и статистика, 2004. - 320 с.: ил. - Рекомендовано УМО по образованию. |
| 1. Есипова, Э.Ю. Система национальных счетов: краткий курс [Текст] : учебное пособие / Э.Ю. Есипова. - М.: Финансы и статистика, 2007. - 176 с.: ил. - Допущено Институтом проблем развития СПО ФАО МОиН РФ. |
| 1. Салин, В.Н. Система национальных счетов [Текст] : учебное пособие / В.Н. Салин, С.И. Кудряшов. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 272 с.: ил. - Рекомендовано УМО по образованию. |
| 1. Косарев, А.Е. Анализ и прогнозирование на основе национальных счетов и платежного баланса: развитие методов [Текст] / А.Е. Косарев. - М.: ИИЦ "Статистика России", 2005. - 144 с. |
| 1. Плышевский, Б.П. Где создается и как расходуется национальный продукт России [Текст] / Б.П. Плышевский. - М.: Статистика России, 2006 - 199 с. |
| 1. Самофалова, Е.В. Государственное регулирование национальной экономики [Текст] : учебное пособие / Е.В. Самофалова, Э.Н. Кузьбожев, Ю.В. Вертакова; под ред. Э.Н. Кузьбожева. - 4-е изд., стер. - М.: КНОРУС, 2008. - 272 с. - Рекомендовано УМЦ "Классический учебник". |
| 1. Шишкин, С.Н. Государственное регулирование экономики: предпринимательско-правовой аспект [Текст] / С.Н. Шишкин. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 256 с. |
| 1. Грицюк, Т.В. Государственное регулирование экономики: теория и практика [Текст] / Т.В. Грицюк. - М.: РДЛ, 2006. - 288 с. |
| 1. Вавилов, Ю.Я. Государственный долг [Текст] : учебное пособие / Ю.Я. Вавилов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Перспектива, 2007. - 256 с. - Рекомендовано МОиН РФ. |
| 1. Лексин, В.Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития [Текст] / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. - М.: Изд-во ЛКИ, 2007. - 368 с. |
| 1. Зименков, Р.И. Свободные экономические зоны [Текст] : учебное пособие / Р.И. Зименков. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 223 С. - Рекомендовано УМО вузов по образованию. - Рекомендовано УМЦ "Профессиональный учебник". |
| 1. Ерусланова, Р.И. Пенсионное обеспечение в России [Текст] : учебное пособие / Р.И. Ерусланова, Ф.Н. Емельянова, Р.А. Кондратьева; под общ. ред. Р.И. Еруслановой. - М.: Дашков и Ко, 2008. - 608 с. |
| 1. Методы государственного регулирования экономики [Текст] : учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2008. - 300 с. - (Учебники экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова). - Рекомендовано УМО по классическому университетскому образованию. |
| 1. Покидченко, М.Г. Пути развития экономики России: теория и практика [Текст] : учебное пособие / М.Г. Покидченко, Л.Н. Сперанская, Т.А. Дробышевская. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 312 с. - (Учебники экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова). - Рекомендовано УМО по классическому университетскому образованию. 2. www.gazprom.ru 3. www.gks.ru |