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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования. Конституция РФ 1993 года провозгласила Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, призванных обеспечить достойную жизнь и свободное развитие человека и гражданина. Она закрепила новый политический и экономический строй России. С ее принятием, провозглашением в отечественном законодательстве приоритета норм международного права остро встала необходимость реформирования многих законов, которые действовали ранее на территории РСФСР. Реформирование коснулось различных отраслей права, в том числе и семейного. К наиболее существенным изменениям последних лет в семейном законодательстве относятся во многом новые подходы в регулировании алиментных отношений между членами семьи.

В прямом смысле кризисное положение в области материального обеспечения нуждающихся нетрудоспособных граждан, в особенности детей, стариков и инвалидов, когда большинству из них просто не на что жить, указывает на острую необходимость совершенствования законодательства, регулирующего институт алиментных отношений, требует создания четкого и действенного механизма взыскания алиментов, отвечающего экономической ситуации.

Институт алиментных обязательств является одним из важнейших институтов семейного права. В современных условиях алиментные правоотношения носят достаточно конфликтный характер и потому заслуживают пристального внимания со стороны государства. Судебные споры в этой сфере семейных правоотношений должны всегда находить правильное решение, т.к. от этого часто зависит обеспечение жизненных нужд и благополучие наименее социально защищенных граждан.

До сих пор в области научного изучения алиментных обязательств не проводился сравнительный анализ ранее действовавшего семейного законодательства и современных положений СК РФ; никто не пытался определить в полном объеме связи демографических, экономических, социальных процессов с законодательством, регулирующим вопросы алиментных отношений, с количеством исковых заявлений о взыскании алиментов, обострением межличностных семейных конфликтов в сфере материальных отношений. Недостаточно изучались и перспективные законодательные решения в области регулирования алиментных обязательств в зарубежных странах. Кроме того, с введением в 1996 г. СК РФ неизбежно возникла необходимость в теоретическом осмыслении новых положений, касающихся регулирования алиментных обязательств, в оценке их практической значимости и результативности.

Цель и задачи исследования. Настоящая работа - это попытка комплексно исследовать проблемы законодательного регулирования алиментных обязательств и отношений в Российской Федерации, определить необходимость и возможности их совершенствования.

Это позволило решить ряд исследовательских задач:

- найти в ранее действовавшем законодательстве те положения, которые упрощали процедуру алиментных правоотношений, делали их менее конфликтными, помогали обеспечить содержание нуждающимся и нетрудоспособным членам семьи;

- выявить наиболее острые проблемы, возникающие в этой сфере правоотношений в современных условиях и наметить пути их преодоления;

- обосновать конкретные предложения, направленные на совершенствование семейного законодательства.

Объектом исследования выступают сами алиментные правоотношения в полном их объеме.

Предметом исследования являются соответствующие нормы семейного, гражданского, гражданского процессуального, уголовного законодательства, характеризующие исследуемые проблемы.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составляют труды российских ученых, посвященные проблемам семейного права (М.В. Антокольской, Л.М. Пчелинцевой, A.M. Нечаевой, Н.И. Марышевой, М.Г. Масевич, С.А. Муратовой, Ю.А. Королева, И.М. Кузнецовой, О.А. Хазовой и др.).

В дипломной работе использован комплекс методик, интерпретированных автором для решения конкретных исследовательских задач, в том числе: анализ судебной статистики, экономической и социальной ситуации в стране; изучение конкретных дел о взыскании алиментов, рассмотренных судами как в начале прошлого века, так и в наши дни; интервьюирование работников судов, судебных приставов-исполнителей, работников нотариата, а также непосредственных участников судебных процессов.

Важным методом исследования, примененным в работе, является исторический метод. Автором не только проведен сравнительный анализ современного и ранее действовавшего законодательства, но и на этой основе выработаны предложения по изменению и дополнению семейного законодательства, регулирующего алиментные обязательства, с целью повышения его эффективности.

Работа состоит из трех глав, введения и заключения. В первой главе рассматриваются общие положения об алиментных обязательствах по российскому законодательству, во второй и третей главе рассматриваются соответственно алиментные обязательства детей и родителей.

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ В РФ**

**1.1 История формирования алиментных обязательств как институт семейного права**

Представления о природе алиментов неоднократно менялись. В 20-е годы существовало мнение, что алименты являются «суррогатом социального обеспечения»[[1]](#footnote-1) и что развитие системы социального обеспечения приведет к постепенному отмиранию алиментных обязательств. В дальнейшем эта теория была отвергнута. Однако связь между алиментными обязательствами и уровнем развития системы социального обеспечения несомненно, существует, поскольку они имеют одну и ту же цель -предоставление содержания нуждающимся нетрудоспособным лицам. В нашей стране круг лиц, обязанных предоставлять содержание, по-прежнему является более широким, чем в подавляющем большинстве других стран. Во многом это связано с тем, что государство не способно обеспечить всех нуждающихся нетрудоспособных лиц необходимыми средствами за счет системы социального обеспечения. Нередко субъекты алиментных обязательств не составляют и никогда не составляли семьи в социологическом смысле и их не связывают никакие иные семейные правоотношения, кроме алиментных. Однако зависимость круга лиц, являющихся субъектами алиментных правоотношений, от уровня социального обеспечения в стране не приводит к отождествлению алиментных обязательств с мерами социального обеспечения.

Общими основаниями возникновения алиментных правоотношений является наличие между субъектами родственной или иной семейной связи (например, нуждаемости, нетрудоспособности получателя алиментов, наличия у плательщика необходимых средств для выплаты алиментов); решение суда о взыскании алиментов или соглашение сторон об их уплате[[2]](#footnote-2).

Содержанием алиментного обязательства является обязанность плательщика алиментов по их уплате и право получателя алиментов на их получение.

Общие основания прекращения алиментных обязательств предусмотрены в статье 120 СК. Если обязательство возникло на основании соглашения между плательщиком и получателем алиментов, оно прекращается с истечением срока действия соглашения, смертью одной из сторон или по иным основаниям, предусмотренным этим соглашением. Стороны свободны установить в соглашении любые основания для прекращения алиментного обязательства, в частности изменение материального положения сторон, восстановление трудоспособности получателя алиментов, окончание им учебы, вступление в брак и т. д.

Если алименты взыскиваются по решению суда, их уплата автоматически прекращается со смертью получателя или плательщика алиментов. Столь личный характер алиментных обязательств делает правопреемство в них невозможным. Выплата алиментов несовершеннолетним детям прекращается с момента достижения ребенком совершеннолетия или приобретения им полной дееспособности до достижения совершеннолетня в результате эмансипации или вступления в брак. Алиментные обязательства в отношении несовершеннолетнего ребенка прекращаются также в результате усыновления этого ребенка. Обязательства по содержанию на основании решения суда совершеннолетних нетрудоспособных получателей алиментов прекращаются при восстановлении их трудоспособности или прекращении нуждаемости. В случаях, когда обязанность по уплате алиментов возлагается на лицо только если оно обладает достаточными средствами для предоставления содержания алиментные обязательства прекращаются, если материальное положение этого лица ухудшается настолько, что оно не в состоянии далее выплачивать алименты. Алиментные обязательства бывших супругов прекращаются в случае вступления супруга, получающего алименты, в новый брак.

Некоторые из перечисленных оснований, например смерть получатели или плательщика алиментов, вступление бывшего супруга в новый брак, достижение ребенком совершеннолетия, прекращают алиментные обязательства автоматически. Как правило, автоматически прекращаются и алиментные обязательства, возникающие на основании соглашения сторон, при наличии обстоятельств, указанных в этом соглашении. Наличие некоторых обстоятельств, предусмотренных в качестве оснований прекращения алиментных обязательств, возникающих на основании судебного решения, должно быть установлено в судебном порядке. Это прежде всего касается прекращения нуждаемости получателя алиментов или констатации отсутствия достаточных средств у плательщика.

Одной из существенных гарантий стабильности алиментных соглашений является то, что, согласно действующему семейному законодательству, при наличии между сторонами соглашения об уплате алиментов удовлетворение иска о взыскании алиментов в судебном порядке невозможно. Если соглашение об алиментах не исполняется плательщиком, их получатель вправе обратиться в суд с иском о принудительном исполнении соглашения, если же он обращается в суд с иском о взыскании алиментов в судебном порядке, его иск не подлежит удовлетворению. Если соглашение нарушает интересы одной из сторон, возможно обращение в суд с иском о его принудительном изменении или расторжении, а при наличии предусмотренных статьей 102 оснований и признании его недействительным. Однако до тех пор пока соглашение не было расторгнуто или признано недействительным, удовлетворение иска о взыскании алиментов в судебном порядке невозможно.

По своей правовой природе алиментные соглашения, на взгляд Антокольской М.В., следует относить к гражданско-правовым договорам, так как они соответствуют всем признакам гражданского договора[[3]](#footnote-3). На это указывает и правило статьи 101 СК, в которой говорится, что к заключению. исполнению, расторжению и признанию недействительными алиментных соглашений применяются нормы гражданского законодательства. Однако, несомненно, соглашениям об уплате алиментов присущ ряд специфических особенностей, которые получили отражение в нормах семейного права. При применении к алиментным соглашениям норм гражданского и семейного законодательства следует руководствоваться правилами о соотношении общего и специального законодательства. Общее гражданское законодательство регулирует общий порядок заключения, исполнения, изменения и признания недействительными соглашений об уплате алиментов, а специальное — семейное законодательство — устанавливает специальные правила, вытекающие из специфического характера алиментных обязательств.

Может вызвать определенные разногласия проблема субъектов алиментных соглашений. Согласно статье 99 СК, соглашения о предоставлении алиментов могут заключаться между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем. На основании этого можно сделать вывод о том, что право на заключение алиментного соглашения имеют только те члены семьи, которые управомочены на получение алиментов нормами семейного законодательства, и только с лицами, которые являются алиментнообязанными согласно закону. Возникает вопрос о том, будет ли действительно соглашение о безвозмездном-периодическом предоставлении средств на содержание с лицом, которое согласно нормам семейного законодательства, не имеет права на получение алиментов. При этом необходимо выделить две категории лиц. К первой категории относятся члены семьи, которые имеют право на взыскание алиментов только при наличии определенных обстоятельств. Вопрос заключается в том, могут ли они заключить соглашение об уплате алиментов при отсутствии этих обстоятельств. Например, супруг имеет право на взыскание алиментов в судебном порядке, только если он нуждается и является нетрудоспосбным. Будет ли действительным соглашение об уплате алиментов на трудоспособного супруга? Ко второй категории относятся лица, вообще не имеющие права на получение содержания в судебном порядке, например фактические супруги, опекуны и попечители, лица, связанные отдаленными степенями родства. По нашему мнению, члены семьи, относящиеся к первой категории, безусловно, имеют право на заключение алиментного соглашения, поскольку условия предоставления содержания по соглашению определяются самими договаривающимися лицами и, следовательно, они вправе предусмотреть право на получение алиментов и при отсутствии условий, предусмотренных законом (например, нуждаемости или нетрудоспособности). В отношении второй категории лиц дело обстоит несколько сложнее. Ответ на этот вопрос зависит от признания или непризнания семейного права самостоятельной отраслью права и от отнесения алиментных соглашений к разряду гражданско-правовых договоров[[4]](#footnote-4).

Гражданское право допускает заключение соглашений, которые, хотя и не предусмотрены законом, но не противоречат ему. Если семейное право рассматривается как часть гражданского права, то и алиментные соглашения, заключенные между лицами, перечисленными в Семейном кодексе, и безвозмездные соглашения о содержании, заключенные между любыми иными лицами, будут считаться гражданскими соглашениями. Соглашения о предоставлении содержания, заключенные между лицами, не имеющими право на принудительное взыскание алиментов, будет рассматриваться в качестве гражданского соглашения, не предусмотренного законом. Так как такие соглашения не противоречат действующему законодательству, они должны признаваться действительными. Их регулирование следует осуществлять на основании аналогии закона. Поскольку законом, регулирующим отношения обладающие наибольшим сходством, являются нормы об алиментных соглашениях, они и должны применяться на основании аналогии закона. При этом остается открытым вопрос о природе обязательств, возникающих на основании таких соглашений. На наш взгляд, их следует также считать алиментными. Однако допустимо и отнесение их к особому виду безвозмездных договорных обязательств о содержании. Такая классификация имеет только теоретическое значение, поскольку практически она ничего не меняет: рассматриваемые обязательства и в том и в другом случае будут регулироваться нормами об уплате алиментов по соглашению сторон. Данный подход к указанной проблеме представляется наиболее правильным и обоснованным как с теоретической, так и с практической точки зрения[[5]](#footnote-5).

Если считать семейное право самостоятельной отраслью, картина существенно меняется. В семейном праве, в отличие от гражданского, нет никаких указаний на возможность существования соглашений, прямо не предусмотренных законом. Значит, соглашения о содержании, заключенные лицами, не названными в качестве субъектов алиментных обязательств, вряд ли могут рассматриваться как семейно-правовые. В гражданском праве могут существовать договоры, прямо не предусмотренные законом. Регулироваться они должны на основании аналогии закона. Из всех гражданских договоров к ним ближе всего стоит договор дарения. Обещание совершить дарение в будущем, согласно статье 572 ГК, связывает лицо, давшее такое обещание, если оно сделано в письменной форме и содержит ясно выраженное намерение совершить дарение. Таким образом, обещание периодически предоставлять содержание в будущем можно рассматривать как дарение, если оно сделано в письменной форме и сформулировано достаточно определенным образом[[6]](#footnote-6).

Сама необходимость существования соглашений о предоставлении содержания между лицами, не указанными в законе, по нашему мнению, не вызывает сомнений. Семейное законодательство предусматривает право на алименты членов семьи, находящихся в определенной степени семейной близости друг к другу. Однако в действительности круг этих лиц может оказаться шире или уже. Например, неполнородные братья и сестры могут никогда не общаться друг с другом из-за конфликта между родителями. С другой стороны, двоюродные братья и сестры, не являющиеся алиментнообязанными по отношению друг к другу, могут воспитываться в одной семье и быть намного более близкими друг другу лицами, чем родные неполнородные братья и сестры, имеющие по закону право на алименты. Отношения между фактическими супругами обычно ничем не отличаются от отношений между лицами, состоящими в зарегистрированном браке. Все это указывает на неспособность закона учесть все многообразие ситуаций, которые могут возникнуть в реальной действительности. Единственным способом исправить это положение является предоставление лицам, не указанным в законе в качестве субъектов алиментных обязательств, возможности заключать соглашения о предоставлении содержания. К таким соглашениям о предоставлении содержания неуправомоченным лицам должны, на наш взгляд. применяться нормы об алиментных соглашениях.

Соглашения заключаются между плательщиком и получателем алиментов. При недееспособности одного из них от его имени действует его законный представитель. Частично и ограниченно дееспособные лица заключают соглашения с согласия своего законного представителя.

Содержанием алиментного соглашения является определение условий, порядка и размера выплачиваемых алиментов.

Условия выплаты алиментов, предусмотренные соглашением, мот отличаться от установленных законом для алиментных обязательств между теми же субъектами. Например, возможно предусмотреть право на содержание трудоспособного лица, не являющегося нуждающимся в обычном значении этого слова. Стороны в принципе свободны в определении условий, при которых будут выплачиваться алименты. Единственным ограничением при этом является запрет ухудшать положение недееспособного получателя алиментов по сравнению с предусмотренным законом. Если такое ухудшение будет произведено, соглашение может быть признано недействительным на основании статьи 102 СК, запрещающей нарушение интересов несовершеннолетних или совершеннолетних недееспособных получателей алиментов.

Изменение или прекращение алиментных соглашений возможно в любое время по взаимному соглашению сторон, и также должно производиться в нотариальной форме. Односторонний отказ и одностороннее изменение их условий не допускается. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения соглашения, лицо, права которого оказались нарушенными, получает право обратиться в суд с требованием о принудительном исполнении договора. Однако специфика алиментных соглашений требует предоставления сторонам возможности при наличии определенных условий расторгнуть или изменить договор в одностороннем порядке. Такие изменения, безусловно, не должны производиться только по одностороннему волеизъявлению участника соглашения. Но они могут быть сделаны под контролем суда. Стороне, требующей изменения или прекращения соглашения об уплате алиментов, при неполучении согласия другой стороны предоставлено право обратиться в суд с иском об изменении или расторжении соглашения. Суд может удовлетворить требования истца, если придет к выводу, что с момента заключения соглашения произошло существенное изменение материального или семейного положения сторон. Под изменением материального положения прежде всего понимается резкое уменьшение или увеличение доходов плательщика или получателя. Например, значительное снижение доходов получателя алиментов в связи с переходом на пенсию. Основанием для изменения соглашения может послужить и уменьшение доходов плательщика, в результате которого он окажется не в состоянии выплачивать алименты в размере, предусмотренном соглашением. Например, по причине потери трудоспособности, безработицы, банкротства и т. д. Необходимость пересмотра соглашенияможет возникнуть и в результате увеличения доходов сторон. Например, еслиполучатель алиментов окажется в результате этого намного более обеспеченным, чем плательщик. Изменение семейного положения сторон тоже может оказать существенное влияние на алиментное соглашение. В частности, вступление плательщика в новый брак и появление детей могут сделать исполнение соглашения крайне для него затруднительным[[7]](#footnote-7).

Если сравнить порядок изменения или расторжения в судебном порядке брачного договора и алиментного соглашения, то легко видеть, что в отношении алиментных соглашений предусмотрен значительно более гибкий механизм его изменения. В пункте 4 статьи 101 Семейного кодекса предусматривается специальный порядок изменениясоглашения об уплате алиментов, тогда как брачный договор изменяется под контролем суда на основании общих правил, установленных статьей 451 ГК.. Это позволяет защитить интересы одного из участников алиментного соглашения в случае, когда в результате существенного изменения обстоятельств исполнение соглашения в неизмененном виде приведет к нарушению интересов одной из сторон.

Помимо изменения и расторжения соглашения при наличии предусмотренных законом обстоятельств возможно признание его недействительным. Общими основаниями признания недействительным алиментного соглашения являются основания, предусмотренные гражданским законодательством для признания недействительными сделок. Так же, как и иные сделки, алиментное соглашение может быть ничтожным или оспоримым. В первом случае оно является недействительным с момента его заключения. Ничтожно алиментное соглашение, заключенное с целью, противной основам правопорядка и нравственности. Ничтожно и алиментное соглашение, являющееся мнимой сделкой, то есть совершенное без намерения породить правовые последствия, например алиментное соглашение между супругами, заключенное с исключительной целью убедить суд в том, что один из них не имеет достаточных средств на содержание другого лица, имеющего право на получение от него алиментов. Алиментное соглашение, которое представляет собой притворную сделку, также ничтожно. Случаи заключения этих соглашений чрезвычайно редки. Такое положение может возникнуть, если стороны в целях уклонения от уплаты налога заключили соглашение об уплате алиментов путем передачи определенного имущества, в действительности имея в виду куплю-продажу этого имущества. Ничтожными являются алиментные соглашения, заключенные с лицом, признанным недееспособным вследствие психического расстройства, или с несовершеннолетним до 14 лет.

Оспоримые алиментные соглашения признаются недействительными судом по иску заинтересованного лица. Оспоримым будет алиментное соглашение, заключенное с несовершеннолетним от 14 до 18 лет, или с лицом, чья дееспособность ограничена в судебном порядке, без согласия его законного представителя, а также с лицом, не способным в момент заключения соглашения отдавать отчет в своих действиях или руководить ими. Возможно оспаривание алиментного соглашения, заключенного под влиянием обмана, заблуждения, насилия, угрозы или в результате стечения тяжелых обстоятельств. Насилие или угрозы чаще всего используются для принуждения лица, имеющего право на получение алиментов в судебном порядке, заключить соглашение на условиях, значительно менее выгодных, чем те, на которые он мог бы рассчитывать при взыскании алиментов через суд. Поскольку субъекты алиментных правоотношений нередко являются недееспособными и соглашения от их имени заключаются их законными представителями, возможны случаи злоупотребления представителем своим положением, в том числе и злонамеренное соглашение с плательщиком алиментов, в результате которого соглашение о предоставлении содержания заключается в ущерб для недееспособного. Данное соглашение также является оспоримым. Специальные случаи признания соглашения об уплате алиментов недействительным предусмотрены статьей 102 СК. Алиментное соглашение может быть оспорено, если оно существенно нарушает интересы несовершеннолетнего или недееспособного получателя алиментов. Данное основание признания соглашения недействительным введено в целях дополнительной защиты недееспособных. Дееспособные лица сами заключают алиментные соглашения и несут ответственность за их содержание. Поэтому, если соглашение нарушает их интересы, они не вправе требовать признания его недействительным, а могут только предъявить иск о расторжении или изменении соглашения в судебном порядке. Недееспособные получатели алиментов находятся в гораздо более уязвимом положении, поскольку соглашения за них заключаются их законными представителями. Заключение соглашения через представителя не редкость в гражданском праве, и никакой дополнительной защиты для участников таких соглашений обычно не предусматривается. Однако алиментные соглашения обладают в этом смь рядом особенностей. Представителями недееспособных в области семейных отношения чаще всего являются их родители (в отношении несовершеннолетних детей) или другие близкие родственники (в отношении совершеннолетних недееспособных лиц). Они, как правило, состоят в семейной связи не только с представляемым, но и с плательщиком алиментов, между ними часто существуют гораздо более тесные отношения, чем при обычных отношениях представительства. В результате нарушение интересов недееспособного получателя алиментов приобретает значительное распространение. Поэтому они нуждаются в дополнительной защите. Иск о признании такого соглашения недействительным может быть предъявлен в интересах недееспособного его законным представителем, органом опеки и попечительства или прокурором.

**1.2 Оформление соглашения об уплате алиментов**

Действующее законодательство допускает заключение соглашений об уплате алиментов (глава 16 СК РФ), где может быть указан размер, условия и порядок их выплаты. В связи с этим возникла проблема о правовой природе алиментного соглашения. Некоторые авторы полагают, что данное соглашение по своей природе является гражданско-правовым договором[[8]](#footnote-8). На наш взгляд, данное суждение ошибочно. Согласно п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. В указанной норме подчеркивается направленность воли субъектов правоотношения на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Определенные права и обязанности у сторон возникают только с момента заключения договора, то есть достижения соглашения по всем существенным условиям договора. До заключения договора контрагенты еще не наделены по отношению друг к другу ни правами, ни обязанностями. Если стороны не придут к соглашению, то нет не просто договора, но и прав и обязанностей у субъектов, предпринявших попытку заключить соглашение. «Специфика договора состоит в его правоустанавливающем характере, порождении им относительных субъективных прав и юридических обязанностей участников. Договор есть средство организации субъектами координируемой деятельности путем установления взаимных прав и обязанностей»[[9]](#footnote-9).

Совершенно иная ситуация складывается в связи с уплатой алиментов. Обязанность родителей обеспечивать, содержать своих детей, заботиться о них вытекает из закона. Как только ребенок рожден, родители обязаны его содержать. Это не обусловлено необходимостью какого-либо соглашения между родителями или между ребенком и родителями. Чаше всего такие соглашения заключаются, с тем чтобы гарантировать выплету алиментов, поскольку нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа (п. 2 ст. 100 СК РФ).

Предположим, что в алиментном соглашении стороны установили: плетельщик алиментов будет ежемесячно выплачивать на содержание ребёнка 1/4 заработка или иного дохода. Что в данном соглашении будет от договора или хотя бы от соглашения-сделки? Обязанность по содержанию ребенка возникла еще до заключения соглашения с момента рождения ребенка. Размер алиментов так же, как и периодичность выплат, определен законом (ст. 81 СК РФ). Установлен в законе и предельный срок выплаты алиментов (ст. 120 СК РФ). Таким образом, содержание указанного соглашения полностью заимствовано из закона.

А вот договор, «будучи согласованным волеизъявлением его участников, заключает в себе известную свободу, выбор вариантов решений и поведения его сторон»[[10]](#footnote-10). Если гражданско-правовой договор без воли контрагентов немыслим[[11]](#footnote-11), то какое значение будет иметь воля участников алиментного соглашения? Во всяком случае их воля не направлена на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Да и как вообще специфическую обязанность родителей содержать своего ребенка можно квалифицировать в качестве гражданско-правовой обязанности? Есть ли основания называть алиментное соглашение гражданско-правовым договором? По нашему мнению, - нет.

Соглашение в указанной выше ситуации послужит гарантией получателю алиментов и в случае необходимости может быть немедленно предъявлено к исполнению без соблюдения длительной процедуры решения вопроса через суд. Соглашение в этом случае есть способ реализации уже существующего права и наличествующей обязанности.

Если в соглашении алименты будут определяться в твердом размере, а уплата последних установлена по единовременной (или периодической) схеме, то в данном случае речь пойдет не об установлении прав и обязанностей и не об их изменении, а лишь о конкретизации формы выплаты алиментов (ст. 103 - 104 СК РФ).

Согласно п. 1 ст. 101 СК РФ к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы ГК РФ, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок. Это положение, казалось бы, свидетельствует в пользу того, чтобы признать алиментное соглашение гражданско-правовым договором. Однако анализ соответствующих норм ГК РФ и СК РФ скорее опровергает такой вывод, чем его подтверждает. Если алиментное соглашение - это гражданско-правовой договор, то согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным в момент, когда между сторонами достигнуто в требуемой в надлежащих случаях форме соглашение по всем существенным условиям договора, в частности о предмете договора.

Однако при заключении алиментного соглашения стороны не определяют предмет - он им уже установлен законом - алименты. Определены размер и порядок их уплаты и т. д. Если признать, что алиментное соглашение является гражданско-правовым договором, то из этого будет следовать, что права и обязанности участников алиментного соглашения являются гражданско-правовыми.

При таком подходе будет совершена двойная ошибка. Во-первых, по признакам внешнего сходства алиментное соглашение квалифицируется как гражданско-правовая сделка и в связи с этим появляется основание утверждать, что содержание алиментного соглашения, права и обязанности его участников являются гражданско-правовыми. В итоге специфическая, основывающаяся на кровном родстве, присущая семейно-правовым отношениям обязанность родителей содержать своих детей объявляется гражданско-правовой. Этакая заурядная гражданско-правовая имущественная обязанность, ничем не отличающаяся от обязанности должника, например заемщика, возвратить свой долг кредитору (заимодателю).

Во-вторых, данный подход будет ошибочен и с чисто методологических позиций. Характер обязанности родителей по содержанию своих детей, ее природу следует устанавливать из самого содержания обязанности родителей и прав ребенка, из наличия кровного родства между ребенком и родителями, специфики алиментных отношений, в которых переплетены элементы личных и имущественных отношений, где имущественные права основываются на личных обязанностях и правах родителей и детей. В связи с этим применение к таким отношениям гражданского законодательства без необходимых оговорок противоречит сущности семейных отношений (ст. 4 СК РФ).

Алиментное соглашение не является гражданско-правовым договором. Это двусторонний семейно-правовой акт[[12]](#footnote-12), гарантирующий участникам соглашения возможность принудительного взыскания алиментов в случае отказа от их уплаты без обращения в суд. Что касается указаний ст. 100 и 101 СК РФ о применении к алиментному соглашению некоторых норм ГК РФ, регулирующих заключение, изменение, расторжение, признание недействительными гражданско-правовых сделок, то это - юридико-технический прием законодателя, с помощью которого процедурные вопросы заключения, изменения, расторжения и признания алиментного соглашения недействительным были решены по модели гражданско-правовой сделки. Данный прием был использован в целях нормативной экономии.

Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. В этом случае соглашение имеет силу исполнительного листа. Оно может быть направлено взыскателем непосредственно в банк или иное кредитное учреждение либо судебному приставу-исполнителю. Следует отметить, что в ст. 7 вышеназванного Закона в качестве исполнительных документов не указаны какие-либо гражданско-правовые договоры. Следовательно, гражданско-правовые договоры, даже нотариально удостоверенные, не имеют силы исполнительного документа, что еще раз подтверждает отсутствие гражданско-правовой природы у алиментного соглашения.

Возникает вопрос о последствиях несоблюдения нотариальной формы алиментного соглашения,поскольку п. 1 ст. 100 СК РФ отсылает к п. t ст. 165 ГК РФ, согласно которому такое соглашение должно считаться ничтожным. Однако по ничтожной сделке каждая из сторон должна вернуть все полученное по сделке.

В то же время в случае нарушения нотариальной формы алиментного соглашения взыскать назад средства, уплаченные в качестве алиментов, нельзя. Данный вывод вытекает из смысла ст. 116 СК РФ, где несоблюдение нотариальной формы алиментного соглашения не указано в качестве основания, когда алименты могут быть истребованы обратно. Это и понятно. Алименты используются для содержания ребенка. Вместе с тем невозможность обратного взыскания алиментов, уплаченных по ничтожному алиментному соглашению, подчеркивает не гражданско-правовую, а семейно-правовую природу соглашения.

В соответствии со ст. 120 СК РФ прекращение действия алиментного соглашения наступает в связи со смертью одной из сторон, истечением срока его действия или по иным основаниям, предусмотренным соглашением. Однако иные основания не могут быть такими, чтобы ребенок был поставлен в более худшие условия, чем при взыскании алиментов в судебном порядке. Поэтому основания прекращения действия соглашения, ухудшающие положение ребенка в сравнении с тем, как это предусмотрено для прекращения обязательств по алиментам, взыскиваемых в судебном порядке (п. 2 ст. 120 СК РФ), следует считать ничтожными.

Однако прямого указания на такие последствия п. 1 ст. 120 СК РФ не содержит. Есть более общая норма - ст. 102 СК РФ, где говорится, что, если предусмотренные соглашением об уплате алиментов условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку существенно нарушают его интересы (в частности, при несоблюдении размера алиментов), такое соглашение может быть признано недействительным в судебном порядке по требованию законного представителя несовершеннолетнего ребенка, органа опеки и попечительства или прокурора.

Здесь необходимо отметить неудачность редакции ст. 102 СК РФ. Прежде всего, довольно сложно оценить степень нарушения интересов ребенка: существенно они нарушены или несущественно. Кроме того, что в конкретной ситуации понимать под интересами ребенка? Вряд ли допустимо отдавать решение такого важного вопроса исключительно на усмотрение суда. Неоправданным является и требование оспаривать соглашения во всех случаях в судебном порядке независимо от характера допущенных нарушений. То есть в данном, вопросе последствия конструируются по модели оспоримой сделки. Однако сделки могут быть как оспоримыми, так и ничтожными. Поэтому некоторые нарушения должны предоставлять возможность квалификации соглашений или их отдельных условий как ничтожные; другие нарушения должны лишь предоставлять возможность оспаривать в суде как алиментное соглашение, так и его отдельные условия.

В качестве базового уровня следует ориентироваться на требования законодательства, устанавливающие условия, размер и т. п. уплаты алиментов, взыскиваемых в судебном порядке. Алиментное соглашение не должно содержать условий, не соответствующих законодательству, применяемому при взыскании алиментов в судебном порядке. Положение ребенка, получающего алименты по соглашению, не может быть хуже положения ребенка, получающего алименты по судебному решению в сравнительно одинаковых условиях.

В законодательстве должно быть указано, что условия алиментного соглашения, не соответствующие требованиям закона об условиях выплаты алиментов по судебному решению или ухудшающие положение ребенка, являются ничтожными. В таком случае нет необходимости обращаться в суд с иском об оспаривании подобных условий, доказывать свои требования и т. д. В случае ничтожности каких-либо условий заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о применении последствий ничтожности соглашения или какого-либо его условия (например, довзыскать сумму алиментов, взыскать алименты в течение законных сроков). Если же условия соглашения не ставят получателя алиментов в более худшее положение по сравнению с тем, как он получал бы алименты по судебному решению, но существенно нарушают какие-то иные интересы ребенка, в этих случаях следует допустить оспаривание соответствующих условий в судебном порядке.

Нормы главы 16 СК РФ рассчитаны на регламентацию алиментных соглашений без учета того, кто будет получателем алиментов. В итоге положение несовершеннолетних детей приравняли к положению других получателей алиментов. Необходимо в Семейном кодексе РФ предусмотреть особую регламентацию алиментных соглашений в отношении несовершеннолетних детей[[13]](#footnote-13).

По действующему законодательству не допускается односторонний отказ от исполнения соглашения об уплате алиментов или одностороннее изменение его условий. 8 случае необходимости соглашение может быть изменено или расторгнуто по взаимному согласию сторон, которое должно быть составлено в письменной форме и удостоверено у нотариуса.

Изменение или расторжение алиментного соглашения должно осуществляться в следующем порядке.Заинтересованная в изменении или расторжении соглашения сторона должна письменно уведомить другую сторону о своем намерении. В случае отказа другой стороны от изменения или расторжения соглашения либо неполучения ответа в срок, указанный в соглашении, а при его отсутствии - в 30-дневный срок заинтересованная сторона вправе заявить в суд требование об изменении или расторжении алиментного соглашения. Суд проверяет наличие оснований для подобного требования и если установит, что в связи с изменением или расторжением соглашения пострадают интересы ребенка, он должен отказать в удовлетворении иска. Суд в этом случае должен руководствоваться теми же критериями, которые учитываются при взыскании алиментов в судебном порядке.

По действующему законодательству наличие алиментного соглашения является препятствием для обращения получателя в суд с иском о взыскании алиментов (ст. 106 СК РФ). Таким образом, два порядка уплаты алиментов - по судебному решению и по соглашению - существовать одновременно не могут. Однако это не означает, что при наличии соглашения сторонам следует прежде расторгнуть его в добровольном или в судебном порядке, дождаться, пока соответствующее решение суда вступит в законную силу, и уже потом обращаться в суд с требованием о взыскании алиментов. Это было бы и долго и обременительно, в то время как для содержания ребенка средства требуются постоянно.

Заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с иском об изменении или о расторжении алиментного соглашения также в случае существенного изменения материального или семейного положения сторон, если при этом они не достигли согласия во внесудебном порядке. Однако и в этом случае изменение или расторжение алиментного соглашения не должно ухудшать положение ребенка по сравнению с тем, каким оно было бы при взыскании алиментов в судебном порядке[[14]](#footnote-14).

В целях стимулирования плательщика алиментов к надлежащему исполнению обязанности по содержанию ребенка в соглашении могут предусматриваться санкции на случай образования задолженности по вине плательщика алиментов. В качестве санкций стороны могут указать, видимо, те же, что предусмотрены п. 2 ст. 115 СК РФ в случае образования задолженности по алиментам при уплате их по судебному решению, то есть неустойку и убытки, не покрытые неустойкой.

При взыскании неустойки истец должен доказать факт задолженности и ее размер, а также подсчитать размер неустойки. Вина плательщика алиментов в образовании задолженности должна презюмироваться. Получатель алиментов является в правоотношении более слабой стороной и возлагать на него еще и обязанность по доказыванию вины ответчика представляется недопустимым. Это плательщик алиментов должен будет доказывать отсутствие своей вины в образовании задолженности по алиментам.При этом для привлечения плательщика алиментов к ответственности достаточна любая форма вины, как умышленная, так и неосторожная. Если плательщик алиментов не сможет доказать отсутствие своей вины, суд взыскивает с него неустойку в пользу получателя алиментов. Правда, в этих случаях возникает вопрос о допустимости применения ст. 333 ГК РФ, согласно которой, если подлежащая взысканию неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. На наш взгляд, ст. 333 ГК РФ неприменима к алиментным отношениям, поскольку ст. 115 СК РФ не предусматривает возможности уменьшения неустойки.

При взыскании убытков истцу следует обосновать их размер, подтвердив соответствующими доказательствами. Согласно ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при надлежащем исполнении обязанности по уплате алиментов.

Здесь необходим небольшой комментарий. Прежде всего, убытки, конечно, будут возмещаться в виде реального ущерба, хотя не исключена возможность взыскания упущенной выгоды. Например, часть средств, выплачиваемых в виде алиментов, получатель алиментов вносил на свой счет в банке, который на данную сумму начислял соответствующие проценты. В связи с задолженностью по алиментам получатель алиментов не смог более увеличить свой вклад и потерял какие-то суммы в виде процентов. Думается, что эти суммы могут быть взысканы как упущенная выгода. Оппоненты возразят, что у алиментов целевое назначение: содержание ребенка. Однако из этого отнюдь не вытекает, что получатель алиментов обязан полностью расходовать полученную сумму, ничего не оставляя на «черный день»[[15]](#footnote-15).

При взыскании убытков истец должен доказать причинную связь между задолженностью по алиментам и наступившими убытками. Вина плательщика не доказывается, а презюмируется. Плательщик алиментов доказывает свою невиновность. При наличии всех условий ответственности убытки взыскиваются в части, не покрытой неустойкой. Исходя из смысла ст. 115 СК РФ, можно прийти к выводу, что в алиментных отношениях штрафная неустойка неприменима, а допускается лишь зачетная неустойка.

**1.3 Ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов**

Охрана интересов семьи в Российской Федерации провозглашена на конституционном уровне как одно из важнейших прав человека и гражданина. По смыслу статьи 17 Конституции РФ государство исходит из того, что права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения, а в соответствии со статьей 38 Конституции РФ материнство и детство, а также семья находятся под защитой государства. Таким образом, статья 38 Конституции РФ расценивает заботу о детях как равное право и обязанность родителей. Одновременно часть 3 статьи 38 требует от трудоспособных детей, достигших 18 лет, осуществлять заботу о нетрудоспособных родителях. Данные конституционные нормы реализуются в ряде статей Семейного кодекса РФ, вступившего в силу с 1 марта 1996 года[[16]](#footnote-16). В частности, статья 124 Семейного кодекса РФ регламентирует вопросы усыновления, удочерения ребенка. Статья 139 СК РФ направлена на обеспечение тайны усыновления; статья 63 СК РФ регламентирует права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей; статья 65 СК РФ регламентирует осуществление родительских прав; статья 150 СК РФ определяет круг прав и обязанностей опекуна (попечителя) ребенка; статья 71 СК РФ - последствия лишения родительских прав.

Также СК РФ определяет обязанности по содержанию членов семьи (алименты). В частности, глава 13 предусматривает алиментные обязательства родителей и детей, глава 14 - алиментные обязательства супругов и бывших супругов, глава 15 - алиментные обязательства других членов семьи, глава 17 - порядок уплаты и взыскания алиментов. Такое внимание законодателя к семье объясняется тем, что семья является не только союзом для деторождения, но и решает другие задачи, в том числе социально-экономические[[17]](#footnote-17).

Уголовный кодекс 1996 года содержит главу 20, объединяющую уголовно-правовые нормы, направленные на защиту семьи и несовершеннолетних. В частях 1 и 2 статьи 157 УК РФ предусмотрены два самостоятельных состава преступления, имеющие одинаковые признаки объективной и субъективной стороны. Различаются они по кругу потерпевших и по субъектам преступления, которые в этих составах как бы меняются местами.

Потерпевшие от деяний, описанных в части 1 статьи 157 УК РФ, - несовершеннолетние дети или нетрудоспособные совершеннолетние дети, а субъекты преступления - родители. В части 2 статьи 157 УК РФ потерпевшие - нетрудоспособные родители, а субъекты преступления - совершеннолетние трудоспособные дети.

Объективную сторону указанных деяний составляет злостное уклонение от уплаты по решению суда средств на содержание потерпевших. Из совокупности алиментных обязательств, регламентируемых Семейным кодексом (родителей и детей; супругов и бывших супругов; других членов семьи - братьев и сестер, дедушки, бабушки и внуков; воспитанников и фактических воспитателей, пасынков, падчериц и отчима, мачехи), статья 157 УК РФ имеет в виду алиментные обязательства лишь родителей перед детьми и детей перед родителями (глава 13 Семейного кодекса). Уклонение от выполнения обязательств, сторонами которых являются иные упомянутые выше лица (главы 14 и 15 Семейного кодекса), остается вне правого регулирования.

Согласно статьям 80 и 85 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. В соответствии со статьей 87 Семейного кодекса РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

В случае если средства на содержание обязанными лицами не представляются добровольно, они взыскиваются по решению суда и подлежат уплате ежемесячно в размере, установленном решением суда.

Наличие решения суда, вступившего в законную силу, - обязательное условие применения статьи 157 УК РФ. Если выплата алиментов предусмотрена нотариально удостоверенным соглашением сторон (статья 99 Семейного кодекса РФ) либо постановлением суда о взыскании алиментов до вынесения судом решения (статья 108 Семейного кодекса РФ), уголовная ответственность за злостное уклонение от исполнения соглашения и постановления исключается.

Под уклонением практика понимает прямой отказ от уплаты присужденных судом алиментов, а также иные формы уклонения - сокрытие лицом своего действительного заработка, смена места работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу и многое другое[[18]](#footnote-18).

Преступлением признается лишь такое уклонение от уплаты по решению суда алиментов, которое характеризуется злостностью, то есть продолжительностью (систематичностью) неуплаты - свыше шести месяцев, либо упорным нежеланием исполнять решения суда, несмотря на соответствующие предупреждения, повторность совершения аналогичного преступления, розыском лица, обязанного выплачивать алименты (ввиду сокрытия им своего местонахождения).

Злостное уклонение отсутствует, если у лица не было реальной возможности выполнить решение суда (длительная болезнь, систематические задержки выплаты пособия по безработице).

Недопустима общая ссылка в соответствующем правоприменительном акте (приговоре) на то, что уклонение носило злостный характер, так как должно быть указано, в чем конкретно эта злостность выражалась.

Субъектами преступления, предусмотренного частью 1 статьи 157 УК, являются родители. К таковым относятся лица, записанные отцом или матерью в книге записей рождений, в том числе и те, отцовство (материнство) которых установлено в судебном порядке. Ответственность по статье 157 УК РФ могут нести и лица, лишенные родительских прав в судебном порядке, поскольку лишение таких прав не освобождает родителей от обязанности материально содержать ребенка, даже в случае помещения их в государственные учреждения для детей, оставшихся без попечения родителей.

Во-вторых, субъектами преступления могут быть и усыновители, так как по отношению к усыновленному ребенку они приравниваются в правах и обязанностях к родителям по происхождению (статья 137 Семейного кодекса). Кровные родители при усыновлении (удочерении) ребенка освобождаются от выплаты алиментов и потому субъектами рассматриваемого преступления уже не могут быть[[19]](#footnote-19).

Вместе с тем не охраняется уголовным законом права других членов семьи указанных в гл. 15 Семейного кодекса, что следует признать существенным недостатком действующего законодательства, который требует немедленного устранения.

Алиментные обязательства прекращаются также по достижении ребенком восемнадцати лет или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия, а также при признании судом восстановления трудоспособности или прекращении нуждаемости в помощи получателя алиментов. Однако на общих основаниях решается вопрос об ответственности родителей (усыновителей), злостно уклоняющихся от уплаты по решению суда алиментов и разысканных после достижения ребенком восемнадцатилетнего возраста, кроме случаев, когда истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Субъектами преступления, предусмотренного частью 2 статьи 157 УК РФ, являются совершеннолетние трудоспособные дети. Обязанность указанных лиц содержать своих нетрудоспособных родителей и заботиться о них зафиксирована в статье 87 Семейного кодекса. В данной статье содержится несколько ограничительных условий, важных в плане применения статьи 157 УК РФ. Во-первых, речь идет об обязанности содержать не просто нетрудоспособных, а нуждающихся в помощи, в том числе материальной поддержке, родителей. Этот фактор должен приниматься во внимание судом при вынесении решения о взыскании алиментов. Во-вторых, дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию родителей (нетрудоспособных и нуждающихся в помощи), если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей. В-третьих, дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав[[20]](#footnote-20).

Субъективная сторона выражается в прямом умысле. Мотивы, как правило, корыстные. Виновный руководствуется намерением избавиться от материальных затрат. Но могут быть и иные мотивы, например месть, неприязненные отношения с бывшей супругой.

Деяния, описанные в частях 1 и 2 статьи 157 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Ряд федеральных законов прямо или косвенно также решает задачу охраны семьи. Среди них можно выделить Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»[[21]](#footnote-21), Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»[[22]](#footnote-22). Однако, несмотря на предпринятые шаги, круг негативных явлений требует более активного вмешательства в эту сферу, в том числе уголовно-правовыми средствами.

Некоторые нормы, посвященные взысканию алиментов, содержатся в ряде статей Федерального закона «Об исполнительном производстве»[[23]](#footnote-23). В частности, статья 7 указанного Закона устанавливает перечень исполнительных документов, среди которых мы можем выделить исполнительные листы, судебные приказы и нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов; статья 66 определяет размер удержаний из заработной платы и иных видов доходов должника при взыскании алиментов.

Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 утверждает перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей[[24]](#footnote-24).

При оценке данных норм заметно влияние на них международно-правовых актов. В соответствии с частью 3 статьи 16 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, семья имеет право на защиту со стороны общества и государства[[25]](#footnote-25). Аналогичный тезис содержит п. 1 статьи 10 Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах. Пакт ратифицирован Российской Федерацией[[26]](#footnote-26).

Декларация прав ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 года, в принципе 6 утверждает: «Ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и, во всяком случае, в атмосфере любви и моральной обеспеченности; малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью. На обществе и на органах публичной власти должна лежать обязанность осуществлять особую заботу о детях, не имеющих семьи, и о детях, не имеющих достаточных средств к существованию. Желательно, чтобы многодетным семьям предоставлялись государственные и иные пособия на содержание детей»[[27]](#footnote-27).

Однако стоит отметить, что в настоящее время широкая правовая база не решает многие проблемы семьи, так как она не учитывает кардинальные изменения экономической жизни семьи, правовой культуры и правового сознания населения, значения места и роли семьи в сфере антикриминального воспитания детей[[28]](#footnote-28). В настоящее время наблюдается низкая рождаемость в большинстве регионов России, растет количество семей с одним ребенком, увеличивается число разводов[[29]](#footnote-29). Ежегодно рождается детей на 750 тысяч меньше, чем необходимо для воспроизводства населения. С обострением социально-экономических условий жизни общества перечисленные негативные явления в последние десятилетия стремительно обостряются. Наблюдается демографический спад. Растет смертность. В настоящее время в России число умерших почти вдвое превысило число родившихся[[30]](#footnote-30). Все больше семей планируют только одного ребенка. Большинство супружеских пар отказываются от рождения детей по экономическим причинам. Одновременно растет число гражданских браков. Исследователь И.Н. Туктарова отметила, что "изменение условий жизни привело к изменению в брачно-семейных отношениях: семья - главная и естественная система социальной и биологической защиты ребенка - оказалась в крайне сложной ситуации, на сегодняшний день отмечается процесс снижения потребности в детях, их ценности в понимании современной женщины"[[31]](#footnote-31). В настоящее время растет число самоубийств среди подростков[[32]](#footnote-32). Обострилась проблема нравственного климата в семье. Не случайно многие исследователи предлагают дополнить статьи 63, 69 СК РФ положением о том, что родители должны заботиться о половом воспитании детей[[33]](#footnote-33). Кризис образования привел к тому, что проблема воспитания подрастающего поколения целиком переложена на плечи семьи, а она в современных условиях находится в тяжелом материальном положении и без государственной поддержки не в силах решить эту задачу. Наблюдается крайне негативный процесс, когда семья в целях выживания фактически идет на продажу детей, воспитывает детей в духе криминальных ценностей. Дети вовлекаются в кражи и другие преступления, наркоманию и проституцию[[34]](#footnote-34). Одновременно растет смертность детей, много детей с отклонениями в психике и другими серьезными заболеваниями. В целом, несмотря на отдельные предпринятые государством шаги, все еще слаба правовая защита семьи. Специалисты также отмечают, что значительная часть проявления насилия в семье связана с нерешенностью ее проблем[[35]](#footnote-35). В перспективе, если охране семьи и созданию нормальных условий ее не будет уделено должного внимания, населению России грозит резкое вымирание и такая тенденция сохранится надолго.

Все эти факторы не могут не сказаться на росте преступлений, связанных со злостным уклонением от уплаты алиментов. Однако, несмотря на действительность, современное человечество не может отказаться от таких институтов, как семья и брак, иначе неизбежна его гибель и вырождение[[36]](#footnote-36).

Таким образом, законодатель в первую очередь рассматривает возможность добровольной уплаты денежного содержания, рассчитывая на возможность договора между супругами, а также родителями и детьми, а уже в последующем в случае не достижения, или отказа уплаты алиментов добровольно порядке, возможность судебного рассмотрения дела.

**2. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОДИТЕЛЕЙ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

**2.1 Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей**

В соответствии со ст. 80 и 85 Семейного кодекса РФ (далее - СК РФ) родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. В ст. 26 и 27 Конвенции о правах ребенка говорится даже не об обязанности родителей, а об их финансовой ответственности за содержание ребенка. Государственные институты могут оказывать помощь родителям в содержании детей, например, в виде пособий, льгот и т.п., однако основным источником содержания ребенка являются средства его родителей.

Обычно родители исполняют свои обязанности добровольно, объединяя свои средства в общий семейный бюджет, основываясь на чувствах любви к ребенку и ответственности перед семьей (ст. 1 СК РФ). Проблемы возникают чаще всего тогда, когда родители или один из них не обеспечивают жизнь своих детей. В этом случае средства на содержание (алименты) могут быть взысканы в судебном порядке.

Основные положения закона о взыскании алиментов по решению суда выдержали испытание временем, чем и объясняется их сохранение в новом СК РФ. В качестве общего правила предусмотрено взыскание алиментов в долевом отношении к заработку (доходам) плательщика, неизменным остался и размер долей, взыскиваемых на содержание детей: на одного ребенка - 1/4, на двух детей - 1/3, на троих и более детей - 1/2 заработка и (или) иного дохода родителя (п. 1 ст. 81 СК РФ). Определение алиментов в долях от заработка и иного дохода в наибольшей степени гарантирует интересы детей, и поэтому в судебной практике, как правило, алименты определяют в долях от заработка. В соответствии с п. 2 ст. 81 СК «размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств». Представляется, что именно в этом и заключается главное новшество, хотя на первый взгляд кажется, что перемен как бы нет - ведь размер долей остался прежним, однако возможности у суда стали иными. Суд вправе изменять доли, т.е. норма перестала быть императивной, она приобрела все черты диспозитивности. Таким образом, доли определяются менее жестко, что позволяет в каждом случае индивидуализировать размер взыскания на содержание ребенка. Тем самым положен конец дискуссии относительно минимального и максимального размера алиментов. Суд приобрел широкие возможности для определения доли заработка, взыскиваемой на содержание детей, исходя из конкретных обстоятельств каждого дела. Считаем это свидетельством расширения границ судебного правоприменения и возможностей судейского усмотрения, что не может не оцениваться положительно с учетом все большего разнообразия жизненных ситуаций[[37]](#footnote-37).

Поскольку в соответствии со ст. 60 СК РФ алименты выплачиваются ребенку, но поступают в распоряжение родителя, на воспитании у которого он находится, и должны расходоваться на его содержание, воспитание и образование, то их размер надлежит определять исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения. Естественно, с учетом того обстоятельства, что оба родителя в равной мере обязаны содержать своего несовершеннолетнего ребенка, хотя и несут эту обязанность самостоятельно, независимо друг от друга.

Следовательно, если суд установит, что размер алиментов, взыскиваемых в размере, предусмотренном п. 1 ст. 81 СК РФ, не обеспечивает ребенка средствами в объеме, необходимом для удовлетворения его самых элементарных потребностей в пределах прожиточного минимума, то он вправе увеличить долю заработка (дохода), взыскиваемого на содержание ребенка. Суд вправе также увеличить размер доли, если придет к убеждению, что плательщик умышленно скрывает свой заработок[[38]](#footnote-38). Однако, думается, увеличивая взыскание, суду нужно позаботиться и о том, чтобы сам плательщик не остался без средств к существованию.

«Разрешая споры о снижении или увеличении размера алиментов, взысканных на несовершеннолетних детей, суд вправе отказать полностью или частично в удовлетворении соответствующих требований, поскольку закон предусматривает возможность, а не обязательность их удовлетворения»[[39]](#footnote-39). Этот вывод справедлив и для случая, когда иск о снижении размера алиментов заявлен в связи с тем, что с плательщика по суду взысканы алименты на его детей от другой матери или же заключено соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка другой матери, и в результате сумма алиментов в общей сложности превышает размер, установленный п. 1 ст. 81 СК РФ. Если к ответчику, выплачивающему алименты на детей по соглашению или по решению суда, предъявлен иск о взыскании алиментов на его детей от другой матери, то при удовлетворении этого иска размер платежей по новому решению совсем не обязательно должен строго определяться с учетом числа детей от обеих матерей в пределах, установленных п. 1 ст. 81 СК РФ[[40]](#footnote-40).

В ст. 42 Основ законодательства Союза ССР и Союзных республик о здравоохранении от 19 декабря 1969 г.[[41]](#footnote-41) шла речь о том, что дети и подростки, имеющие недостатки в физическом и умственном развитии, содержатся в детских специализированных учреждениях за государственный счет.

Согласно ст. 68 КоБС РФ, действовавшей до 1 марта 1996 г., суд вправе был при нахождении ребенка на полном государственном обеспечении решить вопрос о полном или частичном освобождении его родителей от уплаты алиментов. Таким образом, законодатель признавал за родителями право в случае передачи ребенка в специализированное медицинское учреждение на полное государственное обеспечение на освобождение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, поскольку такое содержание ему полностью предоставляется государством. Последующие изменения законодательства - принятие нового СК РФ - исключило это право граждан. Полагаем, что СК РФ ухудшил положение гражданина в сравнении с ранее действующим КоБС РФ. Произошла отмена права гражданина.

В этой связи предлагаем вновь включить аналогичные положения в СК РФ, мотивируя это тем, что Россия по Конституции РФ является социальным государством. Причем представляется необходимым на законодательном уровне установить условия, при которых суд вправе уменьшить размер алиментов или освободить от их уплаты родителей, дети которых помещены в детские учреждения на полное государственное обеспечение. Например, если родители больного ребенка, помещенного в специализированное учреждение, усыновят другого ребенка, не страдающего тяжелыми формами заболеваний.

Обращает на себя внимание тот факт, что в п. 2 ст. 81 СК РФ решение вопроса об увеличении или уменьшении размера доли поставлено в зависимость от материального и семейного положения сторон алиментного обязательства, а не только плательщика[[42]](#footnote-42). Возникает вопрос: какие последствия для судебной практики может повлечь такая формулировка закона? Следует напомнить о том, что в ч. 2 ст. 68 КоБС среди оснований, дающих суду право уменьшить размер доли заработка плательщика, взыскиваемой на содержание ребенка, было названо наличие у ребенка достаточного заработка. Таким образом, размер алиментов ставился в известной степени в зависимость от материального положения управомоченной стороны алиментного обязательства. В новых экономических условиях причиной уменьшения размера алиментов может стать не только наличие у ребенка заработка (самостоятельного дохода), разумеется, при условии, что раннее начало трудовой деятельности не было связано с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанности по уплате алиментов, но и другие обстоятельства, характеризующие его материальное положение. Например, на наш взгляд, размер алиментов может быть уменьшен, если у ребенка имеется в собственности имущество, приносящее доход, достаточный для обеспечения его содержания, или если ребенок имеет ренту (гл. 33 ГК РФ), а плательщик при этом остро нуждается.

В отличие от рассмотренного п. 2 ст. 81 СК РФ в ст. 119 СК РФ говорится о том, что в случае изменения материального или семейного положения одной из сторон, а также с учетом иных заслуживающих внимания интересов суд вправе по требованию любой из сторон изменить ранее установленный размер алиментов или освободить обязанное лицо от их уплаты. Очевидно, что ст. 81 СК РФ регулирует исключительно отношения по первоначальному взысканию с родителей алиментов на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку плательщика, тогда как ст. 119 СК РФ регулирует более широкий круг отношений: изменение размера и освобождение от уплаты любых алиментных платежей, независимо от состава участников, а также от того, были ли они первоначально взысканы в долевом отношении к заработку или в твердой денежной сумме. Такой вывод находит убедительное подтверждение в норме ст. 83 СК РФ, регулирующей взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме: она не содержит упоминания о возможности изменения размера алиментов. Однако, на наш взгляд, было бы неверным утверждать, что таковое исключается вовсе. Единственное объяснение различия в содержании норм ст. 81 СК РФ и ст. 83 СК РФ - именно то, о котором сказано выше[[43]](#footnote-43).

Следовательно, норма ст. 119 СК РФ должна применяться во всех случаях, когда речь идет об изменении уже определенного судом размера алиментов или же об освобождении от их уплаты. Примечательно и то, что ст. 119 СК РФ не предусматривает каких-либо исключений. На этом основании можно сделать достаточно убедительное предположение о том, что суд вправе не только изменить размер ранее взысканных на содержание несовершеннолетнего алиментов, но и освободить родителя от их уплаты независимо от того, в долевом отношении к заработку или же в твердой денежной сумме они были взысканы.

При разработке СК РФ 1995 г. отказались от установления минимума алиментов, мотивируя это тем, что в новых экономических условиях у государства нет средств воздействия на лиц, не желающих работать или не желающих получать соответствующий заработок. Такое решение в новом семейном законодательстве было поддержано в литературе. В частности, М.В. Антокольская утверждает: «Если у родителей нет достаточных доходов или имущества, нельзя присудить их к принудительным работам для уплаты алиментов, так как это противоречило бы Конституции и нарушало бы права человека»[[44]](#footnote-44).

В связи с этим возникает вопрос, если обязанность родителей по содержанию детей закреплена в столь серьезных юридических документах, то должен быть и механизм реализации этих обязанностей, если кому-то из родителей очень понравится роль кукушки, прикрывающейся правами человека. Заставить работать - нельзя. Тогда какие же неблагоприятные последствия следует установить в законе для лиц, не желающих содержать своих детей? Без установления санкций это будет не правовая, а лишь моральная обязанность кормить, одевать, обувать своих детей. Парадокс заключается в том, что по действующему законодательству таких родителей даже нельзя лишить родительских прав.

Для выхода из сложившейся ситуации, на наш взгляд, необходимы следующие меры. Основанием лишения родительских прав должно быть признано уклонение родителей без уважительных причин от выполнения своих обязанностей перед детьми. Указание в законе о злостном уклонении от уплаты алиментов из содержания ст. 69 СК РФ следует исключить.

Поскольку материнство и детство, семья находятся под защитой государства (ст. 38 Конституции РФ), государство должно в законодательстве установить минимальный размер алиментов, например, минимальный размер ежемесячных выплат на содержание одного ребенка должен составлять два или три минимальных размера оплаты труда. Это будет соответствовать и содержанию ст. 3, 5, 6, 18 и др., и Конвенции о правах ребенка. И если родители без уважительных причин будут отказываться от работы или будут выполнять настолько низкооплачиваемые работы, что данный минимум не будет соблюдаться, они должны лишаться своих родительских прав. Соответствующий гарантийный минимум средств в этом случае должен выплачиваться государством.

**2.2 Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей**

В соответствии со ст. 80 и 85 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. В ст. 26 и 27 Конвенции о правах ребенка говорится даже не об обязанности родителей, а об их финансовой ответственности за содержание ребенка. Государственные институты могут оказывать помощь родителям в содержании детей, например в виде пособий, льгот и т. п., однако основным источником содержания ребенка являются средства его родителей.

Обязанность по обеспечению потребностей ребенка, заботе о нем возникает у родителей с момента рождения ребенка. При этом под обеспечением (заботой) следует понимать не только питание ребенка. Сюда должны включаться все аспекты обеспечения его жизни и развития: медицинская помощь, одежда, предметы обихода и развития, обучение, жилище и т. д. (п. 2 ст. 54, ст. 63 СК РФ).

Обычно родители исполняют свои обязанности добровольно, объединяя свои средства в общий семейный бюджет, основываясь на чувствах любви к ребенку и ответственности перед семьей (ст. 1 СК РФ). Проблемы возникают обычно тогда, когда родители или один из них не обеспечивают жизнь своих детей. В этом случае средства на содержание (алименты) могут быть взысканы в судебном порядке.

Алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом ежемесячно в следующих размерах: на одного ребенка - 1/4, на двух детей -1/3, на трех и более - половина заработка или иного дохода родителей. Определение алиментов в долях от заработка в наибольшей степени гарантирует интересы детей, и поэтому в судебной практике, как правило, алименты определяют в долях от заработка.

В то же время иногда данный порядок может и не соответствовать интересам детей. Если у родителей нет заработка или они имеют нерегулярный заработок или он весьма мал, то, определив алименты в долях от заработка, можно фактически оставить ребенка без средств к существованию. Правда, суд в этом случае вправе увеличить размер доли (п. 2 ст. 81 СК РФ), но и этот вариант не всегда может дать желаемый результат.

Ранее данная проблема разрешалась тем; что в законодательстве был установлен минимальный размер алиментов. Однако при разработке нового Семейного кодекса отказались от установления минимума алиментов, мотивируя это тем, что в новых экономических условиях у государства нет средств воздействия на лиц, не желающих работать или не желающих получать соответствующий заработок.

Однако такие же права человека есть и у ребенка. Конечно, нельзя по Конституции РФ обязать человека к принудительному труду. Принудительный труд запрещен (ст. 37 Конституции РФ). Но и забота о детях является конституционной обязанностью родителей (ст. 38 Конституции РФ). О том, что именно родители обязаны содержать своих детей, говорится в целом ряде статей Конвенции о правах ребенка (например, в ст. 18, 26,27 и др.).

В связи с этим возникает вопрос: если обязанность родителей по содержанию детей закреплена в столь серьезных юридических документах, то должен быть и механизм реализации этих обязанностей, если кому-то из родителей очень понравится роль кукушки, прикрывающейся правами человека заставить работать - нельзя. Тогда какие же неблагоприятные - последствия следует установить в законе для лиц, не желающих содержать своих детей? Без установления санкций это будет не правовая, а лишь моральная обязанность кормить, одевать, обувать своих детей.

Статья 157 УК РФ в данном случае неприменима. Она ориентирована лишь на такие ситуации, когда родители уклоняются от уплаты средств на содержание детей посредством смены работы, сокрытия действительных. доходов, изменения места жительства и др. Если же родители (родитель) вообще прекратили работу или будут выполнять только низкооплачиваемые работы, то ст. 157 УК РФ к таким ситуациям неприменима[[45]](#footnote-45).

Парадокс заключается в том, что в действующем; законодательству родителей-кукушек даже нельзя лишить родительских прав.В соответствии со ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов. В нашем случае родители просто не желают работать или выполняют исключительно низкооплачиваемые работы. В итоге общество получило полную безответственность родителей-кукушек, а их конституционная обязанность перед детьми превратилась в ничто.

Для выхода из сложившейся ситуации, на наш взгляд, необходимы следующие меры. Основанием лишения родительских прав должно быть признано уклонение родителей без уважительных причин от выполнения своих обязанностей перса детьми. Указание в законе о злостном уклонении от уплаты алиментов из содержания ст. 69 СК РФ следует исключить[[46]](#footnote-46).

Поскольку материнство и детство, семья находятся под зашитой государства (ст. 38 Конституции РФ), государство должно в законодательстве установить минимальный размер алиментов. Это будет соответствовать и содержанию ст. 3, 5, 6, 18 и др. Конвенции о правах ребенка. И если родители без уважительных причин будут отказываться от работы или будут выполнять настолько низкооплачиваемые работы, что данный минимум не будет соблюдаться - они должны лишаться своих родительских прав. Соответствующий гарантийный минимум средств в этом случае должен выплачиваться государством.

Статья 37 Конституции РФ о свободе труда не может перечеркивать ст. 38 Конституции РФ. Уважая права человека у родителей, общество должно гарантировать охрану прав детей.

Определяя размер алиментов в долевом отношении к заработку родителей, вполне возможна ситуация, когда алименты будут чрезмерно высокими, явно неадекватными потребностям ребенка. В этом случае суд вправе согласно п. 2 ст. 81 СК РФ уменьшить долю и взыскать алименты в меньшей сумме, с тем чтобы были удовлетворены разумные потребности ребенка[[47]](#footnote-47).

Однако кто и каким образом будет определять разумность потребностей конкретного ребенка.[[48]](#footnote-48) В п. 2 ст. 81 СК РФ говорится только о суде, но это неизбежно повлечет за собой неодинаковый подход судов к решению данного вопроса Судьи, каждый по-своему, будут оценивать конкретную ситуацию, круг потребностей ребенка. Тем более что для него само понятие разумной потребностей не может быть чем-то застывшим, раз и навсегда заданным. По мере взросления возрастают и потребности человека.

Данный вопрос не следует отдавать на усмотрение суда. При необходимости применения п. 2 ст. 81 СК РФ об уменьшении или увеличении доли суд должен привлечь к участию в деле орган опеки и попечительства, который смог бы обосновать соответствующий объем средств, необходимый для содержания конкретного ребенка (возраст, пол, состояние здоровья, наклонности ребенка и т. д.). С учетом мнения органа опеки и попечительства суд принимал бы решение о размере доли. Конечно, суд и в этом случае вправе принять решение по своему усмотрению, однако с мотивированным обоснованием в решении спорности заключения органа опеки и попечительства.

Согласно ст. 78 СК РФ суд обязан привлечь к участию в деле орган опеки и попечительства лишь по спорам, связанным с воспитанием детей. Данная норма не относится к спорам об алиментах. В связи с этим необходимо дополнить п. 2 ст. 81 СК РФ указанием, что при увеличении или уменьшении размера доли суд обязан привлечь орган опеки и попечительства для обследования условий жизни и составления заключения о необходимом объеме средств на содержание ребенка.

Кроме того, изменив размер доли, суд может учесть потребности ребенка лишь определенного возраста. То, что будет разумной потребностью для ребенка в возрасте трех лет, перестанет быть таковой по мере его взросления. Поэтому п. 2 ст. 81 СК РФ следует дополнить также указанием на то, что определенный судом размер доли может быть изменен по требованию сторон в порядке, предусмотренном ст. 119 СК РФ.

Алименты на несовершеннолетних детей могут быть взысканы в твердой денежной сумме.Согласно п. 2 ст. 83 СК РФ суд при определении алиментов в твердой денежной сумме должен руководствоваться тем, чтобы максимально возможно сохранить ребенку прежний уровень его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Данное правило вряд ли можно назвать совершенным. На первый взгляд можно сделать вывод, что законодатель всецело на стороне интересов ребенка. Однако это не так. Ориентируясь только на сохранение прежнего уровня, суд не будет учитывать растущий характер потребностей ребенка. Кроме того, после определения алиментов в твердом размере у плательщика алиментов могут резко возрасти доходы. В итоге получится, что после вынесения решения о взыскании алиментов в твердом размере связь между родителем и ребенком признается как бы ущербной. Как будто бы они в какой-то мере уже не отец и сын или дочь. А ведь это не так. Взыскание алиментов не имеет никакого значения в части родственных отношений плательщика алиментов и ребенка. В связи с этим размер алиментов в твердой денежной сумме должен не сохранять' ему прежний уровень жизни, а максимально гарантировать удовлетворение присущих ребенку потребностей[[49]](#footnote-49).

Алименты в твердой денежной сумме могут быть взысканы судом в следующих случаях:

при наличии у плательщика алиментов нерегулярного, меняющегося заработка или иного дохода;

при получении плательщиком алиментов заработка полностью или частично в натуре или в иностранной валюте;

если у плательщика алиментов отсутствует заработок или иной доход, однако он располагает каким-либо имуществом;

если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку или иному доходу невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон. В данном случае весьма отчетливо прослеживается цивилистический подход к конструированию нормы права. Причем здесь интересы плательщика алиментов? Последний обязан содержать ребенка, однако уклоняется от этого. Именно в связи с этим спор рассматривается в суде. Поэтому в норме права следует указать только об интересах ребенка. Алименты взыскиваются на ребенка, однако если он проживает с одним из родителей, то последний, как законный представитель, вправе получать и использовать суммы алиментов в интересах ребенка[[50]](#footnote-50).

Родители обязаны содержать не только несовершеннолетних, но и совершеннолетних нетрудоспособных детей, нуждающихся в помощи. Однако с той разницей, что размер алиментов в этом случае определяется судом только в твердой денежной сумме, подлежащей выплате ежемесячно. Долевой порядок определения размера алиментов по отношению к заработку родителей здесь исключен полностью.

Для решения вопроса о взыскании алиментов необходима совокупность следующих условий:

достижение несовершеннолетним ребенком возраста совершеннолетия, то есть 18 лет;

нетрудоспособность ребенка. К нетрудоспособным следует относить инвалидов I, II групп, а также лиц, достигших пенсионного возраста. По действующему законодательству - не имеет значения, в каком возрасте и в связи с какими обстоятельствами ребенок стал нетрудоспособным. Это может быть как врожденная, так и приобретенная нетруспоспособность. Нетрудоспособность может возникнуть уже после того, как ребенок достиг 18 лет, и, наоборот, ребенок стал инвалидом еще в детском возрасте. В последнем случае алименты будут взыскиваться на несовершеннолетнего ребенка. По достижении им возраста совершеннолетия прежнее алиментное обязательство прекращается (п. 2 ст. 120 СК РФ). Теперь он имеет право на получение алиментов по правилам ст. 85 СК РФ, то есть как совершеннолетний, нетрудоспособный ребенок, нуждающийся в помощи. В связи с этим ему (или его представителю) необходимо вновь обратиться в суд с иском о взыскании алиментов, но этот иск будет предъявляться уже по иному, основанию в сравнении с первым иском, по которому алименты были, взысканы на несовершеннолетнего ребенка;

нуждаемость в помощи. Эта означает, что у совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка нет иного имущества или его недостаточно, в связи с чем у него нет средств к существованию[[51]](#footnote-51).

В ст. 85 СК РФ в отношении размера алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей какое-либо правило отсутствует. Очевидно, законодатель исходил из того, что данные лица должны обеспечиваться прежде всего за счет государства. Участие родителей в содержании детей в данных случаях, видимо, должно быть в рамках прожиточного минимума. При oопределении размера алиментов суд учитывает также материальное и семейное положение сторон и другие заслуживающие внимания интересы сторон[[52]](#footnote-52).

Помимо уплаты алиментов родители могут быть привлечены к участию в дополнительных расходах на детей. Такая обязанность возникает уродителей в связи с какими-либо исключительными обстоятельствами: тяжелая болезнь ребенка, увечье, необходимость оплаты постороннегоухода и др. При этом суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем[[53]](#footnote-53).

Фактические расходы могут быть подтверждены следующими доказательствами: заключением медиков о дополнительном питании, санаторно-курортном лечении; справками о стоимости продуктов, медикаментов и т. д. Следует еще раз подчеркнуть, что доказываться должны как уже понесенные дополнительные расходы, так и те, что еще только предстоят в будущем. На практике суды иногда удовлетворяют иски о взыскании дополнительных расходов лишь на основании того, что, например, ребенок болен и нуждается в лечении[[54]](#footnote-54). Суды в этих случаях должны обязательно установить какие расходы фактически уже произведены, на какие цели, в каком размере и т. д. или какие конкретные расходы потребуются в будущем.

Участие родителей в дополнительных расходах определяется судом таким образом, что они обязываются уплачивать ежемесячно установленные судом денежные суммы в твердом размере. Суд вправе учесть материальное и семейное положение родителей и детей и другие заслуживающие внимания интересы сторон.

**2.3 Взыскание и использование алиментов на детей, оставшихся без попечения родителей**

На детей, оставшихся без попечения родителей, алименты выплачиваются опекуну (попечителю) или их приемным родителям.

Согласно п. 2 ст. 84 СК РФ на детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных и лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и других аналогичных учреждениях, алименты зачисляются на их счета, где учитываются отдельно по каждому ребенку.

Указанные учреждения вправе помещать суммы алиментов в банк. Сумма в 50% дохода от обращения поступивших алиментов используется на содержание детей в указанном учреждении. При оставлении ребенком такого учреждения суммы полученных на него алиментов и 50% дохода от их обращения зачисляются на счет, открытый на имя ребенка в отделении Сбербанка РФ.

В данной норме вызывает возражение прежде всего то, что указанные учреждения вправе помещать алименты детей в любой банк, следовательно, в том числе и в коммерческие банки, которые отличаются более рискованным характером своей деятельности. На наш взгляд, суммы алиментов должны помещаться только в отделения Сбербанка РФ и сразу же зачисляться на счет конкретного ребенка. Это его средства и счет должен быть открыт на имя ребенка. Что касается права распоряжения 50% дохода от обращения соответствующих денежных средств, то учреждения правомочны это осуществлять как представители ребенка[[55]](#footnote-55).

Необходимость подобного решения диктуется также следующим обстоятельством. Согласно п. 1 ст. 64 ГК РФ при ликвидации банка или иного кредитного учреждения, привлекающего средства граждан, в первую очередь удовлетворяются требования граждан, являющихся кредиторами банков или других кредитных учреждений. Поэтому в случае ликвидации банка, где будет открыт счет на имя ребенка, он получит свой вклад в первую очередь. Если же алименты будут, как в настоящее время, зачисляться на счета учреждений в банке, то при его ликвидации данное учреждение получит находящиеся на его счете средства лишь в пятую очередь, как и все остальные юридические лица. Вряд ли в такой ситуации дети могут рассчитывать на какие-либо деньги[[56]](#footnote-56).

Правило п. 2 ст. 84 СК РФ, где говорится, что после поступления алиментов на счет учреждения они учитываются отдельно по каждому ребенку, свидетельствует о том, что учреждение осуществляет лишь внутренний учет отдельно по каждому ребенку. А нужно, чтобы на ребенка в банке был открыт именной счет, на который зачислялись бы поступающие алименты.

В заключение главы необходимо сказать, что закон возлагает на родителей обязанность по предоставлению содержания своим несовершеннолетним детям. Обязанность родителей содержать своих детей прекращается по достижении детьми совершеннолетия, а также в случае, когда дети приобретают полную дееспособность до достижения совершеннолетия при вступлении в брак в случае снижения им брачного возраста или в результате эмансипации.

Взыскание алиментов в долях к заработку или доходу родителя, обязанного уплачивать алименты, производится при уплате алиментов в судебном порядке. Порядок определения размера алиментов в долях к заработку или доходу плательщика является основным и применяется во всех случаях, если суд не признает необходимым произвести взыскание алиментов в твердой денежной сумме в соответствии со ст. 83 СК.

**3. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ДЕТЕЙ В РОССИИ**

**3.1 Основания уплаты алиментов на родителей**

Родственные отношения между родителями и детьми предопределяют не только обязанность родителей по содержанию детей, но и обязанность детей, достигших возраста совершеннолетия, но содержанию родителей.

Согласно п. 1 ст. 87 СК РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. Таким образом, дети обязаны, во-первых, содержать своих родителей, а во-вторых, заботиться о них. При этом не только содержание, но и забота может иметь денежное выражение.

Если дети не будут предоставлять средства на содержание родителей, то в соответствии со ст. 87 СК РФ с них могут быть взысканы алименты. При отсутствии же заботы со стороны совершеннолетних детей о нетрудоспособных родителях при определенных условиях дети могут быть привлечены к участию в несении дополнительных расходов по обеспечению ухода за родителями (ст. 88 СК РФ).

Алименты на содержание родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей.Правда, взаконе нет указания на тот случай, когда трудоспособные дети отказываются работать и у них нет какого-либо имущества. Выше мы уже обращали внимание на редкую ситуацию, когда родители (или один из них) отказывались от работы и поэтому у них отсутствовали средства для выплаты алиментов. В связи с этим было предложено изменить ст. 69 СК РФ, с тем чтобы была предусмотрена возможность лишения родительских прав не за злостное уклонение от уплаты алиментов, а вообще на случай всякого уклонения, в том числе и путем отказа работать без уважительных причин.

Как поступать, однако, в случаях, когда трудоспособный совершеннолетний сын или дочь, обязанные в судебном порядке содержать своих родителей, откажутся работать? Согласно п. 1 ст. 37 Конституции РФ труд свободен, а принудительный - запретен. К уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ этих лиц привлечь нельзя. Поэтому следует признать, что в изложенной ситуации обязанность по содержанию совершеннолетними трудоспособными детьми своих родителей не обеспечена санкцией на случай ее неисполнения изложенным выше способом. Ничего другого не остается, как поставить вопрос о необходимости лишения таких детей права наследовать имущество родителей по закону.

Размер алиментов, взыскиваемых с детей, определяется исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания обстоятельств. При этом принимается во внимание наличие у родителей других трудоспособных совершеннолетних детей, независимо от того, к кому конкретно предъявлены требования о взыскании алиментов. Алименты взыскиваются ежемесячно в твердом размере.

Согласно п. 5 ст. 87 СК РФ дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих родителей,если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей. Из смысла п. 5 ст. 87 СК РФ видно, что освобождение детей от уплаты алиментов связывается не со, злостным уклонением родителей от уплаты алиментов, а просто в связи с уклонением их от выполнения обязанностей родителей, в том числе,, видимо, и в связи с уклонением от уплаты алиментов без квалифицирующего признака злостности. Таким образом, появляются определенные несоответствия между ст. 69 и ст. 87 СК РФ. Согласно ст. 69 СК РФ основанием лишения родительских прав является не какое-либо, а только злостное уклонение от уплаты алиментов, в то время как по ст. 87 СК РФ дети освобождаются от уплаты алиментов даже тогда, когда уклонение родителей от уплаты алиментов не имело злостного характера.

Данное положение является еще одним аргументом в пользу изменения содержания ст. 69 СК РФ: основанием лишения родительских прав должно быть не злостное уклонение от уплаты алиментов, а просто уклонение без уважительных причин. Бели даже при уклонении от уплаты алиментов родители не будут лишены родительских прав в силу каких-то обстоятельств, факт уклонения может быть принят судом во внимание при взыскании алиментов с детей на содержание родителей.

В практике применения п. 5 ст. 87 СК РФ может возникнуть также вопрос: как быть с иском о взыскании алиментов с детей в пользу родителей, если ранее они лишались родительских прав, в том числе в связи со злостным уклонением от уплаты алиментов, но были восстановлены в своих правах? Не следует ли в этой ситуации применять п. 5 ст. 87 СК РФ, так как уклонение в принципе имело место? На наш взгляд, такое решение было бы неверным. При восстановлении в родительских правах все права без изъятия должны быть восстановлены в полном объеме, включая и право на содержание[[57]](#footnote-57).

Обращает на себя внимание также то обстоятельство, что при буквальном толковании ст. 87 СК РФ обязанность по содержанию возлагается лишь на совершеннолетних детей. Таким образом, несовершеннолетние лети, пусть лаже полностью дееспособные вследствие вступления в брак (ст. 21 ГК РФ) или эмансипации (ст. 27 ГК РФ), отнюдь не обязаны содержать своих родителей. Даже в том случае, когда условием эмансипации являлась успешная предпринимательская деятельность несовершеннолетнего.

Еще интереснее в этом плане толкование ст. 88 СК РФ. Оказывается, что и заботиться о родителях должны только совершеннолетние детей. Если же несовершеннолетний приобрел полную дееспособность в результате эмансипации или вступления в брак, то его, как несовершеннолетнего, нельзя привлечь к участию в несении дополнительных расходов даже в случае тяжелой болезни родителей, их увечья, необходимости оплаты постороннего ухода за родителями и т. п. Очевидно, в этом вопросе возобладало стремление гарантировать интересы несовершеннолетних детей. По нашему мнению, несовершеннолетние, но полностью дееспособные дети должны быть обязаны законом заботиться о нетрудоспособных родителях и в случае необходимости привлекаться к участию в несении дополнительных расходов в смысле ст. 88 СК РФ. В связи с этим содержание ст. 87 и 88 СК РФ должно быть изменено.

**3.2 Размер и порядок уплаты алиментов на родителей**

Учет при определении размера алиментов всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлен иск о взыскании алиментов ко всем из них или нет, является правом, а не обязанностью суда. Как правило, такой учет производится по инициативе ответчика. Суд может по собственной инициативе учесть детей, к которым иск не был предъявлен, лишь при наличии исключительных обстоятельств (например, при недееспособности ответчика), поскольку это противоречит принципу диспозитивности, действующему в гражданском процессе.

Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей выражается в уклонении от уплаты алиментов на детей, неосуществлении воспитания детей или заботы о них, отказе от совместного проживания с ребенком без уважительных причин и иных подобных действиях. Факты уклонения родителей от выполнения своих родительских обязанностей могут подтверждаться всеми средствами доказывания, предусмотренными ГПК[[58]](#footnote-58). Лишение родителей родительских прав, ограничение их в родительских правах или осуждение за злостное уклонение от уплаты алиментов для освобождения детей от обязанности по содержанию родителей, недобросовестно относившихся к выполнению своих родительских обязанностей, необязательно[[59]](#footnote-59).

Если родители, лишенные родительских прав, впоследствии были восстановлены в родительских правах, освобождение детей от обязанности по содержанию родителей не производится[[60]](#footnote-60).

Родители и дети могут заключить соглашения о предоставлении средств родителям на оплату дополнительных расходов.

При отсутствии соглашения дополнительные расходы, вызванные исключительными обстоятельствами, подлежат компенсации детьми в судебном порядке. Определение размера средств на оплату дополнительных расходов родителей производится в таком же порядке, что и при взыскании средств на дополнительные расходы на детей[[61]](#footnote-61).

При взыскании с детей средств на оплату дополнительных расходов учет всех совершеннолетних трудоспособных детей данного родителя независимо от того, предъявлен иск ко всем из них или нет, производится судом, как правило, только если этого требует ответчик.

Сделаем выводы. Итак, обязанность по предоставлению содержания нетрудоспособным нуждающимся родителям в судебном порядке возлагается только на совершеннолетних трудоспособных детей. Дети, приобретшие полную гражданскую дееспособность до достижения совершеннолетия в результате вступления в брак или эмансипации, не обязаны уплачивать алименты своим родителям. Обязанность совершеннолетних трудоспособных детей заботиться о своих нетрудоспособных родителях не может быть принудительно исполнена, однако личный уход одного или нескольких детей за родителями подлежат учету при определении размера алиментов, подлежащих взысканию с каждого из детей.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Итак, после рассмотрения темы алиментных обязательств родителей и детей необходимо сделать несколько резюмирующих выводов. Учитывая, что именно алиментные обязательства родителей имеют решающее значение в институте алиментных обязательств вообще, коснемся основных моментов действующего семейного законодательства, регулирующих эту тему.

1. Современные положения Семейного кодекса РФ, регулирующие алиментные обязательства и отношения, следует признать мало эффективными в связи с тем, что они все еще повторяют не лучшие положения ранее действовавшего законодательства, которые разрабатывались в совершенно иной экономической и социальной ситуации в стране.

2. Необходимо законодательно определить минимальный размер алиментных выплат для каждой категории нуждающихся граждан. Пренебрежительное отношение к реалиям нашей экономической ситуации привело к тому, что размер алиментов, назначаемых судом, в большинстве случаев, даже при материальной поддержке со стороны государства, не только значительно ниже прожиточного минимума, но и часто составляет столь незначительную сумму, что она не может обеспечить содержание лиц, нуждающихся в материальной помощи.

3.Проведя правовой анализ института алиментных обязательств родителей в законодательстве России, можно констатировать, что в немецком законодательстве содержание на детей взыскивается в порядке, позволяющем учитывать увеличение необходимых потребностей детей в процессе взросления. Для учета интересов детей и в развитие положений ст.ст. 26, 27 Конвенции о правах ребенка представляется целесообразным п. 2 ст. 83 Семейного кодекса РФ представить в следующей редакции: «Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимальной возможности удовлетворения необходимых потребностей ребенка с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств».

4. Вопрос о возможности предоставления родителями алиментных средств совершеннолетним детям, обучающимся в среднем или высшем учебном заведении, в российском семейном праве носит дискуссионный характер, в этой связи целесообразно обратиться к опыту регламентации названного вопроса по законодательству Германии. Немецкий законодатель, в отличие от российского, предусматривает сохранение права на алименты за трудоспособными детьми, достигшими возраста совершеннолетия, в тех случаях, если они продолжают обучение в среднем специальном или высшем учебном заведении и не могут самостоятельно обеспечивать себя средствами к существованию. Необходимо продление срока алиментной обязанности родителей в отношении своих детей до достижения ими 23 лет, в случае обучения детей в среднем специальном или высшем учебном заведении, безотносительно к тому, получают они стипендию или нет.

5. При совершенствовании отечественного законодательства надо исходить из того, что принцип диспозитивного регулирования семейных отношений в вопросах алиментных обязательств должен иметь ограниченное применение, так как широкое его применение может негативно сказаться на объективности выносимых судьями решений.

6. Если же несовершеннолетний приобрел полную дееспособность в результате эмансипации или вступления в брак, то его, как несовершеннолетнего, нельзя привлечь к участию в несении дополнительных расходов даже в случае тяжелой болезни родителей, их увечья, необходимости оплаты постороннего ухода за родителями и т. п. Очевидно, в этом вопросе возобладало стремление гарантировать интересы несовершеннолетних детей. По нашему мнению, несовершеннолетние, но полностью дееспособные дети должны быть обязаны законом заботиться о нетрудоспособных родителях и в случае необходимости привлекаться к участию в несении дополнительных расходов в смысле ст. 88 СК РФ. В связи с этим содержание ст. 87 и 88 СК РФ должно быть изменено.

7. Для защиты интересов женщин, находящихся в состоянии беременности или ухаживающих за ребенком до трехлетнего возраста, состоящих в фактических брачных отношениях с отцом ребенка, следует ввести в Семейный кодекс норму, предоставляющую женщине право требовать от отца ребенка алименты на свое содержание, когда отцовство не отрицается или установлено в судебном порядке.
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