Министерство сельского хозяйства РФ

Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия

Экономический факультет

Кафедра статистики и анализа финансово- хозяйственной деятельности предприятия АПК

**Курсовая работа**

**На тему:** Анализ труда и его оплаты СПК «Медяна» Пильнинского района Нижегородской области

## Н.Новгород.2007 г.

**Содержание**

Введение

1. Организационно-экономическая характеристика СПК «Медяна»

2. Анализ использования и обеспеченности труда и его оплаты

2.1 Анализ обеспеченности трудовыми ресурсами

2.2 Анализ производительности труда и использования трудовых ресурсов в СПК «Медяна»

2.3 Анализ использования фонда заработной платы

3**.** Пути повышения эффективности труда и роста заработной платы

Выводы и предложения

Список использованной литературы

Приложения

**Введение**

Состояние трудового потенциала России не адекватно вызовам современного этапа ее экономического развития. Деформированная профессионально – квалификационная структура во многих случаях не соответствует потребностям производства. Ухудшается качество профессионального образования. Велики потери трудового потенциала из–за плохого состояния здоровья и преждевременной смертности. Отсутствует действенная мотивация к эффективному труду. Низкий уровень оплаты труда и недостатки в ее организации не стимулируют полной трудовой отдачи работников. Из-за невысокого качества рабочей силы страдает конкурентоспособность производимых товаров и услуг.

Доктор экономических наук Л. Чижова считает, что разработанная правительством среднесрочная программа социально – экономического развития до 2008г., хотя и содержит ряд важных мер, направленных на развитие человеческого капитала, не нацеливает на решение принципиально важных стратегических задач, включая обновление всей системы трудовых отношений.

Очевидно, что достижение цели экономического роста не возможно без резкого повышения качества труда. С учетом демографического спада эффективное использование трудовых ресурсов в ближайшей перспективе станет возможным фактором увеличения национального ВВП.

Опыт развитых стран свидетельствует: инвестиции в человеческий капитал выгодны экономически.

Справедливость оплаты труда может рассматривать как значимый фактор трудовой мотивации, способствующий повышению общей удовлетворенности работой на предприятии и его отдельными сторонами, прежде всего, размером заработка. Это предполагает, что оценки справедливости оплаты труда наемными работниками могут быть использованы как инструмент формирования корпоративной культуры предприятия, важный элемент в построении эффективных стратегий управления персоналом на современных российских предприятиях.

**1. Организационно-экономическая характеристика СПК «Медяна»**

Землепользование СПК «Медяна» расположено на левом берегу Пьяна, северо-заподнее районного центра Пильна. Административно-хозяйственным центром является с. Медяна, расположенное в 15км. от ж/д. станции Пильна.

Рельеф землепользования СПК «Медяна» широко волнисто-увалистый, сильно расчленён гидрографической сетью. Река Пьяна делит территорию на две части: северо-западную и юго-восточную.Северо-заподная часть представляет собой водораздельное плато, сильно расчлененное лощинами и балками. Северные склоны в этой части длинные и пологие, а южные - короткие. Юго – восточная часть землепользования представляет собой водораздельное плато р.Пьяна и Суры. Направление склонов преимущественно к р. Пьяне.

Почвенный покров СПК «Медяна» довольно однороден и представлен в основном светло-серыми, серыми и лесными тёмно-серыми почвами, удельный вес которых составляет 88% к площади. Чернозёмы занимают площадь 135га или 3,4%.

Среднегодовая температура воздуха равна +3,7 градуса. Самым холодным месяцем в году является январь со среднемесячными температурами -12,3 градуса, а самым теплым июль +22градуса.

Максимальная температура -42 градуса, минимальная -43 градуса.

По условиям увлажнения лето данном районе жаркое и неустойчивое. Осадков выпадает от 450 до 500мм.Самое большое количество осадков приходится на летние месяцы. Осадки выпадают в виде ливней, что обуславливает развитие процессов смыва поверхностных слоев почвы. Снежный покров на полях залегает неравномерно, значительная часть снега сдувается в овраги и балки. На возвышенных элементах рельефа зимой бывают оголённые участки, что ведет к вымерзанию озимых культур. Глубина промерзания почвы составляет от 24 до 170см, среднемноголетняя -78см. Основное направления ветров южное и юго-западное.

Важнейшей составной частью сельскохозяйственных ресурсов, незаменимым средством производства является земля. От того, как она используется, зависит развитие всех отраслей сельскохозяйственного производства и, соответственно результаты работ предприятия. Состав и структуры земляных угодий в СПК «Медяна».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий |  | 2007г | |  |
|  | Площадь, га. | Структура, % | | |
|  |  | к общей земельной площади | площадь с.-х. угодий | |
| общая земельная площадь, всего | 8422 | 100 | - | |
| в том числе |  |  |  | |
| всего с.-х. угодий | 7774 | 92,3 | 100 | |
| из них: пашня | 6837 | 81,1 | 87,9 | |
| сенокосы | 75 | 0,89 | 0,96 | |
| пастбища | 862 | 10,2 | 11,1 | |
| не с.-х. угодия | 192 | 2,3 | - | |

**Таблица 1. Состав и структура с/х угодий в СПК «Медяна».**

Основную площадь пашни занимают яровые зерновые посевы- 1590га. В последние годы наблюдается значительный спад урожайности культур. Так, урожайность зерновых сократилась на 32,4%, многолетних трав - на 7,3%. В среднем за три года урожайность зерновых составила 18,3ц. На 13,5% увеличился прирост КРС. (таблица 2).

**Таблица 2 Урожайность с.-х. культур и продуктивность скота**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005г.. | 2006г. | 2007г. | В среднем за три года | Темп роста |
| урожайность зерновых, ц. | 21,6 | 18,8 | 14,6 | 18,3 | 67,6 |
| урожайность многолетних трав, ц. | 30,2 | 44,0 | 28 | 34,1 | 92,7 |
| удой на 1 корову, ц | 35,6 | 27,2 | 26,1 | 29,6 | 73,3 |
| прирост на 1 голову, ц | 0,802 | 0,576 | 0,910 | 0,762 | 113,5 |

Пункты реализации молока: Пильнинский молокозавод.

Существующая отрасль: мясо - молочная, зерно.

**Таблица 3. Материально – техническая база СПК «Медяна»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | годы |  |
| Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | |
| Основные средства, тыс. руб. | 1934 | 2592 | 9055 | |
| Всего энергетических мощностей, л.с. | 6254 | 7500 | 5754 | |
| Площадь с.-х. угодий, га. | 7774 | 7774 | 7774 | |
| Фондовооруженность, тыс. руб. | 34,5 | 16,0 | 68,1 | |
| Фондообеспеченность, тыс. руб. | 24,8 | 33,3 | 116,5 | |
| Энергообеспеченность | 80,4 | 96,5 | 74,0 | |
| Энерговооруженность | 111,7 | 46,3 | 43,3 | |
| Тракторов, всего | 17 | 17 | 17 | |

В настоящее время СПК «Медяна» за исследуемый период стоимость основных средств увеличилась на 7121 тыс. руб., фондообеспеченность увеличилась на 16,5%. На 26% сократилась энергообеспеченность вследствие сокращения энергетических мощностей в 2007г по сравнению с 2005г на 500л.с. (таблица 3).

Это отразилось на нагрузке с.-х. угодий и пашни на рабочих. Так, если в 2005г на 1 трудоспособного приходилось 138,8га с.-х. угодий или 122,1га пашни, то в 2007г нагрузка составила 47,4га с.-х. угодий и соответственно 54га пашни (таблица 4).

**Таблица 4 Наличие рабочей силы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005г | 2006г | 2007г | соотношение 2007г к 2005г,% |
| Среднегодовая численность, всего | 56 | 174 | 144 | 257,1 |
| В т.ч.: |  |  |  |  |
| на 100га пашни | 0,82 | 2,5 | 2,1 | 256,1 |
| на 100га с.-х. угодий | 0,72 | 2,2 | 1,9 | 263,8 |
| отработано рабочими, тыс. чел. -час. | 105 | 448 | 343 | 326,6 |
| среднегодовая численность работников занятых в с.-х. производстве | 43 | 162 | 133 | 309,3 |
| нагрузка на 1 трудоспособного: |  |  |  |  |
| с.-х. угодий, га. | 138,8 | 44,6 | 47,4 | 34,1 |
| пашни, га | 122,1 | 39,3 | 54 | 44,2 |

За исследуемый период в СПК «Медяна» изменяется удельный вес в структуре производственных фондов. Так, за три года состав основных производственных фондов сократился на 82% , в т.ч. за счет сокращения активной части на 71,3% и пассивной части на 90,9% (таблица 5).

**Таблица 5 Состав и структура основных производственных фондов по назначению**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005г. | | 2007г. | |
| за год | % | за год | % |
| здания | 22976 | 45,6 | 1430 | 15,8 |
| сооружения | 4552 | 9,0 | 1071 | 11,8 |
| машины и оборудование | 8046 | 16,0 | 4306 | 47,6 |
| транспортные средства | 1873 | 3,7 | 305 | 3,4 |
| производственный инвентарь | - | - | - | - |
| рабочий скот | - | - | - | - |
| продуктивный скот | - | - | 1904 | 21,0 |
| многолетние насаждения | - | - | - | - |
| другие виды основных средств | 12899 | 25,6 | 39 | 0,4 |
| итого | 50346 | 100 | 9055 | 100 |
| активная часть | 22818 | \* | 6554 | \* |
| пассивная часть | 27528 | \* | 2501 | \* |
| удельный вес активной части | \* | 45,3 | \* | 72,4 |
| удельный вес пассивной части | \* | 54,7 | \* | 27,6 |
| соотношение активной части к пассивной | \* | 1/0,82 | \* | 2,6/1 |

За последние годы в исследуемом хозяйстве наблюдается значительное движение основных фондов. Так, коэффициент обновления больше коэффициента выбытия, что говорит о воспроизводстве основных фондов. В результате использования основных фондов в 2007г. 12% из них утратили свою стоимость, в т.ч. за счет зданий и сооружений- 6%,машин и оборудования – 19% (таблица 6).

**Таблица 6. Показатели воспроизводства движения основных фондов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005г. | 2006г. | 2007г. | Темп роста |
| Коэффициенты: |  |  |  |  |
| выбытия | 0,143 | 0,0132 | 0,33 | 230,8 |
| обновления | 0,019 | 0,005 | 2,82 | 14842,1 |
| износа: |  |  |  |  |
| годовой | -0,031 | 0,02 | 0,03 | - |
| в т.ч.: |  |  |  |  |
| здания и сооружения | -0,01 | 0,05 | 0,06 | - |
| машины и оборудования | -0,73 | 1,89 | 0,04 | - |
| накопленный | -0,027 | 0,024 | 0,12 | - |
| в т.ч.: |  |  |  |  |
| здания и сооружения | -0,01 | 0,05 | 0,06 | - |
| машины и оборудования | 0,51 | -0,15 | 0,19 | - |
|  |  |  |  |  |

Другая тенденция наблюдается в отрасли животноводства. Так, несмотря на то, что удельный вес коров в стаде увеличивается, валовое производство молока сократилось в 2007г. по сравнению с 2005г на 27,3%. Сократился удой на 1 корову на 26,7%.Это может быть связано с плохим качеством продукции растениеводства (таблица 7 ).

**Таблица 7. Динамика валового производства молока, поголовья и продуктивности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| показатели | 2005г. | 2006г. | 2007г. | темп роста |
| валовое производства молока, ц. | 13351 | 12691 | 10449 | 78.3 |
| удой на 1 корову, ц. | 35.6 | 27,2 | 26,1 | 73.3 |
| поголовье коров, гол. | 375 | 467 | 400 | 106.6 |
| удельный вес коров в стаде, % | 25.1 | 26,0 | 27,7 | 110.4 |
| выход приплода на 100 коров, гол. | 1.72 | 1,4 | 1,3 | 75.6 |
| производство молока на 100га с.-х. угодий | 171.8 | 163,2 | 134,4 | 78.2 |

Значительно увеличились затраты на производство молока( 135,9%). Большими темпами увеличивается себестоимость 1ц молока. Так, в 2007г она увеличилась в 1,7 раза и составила 498,31руб. (таблица8).

**Таблица 8 Динамика себестоимости производства молока в СПК «Медяна»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005г. | 2006г. | 2007г. | темп роста |
| затраты, всего, тыс. руб. | 4275 | 5346 | 5813 | 135.9 |
| производство молока, ц | 13351 | 12691 | 10449 | 78.3 |
| себестоимость, всего, тыс. руб. | 3805 | 4780 | 5207 | 136.8 |
| себестоимость, 1ц. руб. | 284.94 | 376,69 | 498,31 | 174.8 |

В СПК «Медяна» среди продукции растениеводства по элементам и статьям затрат наиболее затратоемкими являются содержание основных средств. Из выращиваемых культур велики затраты по многолетним культурам (таблица 9)

**Таблица 9 Затраты на производство продукции отрасли растениеводства, 2007г**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Элементы и статьи затрат | зерновые | | многолетние | | однолетние | |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| оплата труда с отчислениями | 434 | 9.6 | 70 | 9.8 | 50 | 6.4 |
| семена и посадочный материал | 721 | 16.0 | 12 | 1.7 | 181 | 23.4 |
| минеральные и органические удобрения | 642 | 14.2 | - | - | 140 | 18.1 |
| содержание основных средств | 1302 | 28.9 | 216 | 30.2 | 216 | 27.9 |
| в т.ч. Затраты на ГСМ | 1040 | 23.1 | 186 | 25.9 | 186 | 24.1 |
| прочие затраты | 369 | 8.2 | 232 | 32.4 | - | - |
| затраты, всего | 4506 | 100 | 716 | 100 | 773 | 100 |

В целом деятельность в СПК «Медяна» в 2007г рентабельна. Так, в целом по хозяйству за 2005г.- 2007г. выручка от реализации товаров, работ, услуг увеличилась на 3,4%, в т.ч. в отрасли растениеводства на 14,2% за счет снижения себестоимости продукции в целом на 12,5%, в т.ч. в отрасли растениеводства на 35,7%(таблица 10).

**Таблица 10 Анализ финансового состояния ЗАО «Медяна»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | 2005г | 2006г. | 2007г | отклонение |
| 1 | доля активной части основных средств | 0,736 | 0,648 | 2,809 | 2,073 |
| 2 | коэффициент износа | 0,495 | 0,5617 | 0,109 | -0,386 |
| 3 | коэффициент обновления | 0,022 | 0,0052 | 0,808 | 0,786 |
| 4 | коэффициент выбытия | 0,143 | 0,013 | 0,33 | 0,187 |
| 5 | доля основных средств средств в активах | 1,357 | 1,5408 | 0,355 | -1,002 |
| 6 | коэффициент износа активной части | 0,578 | 0,582 | 0,045 | -0,533 |
| 7 | собственные оборотные средства | 4608 | -4828 | 5661 | 1053 |
| 8 | коэффициент текущей ликвидности | 1,6 | 0,628 | 1,97 | 0,37 |
| 9 | коэффициент быстрой ликвидности | 0,25 | 0,23 | 0,41 | 0,16 |
| 10 | коэффициент абсолютной ликвидности | - | - | 0,0002 | 0,00017 |
| 11 | коэффициент обеспеч.собств.оборотными.средствами | 0,376 | - | 0,492 | 0,116 |
| 12 | доля собств.об.средств в покрытии запасов | 0,83 | - | 0,624 | -0,206 |
| 13 | коэффициент покрытия запасов | 2,2 | 39,9 | 1,22 | -0,98 |
| 14 | коэффициент конц.собств.капитала | 0,59 | 0,53 | 0,425 | -0,165 |
| 15 | коэффициент финансовой зависимости | 1,69 | 1,86 | 2,349 | 0,659 |
| 16 | коэффициент маневренности собственного капитала | 0,22 | - | 0,96 | 0,74 |
| 17 | коэффициент структуры покрытия долгосрочн.вложений | 0,29 | 0,036 | 0,7 | 0,41 |
| 18 | выручка | 12543 | 3105 | 12571 | 28 |
| 19 | чистая прибыль | -116 | -828 | 1832 | 1948 |
| 20 | производительность труда | 75,1 | 17,84 | 88,528 | 13,428 |
| 21 | фондоотдача | 0,232 | 0,06 | 2,158 | 1,926 |
| 22 | рентабельность продаж | -0,009 | -0,26 | 0,145 | 0,154 |
| 23 | рентабельность затрат | -0,009 | -0,21 | 0,17 | 0,179 |

В последние годы наблюдается значительный спад урожайности культур. Так, урожайность зерновых сократилась на 32,4%, многолетних трав на 7,3%.

Пункты реализации молока: Пильнинского молокозавод.

Существующая отрасль: мясо - молочная, зерно.

За три года состав основных производственных фондов сократился на 82% , в т.ч. за счет сокращения активной части на 71,3% и пассивной части на 90,9% , но несмотря на это наблюдается воспроизводство основных фондов.

Другая тенденция в отрасли животноводства. Так, валовое производство молока сократилось в 2007г. по сравнению с 2005г на 27,3%.

Значительно увеличились затраты на производство молока (135,9%). Большими темпами увеличивается себестоимость 1ц молока. Так, в 2007г она увеличилась в 1,7 раза и составила 498,31руб.

В СПК «Медяна» среди продукции растениеводства по элементам и статьям затрат наиболее затратоемкими являются содержание основных средств.

**2. Анализ использования и обеспеченности труда и его оплаты**

**2.1 Анализ обеспеченности трудовыми ресурсами**

В сельском хозяйстве с развитием производительных сил, НТП сокращается численность работников, занятых непосредственно производством продукции.

Достаточная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий необходимыми трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства. От обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения с. – х. работ, эффективность использования техники и, как результат, объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и др.

За период 2005-2007гг. в СПК «Медяна» сократилась среднегодовая численность работников на 15%, в т.ч. работники, занятые в с.-х. производстве на 9,7%. Увеличилось количество специалистов на 4,7% (таблица 11).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Состав работников | 2005г. | | 2007г. | | изменение в % 2007г к 2005г. |
| число чел. | % к итогу | число чел. | % к итогу |
| работники, занятые в с.-х. производстве | 145 | 86,8 | 131 | 92,3 | 90,3 |
| Из них: руководители, специалисты | 21 | 12,6 | 22 | 15,5 | 104,7 |
| работники животноводства | 39 | 23,4 | 31 | 21,8 | 79,5 |
| трактористы, машинисты | 21 | 12,6 | 20 | 14,1 | 95,2 |
| среднегодовая численность работников | 167 | 100 | 142 | 100 | 85,0 |
| в т.ч.: |  |  |  |  |  |
| наемные, привлеченные лица | 5 | 2,9 | - | - | - |

**Таблица 11. Состав и структура работников производства**

С каждым годом снижается динамика трудообеспеченности. Так, среднегодовая численность рабочих сократилась на 15 соответственно увеличилась нагрузка на 1 работника. В целом по хозяйству на всю площадь посевов обеспеченность работниками сократилась на 17,6% (таблица 12).

**Таблица 12. Динамика трудообеспеченности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005г. | 2007г. | темп роста |
| среднегодовая численность рабочих | 167 | 142 | 85,0 |
| в т.ч.: на 100га с.-х. угодий | 2,1 | 1,8 | 85,7 |
| на 100га пашни | 2,4 | 2,0 | 83,3 |
| на 100га посевов площади | 3,4 | 2,8 | 82,4 |

Наибольшие затраты труда в животноводстве. Велики затраты на общехозяйственные расходы, в 2007г. по сравнению с 2005г они увеличились на 27 тыс. чел,- час. В целом за исследуемый период затраты труда сократились на 24 тыс. чел,- час или на 6,3%. (приложение 1).

* 1. **Анализ производительности труда и использования трудовых ресурсов в СПК «Медяна»**

Полноту использования трудовых ресурсов можно оценить по количеству отработанных дней и часов одним работником за анализируемый период времени, а также по степени использования фонда рабочего времени ( приложение 2). Полученные результаты показывают, что наличные ресурсы в изучаемом хозяйстве используются полно. В среднем одним рабочим отработано 340 дней вместо 268 по плану. Поэтому не целодневных, не внутрисменных потерь рабочего времени нет.

Для оценки уровня интенсивности использования трудовых ресурсов применяется система обобщающих, частных, и вспомогательных показателей производительности труда. Чем выше среднечасовая выработка и чем меньше целодневные и внутрисменные потери рабочего времени, тем больше выход продукции на одного работника в год.

Среднегодовая выработка одного работника, занятого в с.- х. производстве, увеличилась на 21,84 тыс. руб. или на 31,7% (приложение 3), в том числе за счет изменения:

* Сокращения удельного веса рабочих в общей численности работников хозяйства на 10702,2руб.
* Снижения количества отработанных дней одним рабочим за год на 121962,2 руб.
* Увеличения продолжительности рабочего дня- 2682,9 руб.
* Снижения среднечасовой выработки рабочих-120939,9 руб.

Выход продукции на 1 чел - час. В 2007г по сравнению с 2005г снизился на 25,6% за счет увеличения затрат труда на 1ц. продукции (приложение 4).

**2.3 Анализ использования фонда заработной платы**

Для любого человека важно иметь работу, обеспечивающую достойный заработок. Доля заработка в цене продукции упала с 50 до 30%, в то время как цены на товары и услуги резко возросли, в большинстве случаев приблизившись к мировым. Необходим действенный контроль государства за предпринимателями, искусственно занижающими уровень оплаты труда работников. Работники практически не участвуют в управлении производством. Боязнь штрафов, увольнений, сокращений, заставляющая людей мириться со сложившейся ситуацией, не стимулирует их к проявлению творческой инициативы.

Анализ использования трудовых ресурсов, рост производительности труда необходимо рассматривать в тесной связи с оплатой труда. С ростом производительности труда создаются реальные предпосылки повышения его оплаты. При этом средства на оплату труда нужно использовать таким образом, чтобы темпы роста производительности труда опережали темпы роста его оплаты. Только при таком условии создаются реальные возможности для наращивания темпов расширенного воспроизводства.

В СПК «Медяна» за период 2005-2007гг в целом по предприятию заработная плата увеличилась на 10,6%. Заработная плата руководителей увеличилась на 376%, оплата служащих - на 36,6% ( приложение 5).

**3. Пути повышения эффективности труда и роста заработной платы**

Пути повышения эффективности труда и роста заработной платы можно разбить на несколько шагов:

*Шаг №1*. Для эффективной деятельности предприятия можно предложить план улучшения финансового состояния. Он будет заключаться в следующем:

1. Резюме хозяйства

2.Анализ производственно – финансовой деятельности организации, выявление неиспользованных резервов повышения эффективности существующей финансовой политики.

3. Общая стратегия антикризиса и выявление источников погашения задолженности по плану улучшения финансового состояния.

4. Определение и обоснование перспективной производственно – экономической программы развития хозяйства.

5. Расчет источников погашения задолженности и график погашения задолженности в соответствии с принадлежностью должника к группе по финансовой устойчивости.

После детального изучения причин финансового состояния мы можем определить уязвимые точки в управлении предприятием.

*Шаг № 2.* Особо следует отметить о качестве состава работников хозяйства. От их интеллектуальной деятельности зависят производительность труда, доходы предприятия. Опыт практически всех развитых стран показывает, что важнейшими направлениями интеллектуализации труда являются:

* Постепенное освобождение хозяйства от неквалифицированной рабочей силы;
* Выравнивание общего трудового образования и повышение его до уровня техникума ;
* Утверждение принципа индивидуального развития личности в системе образования и подготовки кадров;
* Распространение в экономике характерных для творческой деятельности методов и форм организации и стимулирования труда.

*Шаг № 3 -* формирование фонда оплаты труда и поиск ее объективной базы.

Организация оплаты труда – одна из самых сложных проблем управления предприятием. Старые схемы, использовавшиеся для организации оплаты труда в условиях директивного планирования, не работают. Рыночные условия требуют иных принципов управления и методов организации оплаты труда.

Применяемые системы участия в прибылях и распределении доходов недостаточно эффективны. Нередко допускается рост заработной платы персонала при снижении эффективности производства. И не обеспечивается сотрудничество всех работников в достижении общих целей.

При разработке формирования фонда оплаты труда первоочередной задачей является поиск объективной базы. Такой базой должна служить трудоемкость на ед. продукции. Преимущества трудоемкости: она наиболее точно отражает затраты индивидуального и коллективного труда, не содержит повторного счета, не подвержена ценовому влиянию, а значит, может объективно отражать динамику ее изменения. Трудоемкость связана с тарифной системой; она может служить измерителем как затрат, так и результатов труда. Кроме того, нормы трудоемкости могут использоваться в качестве базы расчета и обоснования потребности в оборудовании, рабочей силе, выявления резервов производства и т.д.

На базе трудоемкости можно устанавливать достаточно стабильные долговременные нормативы оплаты труда даже при резких колебаниях цен, объемов, номенклатуры и ассортимента продукции.

Перед нами задача: показать зависимость формирования оплаты труда от конечных результатов работы предприятия. Формирование оплаты труда нужно формировать из трех частей: фонда заработной платы, фонда премирования и резервного фонда.

*Формирование и распределение фонда заработной платы.* Фонд заработной платы по предприятию в целом(U1) можно рассчитать по следующей формуле:

U1= H1\*k\*∑ Thi\*Aфi, где:

H1- нормативная часовая ставка зарплаты в целом по предприятию, руб./час;

k- нормативный индекс средней трудоемкости продукции; определяется по фактической трудоемкости видов продукции за 3-5 лет;

Thi- норма трудоемкости i-го вида продукции и услуг, чел- час/ед.;

Aфi- фактическое количество продаж i-го вида продукции и услуг в натуральном выражении, ед.

Полученный согласно приведенной формуле общий фонд заработной платы затем распределяется между подразделениями пропорционально их нормативным долевым коэффициентам. Последние определяются по фактически начисленной каждому подразделению зарплате за 3-6 мес., предшествующих введению норм и нормативов в действие. Долевые коэффициенты корректируют в случаях изменения структуры предприятия, состава работников в подразделениях и фонда заработной платы. Так, при изменении численности персонала, в том числе и при переводе работника из одного подразделения в другое на постоянную работу. Соответственно меняются и долевые нормативы фондов в этих подразделениях.

При общем повышении уровня зарплаты коллектива предприятия нормативные доли не меняются, корректируется лишь часовая нормативная ставка заработной платы.

Распределение фонда между членами хозяйства осуществляется пропорционально фактически отработанному времени, квалификационным коэффициентам по единой часовой ставке.

*Формирование и распределение фонда премирования*. Премии и вознаграждения по итогам года – величины неустойчивые, поэтому работники предпочитают, чтобы в структуре дохода доля зарплаты была более весомой, чем доля премий.

На многих предприятиях ежемесячные премии превратились в постоянные и одинаковые надбавки к зарплате, перестав быть стимулом к повышению эффективности труда. Поэтому лучше относить их к фонду зарплаты, а фонд премирования формировать из средств вознаграждений по итогам года, премий за высокие результаты и особые достижения в труде на уровне 40% от фонда заработной платы.

Эти средства перераспределяются согласно договоренностям между хозяйством и трудовым коллективом. Норматив фонда премирования определяется делением полученного фонда премирования на скорректированный фонд зарплаты по данным базисного года. Фонд премирования в целом по предприятию (U2) можно рассчитать по формуле:

U2= U1\*H2\*(P0/Pб), где:

U1- фонд зарплаты предприятия, тыс.руб.;

H2-норматив фонда премирования, установленный по отношению к базовому фонду зарплаты предприятия, %;

Pб, P0- уровни рентабельности базисного года и отчетного года, определяются делением чистой прибыли на себестоимость реализуемой продукции, или:

Р=П/(К(1+U/C))\*100, где:

П- чистая прибыль предприятия;

К- среднегодовая стоимость собственного капитала;

U и C – затраты живого и овеществленного труда, принимаются по смете затрат на производство и сбыт продукции.

Фонд премирования распределяется между подразделениями пропорционально тем же долевым нормативам, что и зарплата.

Величина премиального фонда может изменяться в зависимости от результативности предприятия.

*Резервный фонд*. Данный норматив используется в качестве источника пополнения фонда заработной платы, на покрытие острых социальных потребностей отдельных работников. Резервный фонд находится в распоряжении руководства.

Допустим, на предприятии нормативная ставка заработной платы установлена в размере 24 руб./час., индекс трудоемкости продукции- 0,97, средняя норма трудоемкости единицы продукции – 10чел- час/1, а объем продаж составляет в 1 год (базовый) – 200, 2 год – 190, 3 год- 220тыс. ед. продукции при неизменной численности ППП – 100 человек (таблица 13).

**Таблица 13 Темпы роста производительности труда и средней заработной платы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № П./П. | Показатель | Год | | |
| 1 базовый | 2 | 3 |
| 1 | Объем продаж, тыс. чел.-час. | 200 | 1900 | 2200 |
| 2 | Численность ППП, чел. | 100 | 100 | 100 |
| 3 | Фонд заработной платы, тыс.чел. | 4800 | 4420 | 5120 |
| 4 | Производительность труда, тыс. чел.-час./чел. | 20 | 18 | 22 |
| 5 | Средняя заработная плата,тыс.руб./ чел. | 48 | 44,2 | 51,2 |
| 6 | Производительность труда, индекс | 1 | 0,95 | 1,1 |
| 7 | Средняя заработная плата, индекс | 1 | 0,92 | 1,07 |

Данные свидетельствуют, что как при возрастании, так и при снижении объема продаж и производительности труда индексы производительности труда превышают индексы средней зарплаты. Это означает, что обеспечиваются их соотношения.

Предлагаемый механизм формирования и распределения фонда оплаты труда предприятия позволяет:

* Поставить заработную плату всех работников в прямую зависимость от нормативной трудоемкости объема продаж;
* Значительно упростить разработку и повысить достоверность норм трудоемкости;
* Заинтересовать работников в улучшении качества продукции и повышении рентабельности производства;
* Повысить интерес работников к внедрению научно- технических достижений;
* Обеспечивать необходимые пропорции в темпах роста заработной платы и производительности труда;
* Способствовать достижению социальной справедливости в оплате труда работников.

*Шаг № 4-* Эффективность труда.

Большое значение для обеспечения оптимальных соотношений между ростом эффективности труда и ростом зарплаты, имеет обоснованное определение темпов роста эффективности труда и зарплаты. С ростом эффективности труда зарплата должна возрастать в такой степени, чтобы сохранилось ее стимулирующее влияние.

Эффективный труд возможен только при оптимальном соотношении объема производства и затрат, связанных с выпуском единицы объема продукции с потребительскими свойствами. Причем объемы производства должны быть максимальными, а затраты труда минимальными. Оптимальное соотношение между эффективностью и оплатой труда, складываясь в конкретных условиях процессов воспроизводства, обеспечивает наибольшую экономическую результативность функционирования производственного потенциала, повышение эффективности труда и укрепление материальной заинтересованности работников. Необходимо определить такое оптимальное соотношение, при котором создается наиболее прочная экономическая основа для расширенного воспроизводства и материальной заинтересованности работников в результатах их труда.

Если принять за оценку эффективности труда его производительность, то регулирование соотношения между оплатой труда и эффективностью можно построить, используя нечеткие алгоритмы управления, базирующиеся на применении экспертных данных, полученных от руководителей. В этом случае темпы роста эффективности труда могут определяться согласно выражению

Ut= П/t, где:

П- прирост производительности труда за период времени t, а темпы роста зарплаты согласно выражению Uз=З/t, где:

З –прирост зарплаты за период времени t. Далее для сравнения полученных величин показатели Uт и Uз необходимо сделать соизмеримыми с помощью, например, метода стандартизации масштаба. Для этого:

Uт,с=(Uт-Uт\*)/ Gт, Uз,с = (Uз-Uз\*)/Gз, где:

Uт,с, Uз,с- значения соответствующих показателей в стандартном масштабе;

Uт, Uз – значения соответствующих показателей в обычном масштабе;

Gт, Gз- среднеквадратические отклонения частных значений соответствующих показателей от средних значений.

Тогда, если Uт,с> Uз,с, то темпы роста эффективности труда опережают темпы роста зарплаты. В противном случае, на предприятии сложилась бы недопустимая ситуация, когда темпы роста зарплаты опережают темпы роста эффективности труда.

**Выводы и предложения**

В последние годы наблюдается значительный спад урожайности культур. Так, урожайность зерновых сократилась на 32,4%, многолетних трав на 7,3%.

Пункты реализации молока: Пильнинский молокозавод.

Существующая отрасль: мясо - молочная, зерно.

За три года состав основных производственных фондов сократился на 82% , в т.ч. за счет сокращения активной части на 71,3% и пассивной части на 90,9% , но несмотря на это наблюдается воспроизводство основных фондов.

Другая тенденция в отрасли животноводства. Так, валовое производство молока сократилось в 2007г. по сравнению с 2005г на 27,3%.

Значительно увеличились затраты на производство молока( 135,9%). Большими темпами увеличивается себестоимость 1ц молока. Так, в 2007г она увеличилась в 1,7 раза и составила 498,31руб.

В СПК «Медяна» среди продукции растениеводства по элементам и статьям затрат наиболее затратоемкими являются содержание основных средств.

В целом деятельность в СПК «Медяна» рентабельна. Так, целом по хозяйству за 2005г.- 2007г. выручка от реализации товаров, работ, услуг увеличилась на 3,4%, в т.ч. в отрасли растениеводства на 14,2% за счет снижения себестоимости продукции в целом на 12,5%, в т.ч. в отрасли растениеводства на 35,7%.

Достаточная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий необходимыми трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства. От обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения с. – х. работ, эффективность использования техники и, как результат, объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и др

За период 2005-2007гг в СПК «Медяна» сократилась среднегодовая численность работников на 15%, в т.ч. работники, занятые в с.-х. производстве на 9,7%.

Среднегодовая выработка одного работника, занятого в с.- х. производстве, увеличилась на 21,84 тыс. руб. или на 31,7%.

В СПК»Медяна» за период 2005-2007гг в целом по предприятию заработная плата увеличилась на 10,6%.

Для наиболее эффективной деятельности предприятия в проектной главе был предложен ряд шагов в сторону улучшения ряда показателей. Был предложен план финансового оздоровления - улучшить качественный состав кадров – повышение заработной платы с помощью предложенной методики – влияние эффективности труда на заработную плату.
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**Приложения**

**Приложение 1**

Состав и структура затрат труда по отраслям производства и видам деятельности

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Состав затрат труда | 2005г. | | 2006г. | | 2007г. | | Изменение в абсолютном отношении |
| тыс. чел,- час. | % к итогу | тыс. чел,- час. | % к итогу | тыс. чел,- час. | % к итогу |
| Распределение затрат труда по отраслям производства: | | | | | | | |
| растениеводство | 82 | 21,3 | 77 | 17,2 | 76 | 21,0 | -6 |
| животноводство | 182 | 47,3 | 195 | 43,5 | 157 | 43,5 | -25 |
| Общепроизводственные затраты: | | | | | | | |
| по растениеводству | 3 | 0,7 | 16 | 3,6 | - |  | - |
| по животноводству | 15 | 3,8 | 23 | 5,1 | 7 | 1,9 | -8 |
| Промышленное производство, ремонтные мастерские, электроснабжение, и водоснабжение | 5 | 1,3 | 25 | 5,5 | 32 | 8,8 | 27 |
| грузовой автотранспорт, транспортные работы тракторов | 53 | 13,7 | 39 | 8,7 | 27 | 7,4 | -26 |
| общехозяйственные расходы | 38 | 9,8 | 66 | 14,7 | 60 | 16,6 | 22 |
| итого по основному производству | 385 | 100 | 448 | 100 | 361 | 100 | -24 |

**Приложение 2**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Прошлый год | Отчетный год | | Отклонение | |
| план | факт | от прошлого года | от плана |
| Среднегодовая численность рабочих, чел (ЧР). | 174 | 56 | 144 | -30 | 88 |
| Отработано дней 1 рабочим за год (Д) | 367 | 268 | 340 | -27 | 72 |
| Отработано часов 1 рабочим за год (Ч) | 2574,7 | 1875 | 2381,9 | -192,8 | 506,9 |
| Средняя продолжительность рабочего дня (П) | 7,0 | 6,9 | 7,0 | 0,0 | 0,1 |
| Фонд рабочего времени, ч. | 447998 | 105000 | 342994 | -105004 | 237994 |

Использование трудовых ресурсов хозяйства

Изменение фонда рабочего времени за счет:

А) численности рабочих:

ФРВчв = (ЧР1-ЧР0)\*Д0\*П0 = (144-56)\*268\*6,9=+ 162729,6 чел - час.

Б) количества отработанных дней одним рабочим (целодневные потери рабочего времени):

ФРВд= ЧР1\*(Д1-Д0)\*П0= 144\*(340-268)\*6,9= +71539,2 чел – час.

В) продолжительности рабочего дня (внутрисменные потери рабочего времени):

ФРВп= ЧР1\*Д1\*(П1-П0)= 144\*340\*(7-6,9)= +4896 чел – час.

**Приложение 3**

Исходные данные для факторного анализа производительности труда

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | значение показателя | | изменение | |
| план | факт | абс. | относит., % |
| Среднегодовая численность работников, занятых в с.- х. производстве | 162 | 142 | -20 | -12,3 |
| в т.ч. рабочих | 131 | 109 | -22 | -16,8 |
| Удельный вес рабочих в общей численности работников | 0,8086 | 0,7676 | -0,041 | -5,1 |
| Отработано дней 1 рабочим за год | 368 | 340 | -28 | -7,6 |
| средняя продолжительность рабочего дня, ч | 6,9 | 7 | 0,1 | 1,4 |
| производство продукции в плановых ценах, тыс.руб. | 10804 | 12571 | 1767 | 16,4 |
| среднегодовая выработка 1 работника, занятого в с.- х. производстве, тыс.руб. | 66,69 | 88,53 | 21,84 | 32,7 |
| выработка рабочего: |  |  |  |  |
| среднегодовая, тыс.руб. | 82,47 | 115,33 | 32,83 | 31,8 |
| среднедневная, руб. | 224,1 | 339,2 | 115,1 | 51,4 |
| среднечасовая, руб. | 102,8 | 36,6 | -66,2 | -64,4 |

Расчеты влияния факторов:

А) ГВуд= УД\*Д0\*П0\*ЧВ0= -0,041\*368\*6,9\*102,8=-10702,2руб.

Б) ГВд= Уд1\*Д\*П0\*ЧВ0= 0,7676\*(-28)\*8\*6,9\*102,8=-121962,2 руб.

В) ГВп=Уд0\*Д1\*П\*ЧВ0= 0,7676\*340\*0,1\*102,8=+2682,9 руб.

Г) ГВчв=Уд1\*Д1\*П1\*ЧВ= 0,7676\*340\*7\*(-66,2)=-120939,9 руб.

**Приложение 4**

Производительность труда по видам продукции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | количество продукции, тыс.ц. | | затраты труда на 1 ц. продукции, чел- ч. | | сопоставимые цены, руб. за ц. |
| 2005г. | 2007г. | 2005г. | 2007г. |
| зерно | 52 | 36,8 | 0,96 | 1 | 185 |
| молоко | 13,4 | 10,4 | 7,1 | 9,6 | 325 |

Индексы производительности труда:

Молоко iпр.тр. = t0/t1=7.1/9.6= 0.73 или 73,9%

Зерно iпр.тр.= t0/t1= 0.96/1.0=0.96 или 96%

Стоимостной индекс производительности труда:

Iпр.тр.=(суммаq1\*P0)/T1/(суммаq0\*P0)/T0=(36.8\*185+10.4\*325)/(1\*36.8+9.6\*10.4) / (52.0\*185+13.4\*325)/(0.96\*52.0+7.1\*13.4)=74.560/96.339=0.774 или 77,4%

T1=t1\*q1

T0=t0\*q0

**Приложение 5**

Заработная плата работников СПК «Медяна»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Состав работников | 2005г. | | 2007г. | | темп роста |
| среднегодовая численность. Чел. | начислено за год заработной платы, тыс. руб. | среднегодовая численность. Чел. | начислено за год заработной платы, тыс. руб. |
| По организации-всего | 167 | 3226 | 142 | 3569 | 110.6 |
| в т.ч.: |  |  |  |  |  |
| работники, занятые в с.-х. производстве | 145 | 3104 | 131 | 3351 | 107.9 |
| в т.ч.: |  |  |  |  |  |
| Рабочие постоянные | 109 | 2614 | 109 | 2698 | 103.2 |
| из них: |  |  |  |  |  |
| трактористы-машинисты | 21 | 484 | 20 | 481 | 99.4 |
| операторы машинного доения | 15 | 441 | 16 | 440 | 99.7 |
| скотники КРС | 23 | 312 | 15 | 549 | 175.9 |
| Рабочие сезонные и временные | 5 | 12 | - | - | - |
| Служащие | 31 | 478 | 22 | 653 | 136.6 |
| из них: |  |  |  |  |  |
| руководители | 7 | 62 | 6 | 258 | 416.1 |
| специалисты | 14 | 333 | 16 | 365 | 109.6 |
| Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях | 3 | 71 | 2 | 22 | 30.9 |