**Содержание**

|  |  |
| --- | --- |
| Введение | 3 |
| 1 Современное состояние рынка зерна | 5 |
| 2 Организационно-экономическая характеристика СХФ «Доброселецкий» Зельвенского района Гродненской области  2.1. Общие сведения о хозяйстве  2.2. Специализация хозяйства  2.3. Ресурсы предприятия  2.4. Состояние растениеводства  2.5. Состояние животноводства  2.6. Уровень и эффективность производства | 14  14  15  17  20  23  25 |
| 3 Эффективность производства и реализации зерна в СХФ «Доброселецкий» Зельвенского района Гродненской области | 29 |
| 4 Пути повышения экономической эффективности производства и реализации зерна в СХФ «Доброселецкий» Зельвенского района Гродненской области | 35 |
| 4.1 Факторы, влиящие на эффективность производства зерна в хозяйстве | 35 |
| 4.2 Пути повышения экономической эффективности производства и реализации зерна в СХФ «Доброселецкий» | 40 |
| Заключение | 47 |
| Список использованной литературы | 49 |
| Приложения |  |

**ВВЕДЕНИЕ**

В современный период перехода к рыночным отношениям тема «Эффективность производства и реализации зерна» является особенно актуальной, поскольку самообеспечение зерном входит в число первоочередных проблем государства, гарантируя ему продовольственную независимость. Производство зерна является определяющим фактором в решении продовольственной проблемы любой страны. Уровень производства зерна позволяет судить об эффективности функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей, уровне жизни населения, экономическом потенциале государства.

Зерновые культуры возделываются во всех районах нашей республики. Они занимают центральное место в отраслевой структуре растениеводства. Под зерновые отводится до 40-55 % пашни. Их легко включать в севообороты. Побочная продукция – солома широко используется в качестве корма, подстилки и как важный источник гумуса.

Основными зерновыми культурами Беларуси являются озимая рожь, тритикале и пшеница, яровые ячмень, овес, пшеница, бобовые.

Потребность республики в зерне составляет 9—10 млн. тонн, в том чис­ле продовольственного — 2 - 2,5 млн. тонн.

Зерно является основой питания для населения, потому что это не только хлеб, макаронные изделия, крупа, но и источник производства кормов для отраслей животноводства. Зерно – важнейший корм для крупного рогатого скота и птицы. Оно хорошо хранится, поэтому особенно пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов. Легко перевозится на большие расстояния, в связи с чем широко используется в качестве привозного корма на птицефабриках и животноводческих комплексах.

Задачей данной курсовой работы является: оценка современного состояния отрасли зернового производства, эффективности производства и реализации зерна, найти пути увеличения производства и другие не менее важные вопросы, связанные с отраслью зернового производства.

Также выделяется вопрос о путях повышения эффективности функционирования данной отрасли на современном этапе, ведь, как известно, аграрный сектор нашей экономики должен полностью обеспечивать продовольственную безопасность страны, причём по социально ориентированным ценам. Необходимо добиваться повышения конкурентоспособности нашей сельскохозяйственной продукции, как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

При выполнении курсовой работы применялись такие методы как статистический, монографический, нормативный, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический, корреляционно-регрессионный.

Объектом исследования являетсяСХФ «Доброселецкий» КУП «Гроднооблдорстроя» Зельвенского района Гродненской области.

При написании курсовой работы были использованы учебные пособия, журнальные статьи отечественных и зарубежных авторов, статистические материалы, а также годовые отчеты СХФ «Доброселецкий» за 2005-2009 гг.

**1 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ЗЕРНА**

Рынок зерна занимает особое место среди всех стратегических жизненно важных рынков сельскохозяйственного сырья. Уровень производства зерна позволяет судить об эффективности функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей, уровне жизни населения, экономическом потенциале государства. Функционирование зернового хозяйства включает все товарно-денежные отношения, посредством которых регулируется производство, сбыт, потребления зерна, формируются хозяйственные и коммерческие связи между субъектами зернового рынка. Взаимоотношения между ними, основанные на купле-продаже, обеспечивающие, с одной стороны, предложение зерна и продуктов его переработки, а с другой – спрос на них, составляют рыночные отношения. [12]

Для народного хозяйства Беларуси обеспечение собственными ресурсами зерна – одно из важнейших условий продовольственной безопасности страны, ее стабильного суверенитета, независимости от диктата экспортеров, внешней экспансии. Зерно является одним из определяющих продуктов, от которого зависит обеспечение населения хлебом, хлебобулочными изделиями и т.д.

Производство зерна и его потребление на душу населения в Республике Беларусь представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Производство зерна и его потребление на душу населения в год, кг

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Показатели* | 2007г | 2008г | 2009г | 2009г в % к 2007г |
| Производство зерна, кг | 744 | 931 | 881 | 118,4 |
| Потребление  хлебных продуктов, кг | 92 | 86 | 86 | 93,5 |

Как видно из данной таблицы производство зерна на душу населения в 2009 г увеличилось на 18,4% по сравнению с 2007 г. Потребление уменьшилось на 6,5%.

Для сравнения уровня производства зерна на душу населения в других странах проанализируем таблицу 2.

Таблица 2 - Производство зерна на душу населения в разных странах мира

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | 2004 | 2005 | 2006 | 2006г в % к 2004 |
| Беларусь | 540 | 485 | 609 | 112,8 |
| Россия | 428 | 450 | 551 | 128,7 |
| Украина | 659 | 501 | 732 | 111,1 |
| Германия | 488 | 550 | 555 | 113,7 |
| Нидерланды | 97 | 109 | 114 | 117,5 |
| Польша | 671 | 578 | 682 | 101,6 |
| США | 1028 | 1203 | 1213 | 118,0 |
| Франция | 921 | 1108 | 1049 | 113,9 |

Можно сказать, что во многих странах мира, кроме США, Франции производство зерна на душу населения колеблется незначительно и сопоставимо с производством зерна на душу населения в РБ. Производство зерна на душу населения в США, Франции в 2 раза выше, чем в Беларуси. [19]

Рынок зерна является эталоном развития сельского хозяйства и включает в себя прак­тически все элементы рыночных отношений. Он формируется, как пра­вило, из таких элементов, как товарные биржи, оптовые товарные рынки, система государственного регулирования, финансово-кредитная систе­ма, внешний рынок.

Рынок зерна Беларуси находится в тесной взаимосвязи с рынками других государств и особенно стран СНГ. Процессы, происходящие в этих странах, оказывают существен­ное влияние на состояние национального рынка и внешнеэкономическую деятельность.

В республике зернопродуктовый подкомплекс сформиро­вался как законченная, интегрированная на зерно и продукты его пере­работки структура. Однако его организационно-экономические связи характеризуются недостаточной сбалансированностью и неравномерными темпами развития комплексообразующих производств. С этим связны большие потери зерна и зерновой продукции.

Основу формирования и функционирования внутренне­го рынка зерна Беларуси составляет собственное производство этой продук­ции. Учитывая, что продовольственная безопасность обеспечивает­ся, в первую очередь, при достаточном наличии ресурсов зерна, а на мировом уровне и оценивается этим показателем, развитие зернового хозяйства является основополагающим в сельскохозяйственном про­изводстве республики и формировании внутреннего рынка.

В то же время природные условия республики не позволяют сфор­мировать в соответствии с потребностью необходимые ресурсы зерна по видам и направлениям его использования. Поэтому функционирование сбалансированного внутреннего рынка предполагает развитие зернового хозяйства на основе интенсификации производства и переработ­ки зерна, основательные структурные преобразования в отрасли, с одной стороны, а с другой - наличие поставок по импорту, необходимых для удовлетворения потребности в зерне в ассортименте.

В связи с изменением природных условий и возникновением нега­тивных явлений, дестабилизирующих сельскохозяйственное производ­ство, устойчивое функционирование рынка зерна предполагает наличие резервов этой продукции. Специфика формирующегося отечественного зернового рын­ка определяется особенностями природных и экономических ус­ловий, преобладанием преимущественно крупного землепользо­вания, производством основной части зерна в многоотраслевых хозяйствах с развитым животноводством. Поэтому почти поло­вина урожая зерновых культур не вовлека­ется в сферу товарного обращения, а используется на корм ско­ту. Кроме того, в СПК часть зерна продается работникам или выдается в качестве оплаты труда. В результа­те значительная часть валового сбора минует рыночные каналы сбыта. [16]

В настоящее время государственные закупки остаются ос­новным каналом реализации зерна — более 60 %. Расширение каналов сбыта зерна и продуктов его переработки является важнейшим условием формирования рыночных отношений.

Заготовки, первичную обработку, создание товарных пар­тий зерна, переработку его в муку, крупу, комбикорм осущес­твляют хлебоприемные пункты (элеваторы) и зерноперерабатывающие предприятия.

Хлебоприемные пункты принимают зерно от сельскохозяйственных предприятий, очищают его до нужных кондиций и направляют в переработку на муку, крупу и другие продукты. Особенностью хлебоприемных пред­приятий и элеваторов как канала реализации является наличие собственной лабораторно-технической базы сбыта зерна. Пред­приятия системы хлебопродуктов располагают основной час­тью имеющихся в стране емкостей для хранения зерна и обору­дования для его послеуборочной доработки.

Главная задача системы заготовок зерновых культур состо­ит в том, чтобы довести их до потребителя с максимальным сох­ранением количества и качества.

В условиях ограниченной возможности расширения посевов зерно­вых культур, стабильный рост производства зерна в Республике Бела­русь следует обеспечить за счет повышения урожайности всех видов зерновых культур.

Формирование и функционирование внутреннего рынка зерна в зна­чительной степени определяется тенденциями мирового рынка. Мировой рынок зерна - это система экономических отношений, которые складываются в сфере обмена между взаимодействующими производителя­ми и потребителями многих стран мира по поводу реализации зерна и зерновой продукции. Производители и потребители принимают реше­ния исходя из условий спроса и предложения не только в своей стране, но и в других странах. В конечном итоге это приводит к выравниванию и снижению издержек. Равновесие на мировом рынке зерна достигается путем повышения заинтересованности экспортеров и импортеров в раз­витии устойчивых связей, благодаря ориентации производителей на зап­росы потребителей по объему, ассортименту, качеству зерна, развитию конкурентной среды, а также за счет эффективных схем расчетов, связан­ных с торговыми операциями. [16]

Анализ факторов, определяющих развитие мировой торговли зерном в последние два десятилетия, что удовлетворение растущего спроса на зерно со стороны развивающихся и развитых стран - нетто-импортеров стало возможным, главным образом, благодаря росту объемов производства зерновых. В среднем производство зерна в мире за последние тридцать лет прошлого столетия увеличилось почти на 45%. Причем весь прирост валового производства зерна получен за счет роста урожайнос­ти при сокращении площадей зерновых культур на 25 млн. га.

В целом урожайность зерновых в мире остается невысокой, что объясняется низкой продуктивностью зерновых в развивающихся странах, где сконцентрировано около 45% посевов. Кроме того, значительная доля валовых сборов приходится на засушливые и полузасушливые районы. Ведущая роль в зерновом хозяйстве мира принадлежит Китаю, США и Индии, доля которых достигает 35% в посевной площади и более 13% мирового сбора зерна. К стабильным регионам производства зерна относятся страны Европейского Союза. По данным ФАО вклад региона в мировой нетто-экспорт составил около 50%. Росту производства способствовали высокие цены и система субсидирования.

Производство зерна в мире за период за 2004г, 2005г, 2006 г. представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Производство зерна в мире, млн. т.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | 2004г | 2005г | 2006г | Структура 2006 г., % | 2006г в % к 2004г |
| Пшеница | 550,6 | 586,0 | 624,1 | 27,8 | 113,3 |
| Кукуруза | 516,6 | 592,3 | 705,3 | 31,4 | 136,5 |
| Рис | 547,1 | 602,6 | 608,5 | 27,1 | 111,2 |
| Рожь | 32,0 | 19,8 | 19,5 | 0,9 | 60,9 |
| Ячмень | 140,9 | 133,7 | 155,1 | 6,9 | 110,1 |
| Овес | 30,5 | 26,0 | 27,0 | 1,2 | 88,5 |
| Прочие | 85,6 | 103,9 | 104,9 | 4,7 | 122,5 |
| Итого | 1903,3 | 2064,3 | 2252,0 | 100 | 118,3 |

Из приведенных в таблице 3 данных видно, что за анализируемый период произ­водство зерна увеличилось на 18,3%. Заметно изменилась его структура. Более высокими темпами возрастало производство кукурузы, зерна других культур, затем пшеницы и риса, существенно сократилось производство ржи, овса. Основным производителем зерна кукурузы яв­ляются Соединенные Штаты Амери­ки, где сконцентрировано более 40 % ее валового сбора. Далее следует Ки­тай. Что касается пшеницы, то здесь ведущими производителями высту­пают Китай, Индия, США, Франция. Выращивание риса сосредоточено в таких странах, как Китай и Индия, на долю которых приходится свыше 55 % его мирового сбора.

Как видно из таблицы 4, которая приведена ниже, основная часть производства зерна (почти 46 %) сосредоточена в странах азиатского континента. В странах Северной Америки и Европы показатели валового производства почти равные. Лиди­рующее положение стран этих двух континентов подкрепляется и более высоким средним уровнем урожай­ности зерновых культур.

Таблица 4 - Показатели производства зерна по континентам мира

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Континент | Урожайность, ц/га | | | Валовой сбор, млн. т. | | | 2006. в % к итогу |
| 2004г | 2005г | 2006г | 2004г | 2005г | 2006г |
| Мир | 30,8 | 30,9 | 33,1 | 2029,4 | 2079,3 | 2252,0 | 100 |
| Африка | 12,3 | 12,8 | 12,4 | 115,8 | 129,8 | 128,1 | 5,7 |
| С. Америка | 44,8 | 48,4 | 53,9 | 376,6 | 435,6 | 474,1 | 21,1 |
| Ю. Америка | 30,1 | 32,9 | 31,2 | 104,3 | 123,0 | 118,1 | 5,2 |
| Азия | 33,2 | 32,9 | 34,2 | 985,9 | 997,0 | 1034,7 | 45,9 |
| Европа | 47,7 | 42,7 | 51,6 | 137,2 | 354,9 | 460,8 | 20,8 |
| Океания | 11,3 | 21,2 | 19,9 | 18,6 | 38,9 | 36,0 | 1,6 |

Рост урожайности основных зерно­вых культур в мире за период с 2004г по 2006г. характеризуется значительной интенсивностью. Необходимо также отметить, что урожайность всех видов культур, приведенных в таблице выросла, что объясняется применением более совершенных машин, сортов зерновых, системы минеральных и органических удобрений и самой системы земледелия.

Таблица 5 - Динамика урожайности важнейших зерновых культур, ц/га

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | 2004г | 2005г | 2006г | 2006 в % к 2004г |
| Мир | 30,6 | 30,9 | 33,1 | 108,1 |
| Пшеница | 26,9 | 26,7 | 28,7 | 106,7 |
| Кукуруза | 43,5 | 44,6 | 48,6 | 111,7 |
| Рис | 38,7 | 38,5 | 39,7 | 102,6 |
| Рожь | 23,0 | 21,7 | 26,1 | 113,5 |
| Ячмень | 24,7 | 24,8 | 27,2 | 110,1 |
| Овес | 20,4 | 21,6 | 23,0 | 112,7 |

Успехи мирового сообщества в стабильном обеспечении роста уро­жайности зерновых культур свя­заны с осуществлением “зеленой революции”, т.е. за счет широкого использования в XX в. достижений научно-технического прогресса, что, в свою очередь, позволило сделать заметный прорыв в удовлетворении текущих потребностей и создании переходящих страховых запасов. Реализация достижений научно-тех­нического прогресса способствовала формированию устойчивой группы ведущих государств мира (всего 26), производящих почти 85 % мирово­го объема зерна. Самыми крупными являются Китай, США и Индия. Большая часть ведущих стран по производству зерна приходится на азиатский континент и столько же — на европейский. [19]

Важным показателем использования достижений научно-технического прогресса является урожайность зерновых культур. Со значи­тельным отрывом список государств, длитель­но и устойчиво получающих высокие урожаи зерновых (свыше 40 ц/га), возглавляют Бельгия и Нидерланды. Основ­ная часть данных стран (62 %) приходится на европейский конти­нент, точнее, на Евросоюз (60 %).

Главными поставщиками (экспор­терами) зерна на мировой рынок яв­ляются Соединенные Штаты Амери­ки. На долю этой страны приходится почти 30 % мирового экспорта зер­на. Далее следуют такие государства, как Франция, Аргентина, Австралия, Китай, Канада, Россия, Украина, Гер­мания, Индия, Таиланд, Казахстан, поставляющие более 85 % зерна на экспорт.

Основными импортерами зерна вы­ступают страны Азии (более 40 % ми­рового импорта), далее следуют стра­ны Европы (22,1 %), затем Африки (18,2%). Япония, Республика Корея, Мексика, Египет, Бразилия и другие государства (около 50) импортируют более 1 млн. т зер­на в год. [16]

В Республике Беларусь за последние годы в производстве зерна наблюдаются значительные изменения в лучшую сторону. Государство уделяет большое внимание выращиванию зерновых культур. В настоящее время очень актуальна программа «Зерно», которая включает систему структурных, агрономических, организационных и экономических мер, обеспечивающих преодоление дефицита продукции и повышение ее конкурентоспособности на внутреннем рынке.

В следующей таблице рассмотрим валовой сбор зерна в нашей стране за 2005-2009 гг., проанализируем динамику.

Таблица 6 - Валовой сбор зерновых в Республике Беларусь, тыс. тонн

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид культуры | 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г | 2009г в % к 2005г |
| Рожь озимая | 1155 | 1072 | 1305 | 1492 | 1227 | 106,2 |
| Пшеница | 1175 | 1076 | 1397 | 2045 | 1979 | 168,4 |
| Тритикале | 1121 | 978 | 1241 | 1819 | 1789 | 159,6 |
| Ячмень | 1864 | 1831 | 1911 | 2213 | 2123 | 113,9 |
| Овес | 609 | 555 | 580 | 605 | 552 | 90,6 |
| Зернобобовые | 331 | 238 | 202 | 301 | 357 | 107,9 |
| Зерновые итого | 6421 | 5924 | 7216 | 9015 | 8510 | 132,5 |

Как видно из таблицы, валовой сбор зерна в целом в 2009г увеличился на 32,5% по отношению к 2005г и составил 8510 тыс. тонн. Валовой сбор пшеницы увеличился на 68,4%(1979 тыс. тонн), тритикале - на 59,6% (1789 тыс. тонн), озимой ржи – 6,2% (1227 тыс. тонн). Также увеличился валовой сбор ячменя, зернобобовых. Увеличение этого показателя в первую очередь связано с ростом урожайности культур, т.е. намечен интенсивный путь развития.

Как изменилась урожайность с 2005г по 2009г, рассмотрим в следующей таблице.

Таблица 7 - Урожайность зерновых, ц/га

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид культуры | 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г | 2009г в % к 2006г |
| Рожь озимая | 21,8 | 22,0 | 22,7 | 27,6 | 27,4 | 125,7 |
| Пшеница | 32,8 | 28,2 | 32,8 | 39,8 | 35,4 | 107,9 |
| Тритикале | 31,3 | 26,0 | 30,2 | 39,7 | 34,6 | 110,5 |
| Ячмень | 30,7 | 26,9 | 28,5 | 36,1 | 35,2 | 114,7 |
| Овес | 26,6 | 22,9 | 26,8 | 33,5 | 33,5 | 125,9 |
| Зернобобовые | 21,9 | 15,7 | 20,7 | 27,1 | 25,8 | 117,8 |
| Зерновые итого | 28,1 | 24,9 | 28,5 | 35,2 | 33,3 | 118,5 |

Проанализировав данные таблицы 7, можно сказать, что урожайность зерновых увеличилась на 18,5% и составила в 2009г 33,3 ц/га. За анализируемый период самый большой показатель урожайности был достигнут в 2008г по пшенице и тритикале, который составил соответственно 39,8ц/га и 39,7ц/га.

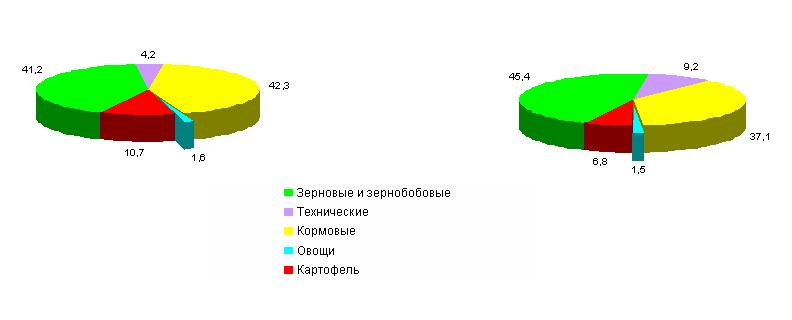
Данные о посевных площадях приведены в таблице 8.

Таблица 8 - Посевные площади зерновых, (тыс.га)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид культуры | 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г | 2009г в % к 2005г |
| Рожь озимая | 537 | 492 | 584 | 545 | 454 | 84,5 |
| Пшеница | 361 | 385 | 429 | 516 | 562 | 155,7 |
| Тритикале | 363 | 381 | 417 | 460 | 521 | 143,5 |
| Ячмень | 613 | 685 | 680 | 616 | 611 | 99,7 |
| Овес | 232 | 246 | 222 | 182 | 167 | 72,0 |
| Кукуруза на зерно | 36 | 39 | 108 | 114 | 102 | 283,3 |
| Зерновые итого | 2314 | 2404 | 2567 | 2576 | 2591 | 112,0 |

Из таблицы 8 следует, что в целом посевная площадь зерновых увеличилась на 12% в 2009г по сравнению с 2005г и составила 2591 тыс.га. Больше всего изменилась посевная площадь кукурузы на зерно. Процент изменения в 2009г по отношению к 2005г составил 283,3%, а сама площадь - 102 тыс.га. Посевная площадь овса уменьшилась на 28% и составила в 2009г 167 тыс.га. Посевные площади пшеницы, тритикале, ячменя увеличились приблизительно на 40-50%.

О том, какую долю зерновые занимают в структуре посевов по республике, рассмотрим на рисунке 1. Из данного рисунка следует, что в 2009 г наибольший удельный вес в структуре посевов занимали зерновые и зернобобовые культуры (45,4%), затем идут кормовые, удельный вес которых составил 37,1%, на третьем месте технические культуры – 9,2%. Удельный вес картофеля и овощей составляет 6,8% и 1,5% соответственно.



2000 г 2009 г

Рисунок 1- Структура посевов сельскохозяйственных культур за 2000г и 2009 г, %

В Республике Беларусь производством зерна занимаются все сельхозпредприятия. Но наибольшими возможностями располагают Гродненская и Брестская, а по ряду экономических и природных факторов, определяющих интенсификацию, также и Минская область. Для них в сравнении с другими регионами характерно более высокое качество пахотных земель: 34,5;31,9 и 32,9 балла (против 26,6 в Витебской, 30,3 – в Гомельской и 31,7 балла – в Могилевской), выше , за некоторым исключением, фондо- и энергооснащенность, обеспеченность трудовыми ресурсами; в основной массе административных районов более благоприятны климатические условия и т.п. В следующей таблице рассмотрим валовой сбор и урожайность зерновых в сельхозпредприятиях Республики Беларусь.

Таблица 9-Валовой сбор и урожайность зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Валовой сбор (тыс.т) | | | | | Урожайность (ц/га) | | | | |
| 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г | 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г |
| Республика Беларусь | 6420 | 5924 | 7216 | 9015 | 8510 | 28,1 | 24,9 | 28,5 | 35,2 | 33,3 |
| Области: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Брестская | 962 | 763 | 995 | 1309 | 1250 | 27,9 | 22,2 | 26,6 | 34,6 | 32,6 |
| Витебская | 683 | 830 | 1012 | 1159 | 1135 | 19,8 | 23,3 | 26,9 | 30,1 | 27,9 |
| Гомельская | 953 | 776 | 921 | 1232 | 1251 | 26,5 | 21,8 | 24 | 30,4 | 32,0 |
| Гродненская | 1297 | 1087 | 1254 | 1762 | 1528 | 38,3 | 32,2 | 34,4 | 46,5 | 40,8 |
| Минская | 1621 | 1549 | 1883 | 2207 | 2041 | 28,7 | 23,8 | 28,3 | 34,4 | 32,6 |
| Могилевская | 905 | 919 | 1152 | 1346 | 1304 | 27,2 | 27,6 | 31,6 | 36,4 | 35,1 |

Из таблицы следует, что наибольший валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в 2008г был получен в сельхозорганизациях Минской и Гродненской областей, который составил соответственно 2041 тыс. т и 1528 тыс.т. Эти показатели являются наибольшими за анализируемый период. Самая большая урожайность была получена в Гродненской области и составила 40,8 ц/га.

По данным Института земледелия и селекции НАН Беларуси, потенциал современных технологий при возделывании зерновых культур составляет 45-50 ц/га на супесчаных и суглинистых почвах. Государственной программой возрождения и развития села на 2005-2010 гг. предусмотрено довести к 2010 году валовой сбор зерновых культур до 8,4 млн. т. при урожайности 40 ц/га. Что позволит не только создать стабильное обеспечение страны зерном, но и выйти на мировой рынок в качестве экспортера. Но как видно из вышеприведенных данных уже в 2008г валовой сбор зерна составил больше 9 млн, т.е. задача программы возрождения и развития села выполнена.[6]

**2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАХАРАКТЕРИСТИКА СХФ «ДОБРОСЕЛЕЦКИЙ»**

**2.1 Общие сведения о предприятии**

Колхоз им. Дзержинского Зельвенского района Гродненской области был образован 15 февраля 1956 года путем объединения двух хозяйств: колхоза им. Чапаева и колхоза им. Дзержинского, а 30 июня 2003 года колхоз был переименован в сельскохозяйственный филиал «Доброселецкий».Хозяйство зарегистрировано в реестре общереспубликанской регистрации за № 352 решением Гродненского облисполкома от 30.06.2003 года СХФ «Доброселецкий» имеет статус юридическое лицо. Основной вид экономической деятельности - выращивание зерновых культур, производство продукции животноводства. В своей деятельности руководствуется Уставом филиала и действующим законодательством.

Основными задачами СХФ «Доброселецкий» являются:

-осуществлять производство, заготовку, хранение и реализацию сельскохозяйственной продукции;

-формировать свою материальную базу и социальную инфраструктуру;

-обеспечивать высокую культуру земледелия и животноводства, рациональное использование закрепленной за ними земли и других природных ресурсов;

-обеспечивать соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил противопожарных требований, стандартов, охрану труда.

Центральной усадьбой филиала является д. Теглевичи, которая расположена от районного центра г.п. Зельва на расстоянии 25 км и 150 км от областного центра г. Гродно. На территории предприятия расположены следующие населенные пункты: д. Рудевичи, д. Добросельцы, д. Теглевичи, д. Безводное, д. Агатова.

В административном отношении СХФ «Доброселецкий» подчинен управлению сельского хозяйства и продовольствия.

СХФ «Доброселецкий» находится в зоне умеренно-теплого климата с мягкой малоснежной зимой и довольно продолжительным вегетационным периодом.

Продолжительность вегетационного периода составляет 190-200 дней, пастбищного – 150-160 дней. Среднегодовая температура равна +6-8 С, среднегодовое количество осадков составляет 615 мм.

Зима наступает 14-20 ноября с момента перехода среднесуточной температуры через 0 С, продолжительность её 140-144 дня. Зимы большей частью мягкие, малоснежные, толщина снежного покрова колеблется от 8 до 20 см. Весна наступает обычно в марте. Продолжительность ее 36-44 дня. Весенний период, характеризуется устойчивым переходом средней суточной температуры воздуха через 0 С, начинается в среднем 18-25 марта.

Характеристика рельефа для сельскохозяйственного производства имеет важное значение, поскольку рельеф обслуживает распределение на поверхности почвы тепла, влаги, солнечной радиации и является причиной формирования почвенных растений.

Почвенный покров предприятия представлен связными и рыхлыми супесями, связанными песками. Наиболее распространены дерново-подзолистые супесчаные почвы на супесях связных, подстилаемых суглинками. Кадастровая оценка сельскохозяйственных угодий – 31,9 баллов, пашни – 34,2 балла. Для сравнения средний балл пашни по району составляет 34,8, сельскохозяйственных угодий – 32,1.

Основным обобщающим показателем финансовых результатов экономической деятельности СХФ «Доброселецкий» является доход (прибыль). Доход, остающийся у СХФ после уплаты налогов и других платежей в бюджет - чистая прибыль поступает в полное его распоряжение. Чистая прибыль направляется на расширение производства и на пополнение (образование) фондов и т.д. Источниками формирования ресурсов является доход (прибыль), амортизационные отчисления, а также другие поступления.

СХФ «Доброселецкий» осуществляет оперативную, и бухгалтерский учет результатов своей деятельности представляет государственную статистическую отчетность в порядке и по формам, установленными законодательством.

Председатель филиала руководит работой производственных участков и ферм через руководителей подразделений. В своей работе по управлению общественным производством председатель опирается на заместителей и на главных специалистов: агронома, инженера, экономиста, бухгалтера, ветврача, как основных технологов. За состояние материально-технической базы отвечает главный инженер. Функции планирования и контроля обеспечивает руководитель, главный экономист и главный бухгалтер.

В сельскохозяйственном филиале имеется ряд подразделений: бригады, фермы и т.д., между которыми налажены технологические связи. Все подразделения находятся в определенной соподчиненности. Состав и взаимоотношения подразделений СХФ образуют его организационную и управленческую структуры, которые отражены приложении 1,2.

Организационная структура СХФ «Доброселецкий» представлена ремонтной мастерской, автогоражем, складским хозяйством, складом ГСМ. В СХФ выделяют три производственных участка, включающих в себя четыре молочно-товарные фермы, одну ферму по откорму свиней. Это необходимо для улучшения управления и организации труда.

**2.2 Специализация предприятия**

Специализация предприятия означает сосредоточение его деятельности на производстве одного или нескольких видов конкурентоспособной товарной продукции, для производства которых здесь имеются наилучшие условия. Специализация способствует сокращению количества товарных отраслей, увеличению объема их производства и повышению прибыли (чистого дохода). Увеличение объема производства одних товарных отраслей за счет сокращения других возможно до тех пор, пока этот процесс не станет экономически невыгодным. Уровень специализации характеризуется удельным весом отраслей в структуре товарной продукции. Он позволяет выявить те виды продукции, с которыми предприятие выступает в общественном разделении труда. Кроме того, специализацию отражает и удельный вес отраслей в структуре валовой продукции. О специализации дают представление структура производственных и трудовых затрат, денежная выручка.

Анализ сложившейся специализации предприятия позволит определить возможные варианты планирования дальнейшей его деятельности. Необходимо помнить, что усиление специализации и концентрации производства является одним из важнейших путей усиления эффективности работы любого сельскохозяйственного предприятия.

Для определения специализации СХФ «Доброселецкий» рассмотрим таблицу 10, в которой представлена товарная продукция и ее структура за последних 5 лет. Все данные для заполнения таблиц взяты из годовых отчетов за 2005-2009 гг.

##### Таблица 10 - Основные показатели специализации хозяйства за 2005-2009 годы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Товарная продукция, млн.руб | | | | | Структура тов.продукции за 2009 г.,% |
| 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г |
| Зерно | 288 | 131 | 189 | 471 | 865 | 17,3 |
| Картофель | 27 | 8 | 5 | 6 | 16 | 0,3 |
| Сахарная свекла | 160 | 164 | 124 | 183 | 211 | 4,2 |
| Рапс | 66 | 71 | 106 | 267 | 254 | 5,1 |
| Другая продукция растениеводства | 23 | 18 | 25 | 34 | 34 | 0,7 |
| Молоко | 773 | 880 | 958 | 1613 | 1614 | 32,2 |
| Свинина | 187 | 278 | 348 | 517 | 563 | 11,2 |
| Говядина | 274 | 535 | 421 | 679 | 999 | 19,9 |
| Лошади | 1 | 1 | 6 | - | - |  |
| Племенные цели | 223 | 271 | 227 | 235 | 230 | 4,6 |
| Прочая продукция животноводства | 30 | 41 | 44 | 69 | 80 | 1,5 |
| Прочая продукция | 149 | 177 | 126 | 143 | 148 | 3,0 |
| Итого | 2201 | 2575 | 2579 | 4217 | 5014 | 100 |

Проанализировав данные таблицы 10 можно сделать следующий вывод: СХФ "Доброселецкий" специализируется на производстве молока, так как данный вид продукции занимает наибольший удельный вес в структуре товарной продукции (32,2%).Весомый удельный вес в структуре товарной продукции также занимает производство мяса КРС (19,9%) и мяса свиней (11,2%). Производство зерна занимает в структуре товарной продукции 17,3%.

Основными предприятиями, которым сельскохозяйственный филиал реализует свою продукцию, являются: Слонимский мясокомбинат, Зельвенский комбинат хлебопродуктов, ОАО «Беллакт», ОАО «Городейский сахкомбинат», ОАО «Гроднохлебопродукт».

**2.3 Ресурсы предприятия**

Каждое предприятие обладает определенными видами ресурсов: земельными, трудовыми, основными средствами производства, правильное и рациональное сочетание которых обеспечивает прибыльное производство продукции. Изменение количества и качества одного из ресурсов влечет за собой изменение других ресурсов.

Обязательным условием производства, естественной базой его развития служат природные ресурсы (земельные, водные, лесные, ресурсы животного мира и др.). Элементом производительных сил общества, его производственного потенциала природные ресурсы становятся лишь тогда, когда они вовлекаются в хозяйственный оборот.

Любое предприятие должно эффективно использовать землю, бережно относится к ней, повышать ее плодородие, не допускать эрозии почв, зарастания и т.д.

Основные задачи анализа использования земельных ресурсов, является: изучение состава и структуры земельного фонда, установление нарушений в землепользовании и выявление резервов расширения и улучшения сельскохозяйственных угодий; оценка эффективности использования земель и разработка мероприятий, направленных на ее повышение.

Для повышения уровня использования земли как основного элемента производственного потенциала важное значение имеет технология социализации землепользования через установление общественной собственности на земельную ренту как дополнительного дохода, получаемого на землях лучшего и среднего качества, когда все землепользователи платят земельный налог государству, и он расходуется, прежде всего, для повышения уровня плодородия земли и другие потребности общества Повышению эффективности использования земель содействует также применение интенсивных технологий выращивания культур, использование более урожайных районированных сортов, совершенствование структуры посевов, проведение всех полевых работ в оптимальные сроки, улучшение организации труда, повышение квалификаций работников, культуры земледелия и т.д.

В сельском хозяйстве земля выступает как основной фактор производства, без которого процесс производства сельскохозяйственной продукции невозможен. Рассмотрим структуру землепользования в СХФ «Доброселецкий» Зельвенского района Гродненской области, которая представлена в таблице 11.

Таблица 11 - Структура землепользования

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид угодий | 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г | Структура землепользо-вания за 2009 год, % | Структура с.-х. угодий за 2009 год |
| Всего закреплено земли (включая земли долгосрочного пользования), га | 4185 | 4185 | 4232 | 4263 | 4263 | 100 | - |
| В т.ч.: пашня | 2787 | 2787 | 2834 | 2882 | 2882 | 67,6 | 73,4 |
| Сады и другие многолетние насаждения | 17 | 17 | 17 | 12 | 12 | 0,3 | 0,3 |
| Сенокосы | 324 | 165 | 314 | 332 | 330 | 7,8 | 8,5 |
| Пастбища | 729 | 888 | 739 | 698 | 698 | 16,3 | 17,8 |
| Всего с. – х. угодий (без приусадебных участков) | 3857 | 3857 | 3904 | 3924 | 3924 | 92,0 | 100 |
| Прочие земли | 328 | 328 | 328 | 339 | 339 | 8,0 | - |

Рассматривая данные таблицы, видим, что площадь пашни и сельскохозяйственных угодий за рассматриваемый период, то есть за 5 лет незначительно изменилась. Это произошло из-за того, что предприятию было передано небольшое поле соседнего кооператива. Уровень распаханности земель на предприятии составляет – 66,9%. На долю пастбищ и сенокосов приходится небольшой удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий, что является негативным, так как сельскохозяйственный филиал теряет возможность получения более дешевых кормов с естественных кормовых угодий.

Качественная оценка земель имеет следующий вид: пашня – 34,2 балла, сельскохозяйственные угодья – 31,9 балла. Из всех ресурсов определяющими и наиболее активными являются трудовые ресурсы, представляющие собой способное к общественно полезному труду население. В процессе производства они приводят в "движение" все остальные виды производственных ресурсов во имя достижения поставленных перед производством экономических и социальных целей.

Под трудовыми ресурсами принято понимать часть трудоспособного населения, обладающего физическим развитием, умственными способностями и знаниями, необходимыми для работы в народном хозяйстве. Критериями для выделения из общей численности населения трудовых ресурсов являются верхняя и нижняя границы трудоспособного возраста, которые устанавливаются государством с учетом социально-экономических условий.

Верхняя граница трудоспособного возраста является одновременно началом пенсионного возраста, хотя по отдельным видам работ последний устанавливается на 5—10 лет раньше. В сельском хозяйстве механизаторы и операторы машинного доения имеют право на досрочное пенсионное обеспечение в связи с особыми условиями труда.

Таблица 12- Структура трудовых ресурсов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование вида деятельности | 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г |
| Всего списочный состав работников | 228 | 208 | 206 | 196 | 198 |
| Рабочие | 188 | 170 | 165 | 158 | 157 |
| Руководители | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 |
| Специалисты | 19 | 19 | 24 | 24 | 27 |
| Рабочие подсобного производства | 10 | 8 | 5 | 2 | 2 |
| Рабочие общественного питания | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

Наибольший удельный вес в структуре трудовых ресурсов за рассматриваемый период занимают работники, занятые в селбскохозяйственном производстве (рабочие) в 2009 году это почти 80%. Наименьший удельный вес работников подсобного производства и общественного питания соответственно – 1% и 1,5%. Рассмотрим техническую оснащенность предприятия в таблице 13.

Таблица 13- Техническая оснащенность СХФ «Доброселецкий»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование техники | 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г |
| Тракторы всех марок, шт. | 28 | 30 | 31 | 29 | 11 |
| Зерноуборочные комбайны, шт. | 8 | 10 | 6 | 6 | 6 |
| Кормоуборочные комбайны, шт. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Свеклоуборочные комбайны, шт. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

Из таблицы 13 видно, что количество тракторов на СХФ «Доброселецкий» на протяжении рассматриваемого периода существенного периода существенно менялось, в 2007 году по сравнению с 2005 годом возросло на 3 единицы, в 2008г снизилось на 2 единицы, а в 2009 г уменьшилось на 18 единиц по сравнению с 2008 г. Количественно зерноуборочных комбайнов снизилось на 2 единицы в 2009 г в сравнении с 2005 г количество кормоуборочных уменьшилось на 1 единицу, а свеклоуборочных не изменилось в 2009 г по сравнению с 2005 г.

**2.4 Состояние отрасли растениеводства**

Значимость отрасли растениеводства довольно велика. В данной отрасли осуществляется производство продуктов питания для населения, производство сырья для перерабатывающей промышленности, без данной отрасли, не может существовать животноводство (так как растениеводство обеспечивает его необходимыми кормами).

Как известно состояние растениеводства для сельскохозяйственного предприятия играет очень большую роль. Для некоторых предприятий растениеводство является главной отраслью и за счет него предприятие получает наибольший объем товарной продукции, для других предприятий оно является вспомогательной отраслью, то есть практически вся продукция этой отрасли идет на корм.

Проанализировав размеры посевных площадей и структуру посевов в СХФ «Доброселецкий» Зельвенского района Гродненской области на примере данных таблицы 6, которая приведена ниже, можно сказать, что общая площадь посевов в СХФ «Доброселецкий» в 2009 году составила 2882 га. Если рассмотреть 2005 и 2006 годы, то земельная площадь в эти периоды была равна 2787 га.

В 2009 году площади зерновых культур увеличились по сравнению с 2005 годом, и в структуре посевов занимают 47,2 %. Наибольший удельный вес в 2009 году в структуре зернового клина занимают озимые зерновые, площадь их посева составила 703 гектара, что составляет 24,4 % в структуре посевов. Площадь многолетних трав составляет 510 га, а площадь однолетних трав постепенно увеличивается. Значительное увеличение площадей однолетних трав произошло в 2007 году. Из данных таблицы видно, что наблюдается тенденция в сторону увеличения площади рапса. Если в 2005 году под эту площадь отводилось 115 га, то в 2009 году 150 га.

Таблица 14 – Посевные площади и их структура

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | В гектарах | | | | | В % к итогу | | | | |
| 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г | 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г |
| 1.Зерновые и зернобобовые (всего) | 1242 | 1170 | 1235 | 1275 | 1360 | 44,6 | 41,9 | 43,6 | 44,2 | 47,2 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Яровые | 440 | 510 | 447 | 517 | 557 | 15,8 | 18,3 | 15,8 | 17,9 | 19,3 |
| Озимые | 727 | 600 | 725 | 688 | 703 | 26,1 | 21,5 | 25,6 | 23,9 | 24,4 |
| Зернобобовые | 75 | 60 | 63 | 70 | 100 | 2,7 | 2,2 | 2,2 | 2,4 | 3,5 |
| Рапс | 115 | 125 | 150 | 152 | 150 | 4,1 | 4,5 | 5,3 | 5,3 | 5,2 |
| 2. Технические – всего | 120 | 122 | 55 | 55 | 61 | 4,3 | 4,4 | 1,9 | 1,9 | 2,1 |
| сахарная свекла | 110 | 110 | 50 | 50 | 55 | 3,9 | 3,9 | 1,8 | 1,7 | 1,9 |
| Картофель | 10 | 12 | 5 | 5 | 6 | 0,4 | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| 3. Кормовые – всего | 1301 | 1367 | 1379 | 1385 | 1296 | 46,7 | 49,0 | 48,7 | 48,1 | 45,0 |
| силосные культуры | 270 | 250 | 335 | 340 | 286 | 9,7 | 9,0 | 11,8 | 11,8 | 9,9 |
| Многолетние травы | 638 | 638 | 533 | 535 | 510 | 22,9 | 22,9 | 18,8 | 18,6 | 17,7 |
| однолетние травы | 393 | 479 | 511 | 510 | 500 | 14,1 | 17,2 | 18,0 | 17,7 | 17,3 |
| Прочие кормовые культуры | 9 | 3 | 15 | 15 | 15 | 0,3 | 0,2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| Всего посева | 2787 | 2787 | 2834 | 2882 | 2882 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Рассмотрим урожайность отдельных культур на 1 центнер её производства в анализируемом предприятии, для чего рассмотрим таблицу 16, которая приведена ниже.

Урожайность зерновых культур в 2009 году по сравнению с 2006 годом увеличилась на 6,8 ц./га и составила 38,7 ц/га.

Увеличилась урожайность сахарной свеклы в 2009 году по сравнению с 2005 годом на 127,1 ц/га, а урожайность рапса в 2009 году уменьшилась на 1,9 ц/га по сравнению с 2005 годом. Если рассматривать урожайность многолетних трав на семена, сено, зеленый корм, то здесь также наблюдаются изменения. Например, урожайность многолетних трав на зеленый корм в 2009 году составила 170,2 ц/га, а в 2005 году этот показатель был равен 348,2 ц/га. Урожайность однолетних трав на зеленый корм в 2009 году составила 50,4 ц/га, а в 2005 году - 39,6 ц/га.

Наблюдается тенденция в сторону увеличения урожайности естественных сенокосов, а также культурных пастбищ.

##### Таблица 15 - Урожайность отдельных видов сельскохозяйственной продукции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры и с.-х угодья | Урожайность, ц/га | | | | |
| 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г |
| 1.Зерновые и зернобобовые (в среднем без кукурузы) | 31,9 | 23,0 | 28,8 | 48,9 | 38,7 |
| 2.Сахарная свекла (фабричная) | 206,7 | 219,2 | 339,6 | 331,3 | 333,8 |
| 3. Картофель | 278,0 | 140,0 | 116,0 | 117,0 | 119,0 |
| 4. Рапс | 19,1 | 16,2 | 17,1 | 16,9 | 17,2 |
| 5. Многолетние травы на: |  |  |  |  |  |
| Семена | 1,3 | 1,0 | 1,7 | 1,6 | 1,8 |
| Сено | 13,8 | 21,2 | 22,3 | 23,8 | 24,0 |
| Зеленый корм | 348,2 | 138,3 | 159,6 | 168,7 | 170,2 |
| 6.Однолетние травы на: |  |  |  |  |  |
| Зеленый корм | 39,6 | 54,2 | 22,3 | 28,8 | 50,4 |
| Сенокосы: |  |  |  |  |  |
| Естественные | 11,8 | 12,9 | 16,4 | 13,9 | 15,8 |
| Культурные | 15,4 | 19,1 | 22,3 | 20,3 | 24,6 |
| Пастбища: |  |  |  |  |  |
| Естественные | 31,0 | 60,0 | 55,8 | 50,7 | 39,6 |
| Культурные | 35,8 | 59,6 | 66,5 | 60,2 | 58,7 |

Для получения большой прибыли предприятию мало производить большее количество продукции. При этом необходимо, чтобы затраты на производство одного центнера продукции снижались.

Исходя из данных таблицы 16, которая приведена ниже, можно сделать вывод, что наибольший удельный вес в структуре затрат по зерновым культурам занимают затраты на работы и услуги, удельный вес которых колеблется от 23,8 до 25,8%. Немалый удельный вес также занимают статьи затрат, такие как: затраты на удобрения и средства защиты (18,5 – 19%), затраты по организации производства и управлению (16,6 – 22,4 %), затраты по содержанию основных средств (14,6 – 18,3%), оплата труда с начислениями (8,9 – 13,9%).

А вот по сахарной свекле наибольший удельный вес в структуре затрат занимают оплата труда с начислениями (25,7%), удобрения и средства защиты (25,0%), работы и услуги (14,9%). Если рассмотреть картофель, то здесь наибольший удельный вес в структуре затрат занимают такие статьи как семена (28,6%), оплата труда с начислениями (24,9%), а также работы и услуги (16,1%).

Таблица 16- Состав и структура затрат на производство 1 ц. продукции

растениеводства (2009год)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | Яровые зерновые | | | Озимые зерновые | | Сахарная свекла | | Картофель | | Рапс | |
| тыс. руб. | % | | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Затраты – всего | 30,2 | 100 | | 29,0 | 100 | 14,8 | 100 | 29,7 | 100 | 28,6 | 100 |
| В том числе: |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Оплата труда с начислениями | 4,2 | | 13,9 | 2,6 | 8,9 | 3,8 | 25,7 | 7,4 | 24,9 | 4,8 | 16,8 |
| Семена | 2,7 | | 8,9 | 1,3 | 4,5 | 1,8 | 12,1 | 8,5 | 28,6 | 2,4 | 8,4 |
| Удобрения и средства защиты | 5,6 | | 18,5 | 5,5 | 19,0 | 3,7 | 25,0 | 2,4 | 8,1 | 4,8 | 16,8 |
| Затраты по содержанию основных средств | 4,4 | | 14,6 | 5,3 | 18,3 | 0,9 | 6,1 | 1,8 | 6,1 | 2,4 | 8,4 |
| Работы и услуги | 7,8 | | 25,8 | 6,9 | 23,8 | 2,2 | 14,9 | 4,8 | 16,1 | 9,5 | 33,2 |
| Прочие прямые затраты | 0,5 | | 1,7 | 0,9 | 3,1 | 0,5 | 3,4 | 1,8 | 6,1 | 2,3 | 8,0 |
| Затраты по организации производства и управлению | 5,0 | | 16,6 | 6,5 | 22,4 | 1,9 | 12,8 | 3,0 | 10,1 | 2,4 | 8,4 |

**2.5 Состояние отрасли животноводства**

В сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь животноводство является, как правило, главной отраслью сельскохозяйственного производства. Животноводческие отрасли обеспечивают население высокоценными продуктами питания.

В СХФ «Доброселецкий» имеется 3 фермы по производству молока и откорму КРС. В хозяйстве используется стойлово-пастбищная система содержания дойного стада. На ферме способ содержания коров и КРС привязной.

Для анализа отрасли животноводства рассмотрим динамику поголовья животных, показатели продуктивности, а также состав и структуру затрат на производство одного центнера продукции. Поголовье животных в динамике за

2005 – 2009 гг. представлено в таблице 17.

Таблица 17 - Поголовье скота

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид и группы скота и птицы | Фактически голов | | | | | (+;-) 2009 год к 2005 году |
| 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г | 2009 г |  |
| Крупный рогатый скот (всего) | 1690 | 1790 | 2041 | 2073 | 2113 | +423 |
| В т.ч.: коровы | 646 | 646 | 646 | 646 | 646 | - |
| Поголовье свиней | 1985 | 1998 | 2026 | 2098 | 2102 | +117 |
| В т.ч.:основное стадо свиней | 120 | 116 | 116 | 120 | 123 | +3 |

Данные таблицы показывают, что поголовье крупного рогатого скота в 2009году по сравнению с 2005 годом увеличилось на 423 головы. В структуре стада КРС на долю коров приходится 30,6%.Поголовье свиней в хозяйстве увеличилось на 117 голову в 2009 году по сравнению с 2005 годом.

Для уменьшения себестоимости продукции животноводства необходимо добиваться снижения затрат на производство продукции при одновременном увеличении её производства и качества производимой продукции. Для этого рассмотрим состав и структуру затрат на производство 1 ц продукции животноводства в таблице 18.

Таблица 18- Состав и структура затрат на производство 1 ц продукции животноводства

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | Молоко | | Прирост КРС | | Прирост свиней | |
| тыс.руб. | % | Тыс.руб. | % | Тыс.руб. | % |
| Затраты-всего | 1163 | 100 | 1310 | 100 | 784 | 100 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |  |
| Оплата труда с начислениями | 254 | 21,8 | 193 | 14,7 | 101 | 12,9 |
|
| Корма | 472 | 40,6 | 814 | 62,1 | 515 | 65,7 |
| Затраты по содержанию основных средств | 88 | 7,6 | 67 | 5,1 | 66 | 8,4 |
|
|
| Работы и услуги | 149 | 12,8 | 66 | 5 | 27 | 3,4 |
| Прочие прямые затраты | 89 | 7,7 | 91 | 6,9 | 32 | 4,1 |
|
| Затраты по организации производства и управлению | 111 | 9,5 | 79 | 6 | 43 | 5,5 |
|
|
|

Как показывают данные таблицы 18, наибольший удельный вес в структуре затрат по молоку занимает статья «корма». На ее долю приходится 40,6 % всех затрат. Весомое место в структуре затрат по молоку занимают такие статьи затрат как оплата труда с начислениями (21,8%), а также работы и услуги (12,8%). Если рассматривать прирост КРС, то здесь также корма занимают наибольший удельный вес (62,1%).По приросту свиней на корма также приходится наибольшая доля затрат, которая составляет 65,7%.

Следовательно, необходимо для снижения себестоимости продукции животноводства снижать затраты по данным статьям. Для этого надо использовать более дешёвые корма, получаемые с естественных угодий, повышать производительность труда, путем внедрения средств механизации при подвозе кормов и их раздаче.

**2.6 Уровень и эффективность производства**

Анализ финансового состояния предприятия предполагает оценку показателей в динамике, абсолютных величин в разделах баланса и их удельных весов в общей структуре баланса, показателей (финансовых коэффициентов) предприятия в сравнении с их нормативными и среднеотраслевыми значениями.

При анализе финансового состояния предприятия применяются специальные коэффициенты, расчет которых основан на определении соотношений между отдельными статьями отчетности бухгалтерского баланса. Эти коэффициенты позволяют достаточно быстро оценить финансовое состояние предприятия. Суть использования коэффициентов заключается в следующем: во-первых, рассчитывается соответствующий показатель, во-вторых, последний сравнивается с какой-либо базой (общепринятыми стандартами или нормативными параметрами, среднеотраслевыми, аналогичными показателями предшествующих лет, а также показателями других эффективно работающих сельскохозяйственных предприятий). При этом следует иметь в виду, что рассчитанные коэффициенты не имеют универсального назначения и могут использоваться при финансовом анализе как ориентировочные индикаторы. В практической деятельности предприятий возможны типы финансовых ситуаций в зависимости от величин источников формирования средств для покрытия производственных оборотных средств:

-абсолютная устойчивость финансового состояния, если собственные оборотные средства обеспечивают запасы и затраты;

-нормальная устойчивость финансового состояния, если запасы и затраты обеспечиваются суммой собственных оборотных средств и долгосрочными заемными источниками;

-неустойчивое финансовое состояние, сопряженное с нарушением платежеспособности, но при которой сохраняется возможность восстановления равновесия, если запасы и затраты обеспечиваются за счет собственных источников, краткосрочных кредитов и заемных средств, т.е. за счет всех источников формирования запасов и затрат. При этом ситуация является допустимой, если величина привлекаемых для формирования запасов и затрат краткосрочных кредитов и заемных средств не превышает суммарной стоимости производственных запасов и затрат;

- кризисное финансовое состояние, если затраты не обеспечиваются всеми источниками их формирования. В подобной ситуации предприятие находится на грани банкротства.

Для более глубокого анализа финансовой устойчивости предприятия целесообразно рассчитывать показатели ликвидности баланса и платежеспособности предприятия. Иными словами, нужно установить его платежеспособность и своевременно и в полном объеме рассчитаться со своими обязательствами. Ликвидность баланса определяется по степени покрытия обязательств предприятия его активами, срок превращения которых в денежные средства соответствует сроку погашения указанных обязательств.

В качестве критериев для оценки структуры баланса предприятия используются следующие показатели:

-коэффициент текущей ликвидности;

-коэффициент обеспеченности собственными средствами;

Коэффициент текущей ликвидности характеризует общую обеспеченность предприятия собственными оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения обязательств предприятия. Данный коэффициент определяется как отношение фактической стоимости находящихся в наличии у предприятия оборотных средств в виде запасов, денежных средств, дебиторской задолженности, краткосрочных финансовых вложений и прочих оборотных активов за вычетом расходов будущих периодов к краткосрочным обязательствам предприятия за вычетом доходов будущих периодов, фондов потребления и резервов предстоящих расходов и платежей.

Коэффициент обеспеченности собственными средствами характеризует наличие у предприятия собственных оборотных средств, необходимых для его финансовой устойчивости. Он определяется, как отношение разницы собственного капитала, включая фонды потребления и резервы предстоящих расходов и платежей и фактической стоимости необоротных активов к фактической стоимости находящихся в наличии у предприятия оборотных средств. Рассмотрим показатели платежеспособности в СХФ таблице 19.

Таблица 19 - Платежеспособность предприятия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2009 | | |
| на начало года | на конец года | Норматив |
|
| Коэффициент обеспеченности собственными средствами | -0,21 | -0,12 | 0,2 |
|
| Коэффициент текущей ликвидности | 0,88 | 2,64 | 1,5 |
| Коэффициент платежеспособности | 0,83 | 1,84 | 1 |

Из таблицы 19 видно, что коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами в 2009 году по сравнению с 2008 годом уменьшился и по-прежнему остается значительно ниже норматива. Этот коэффициент характеризует наличие у предприятия собственных оборотных средств, которые так необходимы ему для финансовой устойчивости. Отсюда вытекает вывод: в СХФ наблюдается недостаточное наличие собственных оборотных средств. Коэффициент текущей ликвидности характеризует общую обеспеченность предприятия собственными оборотными средствами и своевременного погашения срочных обязательств.

Этот коэффициент в 2009 году составляет 0,9, но он все так же далек от нормативного. Коэффициент платежеспособности показывает, сколько раз предприятие может погасить свои обязательства. Данный коэффициент в 2009 году уменьшился по сравнению с 2007 годом незначительно всего – лишь на 0,05 и составляет 0,58 при нормативе равном единице. Приходиться долгов на 1 млн. руб. выручки от реализации продукции превышает нормативный показатель в 2009 году в 2 раза.

Теперь рассмотрим рентабельность отдельных видов сельскохозяйственной продукции и предприятия в целом. Для этого используем данные таблицы 24, которая расположена ниже.

Как видно из таблицы, в целом по растениеводству в 2009 году СХФ получил убыток в размере 12,3 млн. рублей. По всем сельскохозяйственным культурам был получен убыток. Если рассматривать животноводство, то и здесь нет прибыльных производств, по КРС получен убыток в размере 37,9 млн. рублей, а по молоку убыток составил 3,6 млн. рублей. По свиньям также получен убыток в размере 31,1 млн. руб. В целом по предприятию в 2009 году получен убыток от реализации сельскохозяйственной продукции в размере 535 млн. рублей.

Таблица 20 - Рентабельность отдельных видов сельскохозяйственной продукции и хозяйства в целом за 2009 год

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Коли-чество товарной продук-ции,  Т | Товарная продукция в оценке по себестоимости млн.руб. | Выручка  от  реализации товарной продукции млн. руб. | Прибыль (+),  убыток  (-),  млн. руб. | | Уровень рентабель-  ности, % |
| Зерно | 774 | 233 | 189 | -44 | | -18,8 |
| Картофель | 28 | 13 | 5 | -8 | | -61,5 |
| Рапс | 255 | 106 | 106 | 0 | | 0 |
| Сахарная свекла (фабричная) | 1605 | 124 | 124 | 0 | | 0 |
| Другая продукция растениеводства | - | 36 | 25 | -11 | | -30,5 |
| Итого по растениеводству | - | 512 | 449 | -63 | | -12,3 |
| Молоко | 1968 | 994 | 958 | -36 | | -3,6 |
| КРС (живой вес) | 142 | 678 | 421 | -257 | | -37,9 |
| Свиньи(живой вес) | 106 | 505 | 348 | -157 | | -31,1 |
| Итого по животноводству | - | 2497 | 2004 | -493 | -19,7 | |
| Всего по хозяйству | - | 3114 | 2579 | -535 | -17,1 | |

Таким образом, за 2009 год в СХФ «Доброселецкий» нет рентабельных производств. В целом по предприятию рентабельность реализованной продукции за 2009 год составила (– 17,1 %).

**3 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА В СХФ «ДОБРОСЕЛЕЦКИЙ» ЗЕЛЬВЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

В условиях суверенитета республики и рыночной экономики динамич­ность развития сельского хозяйства может быть обеспечена на основе максимального и эффективного использования собственных ресурсов. Разрушение общественного разделения труда требует в нынешних усло­виях возмещать отрицательный баланс по отдельным видам продуктов и, прежде всего, по зерну.

Производство зерна остается не только ключевой, но и стратегической политической проблемой. Для Беларуси зерно является одним из жизнен­но важных продуктов, от чего в определенной степени зависит благосос­тояние общества. Производимых местных ресурсов зерна не хватает для расширения ассортимента хлебобулочных изделий, муки, различных ви­дов круп и особенно это касается зернофуража. Вместе с тем, в республике не реализуются имеющиеся потенциальные возможности в наращива­нии требуемой высококачественной продовольственной и кормовой зерновой продукции. Как в прошлом, так и в настоящем допускаются боль­шие потери во время уборки, транспортировки, доработки и хранения зер­ни. Практически невостребованными остаются рекомендации по интенсивным технологиям (расчетные материалы показывают, что при производстве зерна на основе применения интенсивных технологий достигается увеличение прибыли в 3-4 раза, что обеспечит своевременную окупае­мость дополнительно вкладываемых средств). Они слабо увязаны с эко­номикой и организацией отрасли, что ведет к дальнейшему снижению эффективности производства зерна.

В связи с этим, важнейшими направлениями развития зернового производства и ликвидации дефицита зерна в настоящее время должны стать: снижение себестоимости продукции на основе повышения урожайности черновых культур и экономии труда, финансовых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов. Кроме того, в условиях ограниченности капитальных вложений на интенсификацию повышение окупаемости производства зерна, прежде всего, связано с рациональным размещением и совершенствованием структуры выращиваемых зерновых и зернобобовых культур по регионам и сельскохозяйственным предпри­ятиям, максимально учитывая природные особенности, специализацию хозяйств, расположение их в отношении рынков сбыта продукции и т.д., ориентируясь на получение как можно большего количества продукции с занимаемой площади и на затрачиваемые средства и труд.

На эффективность производства зерна существенное влияние оказы­вают также организационно-управленческие мероприятия, в том числе состояние учета контроля затрат, а также выхода продукции. Этим проблемам на практике пока уделяется незначительное внимание, поэтому сельскохозяйственные организации несут нерациональные и холостые расходы, терпят штрафные санкции по налогам и платежам, а также потери, хищения материальных ценностей, готовой продукции. Поэтому воз­никает необходимость организации такой системы управленческого учета, которая позволит контролировать затраты в любой период времени по местам их возникновения.

Эффективность сельскохозяйственного производства – результативность финансово – хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта в сельском хозяйстве, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции. Критерием данного вида эффективности является максимальное получение сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда. Эффективность сельскохозяйственного производства измеряется с помощью системы показателей: производительность труда, фондоотдача, себестоимость, рентабельность, урожайность сельскохозяйственных культур и т.д.

Экономическая эффективность производства зерна характеризуется системой показателей. Основные из них: урожайность, производительность труда, себестоимость, валовой и чистый доход на 1 чел.-ч и 1 га посевной площади, рентабельность. Однако при определении экономической эффективности продовольственного и фуражного зерна имеются некоторые особенности. В первом случае необходимо показать эффективность производства зерна с учетом его качества, содержания клейковины (для твердых и сильных сортов пшеницы), затраты труда и средств в расчете на 100 руб. валовой продукции. Стоимостные показатели позволяют уловить различия не только в качестве, но и в ассортименте. Для зернофуражных же культур необходимо показать их кормовую ценность.

К показателям экономической эффективности производства продовольственного зерна относятся урожайность, в том числе по твердым и сильным сортам пшеницы, выход клейковины с 1 га, себестоимость 1ц зерна, затраты труда на 1ц и на 100 руб. валовой продукции, рентабельность.

Экономическую эффективность производства зернофуражных культур можно характеризовать урожайностью, выходом кормовых единиц и переваримого протеина с 1 га, себестоимостью 1ц зерна и 1ц корм. ед., затратами труда на 1ц зерна и на 1ц корм. ед., рентабельностью и др.

Важнейшим фактором, определяющим рентабельность производства зерна, является урожайность. Как правило, чем выше урожайность, тем ниже себестоимость производ­ства, затраты труда на 1 ц продукции, а уровень рента­бельности выше. Однако подобная взаимосвязь наблюда­ется только тогда, когда сельское хозяйство развивается в нормальных условиях, то есть отсутствует диспаритет цен на материально-технические ресурсы и сельскохозяйствен­ную продукцию, а государство оказывает товаропроизво­дителям необходимую поддержку.

Эффективность зернового производства в сложившихся экономических условиях определяется комплексом при­родно-климатических, научно-технических, технологичес­ких и организационно-экономических факторов. Она ко­леблется по годам и имеет тенденцию к снижению.

Урожайность и производственные затраты на 1га находятся в прямой зависимости. С повышением урожайности наибольший прирост затрат на 1 га приходится на удобрения, амортизацию и текущий ремонт, автотранспорт и оплату труда.

Зерновое производство - высокомеханизированная отрасль. Производство зерна включает три основных периода проведения полевых работ: по обработке почвы и посеву; по уходу за посевами; уборке урожая и послеуборочной доработке зерна. Все эти операции полностью механизированы.

Сущность интенсивной технологии состоит в размещении посевов по лучшим предшественникам в системе севооборотов, возделывании высокоурожайных сортов интенсивного типа с хорошим качеством зерна. Целью интенсивной технологии является существенный рост урожайности и повышение качества зерна.

К преимуществам интенсивных технологий относятся: возможность многократного прохода машин по посевам для внесения удобрений, регуляторов роста и средств защиты растений без ущерба для почвы; возможность точного передвижения технических средств, выполняющих сплошную обработку посевов; точная дозировка удобрений и средств защиты растений и в связи с этим равномерное созревание культур; уменьшение уплотнения почвы, так как техника движется по полю по технологическим колеям; рациональное использование техники; повышение урожайности и улучшение качества продукции.

Зерновые культуры выращиваются в каждом сельскохозяйственном предприятии страны. В структуре пашни занимают от 40 до 55%. Динамика посевов зерновых за 2005-2007гг в СХФ «Доброселецкий» представлена в таблице 21.

Таблица 21 - Динамика посевов зерновых, га

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Зерновые | 2005г | 2006 г | 2007 г | 2008г | 2009г | 2009г  в % к  2005г |
| Зерновые и зернобобовые – всего, га | 1242 | 1170 | 1235 | 1275 | 1360 | 109,5 |
| В т.ч. озим. Зерновые | 727 | 600 | 725 | 688 | 703 | 96,7 |
| Яровые зерновые | 440 | 510 | 447 | 517 | 557 | 126,6 |
| Зернобобовые | 75 | 60 | 63 | 70 | 100 | 133,3 |
| Кукуруза на зерно | - | - | 75 | 25 | 30 |  |
| Площадь пашни | 2787 | 2787 | 2834 | 2845 | 2884 | 103,5 |
| В структуре пашни, % | 44,6 | 42,0 | 43,6 | 44,2 | 47,2 | - |

Из таблицы видно, что площадь посевов зерновых в 2009 г увеличилась незначительно по сравнению с 2005 г (9,5%) и составила 1360 га, что в структуре пашни это 47,2 % . В 2008 и 2007 гг зерновые в структуре пашни занимали соответственно 44,2% и 43,6%. Озимые зерновые занимают доминирующее место в общих посевах зерновых. В 2009 г площадь посева озимых зерновых составила 703 га при общей площади зерновых 1360 га. В 2007 г сельскохозяйственный филиал стал выращивать новую культуру – кукурузу на зерно, посев которой составил 75 га.

Нужно отметить, что посевные площади других зерновых культур колеблются то в сторону уменьшения, то в сторону увеличения за анализируемый период.

Важнейшим показателем, характеризующим эффективность производства зерна, является урожайность (таблица 22).

# Таблица 22 - Динамика урожайности зерновых, ц/га

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Зерновые | 2005 г. | 2006 г | 2007г | 2008г | 2009г | 2009г  в % к  2005г |
| Зерновые и зернобобовые – всего, ц/га | 31,9 | 23,0 | 28,8 | 48,9 | 38,7 | 121,3 |
| В т.ч. озим. Зерновые | 27,8 | 24,5 | 25,4 | 54 | 45,8 | 164,7 |
| Яровые зерновые | 41,2 | 22,6 | 36,2 | 42,7 | 34,1 | 82,8 |
| Зернобобовые | 17,2 | 12,5 | 14,1 | 45,3 | 14,5 | 84,3 |
| Кукуруза на зерно | - | - | 32,7 | 43,6 | 59,2 | - |

Проанализировав данную таблицу можно сказать, что в целом урожайность зерновых и зернобобовых достигла самого высокого уровня в 2008 г и составила 48,9 ц/га. Самая высокая урожайность яровых зерновых была в 2008 г – 42,7 ц/га. По зернобобовым наблюдается уменьшения урожайности с 17,2 ц/га в 2005г до 14,5 ц/га. В 2009 г урожайность новой культуры кукурузы на зерно составила 59,2 ц/га.

# Показателем, характеризующим выход зерна со всей площади, является валовой сбор зерновых, динамику которого рассмотрим в следующей таблице.

# Таблица 23- Динамика валового сбора зерновых, ц

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Зерновые | 2005 г | 2006 г | 2007 г | 2008г | 2009г | 2009г  в % к  2005г |
| Зерновые и зернобобовые – всего | 39630 | 26930 | 35568 | 62348 | 52632 | 132,8 |
| В т.ч. озим. зерновые | 20220 | 14670 | 18420 | 37152 | 32197 | 159,2 |
| Яровые зерновые | 18120 | 11510 | 16200 | 22076 | 18993 | 104,8 |
| Зернобобовые | 1290 | 750 | 890 | 3171 | 1450 | 112,4 |
| Кукуруза на зерно | - | - | 2450 | 1090 | 1776 | - |

Рассмотрев данную таблицу, можно сказать о том, что в целом по зерновым и зернобобовым валовой сбор зерна в 2009 г составил 52632 ц, что по сравнению с 2005 г увеличилась на 32,8%(39630 ц). Валовой сбор озимых зерновых и яровых зерновых также увеличился на 59,2% и 4,8% соответственно в 2009 г по сравнению с 2005 г. По зернобобовым валовой сбор увеличился на 12,4% и составил в 2009 г 1450 га.

Постатейный анализ затрат по зерновым и зернобобовым за три последних года представлен в таблице 24.

# Таблица 24 - Постатейный анализ затрат по зерновым и зернобобовым, млн. руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | Годы | | | | | Структура, % | | | | |
| 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г | 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г |
| Оплата труда с начислениями | 51 | 75 | 83 | 92 | 101 | 7,6 | 7,7 | 7,4 | 7,4 | 7,3 |
| Семена | 57 | 114 | 119 | 132 | 146 | 8,5 | 11,8 | 10,6 | 10,6 | 10,5 |
| Удобрения и средства защиты растений | 128 | 254 | 238 | 264 | 293 | 19,0 | 26,2 | 21,2 | 21,2 | 21,2 |
| Затраты по содержанию основных средств | 44 | 95 | 169 | 187 | 208 | 6,5 | 9,8 | 15,0 | 15,0 | 15,1 |
| Работы и услуги | 178 | 196 | 142 | 157 | 174 | 26,4 | 20,2 | 12,6 | 12,6 | 12,6 |
| Прочие прямые затраты | 160 | 151 | 243 | 269 | 299 | 23,8 | 15,6 | 21,6 | 21,6 | 21,7 |
| Затраты по организации производства  и управлению | 55 | 84 | 130 | 144 | 160 | 8,2 | 8,7 | 11,6 | 11,6 | 11,6 |
| ВСЕГО, млн. руб. | 673 | 969 | 1124 | 1245 | 1381 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Проанализировав данную таблицу видно, что наибольший удельный вес в структуре затрат в 2009 г занимают прочие прямые затраты, которые составили 243 млн. руб. На втором месте находятся затраты на удобрения и средства защиты (21,2%), что составляет 299 млн. руб. Также весомый удельный вес занимают затраты на содержание основных средств (15,1%).

Экономическая эффективность производства и реализации зерна представлена в таблице 25.

## Таблица 25 - Экономическая эффективность производства и реализации зерна

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005г. | 2006г. | 2007г. | 2008г | 2009г | 2009г  в % к  2005г |
| Посевная площадь зерновых, га | 1242 | 1170 | 1235 | 1275 | 1360 | 109,5 |
| Урожайность, ц/га | 31,9 | 23,0 | 28,8 | 48,9 | 38,7 | 121,3 |
| Валовой сбор, ц | 39620 | 26910 | 35568 | 62348 | 52632 | 132,8 |
| Произведено на 100 га пашни: |  |  |  |  |  |  |
| зерна, ц | 1422 | 966 | 1253,0 | 2165,2 | 1825,1 | 128,3 |
| Внесено минер. удобрений на 1 га, кг ДВ | 120,1 | 95,5 | 126,8 | 127,8 | 125,3 | 104,3 |
| Производственные затраты на 1 га, тыс. руб. | 786 | 828 | 910 | 1196,1 | 1257,4 | 160,0 |
| Затраты труда на 1 ц зерна, чел/час | 1,06 | 1,26 | 0,82 | 0,59 | 0,53 | 50,0 |
| Балл пашни | 34,2 | 34,2 | 34,2 | 34,2 | 34,2 |  |
| Получено зерна на 100 балло-га пашни, ц | 27,8 | 40,9 | 36,6 | 63,3 | 53,4 | 192,1 |
| Полная себестоимость реализованного зерна, млн. руб. | 225 | 183 | 233 | 313 | 782 | 347,6 |
| Выручено, млн. руб. | 288 | 131 | 189 | 471 | 865 | 300,3 |

Анализируя данную таблицу можно сказать, показатель внесено минеральных удобрений на 1 га кг ДВ вырос в 2009 г в сравнение с 2005 г на 4,3%. Производственные затраты выросли на 60,0.В целом производство зерна в СХФ «Доброселецкий» за анализируемый период является убыточным.

**4 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА В СХФ «ДОБРОСЕЛЕЦКИЙ»**

**4.1. Факторы, влияющие на производство зерна в СХФ «Доброселецкий»**

Известно, что факторы производства подразделяются на природные, экономические и агрономические (или организационные). Из природных факторов наибольшее влияние оказывает естественное плодородие земель, осадки, природный режим. Из экономических – факторы интенсификации: энергооснащенность, органические и минеральные удобрения, затраты живого труда, фондооснащенность.

Из агрономических – освоение рациональных севооборотов, посев перспективными сортами, применение передовой технологии возделывания культур.

Влияние отдельных факторов на эффективность производства зерна в республике рассмотрим на примере сельскохозяйственных предприятий Гродненской области. В качестве объектов исследования были выбраны 39 сельскохозяйственных предприятий (приложение 3).

Необходимо отметить, что в связи с изменением организационно-правовой формы предприятия с сельскохозяйственного кооператива в сельскохозяйственный филиал коммунального унитарного предприятия данных в бухстате по предприятию не было за анализируемый период, поэтому расчет показателей по предприятию произвели на основании годовых отчетов. А так как выбор данных хозяйств обосновывается тем, что они находятся в одной климатической зоне и имеют приблизительно одинаковое плодородие земель, то после проведения группировок мы отнесем филиал к той или иной группе. Сначала полученные данные необходимо проверить на достоверность, т. е. на соответствие закону нормального распределения и правилу трёх сигм. В результате после проверки данных на достоверность осталось 32 хозяйства, по которым и будем делать группировки (приложение 4).

Для анализа были выбраны следующие показатели: урожайность зерновых культур, затраты удобрений на 1 га зерновых, затраты труда на 1 га посева зерновых, фондообеспеченность, энергообеспеченность, удельный вес зерновых в структуре посевов.

Одним из важнейших объективных факторов, влияющих на эффективность производства зерна, является урожайность. Рассмотрим влияние урожайности на показатели эффективности производства зерна в хозяйствах Гродненской области (приложение 5). Полученные данные в результате проведения простой группировки отражены в следующей таблице.

Таблица 26 - Влияние урожайности на эффективность производства зерна

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств | | | | III-я группа в % к I-ой |
| I  до 26 | II  26,1-38,2 | III  св.38,3 | СХФ “Добросе-  лецкиий” |
| Количество хозяйств | 9 | 16 | 7 |  |  |
| ***Урожайность,ц/га*** | **20,2** | **31,3** | **45,9** | **38,7** | **227,4** |
| Балл пашни | 33,8 | 37,6 | 35,5 | 34,2 | 109,5 |
| Удельный вес зерновых в структуре посевов,% | 45,0 | 46,5 | 42,1 | 47,2 | 93,7 |
| Затраты на 1га зерновых:  – удобрений, тыс. руб. | 129,8 | 249,1 | 431,2 | 192,7 | 332,2 |
| -труда,чел-час | 17,1 | 23,6 | 33,2 | 23,5 | 194,2 |
| Фондообеспеченность | 594,5 | 737,3 | 633,0 | 613,7 | 106,5 |
| Энергообеспеченность | 265,8 | 295,4 | 387,2 | 307,4 | 145,7 |

Урожайность представляет собой весовое выражение высоты плодородия почв и зависит от многих факторов. Определяющими факторами являются: качество почвы, количество вносимых удобрений, сорт, технология возделывания, средства защиты растений, фондообеспеченность, энергообеспеченность.

С повышением уровня агротехники, внедрением интенсивных технологий, рациональной организации производства уменьшается влияние природных факторов на урожайность культур. В результате проведенной простой группировки можно отметить что, с увеличением урожайности на 127,4% возрастают затраты на удобрения на 232,2 %, затраты труда на 1 га на 94,2 %. В СХФ «Доброселецкий» урожайность составляет 38,7 ц/га. Таким образом, предприятие относится к третеьй группе хозяйств.

Рассмотрим влияние удобрений на эффективность производства зерна.

Таблица 27 - Влияние удобрений на эффективность производства зерна

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств | | | | III-я группа в % к I-ой |
| I  до 218,2 | II  218,3-375,9 | III  св.376 | СХФ“Добросе-  лецкиий” |
| Количество хозяйств | 15 | 12 | 5 |  |  |
| ***Затраты на удобрения,тыс.руб/га*** | **155,6** | **294,6** | **460,5** | **192,7** | **296,0** |
| Балл пашни | 34,4 | 36,8 | 36,1 | 34,2 | 104,9 |
| Удельный вес зерновых в структуре посевов,% | 44,2 | 47,5 | 42,0 | 47,2 | 94,8 |
| Урожайность,ц/га | 23,7 | 34,6 | 46,7 | 38,7 | 197,0 |
| Себестоимость1ц,тыс.руб | 28,9 | 28,8 | 30,9 | 30,4 | 106,9 |
| Затраты на 1га зерновых:  -труда,чел-час | 17,0 | 28,9 | 32,3 | 23,5 | 189,8 |
| Фондообеспеченность | 657,6 | 716,7 | 622,8 | 613,7 | 94,7 |

Применение минеральных удобрений в условиях республики даёт высокий агрономический и экономический эффект. Однако применение минеральных удобрений должно проводиться под строгим контролем химической службы агропромышленного комплекса. Растения должны получать необходимые элементы питания с учетом их наличия в почве и прогнозируемого урожая. Избыток удобрений, так же как и их недостаток, снижает урожай, ухудшает его технологические и пищевые достоинства и может привести к образованию вредных веществ.

Из вышеприведенной таблицы видно, что с ростом затрат на удобрения растут не только себестоимость 1 ц продукции (на 6,9%), затраты труда на 1 га зерновых (на 89,8 %), но и урожайность (на 97,0%), фондообеспеченность снижается на 5,3%, балл пашни увеличивается на 4,9%.(приложение 6)

Одним из важнейших показателей, характеризующим эффективность производства зерна, являются затраты труда. В следующей таблице рассмотрим влияние этого показателя.

Таблица 28 - Влияние затрат труда на эффективность производства зерна

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств | | | | III-я группа в % к I-ой |
| I  до 20,0 | II  20,1-33,5 | III  св.33,6 | СХФ“Добросе-  лецкиий” |
| Количество хозяйств | 16 | 9 | 7 |  |  |
| ***Затраты труда на 1 га зерновых,чел-час*** | **15,1** | **25,7** | **41,5** | **23,5** | **275,1** |
| Урожайность, ц/га | 26,6 | 31,6 | 42,1 | 38,7 | 158,1 |
| Себестоимость 1 ц,тыс.руб | 28,1 | 30,0 | 30,4 | 30,4 | 108,2 |
| Удельный вес зерновых в структуре посевов,% | 46,9 | 43,4 | 43,3 | 47,2 | 92,5 |
| Балл пашни | 36,5 | 36,6 | 34,7 | 34,2 | 95,1 |
| Затраты удобрений,тыс.руб | 192,4 | 277,6 | 370,7 | 192,7 | 192,7 |

Проанализировав таблицу 28 можно сделать вывод о том, что с увеличением затрат труда увеличивается урожайность зерновых на 58,1%, но также увеличиваются затраты на удобрения, себестоимость 1 ц продукции. Балл пашни уменьшается на 4,9% (приложение 7).

Рассмотрим влияние балла пашни на эффективность производства зерна.

Таблица 29 - Влияние балла пашни на эффективность производства зерна

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств | | | | III-я группа в % к I-ой |
| I  до 33,7 | II  33,8-38,9 | III  св. 39,0 | СХФ «Доброселецкий»” |
| Количество хозяйств | 11 | 13 | 8 |  |  |
| ***Балл пашни*** | **31,6** | **36,4** | **41,8** | **34,2** | **132,2** |
| Урожайность, ц/га | 27,8 | 31,2 | 34,4 | 38,7 | 123,7 |
| Затраты удобрений на 1 га зерновых, тыс.руб. | 228,7 | 235,0 | 289,0 | 192,7 | 126,4 |
| Затраты труда на 1 га зерновых,тыс. руб. | 20,5 | 23,1 | 26,5 | 23,5 | 129,3 |
| Себестоимость,тыс. руб. | 30,1 | 29,3 | 27,7 | 30,4 | 92,2 |

Балл пашни является одним из наиболее объективным естественным фактором. Анализируя полученные данные можно отметить, что с ростом балла пашни возрастают все рассматриваемые показатели. Так в хозяйствах третьей группы, где средний балл пашни составляет 41,8 баллов, урожайность составляет 34,4 ц/га, в то время как в хозяйствах первой группы со средним баллом пашни 31,6 урожайность составляет 27,8 ц/га. СХФ «Доброселецкий» входит во вторую группу с баллом пашни 34,2 баллов. Также необходимо отметить, что чем выше балл пашни, тем выше затраты на удобрения, затрат труда на 1 га зерновых. То есть данное увеличение затрат предполагается для поддержания гумуса в земле и повысить плодородие почвы на перспективу. Однако себестоимость 1 ц зерна уменьшается (приложение 8).

Кроме метода статистических группировок, можно воспользоваться корреляционно-регрессионным анализом для выявления влияния основных факторов на эффективность производства зерна (приложение 9,10).

К параметрам КМ относятся коэффициенты регрессии (а0, а1, а2…аn).

а0 = - 0,9616 - свободный член. Он показывает влияние неучтенных в модели факторов. Общий вид корреляционной модели формирования урожайности зерновых описывается уравнением:

*Y(x) =* -0,9616*+*0,3638*x12-*0,0261*x2-0,0287* +0,0657*x32*+0,1362*x42+*0,0004*x52 ,*

где *x1*– балл пашни,

*x2 -* удельный вес зерновых в структуре посевов, %

*x3* **-** затраты на удобрения, тыс.руб./га

*x4 -* затраты труда на 1 га посевов зерновых, чел.-ч.

*x5 -* фондообеспеченность

Так как КМ нелинейная многофакторная, то тесноту связи рассчитываем с помощью корреляционного отношения ():

  
= 0,9427 – связь между результативным и факторными показателями сильная (0 ≤ *R*(*η*) ≤ 1).

Коэффициент существенности коэффициента множественной корреляции (корреляционного отношения). Значения *R(η)* считаются существенными, если их отношение к величине ошибок не меньше 2,48:

, для многофакторных КМ ==0,02

В модели , значит *η* - существенно.

Коэффициент детерминации (*r*2, *R*2, *η*2) показывает, на сколько процентов учтенные в уравнении регрессии факторные признаки объясняют вариацию (влияние) результативного. *η*2=0,888, т. е. учтенные в уравнении регрессии факторные признаки объясняют вариацию результативного на 88,8%.

Критерий Фишера (*F*) дает общую оценку адекватности (правдивости) уравнения. Принято, что если F-критерийбольше, чем 1,5, то модель пригодна для дальнейших расчетов. *F=* 1,37, следовательно модель адекватна.

Коэффициенты регрессии между собой не сравнимы, так как факторы имеют различные единицы измерения. Вместе с тем имеется необходимость определить, на сколько единиц или процентов изменится результативный показатель, если тот или другой фактор изменятся на единицу. Чтобы получить ответ на этот вопрос, используются коэффициенты эластичности. Они рассчитываются по формуле: 

Однако коэффициенты эластичности будут эффективны в том случае, когда среднеквадратические отклонения по факторам примерно равны. Если вариация факторов значительная, то для того, чтобы учесть влияние факторного показателя на результативный с учётом вариации показателя, вместо коэффициентов эластичности рассчитывают *β*-коэффициенты.



Таблица 30 – Расчет коэффициента эластичности и *β*-коэффициента

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | *aj* | *хj* | *y* | К эластич-ности |  |  | *β*-коэффи-циент |
| Балл пашни | 0,364 | 36,104 | 31,372 | 0,419 | 4,177 | 9,685 | 0,157 |
| Удельный вес зерновых в структуре посевов, % | -0,026 | 45,128 | 31,372 | -0,038 | 6,616 | 9,685 | -0,018 |
| Затраты на удобрения, тыс. руб./га | 0,066 | 255,363 | 31,372 | **0,535** | 120,517 | 9,685 | **0,818** |
| Затраты труда на 1га посева зерновых, чел.-ч. | 0,136 | 23,844 | 31,372 | 0,104 | 11,316 | 9,685 | 0,159 |
| Фондообеспе-ченность | 0,000 | 674,329 | 31,372 | 0,011 | 151,015 | 9,685 | 0,008 |

Из таблицы 34 видно, что наиболее предпочтительно направить ресурсы на увеличение затрат на удобрения, так как увеличение их на единицу (1 стандартное отклонение) приведет к увеличению урожайности зерновых на 0,818 единиц. Важной составной частью проверки качества КМ является проверка на существенность коэффициентов регрессии. Проверка осуществляется путем сравнения табличных значений  с фактическими. Коэффициент регрессии считается существенным, если фактическое значение по модулю больше табличного. В качестве ориентира при *n→∞* можно использовать значения m =1,96. В модели коэффициент существенности коэффициента регрессии представлен в колонке t-статистика:

Таблица 31 – Фактическое значение .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Коэффициенты* | *Стандартная ошибка* | *t-статистика* |
| Y-пересечение | -0,9617 | 7,9291 | -0,1213 |
| Балл пашни | 0,3638 | 0,1570 | 2,3171 |
| Удельный вес зерновых в структуре посевов, % | -0,0261 | 0,1035 | -0,2527 |
| Затраты на удобрения, тыс. руб./га | 0,0658 | 0,0068 | 9,6551 |
| Затраты труда на 1га посева зерновых, чел.-ч. | 0,1362 | 0,0766 | 1,7794 |
| Фондообеспеченность | 0,0005 | 0,0047 | 0,1052 |

Число степеней свободы *ν = n – m* – 1 (где *n* – число наблюдений; *m* – число факторов уравнения, включая результативный). В модели *ν=32-6-1=25,* табличные значения критерия t Стьюдента:

- при уровне значимости 0,10 = 1,7081

- при уровне значимости 0,05 = 2,0595

-при уровне значимости 0,01 = 2,7874

Фактические значения критерия t Стьюдента, значения которых меньше табличных, должны быть исключены из модели. Но с экономической точки зрения, необходимо оставить факторы, которые непосредственно влияют на результат, хотя по математическим расчетам не удовлетворяют требованиям построения КМ.

Таким образом, результаты проведенного анализа позволяют выявить неиспользованные резервы повышения урожайности, а также проанализировать урожайность зерновых в зависимости от возможного регулирования каждого фактора в отдельности и в комплексе.

**4.2 Пути повышения экономической эффектив­ности производства и реализации зерна в СХФ «Доброселецкий»**

Изучив современное состояние зернопродуктового подкомплекса, особенности производства зерна, эффективность производства и реализации зерна в СХФ «Доброселецкий», а также проанализировав основные факторы, влияющие на эффективность производства зерна, можно выделить следующие основные пути повышения экономической эффектив­ности производства, переработки и использования продовольс­твенного и фуражного зерна:

- повышение урожайнос­ти всех видов зерновых и зернобобовых культур, оптимизация структуры производства зерна;

- создание специализированных сырьевых зон вокруг предприятий, работающих на продовольс­твенном и фуражном зерне;

- создание научно обоснованной ма­териально-технической базы для выпуска высококачественной конечной продукции подкомплекса при минимальных затратах труда и средств;

- освоение без- и малоотходных технологий пе­реработки зерна в готовые виды продукции, снижение материа­лоемкости производства, максимальная ориентация на рекон­струкцию и модернизацию уже действующих предприятий и минимальная – на новое строительство;

- развитие прямых свя­зей с поставщиками сырья и потребителями готовой продук­ции;

- совершенствование структуры ее производства в сторону роста наиболее качественной;

- выбор наиболее выгодных кана­лов реализации;

- развитие фирменной торговли, свободных то­варно-денежных отношений и конкуренции на основе функцио­нирования разных форм собственности и предпринимательской деятельности;

- совершенствование экономического механизма регулирования зернопродуктового подкомплекса.

Основными мероприятиями в условиях республики, обеспечивающими повышение урожайности зерна, являются: внедрение прогрессивных систем ведения зернового производства с учетом развития общей культуры земледелия; повышение плодородия почв и на его основе – рост продуктивности всех видов угодий; оптимизация структуры посевных площадей и зернового клина; внедрение интенсивных энергосберегающих технологий на всей площади посевов зерновых культур, и внедрение высокопродуктивных районированных сортов.

В связи с тем, что материальные ресурсы весьма ограничены, перво­очередной задачей является уменьшение потерь и экономия зерна за счет его рационального потребления. В ближайшей перспективе половина недостающего зерна может быть получена за счет расширения посе­вов и совершенствования структуры зернового клина, вторая - за счет интенсификации. [5]

Анализ структуры посевных площадей в сельскохозяйственных предприятиях респуб­лики показывает, что в основном (примерно 75% хозяйств) она соответ­ствует почвенно-климатическим условиям. Важнейшим показателем при оценке структуры посевов является удельный вес зерновых культур. В настоящее время в общественном секторе зерновые и зернобобовые культуры занимают 50-53% в структуре посевных площадей. В перспек­тиве удельный вес зерновых и зернобобовых целесообразно увеличить до 54-56 % (площадь 2,7-2,9 млн. га) за счет сокращения группы кормовых культур при одновременном повышении продуктивности травяных уго­дий. В перспективе структура зернового клина будет в значительной сте­пени формироваться под влиянием спроса на различные виды зерна.

Рост урожайности и валового сбора зерна, безуслов­но, связан с усилением интенсивно­сти зернового производства и в це­лом земледелия посредством приме­нения комплекса факторов интен­сификации, базирующийся, прежде всего, на повышении плодородия пашни, увеличении использования минеральных и органических удоб­рений и их оптимальном соотноше­нии, улучшении оснащения хо­зяйств высокопроизводительными машинами и орудиями, использова­нии высокопродуктивных сортов, применении прогрессивных форм организации и оплаты труда и др. В течение последних 30-35 лет развитие земледелия Беларуси бази­ровалось на опережающем внесении питательных веществ минеральных и органических удобрений в сравнении с выносом их урожаем под пла­нируемый урожай с учетом свойств почвы и обеспеченности их элемен­тами питания. За этот период про­дуктивность сельскохозяйственных угодий возросла в три раза и соста­вила 40-50 ц. к. ед. на гектар при при­менении 14,5 т/га органических удобрений и 270 кг NРК на пашне. В последние годы мы получаем уро­жай за счет снижения плодородия почв. А ведь должно быть наоборот. Например, каждый балл пашни дол­жен обеспечивать дополнительную прибавку 0,3-0,4 ц зерна.

По данным исследований БелНИИ в республике за счет орга­нических и минеральных удобрений формируется 56 % урожая сельскохо­зяйственных культур. Общеизвест­но, что научно обоснованное при­менение удобрений способствует повышению плодородия почв и уро­жая сельскохозяйственных культур, улучшает качество продукции. [12]

Немаловажным является и при­менение средств химической защи­ты от болезней и сорняков. В обыч­ный год сорняки снижают урожай в среднем на 10-20%. Химическая борьба с сорняками, средства хи­мии заменяют ручную прополку и экономят живой труд.

Важным фактором интенсифи­кации зернового производства яв­ляется материально-техническая база. В последние годы в большин­стве хозяйств обострилась пробле­ма с уборочной техникой, транс­портными средствами, комплекса­ми для сушки и доработки зерна Резко сократились поставки и при­обретение сельскохозяйственными предприятиями машин и орудий, как общего назначения, так и спе­циализированных. Чтобы этого не было, необ­ходимо обеспечить хозяйства высо­копроизводительными уборочны­ми машинами и организовать мощ­ные пункты по доработке зерна, что позволит снять напряженность в период уборки зерновых, совпа­дающей в большинстве районов республики с ненастной погодой, ведущей к значительному затягива­нию сроков уборки и существенным потерям продукции.

Однако все вышеперечисленные факторы интенсификации зерно­вого хозяйства не дадут должного результата такого важного звена, как высокоурожайные сорта. Об­щепризнано, что сорт является ос­новой получения запланированно­го урожая. Роль генотипа в повы­шении и стабилизации урожайно­сти постоянно возрастает, и вклад сорта при районировании оцени­вается в 30-50%. Сорт как средство сельскохозяйственного производ­ства — один из важнейших элемен­тов научно-технического прогрес­са в сельском хозяйстве, обеспечи­вающих получение необходимого количества высококачественной продукции.

При внедрении в производство новых ценных сортов возрастает урожайность, увеличивается выход и улучшается качество продукции, повышается устойчивость к вреди­телям и болезням. В современном земледелии сорт выступает как са­мостоятельный фактор повышения урожайности каждой сельскохозяй­ственной культуры и наряду с аг­ротехникой имеет большое, а в ряде случаев решающее значение для получения высоких и устойчивых урожаев. Внедрение в производство лучших высокоурожайных сортов имеет большое экономическое зна­чение и является самым доступным и дешевым способом увеличения производства всех сельскохозяй­ственных культур. Конечно, биоло­гический фактор является одним из наиболее ресурсоемких, поскольку потенциальные возможности сорта способствуют более рационально­му использованию природно-кли­матических ресурсов, через него опосредуются современные дости­жения химизации, мелиорации, механизации. Биологические комби­нации создания новых сортов ме­нее ограничены, чем другие направ­ления интенсификации зернового хозяйства, имеющие оптимальные параметры, за пределами которых их развитие не рационально. Кро­ме того, внедрение в производство сортов, специфически ориентиро­ванных на колебание погодных ус­ловий, их возможное ухудшение, способствуют стабильному веде­нию зернового хозяйства, а расши­рение площадей под сортами, ус­тойчивым к вредителям и болезням существенно уменьшает опасность загрязнения окружающей среды, сокращает потери урожая и издер­жки. Целенаправленная селекция позволяет улучшить качество зер­на и развивать другие хозяйствен­но полезные признаки зерновых культур, делает сорт не только са­мым дешевым, но и наиболее дос­тупным средством повышения эф­фективности зернового хозяйства. Сорта не стареют. Но при дли­тельном возделывании в производ­стве они могут ухудшаться и очень часто действительно ухудшаются. Это реально может происходить лишь на основе изменения биоло­гических, т.е. сортовых качеств, путем изменчивости отдельных осо­бей, постепенно, а не сразу у боль­шинства или у всех растений. Ухуд­шение сорта — это процесс сниже­ния его хозяйственно-биологичес­ких качеств, в связи с протеканием механического и биологического засорения, расщепления, увеличе­ния заболеваемости растений, пере­даваемой через семена, что требует проведения сортосмены (замены семян, ухудшающих свои качества в процессе производства, на лучшие семена того же сорта). Своевремен­ная и научно обоснованная сортос­мена позволяет получать высокие урожаи за счет генетических свойств сорта, болезни и сорняки не успевают приспособиться, не на­блюдается сильная мутация расте­ний. Чтобы сортосмена была эф­фективным средством повышения сборов зерна в хозяйстве, ее нужно проводить каждые 3-4 года.

Сегодня в нашей республике в зернопроизводящих хозяйствах медленно идет сортосмена, неудов­летворительно в связи с этим осва­иваются в производстве более урожайные и ценные по качеству сор­та и, следовательно, слабо реали­зуются достижения селекции. Кро­ме того, хозяйства хронически не обеспечивают себя высококаче­ственными семенами, не выдержи­вают рациональную видовую и сортовую структуру зернового про­изводства. В тоже время хозяйства, производящие элиту, суперэлиту, репродукционные семена, не могут сбыть свою продукцию. Крайне отстала, особенно в послеубороч­ной обработке семян, материально-техническая база отрасли, что от­рицательно сказывается на каче­стве используемого в хозяйствах семенного материала. Ненадежные резервные и страховые фонды. В республике есть новые с зерновых, обладающие большим генетическим потенциалом. Это сор­та: озимой ржи “Калинка” (макси­мальная урожайность по сортоуча­сткам республики — 61,9 ц/га), “Радзіма” (57,7 ц/га), “Амило” (56,9 ц/га); озимой пшеницы “Копылянка” (78,5 ц/га), “Былина” (88,8 ц/га); ярового ячменя “Баронесса” (78,0 ц/га), “Дзівосны” (81,6 ц/га), “Сябра” (72,4 ц/ га), овса “Альф” (81 ц/га), “Дукат” (73,3 ц/га) и др. Они превышают стандар­ты не только по продуктивности, но и отличаются высокими потреби­тельскими качествами и устойчиво­стью к комплексу болезней. В рес­публике имеются сорта озимой ржи, пивоваренного ячменя, при соблюдении агротехники, возделывание которых можно иметь продукцию, соответствующую экспортным тре­бованиям. Ряд сортов озимой пше­ницы обеспечивает получение зерна с высокими хлебопекарными каче­ствами. Причем около 3/4 посевных площадей под зерновыми занято районированными сортами бело­руской селекции. [13]

Опыт развитых стран показывает, что потребность в зерне может быть обеспечена только на основе внедрения в производство достижений научно-технического прогрес­са (НТП). Процесс зернового про­изводства состоит из значительно отличающихся этапов, что предоп­ределяет большое многообразие факторов НТП в данной отрасли.

Исследования показали, что в зерновом производстве необходи­мо учитывать следующие основные группы факторов НТП: технологи­ческие, технические, биологичес­кие, экологические, организаци­онно-экономические и правовые.

Технологические факторы НТП являются главными, так как под ту или иную технологию возделы­вания зерновых культур с задан­ными показателями необходимо подобрать или создать определен­ный сорт (биологический фактор) и соответствующие технические средства (технический фактор). Игнорирование положения о при­оритетности технологического фактора приводит к тому, что в хозяйствах используются упрощен­ные технологии производства зер­на, что ведет к снижению его про­дуктивности, качественных пока­зателей и неэффективному исполь­зованию биоклиматического по­тенциала региона.

Основными направлениями технологических факторов НТП при производстве зерна являются совершенствование существующих и создание новых ресурсосберегающих, почвозащитных технологий возделывания зерновых культур. Это связано с тем, что только око­ло 10% хозяйств по экономичес­ким причинам имеют возмож­ность применять интенсивные технологии.

**Технические факторы НТП** охватывают следующие направления: совершенствование существующих и создание новых типов машин; механизацию и автоматизацию зерновой отрасли; внедрение со­временной техники и освоение новых источников энергии. Поэтому одной из главных мер по выводу зернового производства из кризиса является создание ма­шинно-технологических станций на основе лизинговых отношений - затраты на их организацию во мно­го раз меньше, чем при инвести­ровании сельхозтоваропроизводи­телей. При этом следует использо­вать отечественную технику, так как, несмотря на высокие надеж­ность и производительность импор­тной, экономическая эффектив­ность ее использования значитель­но ниже, чем отечественной. Глав­ная причина этого — высокая сто­имость ввозимой техники (в 4—5 раз больше), которая обусловливает рост себестоимости производства зерна. Следует также отметить, что при организации МТС значитель­но повышаются профессионализм механизаторов, производитель­ность техники, улучшаются ее сер­висное обслуживание и ремонту.

Непосредственно с технологи­ческими и техническими фактора­ми НТП связаны биологические факторы, заключающиеся в совер­шенствовании процессов роста, развития и продуцирования зерно­вых культур. Данные факторы реа­лизуются путем создания новых сортов и гибридов; улучшения си­стемы семеноводства, предусмат­ривающей своевременные сорто­смену и сортообновление; внедре­ния современных методов селек­ции на основе биотехнологии, ге­нетики, генной инженерии, ис­пользования трансгенных растений; биологической защиты сельскохозкультур и других направлений.

Экологические факторы НТП представляют собой конкретные направления охраны окружающей среды, в том числе земель, в це­лях ее максимального сохранения и организации производства высо­кокачественного экологически чи­стого зерна.

Недооценка экологических фак­торов НТП в сельском хозяйстве уже привела к целому ряду нега­тивных последствий, развитию эро­зионных процессов и значительно­му снижению эффективности использования земли.

Организационно-экономические факторы НТП предполагают организацию производства научной продукции в соответствии с требованиями потребителей; реализа­цию федеральных целевых и отрас­левых научно-технических про­грамм; формирование новых организационных форм научно-техни­ческой деятельности; повышение эффективности зернового произ­водства за счет НТП; создание ус­ловий для развития научно-техни­ческой сферы и непосредственно зернового производства; оказание всесторонней помощи производителям зерна в освоении достиже­ний НТП.

Чисто экономические факторы НТП при производстве зерна в последние годы действуют не всегда, что связано с тяжелым эко­номическим положением сельхозтоваропроизводителей. В резуль­тате значительно снизилась иннова­ционная активность как в целом по АПК, так и в зерновой отрасли. Поэтому требуется обеспечить сис­тематическое информирование про­изводителей зерна о результатах на­учных исследований, организовы­вать маркетинговые и информационно-консультационные службы в АПК.

На урожайность зерновых и зер­нобобовых культур, как и осталь­ных, оказывает влияние множество факторов и условий: природные, агротехнические, биологические, технологические, организационно-экономические и т. д. Для получе­ния высокого урожая требуется учитывать и в максимальной сте­пени использовать всю их совокуп­ность, создавать материальные предпосылки для повышения эф­фективности каждого фактора, на­ходящегося нередко в минимуме. [15]

В СХФ «Доброселецкий» имеются все необходимые ресурсы для дальнейшего роста производства зерновых. Об этом свидетельствует и уровень механизации процессов, структура посевных площадей близка к оптимальной. При этом необходимо ужесточить контроль за всеми производственными процессами и добиться снижения себестоимости продукции за счет использования высокопродуктивных сельскохозяйственных машин, применения элитных семян, соблюдения агротехнических сроков, снижения потерь. Это все позволит получить денежную выручку предприятию.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Основная задача зернопродуктового подкомплекса - полное удовлетворение потребностей страны в высококачественных зерновых ресурсах продовольственного и фуражного назначения; создание необходимых семенных фондов, переходящих страховых запасов и госу­дарственных резервов, обеспечивающих бесперебойное снабжение на­селения страны хлебной продукцией независимо от колебаний урожайности и сезонности производства при определенной (весьма ограничен­ной) экспортной ориентации.

Значение производства зерна определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов страны. Зерно является незаменимым сырьем для производства хлеба, хлебо­булочных и макаронных изделий, круп. Оно широко использу­ется в качестве фуража. На его основе производятся концентри­рованные, в том числе комбинированные, корма и продукция животноводства: молоко, мясо, яйцо и др. Зерно используется и в технических целях — для производства спирта, клея и т.д. Оно хорошо хранится. Усушка составляет не более 3 % в год. Поэтому зерно лучше всего пригодно для образования государственных резервов продовольствия и кормов. Его наличие опре­деляет степень продовольственной безопасности страны.

За период с 2004г по 2006г произ­водство зерна в мире увеличилось на 18,3%. Заметно изменилась его структура. Более высокими темпами возрастало производство кукурузы, зерна других культур, пшеницы и риса, существенно сократилось производство ржи, овса.

Проведя анализ валового производства зерна, урожайности в Республике Беларусь за период с 2005 по 2009гг, можно сделать вывод, что валовой сбор зерна в целом в 2009г увеличился на 32?5% по отношению к 2005г и составил 8510 тыс. тонн. Самый лучший показатель за анализируемый период был в 2008 г и составил 9015 тыс.тонн. Урожайность зерновых увеличилась на 18,5% и составила в 2009г 33,3 ц/га. За анализируемый период самый большой показатель урожайности был достигнут в 2008г по пшенице и тритикале, который составил соответственно 39,8ц/га и 39,7ц/га.

Сделав корреляционно-регрессионный анализ, определили, что наиболее предпочтительно направить ресурсы на увеличение затрат на удобрения, так как увеличение их на единицу (1 стандартное отклонение) приведет к увеличению урожайности зерновых на 0,818 единиц.

Основными мероприятиями в условиях республики, обеспечивающими повышение урожайности зерна, являются: внедрение прогрессивных систем ведения зернового производства с учетом развития общей культуры земледелия; повышение плодородия почв и на его основе – рост продуктивности всех видов угодий; оптимизация структуры посевных площадей и зернового клина; внедрение интенсивных энергосберегающих технологий на всей площади посевов зерновых культур, и внедрение высокопродуктивных районированных сортов.

В Беларуси пока еще не сформирован эффективно действующий рынок зерна. Производство зерновых, зернобобовых и крупяных культур характеризуется невысокой урожайностью, существенной зависимостью погодных условий, значительными потерями зерна, особенно при уборке, переработке и хранении.

Основу формирования и функционирования внутренне­го рынка зерна Беларуси составляет собственное производство этой продук­ции. Учитывая, что продовольственная безопасность обеспечивает­ся, в первую очередь, при достаточном наличии ресурсов зерна, а на мировом уровне и оценивается этим показателем, развитие зернового хозяйства является основополагающим в сельскохозяйственном про­изводстве республики и формировании внутреннего рынка.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1.Алтухов, А. Пути повышения рентабельности производства зерна// АПК: экономика, управление. 2008 г. - №2 февраль.- С.11.

2.Валуев, В.В, Ильина З.М.Самообеспечение зерном : реальность и перспективы / Под редакцией Валуева В.В., Ильиной З.М. – Минск: БелНИИЭИ / АПК.1996.- С.56-58.

3.Водянников, В.Т.Организация и управление производством на сельскохозяйственных предприятиях / В.Т.Водянников, А.И.Лысюк, Н.Е.Зимин и др.; Под ред. В.Т.Водянникова. – М.: Изд-во «КолосС», Изд-во СтГАУ «АГРУС», 2005. – С.450-455: ил. (Учебники и учеб. пособия для студентов высш учеб. заведений).

4. Годовые отчеты СХФ «Доброселецкий» за 2005-2007 годы.

5.Гончарова, С.В. //Белорусское сельское хозяйство. 2008 г. - №4(72) апрель.- С.20-22.

6.Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы. Минск: 2005 г. - С.45-51.

7.Гусаков, В.Г. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства/ Нац. Акад. Наук Беларуси; Институт экономики - Центр аграрной экономики; под.ред . В.Г. Гусакова; сост. Я. Н. Бречко, М. Е. Сумонов.- Минск: Бел. Наука, 2006.-С.38-79.

8.Гусаков, В.Г. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Кн. 2 / В.Г.Гусаков [и др.]; под общ. Ред. акад. В.Г. Гусакова. – Минск: Белорус. наука, 2007. –С.142-156.

9.Дегтяревич, И.И. Организация сельскохозяйственного производства; под общ. Ред. Дегтяревич И.И. Минск.2006 г.- С.55-59.

10.Добрынин, В.А.Экономика сельского хозяйства. В.А.Добрынин, А.В.Беляев, П.П.Дунаев и др.; Под ред. В.А.Добрынина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Агропромиздат, 1990. –С. 420-422 – (Учебники и учебн. пособия для студентов высш. учеб. заведений).

11.Иващенко, А.И.Повышение плодородия почвы, урожайности и качества товарной продукции// Белорусское сельское хозяйство. 2008 г. -.№5(73) май.- С.42.

12 .Ильина,З. М., Мирочицкая И. В., Рынки сельскохозяйственного сырья и продовольствия: Учебное пособие. М.: БГЭУ, 2004

13.Лапа, В.В.Основные мероприятия по обеспечению валового сбора зерна в Республике Беларусь на уровне 8 млн. т в 2007 году//Белорусское сельское хозяйство. 2006 г. - №11(55).-С.29-30.

14.Основные производственно-экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий Минсельхозпрода Республики Беларусь за 2007 год.- Минск, 2008 г.-С.22-29.

15.Рыбалкин, П.Н. Повышение эффективности производства зерна.-Москва.: Агропромиздат, 1990 г..-223 с.

16.Рынки сельскохозяйственного сырья и продовольствия: учеб. пособие, М.: БГЭУ, 2001.

17.Сергеев, С. Основные тенденции развития мирового рынка зерна // Международный сельскохозяйственный журнал, 1994 г..- №2.- С.66-69.

18.Смеян, Н.И. Почвы и структура посевных площадей.- Минск: Ураджай, 1990.-150 с.

19.Статистический ежегодник 2010-Минск: Министерство статистики и анализа Республики Беларусь.

ПРИЛОЖЕНИЯ