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ВВЕДЕНИЕ

Проблема эффективности — это вечная проблема челове­чества. Она вытекает из самой сути человеческого бытия.

В масштабах сельского хозяйства растениеводство тради­ционно занимает преобладающее значение, так как во многом обеспечивает производственную и торговую деятельность других предприятий всех сфер агропромышленного ком­плекса, включая животноводство. Поэтому вопросы эконо­мики производства отдельных видов продукции растениеводства являются весьма актуальными.

Эффективность производства продукции растениеводства – это важнейшая качественная характеристика на всех уровнях хозяйствования. Под экономической эффективностью производства понимается степень использования производственного потенциала, которая выявляется соотношением результатов и затрат общественного производства. Чем выше результат при тех же затратах, чем быстрее он растет в расчете на единицу затрат общественно необходимого труда, или чем меньше затрат на единицу полезного эффекта, тем выше эффективность производства.

На современном этапе развития в условиях рыночной экономики обеспечение стабильной работы предприятий по выпуску конкурентоспособной продукции является задачей первостепенной важности для управляющих всех уровней нашего общества. Качественной важнейшей характеристикой хозяйствования является эффективность производства, которая характеризует результаты деятельности предприятия в целом.

Данная тема очень актуальна в наше время, т.к. без сельскохозяйственной продукции немыслима жизнь каждого человека. Продукты переработки зерновых культур занимают важное место в рационе каждого человека, следовательно, повышение экономической эффективности зернового производства является важной задачей экономики. Так как мы живём в Беларуси, и нашим национальным блюдом является картофель, а также в силу благоприятных климатических условий для выращивания данной культуры, её выращивание в нашей стране можно считать целесообразным. В республике отводятся большие площади для выращивания различных сортов картофеля, поэтому необходимо оценивать экономическую эффективность данного производства и разрабатывать мероприятия по её повышению.

Данная курсовая работа была написана на тему «Пути повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства» на примере КСУП «Коммунист». Она состоит введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе будут рассмотрены теоретические аспекты экономической эффективности производства продукции.

Во второй главе будет проведён анализ основных технико-экономических показателей КСУП «Коммунист» и проведён анализ эффективности производства продукции растениеводства.

В третьей главе будут предложены мероприятия по повышению эффективности производства зерна и картофеля в КСУП «Коммунист».

Для написания курсовой работы были использованы книги и периодические издания Республики Беларусь и Российской Федерации. Наиболее полно проблема эффективности производства продукции растениеводства освящена в книге “Экономика производства сельскохозяйственной продукции ” и в книге Савицкой Г.В. “Анализ хозяйственной деятельности ”.

**ГЛАВА 1. Экономическая эффективность производства продукции**

# 

## Экономическая эффективность деятельности предприятия

Экономическая эффективность — это обеспечить максимальную отдачу при ограниченных производственных ресурсах.

Эффективность производства – это важнейшая качественная характеристика хозяйствования на всех уровнях. Под экономической эффективностью производства понимается степень использования производственного потенциала, которая выявляется соотношением результатов и затрат общественного производства. Чем выше результат при тех же затратах, чем быстрее он растет в расчете на единицу затрат общественно необходимого труда, или чем меньше затрат на единицу полезного эффекта, тем выше эффективность производства. [1, с.346-347]

Необходимость и возможность повышения эффективности производства обусловливается как совокупностью постоянно действующих факторов, так и рядом особенностей современного этапа экономического развития Беларуси.

Проблема эффективности существует с периода возникновения материального производства и отражает взаимосвязь производственных отношений определенного способа производства. В условиях формирования рыночных отношений, когда результаты работы одних субъектов рынка зависят от четкости и слаженности работы других субъектов, проблема эффективности становится определяющей.

Важное значение в системе управления производством занимает умение наиболее объективно определять эффективность производства предприятия.

Система показателей эффективности производства должна давать всестороннюю оценку использования всех ресурсов предприятия и содержать все общеэкономические показатели. Очень важно, чтобы расчеты эффективности производства велись непрерывно: на стадиях проекта плана, утверждения плана, по мере его выполнения.

Эффективность сельскохозяйственного производства – способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции. Критерием данного вида эффективности является максимальное получение сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда. Эффективность сельскохозяйственного производства измеряется с помощью системы показателей: производительность труда, фондоотдача, себестоимость, рентабельность, урожайность сельскохозяйственных культур и т.д. [2, с. 210-215]

Эффективность можно определить как отношение между результатом и затратами на этот результат. Экономическая эффективность используется для оценки результативности всего общественного производства. С точки зрения всего народного хозяйства эффективным будет считаться такое состояние, когда наиболее полно удовлетворены потребности всех членов общества при данных ограниченных ресурсах. Точнее это положение может быть сформулировано следующим образом: экономическая эффективность хозяйственной системы – это состояние, при котором невозможно увеличить степень удовлетворения потребностей хотя бы одного человека, не ухудшая при этом положение другого члена общества. [10, с. 16]

Показатели народнохозяйственной экономической эффективности отражают эффективность проекта с точки зрения интересов всего народного хозяйства в целом, а также для участвующих в осуществлении проекта регионов, отраслей, организаций и предприятий.

При расчетах показателей экономической эффективности на уровне народного хозяйства в состав результатов проекта включаются (в стоимостном выражении):

* конечные производственные результаты (выручка от реализации на внутреннем и внешнем рынке всей произведенной продукции, кроме продукции, потребляемой российскими предприятиями - участниками). Сюда же относится и выручка от продажи имущества и интеллектуальной собственности (лицензий на право использования изобретения, ноу-хау, программ для ЭВМ и т.п.), создаваемых участниками в ходе осуществления проекта;
* социальные и экологические результаты, рассчитанные исходя из совместного воздействия всех участников проекта на здоровье населения, социальную и экологическую обстановку в регионах;
* прямые финансовые результаты;
* кредиты и займы иностранных государств, банков и фирм, поступления от импортных пошлин и т.п.

Необходимо учитывать также косвенные финансовые результаты, обусловленные осуществлением проекта изменения доходов сторонних предприятий и граждан, рыночной стоимости земельных участков, зданий и иного имущества, а также затраты на обусловленную реализацией проекта консервацию или ликвидацию производственных мощностей, потери природных ресурсов и имущества от возможных аварий и других чрезвычайных ситуаций.

Социальные, экологические, политические и иные результаты, не поддающиеся стоимостной оценке, рассматриваются как дополнительные показатели народнохозяйственной эффективности и учитываются при принятии решения о реализации и (или) о государственной поддержке проектов.

Критерий эффективности выражает народнохозяйственную цель производства, требования объективных экономических законов общества, предъявляемые к сельскому хозяйству. Он включает в себя основные принципы экономической оценки мероприятий по повышению эффективности производства. Показатели эффективности – это средство наиболее полного описания критерия эффективности. С помощью конкретных экономических показателей количественно характеризуется достигнутый уровень сельскохозяйственного производства.

Содержание критерия эффективности специализации связано и полностью совпадает с критерием эффективности сельскохозяйственного производства, который с целью отражения комплексного характера в экономической литературе называют главным критерием эффективности.

Эффективность интенсификации всегда выражается через изменения эффективности конкретных отраслей и их сочетаний. В этом единстве самой цели и средств для достижения этих целей заложено единство содержания главного критерия эффективности сельскохозяйственного производства и критерия эффективности специализации, а также общее и в принципе правомерное исходное начало изучения эффективности интенсификации и специализации сельского хозяйства с одних и тех же научно – теоретических позиций. [12, с. 190-194]

Исходя из комплекса требований, в современных условиях главный критерий эффективности производства в сельскохозяйственном предприятии и его специализации выражает необходимость получения наибольшего количества необходимой обществу сельскохозяйственной продукции с единицы земельной площади при наименьших затратах труда и материальных средств на производство ее единицы. В указанном критерии подчеркиваются важность продуктивного использования земли в силу ее особой роли в создании продукции и необходимость повышения эффективности затрат живого и прошлого овеществленного труда. Главный критерий эффективности представляет своеобразное сочетание двух направлений: получение максимума продукции при ограниченных ресурсах и минимизация себестоимости единицы продукции при гарантированных объемах производства.

С точки зрения структуры, в высказанных в разное время предложениях и мнениях заметно тесное переплетение таких экономических категорий, как эффективность производства, капитальных вложений, интенсификации сельского хозяйства, при этом на уровне интересов предприятия, общества. С точки зрения методов расчета и обобщения выделяются направления обоснования именно системы показателей, каждый из которой позволяет судить об уровне использования производственных ресурсов и факторов специализации, затем поиска синтетических показателей, которые позволяют в той или иной мере однозначно говорить об эффективности мероприятий.

Рациональная специализация предприятия способствует наиболее эффективному использованию земли как главного средства производства, труда и материальных средств. Эффективность можно определить по выходу валовой, товарной продукции, валового и чистого дохода в расчете:

* на 100 га сельскохозяйственных угодий и 100 га пашни;
* на 1 работника и на 1 чел. – день. ( или чел. - час);
* на 100 руб. основных производственных фондов;
* на 100 руб. всех производственных затрат.

Каждый из этих показателей несет свою экономическую информацию по использованию производственных ресурсов. Так, производство валовой и товарной продукции на единицу земельной площади характеризует уровень использования главного средства производства в сельском хозяйстве – земли. Соотношение этих показателей дает полное представление о товарности хозяйства, о степени мобилизации внутрихозяйственных ресурсов на выполнение государственного плана – заказа. Выход валового и чистого дохода на единицу земельной площади синтезирует экономическую сторону использования земли в плане организации расширенного воспроизводства. О производительности живого труда можно судить по отношению произведенной валовой и товарной продукции к общим затратам труда. Этот показатель уточняется с позиций создания части прибавочного продукта выходом чистого дохода на 1 чел. – день. Размеры чистого дохода, отнесенные к общим производственным затратам и сумме основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, характеризуют уровень рентабельности предприятия, что в совокупности с показателем выхода чистого дохода на единицу земельной площади достаточно полно выражает экономические условия и возможности расширенного воспроизводства и дальнейшей интенсификации сельского хозяйства. В приведенном перечне показателей имеется и показатель фондоотдачи, который определяется отношением выхода сельскохозяйственной продукции к стоимости функционирующих основных производственных фондов. Данной системой показателей выражается уровень использования земли, труда, основных и оборотных производственных фондов, а через изменение этих величин описываются изменение в эффективности сельскохозяйственного производства, вызванные либо отраслевой реорганизацией производства, либо другими неучтенными причинами и обстоятельствами.

* 1. **Экономическая эффективность производства зерна.**

При определении экономической эффективности производства продовольственного и фуражного зерна используются различные системы показателей. По продовольственному зерну рассчитывают урожайность, себестоимость 1 ц продукции, затраты тру­да на 1 ц, прибыль в расчете на 1 га посевов, уровень рентабель­ности.

Эффективность возделывания зернофуражных культур харак­теризуют такие показатели, как урожайность, выход кормовых единиц и перевариваемого протеина с 1 га, себестоимость 1 ц зерна, 1 ц корм. ед. и 1ц перевариваемого протеина, затраты труда на 1 ц зерна, на 1 ц корм. ед. и 1 ц перевариваемого протеина. [13, с. 86-88]

Важнейшим фактором, определяющим рентабельность произ­водства зерна, является урожайность. Как правило, чем выше уро­жайность, тем ниже себестоимость и затраты труда на 1 ц продук­ции и соответственно выше рентабельность. Однако подобная вза­имосвязь показателей наблюдается лишь тогда, когда сельское хо­зяйство развивается в нормальных условиях, т.е. отсутствует диспаритет цен на материально-технические ресурсы и сельскохо­зяйственную продукцию, а государство оказывает товаропроизво­дителям необходимую поддержку.

Эффективность зернового производства определяется воздей­ствием сложного комплекса природно-климатических, научно-технических, технологических и организационно-экономических факторов.

Показатели эффективности производства зерна во многом за­висят от набора возделываемых культур. Наиболее рентабельными из них являются пшеница (особенно озимая), рожь, гречиха. Многие хозяйства увеличивают посевные площади под этими культурами, так как в условиях рыночной экономики действует жесткое правило: производить можно лишь то, что пользуется спросом и приносит максимальную прибыль.

Факторы эффективности возделывания зерновых культур мож­но разделить на три большие группы: агротехнические, техничес­кие и организационно-экономические. В первой группе наиболее важное значение в настоящее время имеет использова­ние перспективных сортов и гибридов, применение научно обо­снованных систем земледелия, во второй — применение прогрессивных систем машин, в третьей — маркетинг и государственное регулирование.

Учет факторов, способствующих стабилизации и росту эффективности производства зерна, позволит выработать конкретный комплекс мер, направленный на решение проблем развития отрасли.

* 1. **Экономическая эффективность производства картофеля**

Экономическую эффективность производства картофеля целе­сообразно определять с учетом его хозяйственного назначения. При возделывании культуры на продовольственные цели ее опре­деляют по следующим показателям: урожайность (с выделением продуктивности ранних и поздних сортов); выход стандартных клубней с 1 га; затраты труда на 1 ц картофеля (раннего и поздне­го); себестоимость единицы продукции; прибыль в расчете на 1 га площади посадок; уровень рентабельности производства в целом, а также ранних и поздних сортов. Продовольственный картофель должен удовлетворять стандартным требованиям по качеству.

Экономическую эффективность производства картофеля для переработки на спиртовых и крахмалопаточных заводах характе­ризуют следующие показатели: урожайность; выход крахмала с 1 га; производительность труда; себестоимость 1 ц клубней и 1 ц крахмала; рентабельность. [13, с. 99-104]

Из-за диспаритета цен на сельскохозяйственную и промыш­ленную продукцию сельскохозяйственные предприятия не в со­стоянии приобретать дорогостоящую специализированную техни­ку, минеральные удобрения и ядохимикаты. Их покупка ведет к значительному росту затрат и снижению эффективности произ­водства.

Картофелеводство наряду с овощеводством является одной из наиболее трудоемких отраслей сельского хозяйства. Это объясняется особенностями технологии, наличием таких трудоемких процес­сов, как подготовка семян к посадке и уборка. На уборку урожая приходится 45—60 *%* общих затрат труда. Пока ещё с помощью комбайнов в сельхозпредприятиях убирается менее половины посевов картофеля.

## 

## 1.4. Основные направления повышения экономической эффективности

Переход к рыночным отношениям требует глубоких сдвигов в экономике — решающей сфере человеческой деятельности. Не­обходимо осуществить крутой поворот к интенсификации произ­водства, переориентировать каждое предприятие, организацию, фирму на полное и первоочередное использование качественных факторов экономического роста. Должен быть обеспечен переход к экономике высшей организации и эффективности с всесто­ронне развитыми производительными силами и производствен­ными отношениями, хорошо отлаженным хозяйственным меха­низмом. В значительной степени необходимые условия для этого создаются рыночной экономикой.

Важнейшим фактором повышения эффективности общест­венного производства, обеспечения высокой его эффективности был и остается научно-технический прогресс. До последнего време­ни научно-технический прогресс протекал, по сути, эволюционно. Преимущество отдавалось совершенствованию действующих тех­нологий, частичной модернизации машин и оборудования. Такие меры давали определенную, но незначительную отдачу.

Недостаточны были стимулы разработки и внедрения меро­приятий по новой технике. В современных условиях формирова­ния рыночных отношений нужны революционные, качест­венные изменения, переход к принципиально новым техноло­гиям, к технике последующих поколений — коренное перевоору­жение всех отраслей народного хозяйства на основе новейших достижений науки и техники.

Важнейшие направления научно-технического прогресса:

широкое освоение прогрессивных технологий, мембранной, ла­зерной, плазменной, технологий с использованием сверхвысоких давлений и импульсных нагрузок и др.;

автоматизация производства — быстрое развитие робототех­ники, роторных и роторно-конвейерных линий, гибких автомати­зированных производств, что обеспечивает высокую производи­тельность труда;

создание и использование новых видов металлопродукции, плас­тических масс, композитов, металлических порошков, керамики и других прогрессивных конструкционных материалов.

В условиях перехода к рыночной экономике, ее начального этапа очень важны мероприятия научно-технического характера. Коллективы предприятий, их руководители главное внимание уделяют материальному стимулированию труда. Большая часть прибыли после уплаты налогов направляется в фонд потребления. Такое положение ненормально. Очевидно, по мере развития рыночных отношений предприятия начнут уделять должное вни­мание развитию производства на перспективу и будут направлять необходимые средства на новую технику, обновление производст­ва, на освоение и выпуск новой продукции.

Помимо того, необходимо создать организационные предпо­сылки, экономические и социальные мотивации для творческого труда ученых, конструкторов, инженеров, рабочих. Коренные преобразования в технике и технологии, мобилизация всех, не только технических, но и организационных, экономических и социальных факторов создадут предпосылки для значительного повышения производительности труда. Предстоит обеспечивать внедрение новейшей техники и технологии, широко применять на производстве прогрессивные формы научной организации труда, совершенствовать его нормирование, добиваться роста культуры производства, укрепления порядка и дисциплины, ста­бильности трудовых коллективов.

Одним из важных факторов интенсификации и повыше­ния эффективности производства является режим экономии. Ресурсосбережение должно превратиться в решающий источник удовлетворения растущих потребностей в топливе, энергии, сырье и материалах. В решении всех этих вопросов важная роль принад­лежит промышленности. Предстоит создать и оснастить народное хозяйство машинами, оборудованием, обеспечивающим высокую эффективность использования конструкционных и других мате­риалов, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, создание и применение высокоэффективных малоотходных и безотходных технологических процессов.

Необходимо интенсивнее использовать созданный производ­ственный потенциал, добиваться ритмичности производства, максимальной загрузки оборудования, существенно повышать сменность его работы и на этой основе увеличивать съем продук­ции с каждой единицы оборудования, с каждого квадратного метра производственной площади.

Один из факторов интенсификации производства, повыше­ния его эффективности — совершенствование структуры экономи­ки. Более высокими темпами необходимо развивать отрасли, обеспечивающие научно-технический прогресс и успешное решение социальных задач, добиваться улучшения пропорций между производством средств производства и предметов потребления, отраслями агропромышленного комплекса.

Инвестиционная политика призвана обеспечивать повышение эффективности капитальных вложений. Предстоит осуществить перераспределение средств в пользу отраслей, обеспечивающих социальные потребности, ускорение научно-технического про­гресса. Все большая доля средств должна направляться на техни­ческое перевооружение и реконструкцию действующих предпри­ятий в противовес новому строительству.

Ускоренное развитие должно получить машиностроение — ос­нова научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. При этом приоритеты отдаются станкостроению, электротехнической промышленности, микроэлектронике, вы­числительной технике, приборостроению, индустрии информати­ки — катализаторам ускорения НТП.

Улучшение структуры топливно-энергетического баланса будет происходить в направлении развития атомной энергетики при максимальном обеспечении ее безопасности, широкого ис­пользования возобновляемых источников энергии, последова­тельного проведения во всех отраслях народного хозяйства актив­ной и целенаправленной работы по экономии топливно-энерге­тических ресурсов.

В ряду мер по структурной перестройке общественного произ­водства — обеспечение ускоренного роста производства товаров народного потребления и всей сферы услуг, развитие малого предпринимательства, конверсия военного производства на пред­приятиях оборонного комплекса; техническое перевооружение и повышение эффективности работы транспорта, систем электроснабжения, нефте- и газоснабжения, связи и информационного обеспечения всех отраслей производственной инфраструктуры.

Важное место в повышении эффективности производства занимают организационно-экономические факторы, включая управ­ление. Особо возрастает их роль с ростом масштабов обществен­ного производства и усложнением хозяйственных связей. Прежде всего, это развитие и совершенствование рациональных форм организации производства — концентрации, специализации, ко­оперирования и комбинирования.

Требует дальнейшего развития и совершенствования производ­ственная социальная инфраструктура, оказывающая существенное влияние на уровень эффективности производства. В управле­нии — это совершенствование самих форм и методов управления, планирования, экономического стимулирования — всего хозяй­ственного механизма. В планировании — сбалансированность и реальность планов, оптимально построенная система плановых показателей, не сдерживающая первичные звенья народного хо­зяйства (предприятия, объединения, организации), а дающая им широкий простор для деятельности. В этой же группе факторов — широкое применение многообразных рычагов хозяйственного расчета и материального поощрения, материальной ответствен­ности и других хозрасчетных экономических стимулов.

Большую роль в решении задач эффективного хозяйствова­ния, создания и внедрения ресурсосберегающих техники и техно­логии призвана играть наука. Ей предстоит активизировать фун­даментальные и прикладные исследования по актуальным про­блемам ускорения научно-технического прогресса в целях сниже­ния трудоемкости, материалоемкости и энергоемкости производ­ства, усиления режима экономии и повышения качества про­дукции.

Особое место в интенсификации экономики, снижении удельного расхода ресурсов принадлежит повышению качества продукции. Результаты проводимой в народном хозяйстве работы по повышению технического уровня, качества продукции и вы­полняемых работ не отвечают современным требованиям. Эта задача должна стать всенародной, предметом постоянного внимания и контроля, главным фактором в оценке деятельности каждого трудового коллектива.

Существенно расширяются возможности действия всех факто­ров повышения эффективности производства в условиях форми­рования рыночных отношений. Осуществляются структурная перестройка народного хозяйства, переориентация его на потре­бителя; модернизация важнейших отраслей народного хозяйст­ва — промышленности, строительства, транспорта и связи на основе высоких технологий; преодоление отставания от мирового научно-технического уровня; продуманная конверсия военного производства; переход к смешанной экономике, в которой созда­ются на равных правах различные формы собственности — госу­дарственная и частная, акционерная и кооперативная; свободное развитие всех коллективных и частных форм хозяйствования; финансовое оздоровление экономики; органичное включение страны в мирохозяйственные связи.

В результате всего этого сформируется регулируемое, цивили­зованное рыночное хозяйство, которое явится действенным сред­ством, стимулирующим рост производительности труда, повыше­ние эффективности всего общественного производства, приумно­жение общественного богатства в интересах повышения благосо­стояния народа.

**ГЛАВА 2. Характеристика предприятия. Анализ эффективности производства продукции растениеводства.**

**2.1. Характеристика хозяйства КСУП «Коммунист»**

Унитарное предприятие «Коммунист» создан на осушенных землях на базе отсоединившихся участков из трех хозяйств. Он расположен в Ельском районе Гомельской области в западной части района.

Административно-хозяйственный центр унитарного предприятия – деревня Заширье расположен в 35 км от райцентра г.Ельска.

Общая площадь землепользования 6056га из них 5799га с/х угодий, в том числе пашни - 4324га, сенокосов - 670га, из них улучшенные - 500га, пастбищ - 805га из них улучшенных - 743га, лесов - 59,5га, пруды и водоёмы - 14га, кустарники - 180га.

Из общей земельной площади имеётся:

орошаемых с/х угодий – 344га

осушенных с/х угодий -3502га

Территория унитарного предприятия «Коммунист» расположена в четвертой геоморфологической зоне – Низменность Белорусского Полесья.

Поля хозяйства большие ровные. Хозяйство выращивает различные культуры. Среди них: зерно, картофель, овощи, корнеплоды. В наличии также имеются поля занятые под сенокосы и пастбища.

В хозяйстве также имеются торфяники, часть которых отдана работникам хозяйства под посев картофеля и корнеплодов для личных нужд.

Через всю территорию хозяйства с запада на восток протекает река Батывля.

Хозяйство имеет мясомолочное направление.

В хозяйстве имеется:

Крупнорогатый скот – 3365 голов, в том числе коров – 882 головы, наличие свиней – 508 голов.

Плотность скота на 100га с/х угодий составила:

крупнорогатый скот – 87 головы

коров – 23 головы

В хозяйстве имеется молочно-товарный комплекс по производству молока на 800 голов и комплекс по откорму – 3000 голов.

Наличие средств механизации составило: тракторов – 35 шт., зерноуборочных комбайнов – 8 шт., из них Дон-1500 – 3 шт., Лида-1500 – 2шт., 0КЗР-10 – 1 шт., КЗС-7 – 2 шт., кормоуборочных комбайнов – 2 шт., (комбайн Е-281, комбайн КСК-100), косилки – 8 шт., картофелеуборочных комбайнов – 2 шт.

В хозяйстве работает (в 2004г.) 938 человек, из них:

Рабочие 749 человек;

Специалисты 159 человек;

Руководители 30 человек.

Жилой фонд хозяйства 432 квартиры общей площадью – 27744 кв.м.

На балансе унитарного предприятия находится столовая, баня, торговый центр, котельная, гостиница. Весь жилой фонд и объекты социальной сферы оборудованы коммунальными удобствами водопроводом, канализацией, центральным отоплением, газом.

**2.2. Характеристика основных технико-экономических показателей КСУП «Коммунист» за 2002 – 2004гг.**

Для того чтобы более дать полную характеристику КСУП «Коммунист» необходимо рассмотреть и проанализировать основные технико-экономические показатели.

Для более полного представления о масштабах изучаемого предприятия рассмотрим данные о составе и структуре посевных площадей КСУП «Коммунист» (таблица 2.1.).

Таблица 2.1.

Состав и структура посевных площадей КСУП «Коммунист»

(см. приложение 1.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Всего с/х угодий | га | 5447 | 5432 | 5799 |
| в т.ч. пашни | га | 4173 | 4178 | 4324 |
| под зерновые | га | 2028 | 2028 | 2144 |
| Продолжение таблицы 2.1. | | | | |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 |
| под картофель | га | 2145 | 2150 | 2180 |
| сенокосы | га | 322 | 322 | 670 |
| в т.ч. улучшенные | га | 220 | 302 | 500 |
| пастбища | га | 952 | 932 | 805 |
| улучшенные пастбища | га | 721 | 701 | 743 |

Из данной таблицы видно, что данное хозяйство имеет большую площадь, однако сельскохозяйственные угодья с каждым годом увеличиваются, если в 2002г. их площадь составляла 5447 га, то уже в 2004г. – 5799 га (5799-5447=352 га), т.е. площадь сельскохозяйственных угодий за три года увеличилась на 352 га.

Рассмотрим структуру сельхоз угодий на диаграмме 2.1



Диаграмма 2.1. Структура с/х угодий КСУП «Коммунист» по годам.

Из диаграммы видно, что наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий занимают пашни (≈79%), причём их площадь увеличивается с каждым годом, пашни являются основным средством производства продукции растениеводства, наименьший удельный вес –пруды и водоёмы, леса, кустарники.

Далее рассмотрим и проанализируем данные о численности поголовья крупного рогатого скота. Данные о численности поголовья приведены в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Численность поголовья крупного рогатого скота в КСУП «Коммунист» за 2002-2004гг. (см. приложение 1.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. |
| Численность поголовья | гол. | 3040 | 3221 | 3365 |
| в т.ч. коров | гол. | 860 | 880 | 882 |
| Получено приплода | гол. | 874 | 976 | 1095 |
| в т.ч. от коров | гол. | 809 | 833 | 872 |
| Получено телят на 100 голов | гол. | 96 | 97 | 99 |

По данной таблице можно сделать вывод, что в данном хозяйстве наблюдается увеличение численности поголовья в 2004 году по сравнению с 2002 годом. Общая численность поголовья увеличилась на 325 голов (3365-3040=325) . Доля коров составляет около 27%. Но наблюдается, хотя и незначительное, увеличение численности коров. Численность коров в 2003г. по сравнению с 2002г. увеличилась на 20 голов (880-860=20), а в 2004г. по сравнению с 2004г. всего на 2 головы (882-880=2). Численность полученного приплода также увеличивается. Численность приплода в 2004г. по сравнению с 2002г. увеличилась на 63 головы (872-809=63). Наибольший удельный вес в численности полученного приплода занимает приплод, полученный от коров (≈85,4 %). Но в хозяйстве наблюдается рост полученного приплода, в том числе и приплода полученного от коров.

Для успешного развития производства и выпуска продукции растениеводства и животноводства хозяйство должно быть обеспечено необходимым количеством трудовых ресурсов. Состав трудовых ресурсов приведен в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Состав трудовых ресурсов КСУП «Коммунист» за 2002-2004гг.

(см. приложение 2,3.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм | 2002г. | 2003г. | 2004г. |
| Среднесписочная численность | чел. | 830 | 899 | 938 |
| в т.ч.: |  |  |  |  |
| рабочие | чел. | 703 | 730 | 749 |
| специалисты | чел. | 99 | 139 | 159 |
| руководители | чел. | 28 | 30 | 30 |

Из данных таблицы 2.3. видим, что в КСУП «Коммунист» наблюдается значительное увеличение среднесписочной численности работников, как рабочих, так и специалистов и незначительное увеличение управленческого состава. Состав работников показан на диаграмме 2.2.



Диаграмма 2.2. Состав работников КСУП «Коммунист» за 2002 – 2004гг.

Из данной диаграммы видно, что наибольшее количество работников составляют рабочие, затем руководители и наименьший удельный вес приходится на управленческий состав.

Исходя из технико-экономических показателей (см. приложение 1.) можно сделать следующие выводы: деятельность предприятия КСУП «Коммунист» специализируется на таких отраслях, как животноводство и растениеводство. Прибыль предприятия от отрасли животноводства осуществляется путем реализации молока и продукции выращивания, а отрасли растениеводства – реализации различных продовольственных культур.

Валовой надой молока за период 2002 -2004гг. увеличивается с каждым годом, так в 2002г. валовой надой молока составил 27000 ц., а в последующих годах соответственно 29960ц. и 36334ц. Это произошло за счет увеличения продуктивности скота, а именно удоя на одну корову в год, а также увеличения поголовья коров и улучшения кормовой базы животных. Хотя жирность молока не очень высокая, но она постепенно увеличивается. По сравнению в 2003 г. 3,3%, хотя в 2002г. жирность молока была всего 3,18%, а в 2004 г. жирность молока составила 3,36%. Данные, на основании которых проведён анализ, приведены в таблице 2.4. Таблица приведена на основании технико-экономических показателей приведённых в приложении 1.

Таблица 2.4.

Производство молока в КСУП «Коммунист» за 2002 – 2004 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. |
| Валовое производство молока | ц. | 27000 | 29960 | 36334 |
| Удой на 1 корову | кг. | 3184 | 3472 | 4120 |
| Продано молока государству | ц. | 21545 | 25610 | 35477 |
| Жирность молока | % | 3,18 | 3,3 | 3,36 |
| Товарность молока | % | 65,5 | 67,6 | 77,5 |

**2.3. Анализ динамики и выполнения плана производства продукции растениеводства**

Объем производства сельскохозяйственной продукции является одним из основных показателей, характеризующих деятельность сельскохозяйственных предприятий. От его величины зависят объем реализации продукции, уровень ее себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение пред­приятия, его платежеспособность и другие экономические пока­затели. Поэтому анализ хозяйственной деятельности необходимо начинать с изучения объема производства продукции, и в част­ности продукции растениеводства.

Экономический анализ выполняет очень важные функции в системе управления производством и имеет исключи­тельно важное значение в процессе выявления резервов увеличе­ния производства продукции. От того, насколько глубоко и все­сторонне сделан анализ производства продукции, зависят оценка деятельности хозяйства.

Основным источником информации для анализа производства продукции растениеводства является отчетность «Технико-экономические показатели», в которой приво­дятся данные о размерах посевных площадей по культурам, их урожайности, объеме производства продукции в натуральном выражении и ее себестоимости. Соответствующие плановые по­казатели отражаются в бизнес-плане хозяйства. Для оперативного анализа используют первичные документы.

Анализ производства продукции растениеводства целесообразно начинать с изучения ее динамики как по отдельным культурам, так и в целом по растениеводству с оценкой произошедших из­менений. Для этого необходимо иметь данные об объеме про­изводства продукции растениеводства в сопоставимых ценах, а также данные о валовом сборе продукции по каждой культуре за какой-то период времени. На основании этих данных рассчитываются базис­ные и цепные индексы. В данной курсовой работе произведён расчет за 2002 – 2004гг. по следующей продукции растениеводства: зерно, картофель.

Таблица 2.5.

Динамика валовой продукции растениеводства и производства зерна в КСУП «Коммунист»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год динамики | Валовая продукция растениеводства | | | Производство зерна | | |
| Млн. руб. | Темпы роста, % | | тонн | Темпы роста, % | |
| базисные | цепные | базисные | цепные |
| 2002 | 954 | 100,0 | 100 | 1257 | 100,0 | 100 |
| 2003 | 950 | 99,6 | 99,6 | 1388 | 110,4 | 110,4 |
| 2004 | 1018 | 106,7 | 107,2 | 1545 | 122,9 | 111,3 |

Таблица 2.6.

Динамика валовой продукции растениеводства и производства картофеля в КСУП «Коммунист»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год динамики | Валовая продукция растениеводства | | | Производство картофеля | | |
| Млн. руб. | Темпы роста, % | | тонн | Темпы роста, % | |
| базисные | цепные | базисные | цепные |
| 2002 | 954 | 100,0 | 100 | 181 | 100,0 | 100 |
| 2003 | 950 | 99,6 | 99,6 | 181 | 100,0 | 100,0 |
| 2004 | 1018 | 106,7 | 107,2 | 148 | 89,7 | 81,8 |

Для большей наглядности динамику производства продукции целесообразно отразить графическим методом (диаграмма 2.3.).

На данной диаграмме видно, что валовая продукция растениеводства в период 2002 – 2003гг. изменялась незначительно, но в 2004г. наблюдается её постепенный рост; производство зерна в 2004 г. возросло по сравнению с 2002г. и 2003г.; производство картофеля в 2002 и 2003гг. оставалось неизменным, и снизилось в 2004г.



Диаграмма 2.3. Динамика валового производства продукции растениеводства, производства зерна и картофеля за 2002 – 2004гг

Важное значение для оценки деятельности хозяйства имеет анализ выполнения плана по объему производства продукции расте­ниеводства как по хозяйству в целом, так и по отдельным культурам. С этой целью фактические валовые сборы продукции по каждой культуре сопоставляют с запланиро­ванными, выявляют процент выполнения плана и отклонения от него (таблица 2.7.).

Таблица 2.7

Анализ выполнения плана по производству продукции растениеводства КСУП «Коммунист» за 2002 -2004гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | В целом по хозяйству | | | В целом по хозяйству | | |
| 2002г. | 2003г. | Вып.плана, % | 2003г. | 2004г. | Вып.плана, % |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Зерно, т. | 2335 | 2478 | 106,1 | 2478 | 2395 | 96,7 |
| Картофель, т. | 802 | 802 | 100,0 | 802 | 630 | 78,6 |
| Овощи, т. | 53 | 78 | 147,2 | 78 | 89 | 114 |
| Продолжение таблицы 2.7. | | | | | | |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Сено, т. | 660 | 855 | 129,5 | 855 | 915 | 107,0 |
| Силос, т. | 6597 | 16861 | 255,6 | 16861 | 15478 | 91,8 |
| Сенаж, т. | 2209 | 2367 | 107,2 | 2367 | 6477 | 273,6 |

Из данных представленных в таблице 2.7. видно, что в 2003г. план был выполнен не по всем видам продукции. По зерну план перевыполнен на 6,1% (106,1 – 100 = 6,1), по картофелю план выполнили на 100,0%, а по остальной продукции план перевыполнен: по овощам – на 47,2% (147,2 -100 = 47,2), по сену – на 29,5% (129,5 – 100 = 29,5), по силосу – на 155,6% (255,6 – 100 = 155,6), по сенажу – на 7,2% (107,2 – 100 = 7,2). Наиболее, в 2003г., план был перевыполнен по заготовке силоса – на 155,6%.

В 2004г. план выполнения продукции составил: по зерну – недовыполнен на 3,3% (96,7 – 100 = - 3,3), по картофелю – недовыполнен на 21,4% (78,6 - 100= - 21,4), по овощам – перевыполнен на 14% (114 – 100 =14), по сену – перевыполнен на 7% (107 – 100 = 7), по силосу – недовыполнен на 8,2% (91,8 – 100 = - 8,2), по сенажу – перевыполнен на 173,6% (273,6 -100 = 173,6). Наибольшее перевыполнение плана в 2004г. наблюдается по заготовке сенажа (173,6%), а наибольшее недовыполнение плана – по картофелю (21,4%).

На следующем этапе анализа установим факторы и причины изменения объема производства продукции. Известно, что объем производства продукции растениеводства зависит от размера посевных площадей и урожайности сельскохозяйствен­ных культур. С увеличением размера посевных площадей и рос­том урожайности культур увеличивается и валовой сбор продук­ции, и наоборот, сокращение посевных площадей и понижение урожайности ведет к недобору продукции.

Большое влияние на валовой сбор продукции оказывает и структура посевных площадей. Чем больше доля высокоурожай­ных культур, в общей посевной площади, тем выше, при прочих равных условиях, валовой выход продукции, и наоборот.

Непосредственное влияние на объем производства продук­ции оказывает гибель посевов, которая может произойти по объективным причинам и по вине хозяйства.

Каждый из перечисленных факторов в свою очередь зависит от ряда причин и обстоятельств. Так, размер и структура посев­ных площадей зависят от специализации предприятия, госзаказа на тот или иной вид продукции, внутрихозяйственной потреб­ности в ней (на семена, корм животным), конъюнктуры рынка, земельных, трудовых и материальных ресурсов, эконо­мической эффективности выращивания отдельных культур и др.

Урожайность культур определяют качество земли, количество внесенных удобрений, метеорологические условия года, качест­во и сорт семян, способы и сроки сева, уборки урожая и др.

В первую очередь необходимо выявить степень влияния факто­ров первого порядка, поскольку объем полученной продукции

находится в непосредственной зависимости от них. Все осталь­ные факторы оказывают косвенное влияние.

Детерминированная факторная модель фактического валово­го сбора продукции растениеводства имеет следующий вид:

*BC = (S - Sг)\*Y (2.1.)*

Где ВС - валовой сбор продукции;

S - посевная площадь культуры;

Sг - площадь, на которой погибли посевы;

Y - урожайность культуры.

Это модель аддитивно - мультипликативного типа. [17, с. 23] Для измерения влияния факторов можно использовать способы цепной подста­новки, абсолютных и относительных разниц. Рассмотрим методику расчета влияния этих факторов (таблица 2.8.)

Таблица 2.8.

Исходные данные для факторного анализа валового сбора зерновых культур за 2002 – 2003 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Ед. изм. | Значение показателя | | Изменение | |
| 2002г. | 2003г. | абсолютное | относительное |
| Размер посевной площади | га | 2028 | 2028 | 0 | 0 |
| Убранная площадь | га | 2028 | 1998 | 30 | - 1,5 |
| Урожайность | ц/га | 25,39 | 26 | 0,611 | 2,4 |
| Валовой сбор | ц | 2335 | 2478 | 143 | 6,1 |

Для определения степени влияния каждого фактора на валовой сбор способом цепной подстановки в расчет следует ввести два ус­ловных показателя:

1. валовой сбор продукции при базовом уровне урожайности  
и фактической площади посевов: *BCусл.1 = S1 \* Y0;  (2.2.)*

2. валовой сбор продукции при базовом уровне урожайности  
и фактически убранной площади: *BCусл.2 = Sубр. \* Y0. (2.3.)* [17, c.23]

После этого получим:

*BC2002  = 2028 \* 25, 39 = 51491;*

*BCусл.1 = 2028 \* 25, 39 = 51491;*

*BCусл.2 = 1998 \* 25, 39 = 50730;*

*BC2003 = 2028 \* 26 = 52728.*

Если первый условный показатель сравним с базовым, то вы­явим изменение валового сбора за счет площади посевов, так как при расчете обоих показателей учтен базовый уровень урожай­ности культуры, а посевная площадь в одном случае — базовая, в другом — фактическая отчетного периода.

Из приведённых расчётов видно, что при базовом уровне урожайности и базовой площади посевов зерновых культур хо­зяйство получило бы 50700 ц зерна и с фактической площади при той же урожайности — 50700 ц.

Чтобы выявить потери продукции за счет гибели посевов, необ­ходимо сравнить первый и второй условные показатели валового сбора. При их расчете принята одна и та же урожайность, но в пер­вом случае учтена фактическая площадь посевов, а во втором – фактически убранная площадь. По причине гибели посевов вало­вой сбор уменьшился на 761 ц (50730 – 51491 = - 761).

Для выявления влияния урожайности на валовой сбор про­дукции необходимо сравнить его фактическую величину с услов­ной, которая была бы получена с фактически убранной площади при базовом уровне урожайности. При сравнении нейтрализует­ся влияние размера посевных площадей, так как в обоих случаях в расчет приняты фактически убранная площадь и разный уро­вень урожайности. В анализируемом хозяйстве урожайность по­высилась на 0,611 ц/га, из-за чего валовой сбор зерна увеличился на 1217 ц (52728 – 51491 = 1217).

Эти же результаты можно получить способом абсолютных разниц:

*∆BCS = (S1 – S0) \* Y0 = (2028 - 2028) \* 25,39 = 0 ц. (2.4.)*

*∆BCГ = (Sубр. – S1) \* Y0 = (1998 - 2028) \* 25,39 = - 761 ц. (2.5.)*

*∆BCУ = (Y1 – Y0) \* Sубр. = (26 – 25,39) \* 1998 = 1217 ц. (2.6.)* [17, c.24]

*ВСЕГО 456 ц.*

Расчёт способом относительных разниц производится следующим образом: [17, c. 25]

 *ц. (2.8.)*

* ц. (2.9.)*

*ц. (2.10.)*

*БАЛАНС факторов составит: 0 – 761 +1217 = 456 ц.*

Аналогичные расчёты произведём по зерну за 2003 – 2004гг.

Таблица 2.9.

Исходные данные для факторного анализа валового сбора зерновых культур за 2003 – 2004 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Ед. изм. | Значение показателя | | Изменение | |
| 2003г. | 2004г. | абсолютное | относительное |
| Размер посевной площади | га | 2028 | 2144 | 116 | 5,7 |
| Убранная площадь | га | 1998 | 1996 | 117 | - 0,1 |
| Урожайность | ц/га | 26 | 26,61 | 0,61 | 2,4 |
| Валовой сбор | ц. | 2478 | 2395 | 83 | - 3,3 |

*BC2003 = 2028 \* 26 = 52728;*

*BCусл.1 = 2144 \* 26 = 55744;*

*BCусл.2  = 1996 \* 26 = 55835;*

*BC2004 = 2144 \* 26,61 = 57052.*

Из приведённых расчётов видно, что при базовом уровне урожайности и базовой площади посевов зерновых культур хо­зяйство получило бы 52728 ц зерна, а с фактической площади при той же урожайности — 55744 ц. Значит, за счет увеличения площади посева хозяйство дополнительно получило 3016 ц зерна (55744 – 52728 = 3016) .

Для выявления потерь продукции за счет гибели посевов в 2004г., сравниваем *BCусл.1*и *BCусл.2*. после сравнения получается, что по причине гибели посевов вало­вой сбор уменьшился на 52 ц (55835 – 55744 = - 52).

Это свидетельствует о том, что в 2004г. произошли значительно меньшие потери продукции за счёт гибели посевов, чем в 2003г.

Далее выявим влияние урожайности на валовой сбор про­дукции. Для этого сравним его фактическую величину с услов­ной, которая была бы получена с фактически убранной площади при базовом уровне урожайности. В КСУП «Коммунист» урожайность, в 2004г., по­высилась на 0,61 ц/га, из-за чего валовой сбор зерна увеличился на 1217 ц (57052 – 55835 = 1217).

Далее результаты получим способом абсолютных разниц:

*∆BCS = (2144 - 2028) \* 26 = 3016 ц.*

*∆BCГ = (1996 - 1998) \* 26 = - 52 ц.*

*∆BCУ = (26,61 – 26) \* 1996 = 1217 ц.*

*ВСЕГО 4181 ц.*

Произведём расчёт способом относительных разниц.

*ц.*

 *ц.*

*ц.*

*БАЛАНС факторов составит: 3016 – 52 +1217 = 4181 ц.*

Далее произведём аналогичные расчёты по картофелю, но т.к. показатели, необходимые для анализа, практически не изменились в 2003г. по сравнению с 2002г., то факторный анализ валового сбора картофеля будет производится за 2003 – 2004гг.

Таблица 2.10.

Исходные данные для факторного анализа валового сбора картофеля за 2003 – 2004 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Ед. изм. | Значение показателя | | Изменение | |
| 2003г. | 2004г. | абсолютное | относительное |
| Размер посевной площади | га | 2150,2 | 2180 | - 29,8 | 1,4 |
| Убранная площадь | га | 2146 | 2177 | - 31 | - 0,14 |
| Урожайность | ц/га | 93 | 75 | - 18 | - 19,24 |
| Валовой сбор | ц. | 802 | 630 | - 172 | - 21,5 |

*BC2003 = 2150 \* 93 = 199950;*

*BCусл.1 = 2180 \* 93 = 202740;*

*BCусл.2 = 2177 \* 93 = 202461;*

*BC2004 = 2180 \* 75 = 163500.*

Данные расчёты свидетельствуют о том, что при базовом уровне урожайности и базовой площади посевов зерновых культур хо­зяйство получило бы 199950 ц картофеля, а с фактической площади при той же урожайности — 202740 ц. Следовательно, за счет увеличения площади посева картофеля хозяйство дополнительно получило 2790 ц картофеля (202740 – 199950 = 2790) .

Чтобы выявить потери продукции которые хозяйство понесло за счет гибели посевов в 2004г., сравниваем первый и второй условные показатели. После сравнения получается, что по причине гибели посевов вало­вой сбор уменьшился на 279 ц (202461 – 202740 = - 279).

Это сравнение показывает, что в 2004г. произошли значительные потери картофеля за счёт гибели посевов.

Далее выявим влияние урожайности на валовой сбор про­дукции. Для этого сравним фактический валовой сбор с услов­ным, который был бы получена с фактически убранной площади при базовом уровне урожайности. В рассматриваемом хозяйстве урожайность картофеля, в 2004г., снизилась на 18 ц/га, из-за чего валовой сбор картофеля уменьшился на 38961 ц (163500 – 202461 = - 38961).

Далее произведём расчёты способом абсолютных разниц:

 *ц.*

*ц.*

*ц.*

*ВСЕГО -36675 ц.*

Далее результаты получим способом относительных разниц:

 *ц.*

* ц.*

* ц.*

Данные, взятые для расчётов во второй главе, представлены в приложениях.

Из вышеприведённого анализа можно сделать выводы, что КСУП «Коммунист» имеет большую площадь, однако сельскохозяйственные угодья с каждым годом увеличиваются, в данном хозяйстве наблюдается также ежегодное увеличение численности поголовья скота, наблюдается значительное увеличение среднесписочной численности работников, т. е. данное хозяйство с каждым годом всё большее количество людей обеспечивает рабочими местами, наблюдается постепенное увеличение производства молока и улучшение его качества. В данном хозяйстве наблюдается: валовая продукция растениеводства в период 2002 – 2004гг. изменялась незначительно; производство зерна в 2004 г. возросло по сравнению с 2002г. и 2003г.; производство картофеля в 2002 и 2003гг. оставалось неизменным, и снизилось в 2004г. План производства выполняется не по всем видам продукции, например по производству картофеля, из года в год наблюдается недовыполнение плана.

**ГЛАВА 3. Пути повышение экономической эффективности производства продукции растениеводства в КСУП «Коммунист»**

**3.1. Пути повышения эффективности зернового производства**

Стабилизации и повышению экономической эффективности зернового производства будет способствовать дальнейшая интенси­фикация производства, один из главных факторов которой — со­вершенствование технологии возделывания зерновых культур. [22, с. 75]

Современные технологии дают хозяйствам множество возможностей по совершенствованию технологии возделывания зерновых культур. Для повышения эффективности производства зерна в КСУП «Коммунист» я предлагаю:

Увеличить производство зерна за счёт более полного использования земельных ресурсов (например, распашка пастбищ, раскорчёвка леса и кустарников). Эффект, который хозяйство получит за счёт этого мероприятия, представлен в таблице 3.1.

Таблица 3.1.

Подсчёт увеличения производства зерна за счёт распашки пастбищ, раскорчёвки леса и кустарников

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Мероприятия | Площадь, га | Культура | Урожайность по хозяйству, ц/га | Увеличение производства, ц. |
| Распашка пастбищ | 55 | Зерно | 26,4 | 1452 |
| Раскорчёвка леса | 5,3 | Зерно | 26,4 | 139,92 |
| Раскорчёвка кустарников | 8 | Зерно | 26,4 | 212,2 |
| ИТОГО: | 68,3 | – | – | 1803,12 |

Чтобы подсчитать увеличение производства продукции, необходимо увеличение посевной площади умножить на фактическую урожайность по хозяйству тех культур, посевы которых планируются на ней.

Из таблицы 3.1. видно, что при увеличении хозяйством посевной площади зерновых на 68,3 га КСУП «Коммунист» дополнительно получит 1803,12 ц. зерна.

Для повышения эффективности производства зерна можно также:

* оптимизировать пищевой режим растений путем внесения удобрений в точном соответствии с технологическими нормами и сроками. Это послужит гарантией получения запрограммированного уро­жая;
* использовать высокоурожайные сорта и гибриды зерновых культур, устойчивых к полеганию, болезням и вредителям;
* применять оптимальные схемы размещения растений по луч­шим предшественникам в севооборотах, позволяющих эффектив­но использовать землю и технику;
* сокращать количество агротехнических приемов на основе их совмещения в комбинированных агрегатах (предпосевная подго­товка почвы, посевов и внесение удобрений и др.);
* выполнять все операции связанные с уборкой урожая, подготовкой почв к посеву в рамках отдельных техноло­гических стадий (уборка урожая, очистка полей от соломы и т. д.);
* применять интегрированные системы защиты растений от бо­лезней, вредителей и сорняков (защита от болезней путём внесения удобрений, борьба с вредителями и сорняками через использование ядохимикатов);
* своевременно и качественно выполнять все технологичес­кие приёмы (своевременный посев (уборка), правильное использование ядохимикатов и удобрений).

Опыт передовых хозяйств показывает, что применение интен­сивных технологий возделывания зерновых культур даже в усло­виях инфляции и диспаритета цен является экономически выгод­ным. [20, с. 20]

Непременным условием достижения высокой урожайности является применение минеральных удобрений. Данные научно-исследовательских институтов показывают, что прибавка урожая от их внесения удобрений в научно обоснованных дозах под основные зерновые культуры со­ставляет в среднем 2—3 ц с 1 га. Стоимость удобрений, вносимых на 1 га, в на­стоящее время эквивалентна стоимости 0,8—1 ц пшеницы; таким образом, затраты на удобрения окупаются прибавкой продукции. В КСУП «Коммунист» необходимо выделить дополнительные средства на закупку удобрений. Здесь необходима государственная поддержка (льготные кредиты, товарный кредит и т. д.), чтобы повышать плодородие почв и, следовательно, увеличивать производство зерна.

Урожайность зерновых с 1 га во многом зависит также от каче­ства посадочного материала. Сейчас в хозяйствах в основном высевают семена не очень высокой всхожестью (≈94 %). Отсюда наблюдается постоянный перерасход семян. Для сокращения расхода семенного материала необходимо посев производить только качественными семенами с высоким процентом всхожести.

Значительный прирост урожайности и валовых сборов зерна, может быть, достигнут в результате сокращения потерь при уборке урожая. Если уборку урожая производить в сроки, то это позволит сохранить до 20% урожая.

Для повышения экономической эффективности производства зерна выгодно переработку зерна производить в местах его производства, т.к. это позволяет рационально ис­пользовать всю выращенную продукцию и снизить транспортные затраты.

К повышению экономической эффективности также ведёт передача акций предприятия его работникам. Это ведёт к повышению заинтересованности работников в труде на данном предприятии, а также позволяет повысить рентабельность производства зерна, поскольку сельхоз­предприятия получают возможность реально контролировать про­цесс переработки в собственных интересах.

Необходимо изменить систему государственного регулирования сельскохозяйственного производства. В его основу должен быть положен принцип обеспечения всем нормально работающим хозяйствам минимальной доходнос­ти, достаточной для их дальнейшего развития.

**3.2. Пути повышения экономической эффективности производства картофеля**

В КСУП «Коммунист» в 2004г. произошло снижение урожайности. Низкая среднегодовая урожайность объясняется не только не­благоприятными погодными условиями в отдельные годы, но и другими причинами — несоблюдением технологии возделывания, неправильным подбором сортов, недостаточным внесением мине­ральных и органических удобрений. [9, с. 5-6]

Проблема повышения урожайности картофеля должна решаться с учетом многих факторов. Научные исследования и опыт хозяйства показали, что наиболее важное значение среди них имеют:

правильное размещение посевов;

повышение качества семенного материала;

внесение необходимого количества минеральных и органичес­ких удобрений;

рост уровня механизации производственных процессов;

внедрение рациональной организации труда.

В после­дние годы в хозяйстве уделялось мало внимания качеству семенного материала, в основном использовали для посадок продовольственный картофель, что отрицательно сказывается на урожайности. Любой сорт имеет определенную продолжительность жизни; высокую урожайность, устойчивость к фитофторозу и другим за­болеваниям он сохраняет в течение 6—10 лет после районирова­ния. Затем эти свойства постепенно утрачиваются, поэтому сорта необходимо менять через каждые 8—10 лет. [8, с. 7]

Возделывание разных по скороспелости сортов гарантирует стабильность урожаев. Низкая урожайность картофеля в значи­тельной мере вызвана плохим подбором сорто­вого семеноводства. Для более эффективного производства картофеля необходимо использовать более урожайные сорта для возделывания. Эффект, который хозяйство получит от введения более урожайных сортов, показан в таблице 3.2. данные, на основании которых велись расчёты в таблице, указаны в приложении 4.

Таблица 3.2.

Подсчёт увеличения производства картофеля за счёт улучшения сортового состава посевов

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название сорта | Урожай-ность, ц/га | Удельный вес, % | | | Посевная площадь, га | | прирост ср. урожай-ности, ц/га |
| факт | план | +/- | факт | план |
| Лорх | 110 | – | 25 | +25 | – | 545 | 27,5 |
| Сантэ | 102 | 20 | 23 | +3 | 436 | 501,4 | 3,06 |
| Скарб | 98 | 17 | 20 | +3 | 370,6 | 436 | 2,94 |
| Ласунок | 93 | 16 | 17 | +1 | 348,8 | 370,6 | 0,93 |
| Дельфин | 75 | 14 | 9 | -5 | 305,2 | 196,2 | -3,75 |
| Адрета | 68 | 13 | 6 | -7 | 283,4 | 130,8 | -4,76 |
| Темп – 2 | 67,5 | 10 | – | -10 | 218 | – | -6,75 |
| Синеглазка | 67 | 10 | – | -10 | 218 | – | -6,7 |
| ИТОГО: | – | 100 | 100 | – | 2180 | 2180 | 12,47 |

В основу этого расчёта положен принцип абсолютных разниц. Прирост средней урожайности вычисляется по формуле: [17, с. 43-44]

 (3.1)

Данные этого расчёта показывают, что в связи с посадкой нового сорта Лорх и увеличением удельного веса сортов Сантэ, Скарб, Ласунок, а также сокращения доли сортов Дельфин, Адрета и Темп – 2 средняя урожайность картофеля возрастёт на 12,47 ц/га, а со всей площади хозяйство дополнительно получит 27184,6 ц. картофеля (2180 \* 12,47 = 27184,6).

Росту урожайности картофеля способствуют факторы, повыша­ющие эффективное (экономическое) плодородие почвы — освое­ние севооборотов, химизация и др. Так, 1 кг действующих веществ в минеральных удобрениях дает прибавку урожая в 40—50 кг.

Необходимо также повышать технический уровень производ­ства, т.е. переход к индустриальной технологии, от использования отдельных машин к использованию их систем. В настоящее время в исследуемом хозяй­стве слабо механизированы операции, связанные с выгрузкой картофеля из хранилищ, буртов и с его уборкой. Ликвидация руч­ного труда на этих операциях позволит значительно снизить по­требность в рабочей силе, и как следствие снизить затраты на его производство.

Важным фактором, влияющим на экономическую эффективность производства, является снижение потерь при уборке и хранении урожая. Для сокращения потерь картофеля необходимо правильно организовать хранение картофеля в местах его производства; это позволит заметно снизить транспортные расходы и повысить цены реализации. Кроме того, отходы при хранении остаются в хозяйстве и их можно использовать в жи­вотноводстве, например, на подстил крупного рогатого скота и свиней.

Таким образом, в результате сделанного анализа видно: что увеличить производство зерна можно за счёт более эффективного использования земельных угодий путём раскорчёвки леса и кустарников, а также распашки пастбищ. Из второй главы видно, что показатели урожайности картофеля в 2004г. снизились по сравнению с 2003г. На это повлияли различные факторы, но наиболее значимым является низкое качество посадочного материала. В связи с этим в третьей главе было предложено использовать для посадки новый сорт картофеля (Лорх), а также увеличить удельный вес посевов наиболее урожайных, для этого хозяйства, культур. Это позволит хозяйству получить дополнительный урожай.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Объем производства сельскохозяйственной продукции является одним из основных показателей, характеризующих деятельность сельскохозяйственных предприятий. От его величины зависят объем реализации продукции, уровень ее себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение пред­приятия, его платежеспособность и другие экономические пока­затели. Поэтому анализ хозяйственной деятельности начат с изучения объема производства продукции, и в част­ности продукции растениеводства. В процессе анализа были решены следующие задачи:

выявлена динамика производства продукции растениеводства;

осуществлён анализ выполнения плана производства продукции;

определено влияние факторов на объем производства продукции;

проведён факторный анализ валового сбора продукции;

разработаны мероприятия направленные на увеличение производства продукции.

Данная курсовая работа была написана на тему « Пути повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства».

В первой главе были рассмотрены теоретические аспекты экономической эффективности производства продукции.

Во второй главе был проведён анализ основных технико-экономических показателей КСУП «Коммунист» и сделан анализ эффективности производства продукции растениеводства. Из вышеприведённого анализа видно, что КСУП «Коммунист» имеет большую площадь, но доля сельскохозяйственные угодий с каждым годом увеличиваются, в данном хозяйстве наблюдается также ежегодное увеличение численности поголовья скота, значительное увеличение среднесписочной численности работников. Следовательно данное хозяйство с каждым годом привлекает к работе всё большее количество людей и как следствие обеспечивает их рабочими местами. В КДУП «Коммунист» наблюдается постепенное увеличение производства молока и улучшение его качества. В исследуемом хозяйстве видно, что валовая продукция растениеводства в период 2002 – 2004гг. Изменялась незначительно; производство зерна в 2004 г. возросло по сравнению с 2002г. и 2003г.; производство картофеля в 2002 и 2003гг. оставалось неизменным, и снизилось в 2004г. План производства выполняется не по всем видам продукции, например по производству картофеля, из года в год наблюдается недовыполнение плана.

В третьей главе были предложены мероприятия по повышению эффективности производства зерна и картофеля в КСУП «Коммунист». Из расчёта предложенных мероприятий видно: что увеличить производство зерна можно за счёт более эффективного использования земельных угодий путём раскорчёвки леса и кустарников, а также распашки пастбищ. Повысить урожайность картофеля можно через использование для посадки нового сорта, а также через увеличение удельного веса посевов наиболее урожайных, для этого хозяйства, культур. Это позволит хозяйству получить дополнительный урожай.
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***Приложение 4***

***Количество внесенных минеральных удобрений в КСУП «Коммунист»***