**1. Регулирующая роль государства как закономерное явление формирования рыночной экономики.**

**1.1 Экономическая политика, её назначение и содержание.**

Конечной целью функционирования любой экономической системы является удовлетворение потребностей общества и индивидов.

Основу современной рыночной системы составляют два «начала»: рынок и государственное регулирование.

Современная экономика - это постоянное движение массовых потоков благ, денег и доходов, перемещающихся навстречу друг к другу.

Поток благ, денег, доходов, переплетающихся в едином экономическом процессе, представляется настолько сложным, что казалось бы, люди должны жить в неуверенности и под угрозой неминуемого хаоса. Но в этой действительно сложной системе носится определённый порядок. Экономика функционирует подобно системе с автоматическими стабилизаторами или встроенными механизмами координации.

Решая задачи со многими экономическими переменными, рынок беспристрастно и жестко осуществляет отбор ресурсов и способов производства. Своеобразный естественный отбор в экономике, независимо от того, одобряют или не одобряют его отдельные люди, позволяет сохранять саморегулируемость в движении потоков товаров, доходов и денег.

Рыночная организация хозяйства оказалось наиболее приспособленной для сочетания личных и общественных экономических интересов. Она способна функционировать лишь при наличии определённых условии, создаваемых государством. К ним относятся:

* Законодательное определение прав собственности на экономические ресурсы и механизмов их осуществления;
* Защита свободы индивидуального выбора людьми той или иной сферы приложения труда, знаний, опыта, интеллектуальной и иных форм собственности в сферах, разрешенных законом;
* Гарантия приоритетов личных интересов и экономической мотивации законного получения доходов в соответствии с результатами хозяйственной деятельности;
* Использование конкурентного механизма цен, прибылей и убытков, ограничение монопольных тенденций как в государственном секторах экономики;
* Осуществления социальной политики защиты населения с низкими доходами;
* Поддержание стабильности, эффективного и устойчивого роста хозяйственных единиц как в государственном, так и в негосударственном секторах экономики.

Вмешательство государства в экономику необходимо также в тех случаях, когда по различным причинам рыночная конкуренция и свободное ценообразование не достигают цели или не дают удовлетворительного решения существующих проблем.

С учётом динамики рыночного механизма государственные меры должны быть комплексными.

Экономика — это основа всего: политики, культуры, основа самой жизни государства, общества, каждого конкретного человека, его семьи. Жизнь устроена так, что решение любого, даже, на первый взгляд, не связанного с экономикой вопроса, все равно зависит от нее.

Мы порой говорим о свободе и демократии, о благе народа, процветании и культуре, но все это пустые слова, если в стране не создана мощная, способная решать эти вопросы экономика!

Поэтому, особенно в первые годы, в Казахстане активно использовался институт иностранных советников. Тогда, в 1991 году, еще во времена СССР, у нас побывал легендарный Ли Куан Ю — бывший премьер-министр Сингапура.

Разобравшись, что происходит, он тогда сказал буквально следующее: «Там, где политика идет впереди экономики, мне делать нечего. Процессы приобрели неуправляемый характер. СССР развалится».

Возникло явление получившее название «экономическая политика». В рамках новой стратегии государство расширило систему мер инфраструктурного характера. Главное, что потребовало от него новое качественное состояние рыночного производственного механизма – это нахождение способов внешней его коррекции, что не в состоянии сделать изнутри сам рыночный механизм.

К системе коррекции относятся меры по поддержанию макроэкономического равновесия в условиях дальнейшего роста рыночной экономики.

Первые шаги в области экономической политики были сделаны ещё в конце XIX века. Пример тому – Германия, опередившая в этом отношении многие страны. По указанию О.Бисмарка было принято социальное законодательство на основе которого возникла новая (ставшая затем «классической») сфера – социальное страхование: в 1883 году законом было введено страхование по болезни; в 1884 году – по несчастным случаям; в 1889 – по инвалидности для промышленных рабочих и их пенсионному обслуживанию.

Первые ростки экономической политики были связаны со стратегией «точечного воздействия». В её рамках как относительно самостоятельные направления практиковались: таможенная, аграрная, промышленная и социальная формы политики. В начале XX века пришел вариант комплексный. Экономическая политика приобрела более взаимосвязанный, общеэкономический характер.

Серьезной причиной формирования общеэкономической политики были две мировые войны с их комплексом политических, социальных и экономических проблем. Кроме того, наибольшее воздействие оказал мировой экономический кризис 30-х годов, который окончательно развил доверие к саморегулирующим силам рыночной экономики. Вмешательство государства стало носить не только региональный, но и общеэкономический, а затем и межстрановый, международный характер.

Экономическая политика государства, по определению известного ученного ФРГ Х.Гирша, представляет собой совокупность мер, направленных на то, чтобы упорядочить ход экономических процессов, оказать на них влияние или непосредственно предопределить их протекание.

**1.2 Субъекты и объекты управления экономикой, отраслью.**

Субъектов экономической политики несколько. К ним относятся: государство, включаемые в его состав региональные, местные институциональные образования, а также негосударственные союзы, объединение, иначе говоря, общество в целом. В характере образа действий данных субъектов, в их функциональных задачах есть различие. Государство наделено экономической и политической властью, другие субъекты могут опираться только на свою экономическую силу, так как законодательной властью у них нет.

Функция государства как ведущего субъекта экономической политики заключается в том, чтобы оно на основании своей власти могло связывать между собой интересы различных групп, побуждать их проявлять свою активность в сторону определенных единых целей. Государство является основным институтом экономической и политической системы, который организует, направляет и контролирует совместную деятельность людей и их отношения между собой. По отношению к другим субъектам оно обладает определенным статусом, который и позволяет ему занимать особое место среди хозяйственных агентов. Государство, обладая высшей и неограниченной властью на своей территории, выступает единственным субъектом рыночной экономики, требования которого обязательны для всех остальных агентов. Кроме того, это монопольное право на издание законов и правовых актов, обязательных для всего населения – это разработка норм, обеспечивающих стабильное функционирование рыночных структур. Ещё немаловажным фактом является монопольное право на взимание налогов и сборов с населения и предпринимательского сектора. Доход государства возникает как результат неэкономических действий – как перераспределение части дохода домохозяйств и фирм в пользу государства. Государство является регулирующим субъектом. Роль государства в рыночной экономике, как проблема, порождена изменениями в экономике, требующими соответствующих модификаций масштабов и инструментов государственного регулирования и задача состоит в том, чтобы найти оптимальную меру и наиболее эффективные формы вмешательства в экономическую систему.

Наиболее активно действующими субъектами являются в настоящее время такие государственные институты, как Министерство финансов, другие экономические министерства, Национальный банк Казахстана.

К неэкономическим субъектам экономической политики относятся различные объединения, выражающие интересы определенных слоев и групп.

Помимо государственных институтов и экономических союзов, которые непосредственно участвуют в проведении экономической политики, необходимо назвать также группы и институты, которые могут оказывать косвенное влияние на принятие решений по экономической политике – это политические организации, партии, средства массовой информации, влиятельные личности в экономике, ученые и политики, экспертные советы и даже общественное мнение. Степень влияния этих субъектов на характер экономической политики зависит от типа политической системы, её структуры, стабильности, обстановки в стране. Данная группа институтов несет функцию косвенного воздействия.

Сложившийся опыт экономической политики в развитых странах показывает что понятие «экономическая политика» шире термина «государственное регулирование». Проводя экономическую политику, государство выступает инициатором, основным звеном. Успех действий по макроэкономическому регулированию в возможности рационально сорганизовать внешние совместные действия всех участников проводимой политики, государство выступает, как бы, дирижером большого оркестра.

**ЭФФЕКТЫ СИСТЕМЫ**

* Максимум производства благ при минимуме затрат ресурсов
* Максимальный выбор благ
* Свобода в принятии экономических решений
* Свобода развития личности

**«ПРОБЕЛЫ» СИСТЕМЫ**

* Сбои в рыночном равновесии
* Социальная дифференциация
* Неполная занятость
* Криминальность как издержки свободы

**РЫНОЧНАЯ СИСТЕМА**

**ПОДДЕРЖКА**

**И ВЛИЯНИЕ**

**ПОТРЕБНОСТЬ И ВЛИЯНИЕ**

**ГОСУДАРСТВО**

**Общественно-политические цели**

Гарантии прав личности Правовая система

Система внутренней и внешней безопасности

**Экономическая политика**

**ИНСТРУМЕНТЫ**

* Бюджетно-финансовый механизм
* Денежно-кредитный механизм

**«ПРОБЕЛЫ»**

* Невозможность одновременного решения противоречивых целей. Запаздывание решений из-за бюджетных ограничений

**РЕШЕНИЯ**

* Оперативный анализ интересов
* Разработка системы общественных компромиссов
* Гибкое маневрирование методами

**ЦЕЛИ**

* Экономический рост
* Полная занятость
* Стабильность уровня цен, устойчивость валюты
* Внешнеэкономическая равновесие

**СУБЪЕКТЫ**

* Государство и его институты
* Профсоюзы
* Союзы предпринимателей
* Картели, кооперативы

**1.3 Структурные аспекты государственных мер и система целей – «пирамида целей».**

Экономическая политика представляет собой процесс реализации определённых целей. Жизнь показывает, что в ходе развития общества необходимо решать одновременно множество целей. Для их полного понимания, обозначения и правильного выполнения требуется чётко представлять всю структуру задач общества.

Наиболее удачно то, что на глобальном, высшем уровне следует обозначить основную цель экономики, которая заключается в стремлении достичь максимального благосостояния всего общества.

Кроме основной цели, существует совокупность задач как бы второго уровня, их можно назвать как бы подгруппой главных целей. Данную подгруппу и совокупность прикладных целей называют «функциями государства». Соотношение разных целей находится в диалектической взаимосвязи.

Достижение нижестоящей цели есть средство для выполнения цели более высокого уровня. Например, цель экономического роста можно представить как задачу, имеющую более высокий уровень. К главным целям принято относить: свободное развитие общества, правовой порядок, внешнюю и внутреннюю безопасность. Выполнение данных целей обеспечивает наиболее общие, принципиальные условия существования рыночной системы.

В конкретной практике требуется введение системы более частных, масштабно четко определяемых целевых установок. Практика экономической политики в странах с развитой рыночной экономикой выработала стандартную группу показателей, совокупность которых реально выражает итоговую цель регулирования. Конкретно-целевая группа: экономический рост; полная занятость; стабильность уровня цен и устойчивость национальной валюты; внешнеэкономическое равновесие.

Таким образом, экономическая политика содержит обилие целей, между которыми существует иерархическая соподчиненность. В современной теории эту систему целей называют « пирамидой целей»:

Цели, не поддаю- Основная цель

щиеся

операционному

решению

**Общественно-политические**

**цели**

Свобода Правовой Безопасность

порядок Группа главных

целей

**Цель экономической политики**

Цели, под-

дающиеся

операционному **Стабильность Экономический рост**

решению -Стабильность **Структурные цели**

национальной - Отраслевая структура

экономики - Региональная структура

-Внешнеэкономическая - Инфраструктура

стабильность - Рыночная структура

-Полная занятость - Структура внешней торговли группа

-Стабильность цен - Структура распределения приклад-

-Стабильность платежного ных баланса

**Цели экономической политики,**

**выходящие за пределы этой классификации**

**2.Структурная политика государства и связь со Стратегией индустриально-инновационного развития.**

**2.1. Динамика показателей структурной экономики Республики Казахстан за 2000-2005 годы.**

Динамичное развитие экономики важно с точки зрения позиционированного Казахстана в качестве развитого государства мира.

Об устойчивом экономическом росте в Республике Казахстан можно говорить начиная с 2000 года. Реальный ВВП возрос в 1999 году- на 2,7%; в 2000 году- на 9,8%; в 2001 году- на 13,5%; в 2002 году- на 9,5%.

Такие высокие темпы роста преимущественно связаны с развитием нефтегазового комплекса страны, который в свою очередь стимулировал развитие сопряженных с ним отраслей. Экономический рост достигнут за счёт структурных сдвигов. Прорыв в постиндустриальную систему возможна на основе приоритетного развития высокотехнологичных секторов экономики. Экономический рост подразумевает развитие реального сектора экономики. В настоящее время большинство стран мира, в том числе и Казахстан, осуществляют стратегию догоняющего развития. Каждой стране присущи специфические, особенные параметры и условия развития, в том числе комбинация факторов производства. Успех догоняющего развития во многом зависит от того какая модель взята за образец, какова цель и итог преобразований. Любая национальная экономика уникальна, со своей историей развития. Поэтому экономическая политика не может быть механически перенесена в другую страну.

Модернизация или структурная перестройка экономики Казахстана во многом зависит от того, сохранится ли его нынешняя топливно-сырьевая ориентация или стране удастся занять определённые позиции в перерабатывающей промышленности, в высоких технологиях. Казахстану необходимо создание конкурентоспособной экономики. Экспортносырьевая направленность экономики не должна превращать нашу страну в сырьевой придаток на мировом рынке.

В настоящее время идет структурная перестройка промышленности Казахстана, создаются условия для повышения конкурентоспособной национальной экономики, её диверсификация гармоничная интеграция в мирохозяйственную систему.

Динамика ВВП и его структуры за 2000-2005 даны в таблице (1):

Динамика ВВП и его структуры в Казахстане за 2000-2005 годы.

Табл.(1)

Годы

2000 2001 2002 2003 2004 2005

ВВП (млрд.тенге) 2599,9 3250,6 3776,3 4611,9 5542,5 7453,0

Производство товаров 1193,0 1458,4 1654,3 1980,3 2493,6 3249,5

Производство услуг 1257,9 1604,9 1905,9 2990,0 2804,8 32909,3

Доля в ВВП

Производство товаров 45,9 44,9 43,8 42,9 44,9 43,6

в т.ч.

Промышленность 32,6 30,7 29,5 29,1 31,1 29,7

Сельское хозяйство 8,1 8,7 8,0 7,8 7,9 7,3

Строительство 5,2 5,5 6,3 6,0 5,9 27,1

Производство услуг 48,4 49,3 50,6 51,8 50,7 52,6

(статистический ежегодник 2006 г. Агентство РК по статистике 2006

стр.10-11)

Так по данным таблицы (1) в 2005 году прирост ВВП на 9,5% был обусловлен увеличением реальных объемов во всех отраслях экономики: в промышленности - на 4,6%; сельском хозяйстве – на 7,3%; строительстве - на 37,8%; транспорте – на 7%; связи – на27,7%; торговле – на 9,3%. Основной вклад в рост ВВП в 2005 г. внесла такая отрасль промышленности как строительство. Доля строительства в общем росте ВВП увеличилось с 9,3% в 2004 г. до 27,1% в 2005г. К тому же в 2005г. по сравнению с 2004г. рост добычи сырой нефти составлен всего 1,2%, а в металлургии произошло снижение объемов производства на 6,2%.

Сокращение производственного сектора в ВВП сопровождается заметным возростанием доли сферы услуг с 48,4% в 2000 г. до 52,6% в 2005 г. Это отражает определенные результаты рыночных преобразаваний, а именно ускорение формирования новых секторов экономики: банковского, аудиторского, консальтинового; таких институциональных структур, как страховые и пенсионные фонды.

Анализ современных сдвигов в отраслевой структуре экономики показывает, что наиболее быстрыми темпами происходили сдвиги в сторону роста доли электроэнергетической и топливной промышленности.

Свои позиции ослабили текстильная и швейная промышленность, металлургическая промышленность, производство распределения электроэнергии, газа и воды, в целом обрабатывающая промышленность.

В некоторых областях наблюдались структурные сдвиги противоположенной направленности. Так, в химической и нефтехимической промышленности наблюдался сдвиг в сторону снижения доли данных отраслей в производстве продукции, но при этом происходило увеличение их доли в структуре занятых и инвестиций, что при прочих равных условиях говорит об экстенсивном развитии данных отраслей.

Сдвиги в отраслевой структуре экономики можно увидеть по данным таблицы (2):

Сдвиги в отраслевой структуре экономике Казахстана за 2000-2005гг.

(Табл.2)

Отрасль Численность Производство

работников индекс продукции индекс

2000 2005 2000 2005

Промышленность – всего 100 100 100 100

в т.ч.

горнодобывающая 3,0 2,6 14 44,5 53,4 20,0

обрабатывающая 4,7 4,9 4,3 46,5 39,7 14,6

текстильная и швейная 1,8 1,5 16,7 2,0 1,0 50

производство нефтепродуктов 2,7 3,4 25,9 3,3 3,3 0

химическая промышленность 1,4 1,2 14,3 1,0 1,1 10

металлургическ. промышленность 1,7 1,3 23,5 20,3 15,5 23,7

черная металлургия 4,4 2,4 45,5 8,5 7,2 15,3

производство

цветных металлов 2,6 3,3 26,9 11,7 7,9 33,5

машиностроение 5,5 5,6 1,8 2,5 3,3 32,0

производство и распределение

электроэнергии, газа и воды 9,2 8,6 6,5 9,0 6,9 24,4

целлюлозно-бумажная

промышленность, издательское

дело 5,3 6,2 17,0 0,7 0,9 28,6

За 2000 – 2005 гг. углубились

процессы так называемой естественной перестройки структуры экономики. Они характеризуют тенденцию, характерную для всех стран, идущих в мировое рыночное хозяйство, использующие при этом опыт развитых стран, в экономике которых высока доля инфраструктуры услуг.

Объем промышленной продукции по формам собственности даны в таблице (3):

(млн.тенге)

(Табл.3)

2000 2001 2002 2003 2004

по всем формам собственности 168036 1868733 2222829 271560 3734357

государственная собственность 40371 49299 40122 34593 34065

республиканская собственность 26755 31340 20523 14144 11626

коммунальная собственность 13616 17959 19599 20450 22439

частная собственность 139946 1568352 1858738 223396 2965529

собственность граждан 17434 14317 1743 3175 3766

собственность негосударствен-

ных юридических лиц и их

объединений 138203 1554034 1856995 223078 2961763

собственность предприятий без

государственного и иностранного

участия 293664 356561 441026 546822 896353

Собственность предприятий с

государственным участием

(без иностранного участия) 347333 370781 441567 506821 376891

Собственность совместных

предприятий с иностранным

участием 740939 826679 973792 117712 1688490

Собственность общественных

организаций, в т.ч. религиозных

объединений 96 13 611 16 30

Собственность других

государств, их юридических лиц

и граждан 236164 251083 323969 447047 734763

Как видно из таблицы (3) изменения затрагивают всю структуру экономики и в первую очередь это касается отношений собственности на средства производства. Если в развитых странах на протяжений нескольких десятилетий происходит сдвиг от государственной и индивидуально-частной к корпоративно-частной собственности, то в Казахстане происходит уменьшение объема выпуска промышленных предприятий с государственной формой собственности. Собственность других государств, их юридических лиц и граждан с 2000 по 2004 гг. увеличилась практически в два раза. За этот же период увеличилась собственность совместных предприятий с иностранным участием в 2,5 раза. Собственность граждан сократилась за укзанный период в 4,6 раза.

В ведущих отраслях промышленности – черной и цветной металлургии, химико-минеральном комплексе, довольно высок удельный вес энергоемких, экологически грязных технологий, морально и физически устаревшего оборудования. Технический уровень (более 75% оборудования) не соответствует нынешним требованиям и подлежат замене. Слабо развита индустрия товаров народного потребления, недостаточно используется потенциал химической, нефтехимической, нефте газоперерабатывающей промышленности.

Ускоренное реформирование и модернизация казахстанских предприятий по добыче и переработке природных ресурсов позволило усилить мотивацию в деловых кругах к расширению производительной деятельности, привлекло новые инвестиции в экономику. В частности, в первую очередь предприятий энергетической, транспортной и производственной инфраструктуры, а также их поставщиков.

Современные модели экономики Казахстана присущи такие особенности, как активная позиция государства в отношении расширения единого экономического пространства, развития интеграционных процессов, создание межгосударственных органов, координирующих экономическую политику различных региональных объеденений.

Самой существенной проблемой в структуризации экономики Казахстана была несовместимость многих текущих задач и стратегических установок, взятых на вооружение в начале реформ – от социально-ориентированной экономики до глобализации в области научно-технических целей. Это привело к довольно к слабым темам структурной перестройки. Снижение степени государственного вмешательства, принятия ряда решений (особенно в сфере предпринимательства), привело к значительному переносу в инвестиционных ресурсах и как следствие – к повышению издержек производства, что негативно сказалось на показателях макроэкономики.

**2.2. Cвязь структурной политики с осуществлением индустриально-инновационного развития .**

Реализация экономической политики возможна лишь при использовании совокупных мер, инструментов, образающих механизм государственного воздействия на экономику.

Для умения рационального их использования требуется знание структуры данных мер.

Формируя модель экономической политики, необходимо поддерживать определённое равновесие в соотношении целевых установок.

Стратегия индустриально-инновационного развития до 2015 года, разработанная по инициативе президента Республики Казахстан Н.Назарбаева,- концептуальный документ, на базе которого воплощен в жизнь целый ряд специальных отраслевых программ. Его востребованность обусловлена необходимостью преодоления зависимости от сырьевого сектора. Она ориентирована на выпуск высокотехнологичных товаров и услуг.

При успешной реализации стратегии произошли структурные преобразования экономики.

Для составления и расчета индексов использовалась схема расчета страновых рейтингов, с учетом специфики конкурентоспособности регионов. Методика страновых рейтингов представляет собой способ агрегирования (сверки) ряда частных показателей (критериев) в более общий показатель, характеризующий относительные позиций страны (региона) по данному показателю. Отличительной чертой рейтингов шкалирование показателей, суть которого состоит в приведении показателей, измеренных в разных единицах (в процентах, денежных и других единицах) к безмерным величинам, как правило на интервале от 0 до 1 (где 0 будет соответствовать наихудшему результату среди регионов, а 1 соответственно наилучшему).

Произведенные нами расчеты позволяют осуществить группировку регионов по уровню конкурентоспособности в общем, а также по тому или иному показателю в частности. Зная, что индекс может принимать значения от 0 до 1, выделяются три группы регионов с равными интервалами:

1 группа – высокий уровень конкурентоспособности;

2 группа – средний уровень;

3 группа – неконкурентоспособные регионы.

При расчете агрегированных индексов конкурентоспособности использовались субиндексы, выражающие количественные и качественные характеристики изучаемых процессов.

1. Индекс уровня жизни, включает показатели ВРП на душу населения, уровень безработицы, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, средняя обеспеченность жильем и медицинской обеспеченности.
2. Индекс конкурентоспособности (производительности) региона, включает показатели: производительности труда, инвестиционной активности, распределения предприятий сельского хозяйства и промышленности, наличия человеческого капитала.
3. Инновационный индекс, включает показатели: валовые затраты на научные исследования и разработки (в % от общих расходов), общие затраты на технологические инновации, затраты на информационные технологии (в % от общих расходов), численность IT специалистов высшего и среднего уровня (в % от общего числа занятых), численность научных работников, аспирантов, докторантов на 10 000 чел. населения, наличие основных информационных технологий, количество выданных патентов на 1000 чел. населения, объем импорт технологий и оборудования, расходы бизнес структур на научные исследования и разработки, доля усовершенствованной продукции в выпуске промышленности, доля высокотехнологичной продукции в экспорте, уровень проникновения сотовой связи в регион.
4. Индекс инфраструктурного развития, включает: наличие основных средств, инвестиций в строительство, объем выполненных строительных работ, плотность автомобильных дорог с твердым покрытием, плотность железных дорог.
5. Сводный индекс конкурентоспособности, рассчитывается на основе 4 рассчитанных индексов: уровней жизни, производительности, инновационности и инфраструктурного развития.

Значение индексов конкурентоспособности по регионам Казахстана даны в таблице (4):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Индекс качества жизни населения | Индекс произ-води-тельности | Индекс иннова-ционного развития | Индекс ифраструк-турного развития | Сводный индекс конкуренто-способности |
| Акмолинская | 0,42 | 0,24 | 0,06 | 0,38 | 0,27 |
| Актюбинская | 0,38 | 0,38 | 0,17 | 0,24 | 0,29 |
| Алматинская | 0,18 | 0,25 | 0,04 | 0,27 | 0,19 |
| Атырауская | 0,26 | 0,52 | 0,37 | 0,62 | 0,44 |
| В-Казахстансая | 0,51 | 0,29 | 0,33 | 0,25 | 0,35 |
| Жамбылская | 0,08 | 0,18 | 0,03 | 0,22 | 0,13 |
| З-Казахстанская | 0,29 | 0,36 | 0,05 | 0,42 | 0,28 |
| Карагандинская | 0,59 | 0,32 | 0,22 | 0,22 | 0,34 |
| Костанайская | 0,40 | 0,29 | 0,09 | 0,22 | 0,25 |
| Кызылординская | 0,21 | 0,25 | 0,04 | 0,11 | 0,15 |
| Мангистауская | 0,27 | 0,21 | 0,41 | 0,24 | 0,28 |
| Павлодарская | 0,52 | 0,30 | 0,15 | 0,24 | 0,31 |
| С-Казахстанская | 0,48 | 0,28 | 0,08 | 0,34 | 0,30 |
| Ю-Казахстанская | 0,27 | 0,24 | 0,05 | 0,25 | 0,20 |
| г.Астана | 0,70 | 0,30 | 0,07 | 0,68 | 0,439 |
| г.Алматы | 0,73 | 0,43 | 0,77 | 0,60 | 0,63 |

По данным таблицы (4) можно сказать что анализ значений индексов в конкурентоспособности в разрезе регионов, в целом иллюстрирует невысокий уровень качества жизни и производительности труда, при среднем уровне инфраструктурного обеспечения и низком значении индекса инновационного развития. Сложившиеся различие в уровне сводной конкурентоспособности лишь подтверждают, что его составные компоненты не могут создать условий необходимых для создания достойной конкурентной и привлекательной среды, как основы для повышения региональных и национальных конкурентоспособности.

Можно также констатировать, что сформированная в эпоху развала СССР система национальных производительных сил продолжает закреплять устаревшую схему равенства экономических возможностей регионов. За период независимого и суверенного развития Казахстана не сложились ярко выделяющиеся регионы – лидеры по конкурентоспособности, уровень инновационного развития оставляет желать лучшего.

Реализация мер по снижению налогового бремени на экономику и дерегулированию деятельности предпринимательства существенно изменит соотношение между «официальной» и «теневой» экономикой.

Активное проведение индустриально-инновационной политики обеспечит темпы роста экономики не менее чем на 8,8-9,2% в год. Это позволит увеличить к 2015 году по сравнению с 2000 годом объем ВВП примерно в 3,5-3,8 раза, довести среднегодовые темпы роста в обрабатывающей промышленности до 8-8,4%, увеличить рост производительности труда к 2015 году по сравнению с 2000 годом не менее чем в 3 раза и снизить энергоёмкость ВВП в 2 раза.

Результаты от реализации стратегии к 2015 году в условиях интенсивного освоения месторождений нефти и газа не приведут к коренному изменению структуры экономики и промышленного производства.

Реализация Стратегии позволит:

Увеличить к 2015 году удельный вес производства товаров в структуре ВВП с 46,5% до 50-52%;

Повысить удельный вес услуг научной и научно-инновационной деятельности в структуре ВВП с 0,9% в 2000 году до 1,5-1,7% в 2015 году;

Замедлить снижение доли обрабатывающей промышленности в структуре ВВП с 13,3% в2000 году до 12-12,6% в 2015 году. (для сравнения: данный показатель без проведения индустриальной политики в 2015 году составил бы 10,9%).

Вместе с тем без реализации Стратегии доля добавленной стоимости горнодобывающих отраслей в промышленном производстве в 2015 году может достигнуть 55-56%, в том числе в добыче нефти – 50-51%, против 31,0% и 25,6% в 2000 году. С учетом реализации Стратегии горнодобывающие производства составят только 46-47%. При этом доля наукоемких и высокотехнологичных производств возрастет с 0,1% от ВВП в 2000 году до 1-1,4% в 2015 году.

Качественные изменения произойдут в структуре добавленной стоимости обрабатывающей промышленности. Доля металлургии и обработки металлов упадет с 40,1% от общего объема добавленной стоимости обрабатывающей промышленности до 27-28%, а доля переработки сельхозпродуктов возрастет с 38,1% до 45-46%. При этом доля наукоемкой и высокотехнологичной продукции составит 9-11% против 0,6% в 2000 году.

Будут расти и прожиточный минимум, минимальная зарплата и пенсии. Реальные денежные доходы населения страны увеличатся в 2,1-2,4 раза.

**2.3. Достигнутые результаты и основные направления совершенствования структурной экономики до 2015 года.**

В результате реализации Стратегии индустриально-инновационного развития планируется к 2015 году увеличить ВВП страны в 3,5 раза. Структурная перестройка экономики, внедрение инновационных технологий потребовала соответствующих инвестиций и не только на добычу сырой нефти и природного газа. В решении проблем структурной перестройки экономики решающая роль принадлежит тесному сотрудничеству и партнерству частного и государственного секторов, сбалансированному развитию сырьевых и обрабатывающих отраслей, основывающихся на новейших технологических достижений. От уровня развития промышленности зависит выход Казахстана на внешний рынок экспорт оказывает положительное влияние на все отрасли и экономику страны в целом, если он представлен продукцией относительно высокой степень переработки, к тому же диверсифицирована. Под кардинальные изменения структуры и переориентацией казахстанского экспорта, любые попытки модифицирования структуры импорта являются бесперспективными.

Реализация индустриально-инновационной стратегии сопровождается в республике ростом инвестиционного спроса, который удовлетворяется импортом станков, машин, оборудования, технологий, что не означает повышения технологического уровня производства. Поэтому структурная перестройка промышленности должна осуществляться только на базе современных технологий как отечественных так и импортных, помогающих увеличить выпуск конкурентоспособной по потребительским качествам продукции и обеспечить переход к новому технологическому укладу.

Стратегия индустриально- инновационного развития предусматривает крупномасштабную государственную поддержку, что потребовало создание в Казахстане эффективной системы социальных институтов развития:

Банк развития (создан в 2001 году); Инвестиционный фонд (создан в 2003 году); Инновационный фонд ( создан в 2003 году); Корпорация по страхованию экспорта ( создана в 2003 году).

Новые институты развития от лица государства приняли негосударственное участие в реализации индустриально- инновационной стратегии. Они обеспечили ресурсные решения проблем, которые в силу высоких рисков на начальных стадиях развития, больших единовременных затрат и других сдерживающих факторов, не могли быть решены частными предпринимателями. Например, Банк развития Казахстана начал деятельность по кредитованию отечественных предприятий работающих в несырьевом секторе экономики. Институты развития стали движущей силой конкурентоспособной экономики, так как стали вовлекать частные предприятия в инновационные процессы на принципах партнерства и таким образом решать приоритетную задачу создание в Казахстане конкурентоспособного индустриального сектора.

Стратегия реформирования казахстанской экономики исходит из того что переход к рыночной экономике состоялся. Современной модели экономики Казахстана присуще две особенности характерные как для внешней так и внутренней политики:

Первая особенность - активная позиция государства отношении расширения единого экономического пространства, развития интеграционных процессов, создании межгосударственных органов, координирующих экономическую политику различных региональных объединений. На общем фоне глобализации Казахстан активно сотрудничает в рамках ШОС, ЕВР АЗ ЭС и другие региональных объединений;

Вторая особенность- создание конкурентоспособной экономики и механизма её регулирования.

Экономический рост Казахстана зависит нетолько от имеющегося экономического потенциала (природно-ресурсного, производственного, трудового, научно-технического, внешнеэкономического), но и от оптимальности отраслевой и региональной структуры производства, развитости институциональной среды.

Анализ реального изменения динамики ВВП за 15 лет суверенного и независимого развития Республики Казахстан свидетельствует о наличии трех важнейших периодов развития страны. В 1991-1994 гг. наблюдалась тенденция спада, 1995-1999 гг.- это период экономической стабилизации, а 2000-2005 гг.- период роста. Общая картина динамики развития вполне закономерна для любой страны, переживающей трансформацию, создающей суверенную экономику и выходящую на мировой рынок, при имеющихся факторах развития. Реальный рост ВВП по отношению к 1990г. свидетельствует о том, что экономика Казахстана к 2004 г. преодолела исходные параметры роста и вышла на новые масштабы развития.

Исследование структурных сдвигов и пропорций ВВП за годы независимого развития. (табл.5).

Динамика реального изменения ВВП Республики Казахстан

(табл.5)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| годы | Реальное изменение ВВП, в %  К 1990 г. (1990=100) к предыдущему году | |
| 1991 | 89,0 | 89,0 |
| 1992 | 84,3 | 94,7 |
| 1993 | 76,5 | 90,8 |
| 1994 | 66,9 | 87,4 |
| 1995 | 61,4 | 91,8 |
| 1996 | 61,7 | 100,5 |
| 1997 | 62,7 | 101,7 |
| 1998 | 61,5 | 98,1 |
| 1999 | 63,2 | 102,7 |
| 2000 | 69,4 | 109,8 |
| 2001 | 78,8 | 113,5 |
| 2002 | 86,5 | 109,8 |
| 2003 | 94,5 | 109,3 |
| 2004 | 103,6 | 109,6 |
| 2005 | 113,4 | 109,5 |

Вместе с тем по данным таблицы (5) в 2002-2005 гг. наблюдается динамика снижения темпов ежегодного роста и колеблемость параметров реального прироста ВВП в пределах от 13,5% в 2001 году до 9,4% в 2003-2005 гг. на фоне общего роста цен на энергоносители и продукцию добывающих отраслей снижение темпов развития и возникновение нежелательной вариации свидетельствует о наличии внутренних проблем роста и развития национальной экономики.

Республика Казахстан демонстрирует недостаточное использование структурных эффектов. По существу структурные рычаги не стали источником саморазвития в развитии отраслей промышленного производства, являющихся приоритетными секторами в производстве готовых товаров, обладающих высокой добавленной стоимостью и обеспечивающих динамическую сбалансированность развития экономики и занятость населения. Снижение доли промышленного сектора с 32,6% до 29,7% в 2000-2005 гг. свидетельствует о накоплении структурных проблем и перекосов в осуществлении промышленной политики (табл.6)

Структурные сдвиги и пропорции в ВВП по отраслям и сферам деятельности РК за 1990-2005 гг., в %

(табл.6)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| годы | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 |
| ВВП | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| В том числе |  |  |  |  |
| Производство товаров | 66,5 | 42,3 | 45,9 | 43,5 |
| Сельское, лесное и рыбное хозяйство | 34,0 | 12,3 | 8,1 | 6,4 |
| Промышленность | 20,5 | 23,5 | 32,6 | 29,7 |
| Строительство | 12,0 | 6,5 | 5,2 | 7,4 |
| Производство услуг | 34,7 | 54,0 | 48,4 | 52,7 |
| Торговля | 8,2 | 17,2 | 12,4 | 12,4 |
| Транспорт | 8,6 | 9,4 | 10,0 | 9,6 |
| Связь | 0,8 | 1,3 | 1,5 | 2,1 |
| Прочие услуги | 17,1 | 26,1 | 24,5 | 28,6 |

Данные в таблице (6) показывают что за период с 1990 по 2005 гг. произошли позитивные структурные изменения, выразившиеся в сокращении производства неконкурентных товаров на 22%, роста производства услуг на 18%, произошло снижение доли строительства с 12% до 7,4% и сельского, лесного и рыбного хозяйства с 34% до 6,4%. Увеличение доли услуг (связь, транспорт, торговля и прочие услуги) сопровождается помимо роста их объемов, также и увеличением цен, которые за последние десять лет возросли в 4,7 раза, тогда как цены на продовольственные товары увеличились в 1,4 раза, а на непродовольственные товары – снизились на 22,9%.

В целом же произошедшие за 15 лет структурные сдвиги в экономике соответствуют тенденциям трансформационных процессов, произошедших с странах ЦБЕ, Балтии и СНГ. Однако в силу накапливающегося потенциала сырьевой ориентации экономика Казахстана склоняется к однобокому развитию с доминирующим развитием добывающих секторов. Поступающие значительные доходы от сырьевых отраслей порождают признаки «голландской болезни », а их высокая рентабельность приводит к непривлекательности инвестиций в промышленность.

В результате этого сырьевая специализация экономики ещё больше усиливается, превращая страну в сырьевой придаток развитых стран, увеличивая её экономическую уязвимость, импортозависимость, валютное давление на отечественную финансовую систему и тем самым порождая структурную несбалансированность и снижение конкурентоспособности национальной экономики (табл.7)

Отраслевая структура промышленного производства Казахстана, %

(Табл.7)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 |
| Обрабатывающая промышленность | 81,8 | 51,7 | 46,5 | 35,8 |
| Горнодобывающая промышленность | 11,2 | 24,6 | 44,5 | 58,6 |
| Производство и распределение газа, электроэнергии и воды | 7,0 | 23,7 | 9,0 | 5,6 |

Как видно из таблицы (7) в структуре промышленного производства за годы независимого развития страны произошли значительные изменения. На фоне общего снижения доли обрабатывающей промышленности с 81,8% до 35,8% за период с 1990по 2005 гг. произошло резкое увеличение доли горнодобывающей отрасли с 11,2% до 58,6% (в 5,2 раза)

Структура производства горнодобывающей промышленности Казахстана, в %

(табл.8)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 |
| Добыча сырой нефти и попутного газа | 21,2 | 39,9 | 85,4 | 84,7 |
| Добыча природного газа | 2,1 | 1,7 | 1,2 | 0,9 |
| Добыча угля и лигнита | 27,0 | 27,5 | 3,3 | 2,1 |
| Добыча железных руд | 12,6 | 12,9 | 2,9 | 3,7 |
| Добыча руд цветных металлов | 19,5 | 11,6 | 3,9 | 3,0 |
| Отрасли горнодобывающей промышленности | 17,5 | 6,4 | 3,3 | 5,6 |

Как видно из таблицы (8), ускоренное развитие горнодобывающей отрасли обусловлено преимущественно неограниченным спросом на энергоносители и повышением цен на мировом рынке, что вызвало бурный рост добычи сырой нефти и попутного газа в Казахстане в последние годы, доля горнодобывающих в структуре возросла до 84,7% в 2005 году, возросло почти в 4 раза.

В структуре обрабатывающей промышленности за 15 лет произошли также существенные сдвиги, производство нефтепродуктов возросло почти в 3,3 раза, черной металлургии в 3.0 раза и производство цветных металлов в 2.1 раза. Вместе с тем значительно сократилось доля текстильной и швейной промышленности с 13.5%в 1990г. до 1.8%в 2005 г., доля машиностроения сократилась с 15.9%до 9.4% соответственно, что было вызвано снижением спроса и недостаточной конкурентоспособностью производимой продукций (табл.6).

Проведенный анализ экономического развития Казахстана с позиций конкурентного измерения иллюстрирует, что за видимостью экономического роста неизменно обнаруживаются продолжающаяся деградация индустриальных производительных сил нарастание системной отсталости. Практически единственным источником роста ВВП служит экспорт сырья и продукции со слабой степенью индустриальной переработки.

Республика Казахстан по существу находится в факторно-инвестиционной стадии развития, перед которой стоят задачи перехода в стадию инвестиционно-инновационную. В этой связи предстоит коренным образом изменить хозяйственный механизм, усилить стимулирование инвестиций и научно- технического прогресса в обрабатывающую промышленность, направив накопительные финансовые ресурсы в стране на инновационное развитие обрабатывающей промышленности и кластерное развитие экономики, чтобы поставлять на экспорт не сырьевые товары, а конкурентоспособные готовые товары обрабатывающих отраслей. Это позволит решить другие проблемы, связанные с высокой изношенностью основных фондов и привлечением новых технологий также усилит процессы межотраслевой и межрегиональной экономической интеграций внутри страны.

**Заключение.**

Экономическая политика правительства Казахстана является решающим средством поддержки экономического курса страны.

Анализ сложившейся практики показывает: эффект экономической политики выше в том случае, когда решения принимаются правительством с ориентацией на имеющиеся в нашей стране реалии- политического расклада сил и уровня развития, то есть, производственно- технического потенциала, состояния социальной структуры, институционального порядка общего государственного и местного управления.

Экономическая политика испытывает на себе влияние двух аспектов: изменения хозяйственной ситуации и перемены экономического мышления. Оба этих момента взаимосвязаны, хотя и обладают относительной самостоятельностью. В процессе развития общества экономическое мышление меняется, поскольку другими становятся представление о ценностях. В связи с этими, даже традиционные задачи принято решать с новых позиций.

Сегодня можно сказать, что Казахстан признан в мировом сообществе как государство с рыночной экономикой, страна первой из стран СНГ приобрела инвестиционный страновой рейтинг.

Интенсивное развитие производства и экспорта сырьевых ресурсов позволило национальной экономике преодолеть кризис и обеспечить в последние три года высокие темпы экономического роста.

Всемирный Банк включил Казахстан в число 20 стран мира, наиболее привлекательных для инвестиций. За годы независимости в экономику страны привлечено свыше 21 млрд. долл. США.

В соответствии с принятой моделью в стратегическом плане Казахстан формируется как страна с открытой экономикой, ориентированной на экспорт товаров, услуг, капитала и рабочей силы, основанной на конкуренции и взаимовыгодном сотрудничестве со всеми странами мира.

Могу с точностью сказать, что в области реализации стратегического плана экономика страны взяла хороший старт. В среднесрочной перспективе необходимо продолжить ускоренное развитие и одновременно проводить качественные изменения в экономике и социальной сфере.
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