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**Причина, по которой абстрактный труд Маркса не может быть меновой стоимостью, и не может быть принят в качестве меновой стоимости.**

До тех пор, пока экономическая теория Маркса, пока «Капитал» будет считаться научной теорией, пока экономическая наука будет считать «Капитал» научной теорий сама она наукой являться не будет. Она будет наукой, как сообществом людей, занимающихся экономической темой, но не имея истины, истинного знания, она не будет собственно наукой.

Опровержение «Капитала» абсолютно необходимо, как этап развития научного знания. Опровержение «Капитала» невозможно только как показ его ошибок. Необходимо создание новой экономической теории, которая и будет является окончательным опровержением «Капитала».

Распад СССР есть показатель ошибочности марксизма, и «Капитала», как его экономической, и политической теории. СССР распался вследствие ошибочности «Капитала». Связь между падением СССР и несостоятельностью «Капитала» очевидна. Но до сих пор, спустя 20 лет падения СССР, об этой связи, о первопричине падения СССР не сказано ни одного слова.

Напротив, существуют многочисленные попытки разъединить эти факты, сохранить в целости марксизм, «Капитал», и объяснить падение СССР совсем другими причинами, - личными качествами людей, руководивших СССР.

«Капитал», как науку, пытаются сохранить всеми способами.

На это есть причины. Есть большая группа людей заинтересованная в этом. Это не политики, это – экономисты.

Вся экономическая наука в СССР была основана исключительно на «Капитале», на марксизме. Эта наука сохранялась, и развивалась огромным числом ученых, экономистов – марксистов. Именно их положение в науке, в обществе связано с марксизмом. Опровержение этого ведет к их отделению и от науки, и от общества.

Все они, после распада СССР остались на своих местах, в институтах, журналах, академиях.

Они всеми силами пытаются не допустить опровержение «Капитала», не допустить осознание обществом факта ошибочности, не научности марксизма, «Капитала». Они являются главным тормозом развития общественного сознания.

Реформация СССР производилась путем запрета деятельности КПСС, политической партии на заводах. КПСС оказалось легко победить. Но сложно оказалось победить деятельность экономистов – марксистов.

Общество должно понять, что экономическая наука это лабиринт, в котором блуждают тысячи кандидатов, докторов, академиков. Ни одному из них доверять нельзя, ни один из них выхода не знает.

СССР был основан на рабочем классе, на общественной собственности. Именно рабочий класс в полном соответствии с «Капиталом», должен был найти внутри себя энергию, для развития собственного общества. Этой энергии не было, потому и распался СССР. Этой энергии не было потому, что не было самого рабочего класса, и то, что марксисты называли рабочим классом, было совсем иным.

Вся суть «Капитала», марксизма заключается в одном. Если рабочий продает труд, то он принадлежит к классу продавцов труда, - рабочему классу.

Если рабочий продает не труд, но изготовленный им товар, то он сам принадлежит к классу капиталистов.

Если рабочий продает труд, то в каждом обществе существуют два класса продавцов, и покупателей труда.

Если рабочий продает изготовленный им товар, то в каждом обществе существует только один класс, - изготовителей, и продавцов, или владельцев товара.

«Капитал» есть псевдо научная теория, противоречащая самой себе, противоречащая здравому смыслу, опыту, истории, противоречащая абсолютно всему. «Капитал» есть теория, пытающаяся доказать одну единственную идею, - идею продажи, и покупки труда участниками трудового процесса.

Идея продажи рабочим своего труда в момент заключения трудового договора есть единственная идея, на обоснование которой и работает весь «Капитал».

Эта идея антинаучна, абсурдна, противоестественна, антисоциальна, антиобщественна. Эта идея антизаконна. Именно она ведет к разделению общества на классы, на социальное противостояние.

Именно эту идею защищают экономисты – марксисты.

Именно эта идея опровергается в данной работе.

«Капитал» состоит из двух основных теорий, экономической, и политической. Экономическая теория обмена товаров по количеству труда сама по себе практического значения не имеет, смысл ее в том, что бы подготовить основу для политической теории, - теории рабочей силы, продажи труда.

Обе эти теории не верны, обе подлежат опровержению.

**Часть 1. Опровержение экономической теории «Капитала».**

**1. Опровержение идеи двойственности труда.**

«Капитал» начинается с идеи двойственности труда. Сам Маркс говорит, что это его главное открытие.

**Стр. 50 «Эта двойственная природа содержащегося в товаре труда впервые критически доказана мною. Так как этот пункт является отправным пунктом, от которого зависит понимание политической экономии, то его следует осветить здесь более обстоятельно».**

Двойственность труда основа «Капитала», так говорит сам Маркс. Если она не верна, то и весь «Капитал» неверен. Опровержение «Капитала» начинается с опровержения этой главной идеи.

В соответствии с этой идей каждый товар изготавливается двумя трудами, абстрактным, и конкретным. При этом каждый абстрактный труд есть количество труда, и это количество есть меновая стоимость каждого товара.

Таким образом, товары обмениваются по количеству затраченного на их создание труда, которое есть меновая стоимость, или просто по труду.

Для объективного подтверждения верности идеи обмена товаров по труду, необходимо определить, что такое труд, и чем он измеряется, затем измерить труды, и произвести обмен.

Однако очевидно, что проверить практическим путем, измерениями труда, идею Маркса невозможно, хотя бы потому, что никто не может ничем подтвердить, что его измерения труда верны.

Идея Маркса основана исключительно на рассуждениях. Поэтому важно проверить эти рассуждения, и найти в рассуждениях Маркса те моменты, которые могут быть подтверждены практикой.

Сама идея обмена по труду ведет к двум прямым выводам из нее.

Первый вывод состоит в том, что между потребительной, и меновой стоимостью нет абсолютно никакой связи. Это означает, что сам труд является товаром. Это второй вывод.

Эти выводы основаны именно на идее Маркса об обмене товаров по количеству труда.

Из нее следует, что меновая стоимость не связана ни с одним параметром потребительной стоимости.

Каждый товар как потребительная стоимость имеет свои параметры, но ни с одним из них меновая стоимость не связана. По Марксу, меновая стоимость определяется исключительно величиной затраченного труда.

**2.Труд, как товар.**

По Марксу обмен товаров происходит только по величине затраченного труда, вне зависимости от величины созданной потребительной стоимости, или полезности товара.

Обмен по количеству труда полностью разделяет меновую, и потребительную стоимости товаров.

Разделение потребительной, и меновой стоимости товара означает, что обмен, или продажа, и покупка товаров происходит только по количеству труда затраченного на них, без учета полезности созданного товара. Это означает, что сутью самих товаров труд и является.

Обмен по труду означает, что человек обменивает труд, продает, покупает, и потребляет сам труд, как источник жизни.

В этом случае товар, его потребительная стоимость является формой, оболочкой содержащегося в нем труда, меновой стоимости, как скорлупа ореха является оболочкой для скрытого в ней зерна.

Это значит, что труд сам является товаром, скрытым в товаре оболочке.

Если товары обмениваются по труду, то сам труд является товаром. Это прямой вывод из идеи обмена товаров по труду. Идея обмена по труду, есть идея труда как товара.

Является ли труд товаром? На этот вопрос дает ответ сам Маркс. Товар должен обладать двумя стоимостями, потребительной, и меновой. Как количество труд может быть меновой стоимостью, но самостоятельной потребительной стоимости он не имеет. Его потребительная стоимость проявляется не в нем, но в изготовленном им товаре.

Труд не имеет потребительной стоимости, следовательно, товаром не является.

Обмен по количеству труда, без его величины полезности осуществлен быть не может.

**Вывод. Труд товаром не является, следовательно, и обмен по количеству труда невозможен.**

**3.Отчуждение потребительной, и меновой стоимости.**

**(Теория труда, который за труд не считается).**

Деление товара на потребительную, и меновую стоимость ведет к их полному отчуждению друг от друга.

Утверждение о том, что между товаром труд, и товаром оболочкой, между меновой, и потребительной стоимостью нет связи очевидно неверно. На это сам Маркс дает ответ.

**Стр.49 «Наконец, вещь не может быть стоимостью, не будучи предметом потребления. Если она бесполезна, то и затраченный на нее труд бесполезен, не считается за труд и потому не образует никакой стоимости».**

Здесь Маркс утверждает, что между товаром труд, и товаром оболочкой связь прямая. Если товар оболочка, вещь, не является предметом потребления, то и товар труд, заключенный в нем, трудом не считается.

Отсюда, из Маркса, следует, что существует две формы труда, - форма в которой труд за труд считается, и форма в которой труд за труд не считается.

При форме труда, в которой труд за труд считается, в ней меновая стоимость связана с потребительной стоимостью, и ей определяется.

При форме труда, в которой труд за труд не считается, в ней меновая стоимость не связана с потребительной стоимостью.

Маркс признает связь между меновой, и потребительной стоимости, между товаром труд, и товаром оболочкой, но только как практический человек. Как экономист он эту связь полностью отрицает. Он усиливает отделение товара труд от товара оболочки тем, что в своей теории меновой труд измеряет только временем.

Важнейшее положение экономической теории Маркса говорит о том, что труд измеряется временем.

**Стр. 47 «Количество самого труда измеряется его продолжительностью, рабочим временем, а рабочее время находит. В свою очередь. Свой масштаб в определенных долях времени, каковы: час, день и т. д.»**

Отсюда следует, что труд не связан ни с одним параметром товара оболочки, потребительной стоимости, но связан только с количеством времени самого труда.

Сам Маркс говорит, что труд, в котором меновая стоимость никак не связана с потребительной стоимостью, за труд не считается.

Сам Маркс говорит, что такой труд за труд не считается. Отсюда следует несколько выводов.

1.Теория Маркса, «Капитал» есть теория формы труда, который за труд не считается.

2. Капитал верен для теории труда, который за труд не считается.

3. Теория труда, который за труд не считается, есть абсурд.

4. «Капитал» есть теория абсурда.

5. Необходима теория труда той его формы, который за труд считается. В этой теории меновая и потребительная стоимость должны быть связаны, или меновая стоимость должна быть зависима от потребительной стоимости.

**4. Доказательство бытия Бога.**

В самом начале была поставлена задача показать ошибочность деления труда на абстрактный, и конкретный.

Такое деление приводит к определению «Капитала» как теории труда, который за труд не считается.

Обмен по количеству труда означает, что сам труд и обменивается. Продажа по количеству труда означает, что сам труд, и продается, сам труд и покупается, сам он является товаром, сам он и потребляется.

Сам Маркс говорит, что это неверно.

Обмен по труду невозможен.

«Капитал», есть теория труда, который за труд не считается. Само это выражение есть результат понятия труда, который может считаться за труд, и не считаться за труд. Это выражение есть полный, и окончательный приговор «Капиталу».

Труд не является товаром. Товары не могут обмениваться по труду. Экономическая теория Маркса опровергнута.

Вторая по значимости, политическая теория Маркса, о рабочей силе, есть идея такого же уровня. Но она проще, и ее легче опровергнуть.

Именно поэтому, хотя это только начало опровержения, уже можно сделать окончательный вывод о полной ошибочности всего «Капитала».

Главное событие ушедшего 20 века была вторая мировая война. Эта война уничтожила 30 миллионов Русских, 6 миллионов Евреев, 9 миллионов Немцев, всего 50 миллионов человек.

Эта война вызвана противостоянием двух учений этого века, противостоянием, войной между фашизмом, и коммунизмом.

Немецкий фашизм есть учение о неполноценности наций, которым он причислил всех Славян, и Русских, уничтоживших его, а так же Евреев, создавших Библию.

Фашизм уничтожал людей миллионами, варил их в котлах, превращал в мыло, для мытья немцев, в удобрение, - сжигал в печах, и пеплом удобрял землю под картофель. Фашизм уничтожал чужих, и тех, которых считал чужими.

Фашизм есть людоед в полном смысле.

Марксизм не варил людей в котлах на мыло, не сжигал в печах, но есть в нем то, что делает его хуже фашизма.

Марксизм так же уничтожал людей миллионами, но уничтожал только своих.

Марксизм развязал гражданскую войну в Русском народе, в которой одни Русские уничтожили свыше миллиона других Русских людей. Марксизм создал ГУЛАГ, в котором погибло свыше миллиона Русских людей. Марксизм уничтожил даже руководителей собственного движения. Марксизм разжигал гражданскую войну везде, на всех континентах, во всех нациях, где возникал.

Апофеозом, высшим проявлением безумия марксизма стала Камбоджа, где марксист Полпот, руководитель красных Кхмеров, осуществляя идеи Маркса, строительство нового общества, лопатами, забил 3 миллиона камбоджийцев, своих родственников.

Реки крови, моря, океаны крови, континенты залитые кровью таков результат воплощения учения «труда, который за труд не считается», учения Маркса, и его учеников. Это жутко, господа.

Марксизм также есть людоед, но полностью лишенный разума, - безумный людоед.

Именно о Марксе, и его «Капитале» говорит пророчество.

**Второе послание к Фессалоникийцам Апостола Павла.**

**2.9 «Того, которого пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою и знамениями и чудесами ложными, И со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения. И за сие пошлет им Бог действие заблуждения, так-что они будут верить лжи».**

Марксизм, «Капитал», и есть та лож, которой поверили миллионы людей, и отказались от Библии, ее любви, и истины.

История марксизма, и фашизма, всех континентов, миллиардов людей, всех рас, всех наций говорит о том, что люди, принявшие их, становятся безумными людоедами.

Фашизм уничтожен, и запрещен.

Сейчас, этой работой, ставится последняя точка в существовании марксизма.

И марксизм, и фашизм возникли в Европе, в тот момент, когда Христианские нации отделили церковь от государства, и вместе с этим отделили Библию, и ее учение о Боге и Его заповедях от государства.

Отделение Библии от людей, и возникновение безумия людей совпадают во времени, и прямо связаны между собой.

Без Библии, без ее учения, без ее заповедей, человеческое общество становится безумным людоедом.

Учение Библии есть единственный гарант человеческого разума, и человечности самого человека.

**Библия есть учение о существовании Бога. Библия истинна, следовательно, Бог существует.**

**5. Измерение труда временем.**

Измерение труда только временем означает, и закрепляет утверждение, что товар труд, и товар оболочка никак не связаны межу собой.

Однако и само измерение труда временем ведет к противоречию, на которое обращает внимание и сам Маркс.

Возникает проблема лени и неумения людей, совершающих этот труд.

**Стр. 47 «…то могло бы показаться, что стоимость товара тем больше, чем ленивее…»**

Лень и неумение увеличивают длительность труда, и этим ведут к увеличению меновой стоимости, хотя по здравому смыслу должны вести к ее уменьшению.

Отсюда следует, что либо труд временем измерять нельзя, либо труд не является меновой стоимостью. Однако, Маркс преодолевает это противоречие о лени с помощью нового понятия среднего общественного абстрактного труда.

Следует обратить внимание, что сам Маркс говорит, что этот абстрактный труд, труд который следует назвать абстрактным, но реальным, так как совершается реальными людьми, меновой стоимостью быть не может, поскольку включает в себя время лени, и неумения. Такой труд, и время такого труда меновой стоимостью быть не может.

Абстрактный труд реального производителя, Маркс заменяет на труд абстрактный средний общественно необходимый.

**Стр. 47 «… следовательно употребляет на производство данного товара лишь необходимое в среднем, или общественно необходимое рабочее время».**

Что такое абстрактный средний общественный труд?

Если понимать его математически, если абстрактный средний общественный труд есть средний математический труд от входящих в него множества абстрактных реальных трудов, то очевидно, что он так же будет включать в себя лень и неумение составляющих его абстрактных реальных трудов. Он будет тем больше чем ленивее и неумелее, люди производящие абстрактные реальные составляющие его труды. В таком качестве абстрактный средний общественный труд не может быть меновой стоимостью.

Что такое абстрактный средний общественный труд?

Абстрактный труд реального производителя меновой стоимостью быть не может. Средний математический труд всех реальных производителей так же меновой стоимостью быть не может.

Других трудов не существует, их нет.

**6. Рабочая сила.**

Существует ли средний абстрактный общественный труд? Если существует, то должна быть сила, которая его совершает. Такая сила есть говорит Маркс. Это рабочая сила.

**Стр. 205 «В самом деле, продавец рабочей силы, подобно продавцу всякого другого товара, реализует ее меновую стоимость, и отчуждает ее потребительную стоимость. Он не может получить первой, не отдавая второй. Потребительная стоимость рабочей силы, самый труд, так же не принадлежит его продавцу, как потребительная стоимость проданного масла – торговцу маслом.»**

Отсюда следует, что человек имеет в собственности рабочую силу, которую он продает. Труд этой рабочей силы и является средним общественным, и в этом качестве является меновой стоимостью.

Таким образом, труд который является меновой стоимостью, совершает рабочая сила.

Что такое рабочая сила?

Если бы человек, продав рабочую силу, сам шел спать, а рабочая сила как некий проданный робот работала бы сама, то с таким пониманием, можно было бы согласится.

Но суть в том, что робота нет. Продав рабочую силу, человек не уходит спать, а сам себя использует в качестве рабочей силы. Но человек в качестве рабочей силы обладает ленью и неумением, и его труд не является средним, абстрактным, общественным, и не может быть меновой стоимостью,

Понятие рабочей силы кажется разумным, но вполне очевидно, что с помощью понятия рабочей силы Маркс пытается закрыть брешь в своей теории обмена товаров по количеству труда.

Рабочей силы отдельной от человека не существует, а труд человека не может являться меновой стоимостью.

Сделаем вывод. Труд человека не может быть меновой стоимостью.

Экономическая теория «Капитала», основанная на меновой стоимости, в качестве которой является величина затраченного труда, на изготовление товара, не верна.

**7. Опровержение учения о рабочей силе.**

Основой экономической теории «Капитала» является меновой труд, - средний абстрактный, общественный, который совершает рабочая сила.

Основой политической теории является сама рабочая сила.

Рабочая сила возникает как способ решения проблемы лени, и неумения. Таким образом, экономическая теория понятием рабочей силы как бы подготавливает теорию политическую.

Маркс, вводит понятие рабочей силы, что бы с ее помощью решить экономическую проблему лени, и неумения.

Но этим ее значение не ограничивается. С ее помощью Маркс создает другую теорию, политическую, и юридическую. Политическая теория «Капитала» связана с экономической, именно через понятие рабочей силы.

Рабочая сила как товар обладает меновой, и потребительной стоимостью. Меновая стоимость рабочей силы есть количество затраченного ей труда. Потребительная стоимость рабочей силы есть сам труд.

Таким образом, продавая рабочую силу человек, продает труд.

**Стр. 205 «Потребительная стоимость рабочей силы, самый труд, так же не принадлежит его продавцу, как потребительная стоимость проданного масла – торговцу маслом.»**

Отсюда следует, что человек продает рабочую силу, а с ней и труд, именно в момент заключения трудового договора. Момент продажи рабочей силы, и с ней труда, крайне важен для политической теории Маркса, «Капитала».

Если рабочая сила, а вместе с ней и труд проданы в момент заключения трудового договора, то все изготовленное трудом рабочей силы принадлежит капиталу с момента этой продажи, с момента заключения трудового договора.

С помощью понятия рабочей силы, в качестве которой сам человек и выступает, Маркс навязывает утверждение, что продается труд, являющийся потребительной стоимостью рабочей силы, и что труд продан до начала процесса труда.

В этом и состоит вся суть «Капитала». Продажей рабочей силы, и ее труда, Маркс утверждает, что существует класс людей продающих именно труд, но не результаты труда. Результаты процесса труда, товары произведенные трудом, принадлежат уже капиталу, купившему труд.

Следует отметить, что утверждение о том, что результаты труда принадлежат капиталу, имеет принципиальное значение, и что Маркс однозначно говорит об этом.

**Стр. 196 «А во-вторых: продукт есть собственность капиталиста, а не непосредственного производителя, не рабочего».**

**Стр. 196. «Покупателю товара принадлежит потребление товара, и владелец рабочей силы, отдавая свой труд фактически отдает лишь проданную им потребительную стоимость. С того момента, как он вступает в мастерскую капиталиста, потребительная стоимость его рабочей силы, т.е. ее потребление, труд, принадлежит капиталисту».**

**Стр.196. «Процесс труда есть процесс между вещами, которые купил капиталист, между принадлежащими ему вещами. Поэтому продукт этого процесса принадлежит ему в такой же мере, как продукт брожения в его винном погребе».**

Отсюда следует, что Маркс абсолютно твердо уверен, что рабочий продал свою рабочую силу в момент заключения трудового договора, и поэтому продукт его труда принадлежит капиталу с этого же момента.

В момент заключения трудового договора у рабочего ничего нет кроме его рабочей силы, только ее он может продать, он может продать только труд своей рабочей силы. Если в момент заключения трудового договора действительно происходит продажа, то только именно рабочей силы, именно ее труда, больше ничего рабочий продать не может, ничего больше не имеет.

Отсюда следует, что, по мнению Маркса, заключение трудового договора есть момент продажи рабочей силы, и ее труда. Именно эта продажа есть основание считать результат труда собственностью капиталиста.

Утверждение о том, что рабочая сила продается до начала процесса труда, есть отдельная, самостоятельная идея Маркса, и ни с чем не связана. Она имеет колоссальное политическое значение. Может ли быть доказана ее верность?

Очевидно, что эта идея Маркса вполне проверяется практикой. Для этого необходимо определение самого понятия продажи.

Продажа есть акт перехода товара в руки покупателя, и денег, в руки продавца. Очевидно, что если товар, или деньги не переданы, то продажа не совершена, или не завершена.

Поэтому, если продажа рабочей силы совершается в момент заключения трудового договора, то сама рабочая сила должна перейти в руки капиталу в этот момент, и деньги за ее продажу должны быть получены в этот же момент. В какой момент происходят эти два действия?

Сам Маркс говорит, что капитал оплачивает труд после его совершения, что рабочий авансирует капитал.

Именно так и обстоит дело на практике.

Как известно, существуют две системы оплаты труда, повременная, и сдельная. В обоих системах труд оплачивается после его совершения.

Рассмотрим сдельную оплату. При сдельной оплате существуют нормы времени, на изготовление детали, и расценки, на нее. На основании этих расценок, после изготовления детали, принятия ОТК, выписывается наряд на сделанную работу, в котором указывается величина заработной платы.

Наряд не может быть написан до того момента, пока не будет предъявлена изготовленная деталь. Пока нет наряда, не может быть определена величина зарплаты за изготовление детали.

Наряд говорит о том, что труд оплачивается только после изготовления детали. Обмен детали на деньги есть момент продажи.

Наряд является официальным, юридическим документом в котором отражается величина заработной платы за сделанную деталь, товар.

Этот наряд говорит, что оплата за труд производится после изготовления детали, товара.

Наряд есть юридический документ, который говорит, что труд продается только после его совершения.

Таким образом, следует, что реализация проданной рабочей силы производится после заключения трудового договора. Оплата труда так же производится позже заключения трудового договора. Во время заключения трудового договора, ни один элемент продажи не начинает выполнятся, - ни труд, ни деньги не переходят от покупателя к продавцу.

Вывод очевиден. Момент заключения трудового договора не является актом продажи рабочей силы, и ее труда, ни началом акта продажи.

Отсюда следует, что труд, а вместе с ним, и рабочая сила продается не в момент заключения трудового договора, а в промежуток времени, от начала возникновения нового товара, до момента перехода денег в руки рабочего.

Оплата за труд всегда производится после его завершения, после получения товара изготовленного трудом. Оплата производится не за труд, а за товар.

Вывод из этого очевиден, - порядок оплаты говорит о том, что продается не труд, а именно сам товар.

Маркс говорит, что труд есть потребительная стоимость рабочей силы. Потребительная стоимость самого труда проявляется только в изготовленном им товаре, и только через изготовленный товар.

Следовательно, во время процесса труда, до изготовления товара, ни труд, ни рабочая сила не имеет полезности, не является товаром, не могут быть проданы. Естественно, не может быть труд товаром, и продан до начала самого процесса труда.

До изготовления товара труд еще не может быть продан. После изготовления товара труд уже не может быть продан, его уже нет, продавать уже нечего.

Труд не является товаром ни до начала процесса труда, ни в самом процессе труда, ни после окончания процесса труда.

Труд товаром не является. Никто не может ни продать труд, ни купить его, ни обменять его ни в целом, ни какое- то его количество.

Это значит, что обмен по труду, по его количеству невозможен.

Если труд не является товаром, то идея Маркса об обмене товаров по труду не верна.

Подведем некоторые итоги.

Если рабочая сила, и труд продается в момент заключения трудового договора, как говорит Маркс, то продается именно труд, и с этого момента весь произведенный продукт, товар принадлежит капиталу.

Если рабочая сила, и ее труд продается после окончания процесса труда, то до момента получения денег, - результат труда, произведенный трудом продукт, товар, принадлежит рабочей силе, рабочему.

Поскольку абсолютно очевидно, что оплата за труд производится после его окончания, то следует признать, что продается не труд, не рабочая сила, но именно, и только товар ей изготовленный.

Вывод очевиден, и однозначен, - рабочий продает не рабочую силу, а товар им изготовленный.

Тот факт, что рабочий не может забрать свой товар, вынести его с предприятия, не означает, что он ему не принадлежит. Этот факт означает, что с момента своего изготовления товар продан, но процесс продажи не закончен, он продолжается, и не будет закончен, пока не получены за товар деньги.

Если деньги за товар получены не будут, то рабочий на основании наряда может востребовать их по суду. Если оплаты не будет, то процесс труда будет остановлен.

Это значит, что до момента оплаты, товар принадлежит рабочему и юридически, да и фактически.

Если рабочая сила, а вместе с ней и труд проданы в момент заключения трудового договора, то все изготовленное трудом рабочей силы принадлежит капиталу с момента этой продажи, с момента заключения трудового договора.

С помощью понятия рабочей силы, в качестве которой сам человек и выступает, Маркс навязывает утверждение, что продается труд, являющийся потребительной стоимостью рабочей силы, и что труд продан до начала процесса труда.

В этом и состоит вся суть «Капитала». Продажей рабочей силы, и ее труда, Маркс утверждает, что существует класс людей продающих именно труд, но не результаты труда. Результаты процесса труда, товары произведенные трудом, принадлежат уже капиталу, купившему труд.

Таким образом, общество состоит из двух классов, продающих труд, и покупающих труд.

Возникает его теория антагонистического общества.

Классов продающих труд не существует. В экономическом, юридическом отношении общество едино. В экономическом смысле каждый человек является владельцем, и продавцом произведенного им продукта, товара.

Тот факт, что на территории предприятия не только изготавливается, но и продается изготовленный товар, означает существование внутреннего, скрытого экономического рынка товаров. Этот рынок в упор не видит, отрицает его существование экономическая теория Маркса.

Марксисты, которые по сей день формируют общественное мнение, не видят внутреннего рынка, не видит его общество, не анализирует его работу, не регулирует его, - государство не выполняет своей важнейшей функции.

**8. Несколько вопросов Марксу, Ленину, и живущим ныне, их**

**ученикам.**

1.Обмен товаров есть процесс их продажи и покупки. Покупка товара совершается для последующего потребления его. Потребление товаров обеспечивает существование человека.

Маркс утверждает, что обмен товаров производится по меновой стоимости, по количеству затраченного труда. При этом величина полезности товара не учитывается.

Сутью обмена товаров по стоимости, по количеству труда означает, что сутью продажи, и покупки товара является так же труд. Человек покупает товары по величине труда, - это значит, что он покупает, приобретает труд, заключенный в них.

Зачем человек приобретает труд? Очевидно, для того, что бы его потребить. Таким образом, трудовая меновая стоимость ведет к утверждению, что человек существует за счет потребления труда заключенного в товаре.

Этот очевидный вывод трудовой теории меновой стоимости есть абсурд. Товары не могут обмениваться по количеству затраченного труда, - это ведет к абсурду.

В товаре есть полезность самого товара, именно ее потребляет человек. Величина ее и есть его меновая стоимость.

**Гражданин Маркс, гражданин Ленин, граждане марксисты, ответьте, вы признаете, что товары обмениваются по количеству труда? Вы признаете, что это количество труда продается, и покупается? Вы признаете, что это количество труда потребляется?**

2.Смысл и суть теории рабочей силы в том, рабочая сила продает труд, продает труд в чистом виде.

**Стр. 205 «В самом деле, продавец рабочей силы, подобно продавцу всякого другого товара, реализует ее меновую стоимость, и отчуждает ее потребительную стоимость. Он не может получить первой, не отдавая второй. Потребительная стоимость рабочей силы, самый труд, так же не принадлежит его продавцу, как потребительная стоимость проданного масла – торговцу маслом.»**

Возникает парадокс. Для чего человек покупает труд? Очевидно для того, что бы потребить его. Но рабочая сила может продать труд в чистом виде, следовательно, нет смысла в процессе труда, нет смысла в изготовлении товара. Если труд продается в чистом виде, то он и покупается в чистом виде. Если человек потребляет труд, то он может купить его у рабочей силы в чистом виде, без всякого товара, и без процесса изготовления товара.

Теория рабочей силы ведет к абсурду.

**Гражданин Маркс, гражданин Ленин, граждане марксисты, ответьте, вы признаете, что товары обмениваются по количеству труда?**

**Вы признаете, что труд продается как самостоятельный товар, вместе с рабочей силой?**

**Вы признаете, что в самом процессе производства товаров нет необходимости?**

Теория рабочей силы «Капитала» основана на понятии среднего абстрактного общественно необходимого труда. Это понятие, которое Маркс представляет как меновую стоимость, предполагает, что существует средняя абстрактная рабочая сила, совершающая этот средний абстрактный труд. Эта средняя абстрактная рабочая сила есть основа политической теории «Капитала», теории коммунизма.

Коммунизм Маркса есть общество средних абстрактных рабочих сил. Этих средних абстрактных рабочих сил в действительности не существует. В СССР, ГУЛАГ стал способом перевоспитания, или создания нового рабочего, - средней абстрактной рабочей силы.

Таким образом, теория Маркса, «Капитал», есть теоретическая основа террора общества властью СССР.

3. В экономической теории можно выделить в самостоятельную теорию цены. Цена в теории Маркса абсолютно не зависит от стоимости, никак не связана со стоимостью.

**Стр.98 «Их количественное меновое отношение первоначально совершенно случайно».**

**Стр.112 «Следовательно, возможность количественного несовпадения цены с величиной стоимости…заключена уже в самой форме цены…».**

Теорию цены Маркс создает вынужденно. Эта вынужденность в том, что меновая стоимость, в качестве чего выступает абстрактный средний общественный труд, величины не имеет, и служить практической основой обмена не может.

Теория эквивалентной цены Маркса говорит, как на практике осуществляется обмен товаров. Оказывается, он происходит без определения величины полезности товара человеком, а значит, вообще без участия человека, поскольку только человек обладает способностью определять полезность товара.

Товары сами определяют свой эквивалент обмена. Теория эквивалентной цены ведет к абсурду.

**Гражданин Маркс, гражданин Ленин, граждане марксисты, ответьте, как определяется цена товара? Влияет ли на цену заработная плата? Является ли заработная плата оценкой труда? Являются ли деньги мерилом труда?**

3. Анализ уравнения обмена.

**Стр.45 «Возьмем, далее, два товара например пшеницу и железо. Каково бы ни было их меновое отношение его всегда можно выразить уравнением, в котором данное количество пшеницы приравнивается известному количеству железа, например:1 кв.пшеницы = а центнерам железа».**

«1 кв.пшеницы = а центнерам железа»

Анализируя это уравнение Маркс говорит, что оно показывает, что в обоих товарах есть нечто общее.

Стр. 45 «Что говорит нам это уравнение? Что в двух различных вещах – в 1 квартере пшеницы и в а центнерах железа - существует нечто общее равной величины».

В соответствии с правилами математики преобразуем выражение, перенесем правую часть в левую.

**1кв. пшеницы – а центнеров железа = ?**

Это выражение обмена невозможно преобразовать, из пшеницы невозможно вычесть железо.

**Гражданин Маркс, гражданин Ленин, граждане марксисты, кандидаты, и доктора, академики РАН, решите это уравнение, и вы восстановите учение Маркса.**

**9. Опровержение политического, национального учения «Капитала».**

Поскольку полезность труда в процессе его совершения не определена, то и товаром такой труд быть не может, - не может быть продан, не может быть товаром и рабочая сила, продающая труд.

По этой же причине, и до начала процесса труда, труд так же не может быть продан.

После окончания процесса труда, труд так же не может быть продан, поскольку его уже нет, и продавать нечего.

Таким образом, до изготовления товара труд еще не может быть продан, после изготовления товара труд уже не может быть продан.

Может быть продан только товар, как результат совершенного труда. Люди продают не труд, но изготовленный ими товар. Токарь продает вал, слесарь собранный узел механизма, уборщица продает чистоту, врач продает здоровье, учитель продает знания.

Предприниматель так же продает свой товар. Его товар есть рабочее место, которое он сдает в аренду.

Отсюда следует вывод. Общественная теория классов покупающих труд, и продающих труд, классов вечно находящихся в антагонистических отношениях между собой неверна.

Классов, продающих труд, и покупающих труд не существует.

В каждом обществе есть только один класс, - изготовителей, и продавцов товаров. Каждый человек является и изготовителем, и продавцом своего товара.

«Капитал» уничтожил само понятие национального общества, нации. Разделив национальное общество на два воюющих класса, он разрывал единство этого общества. «Капитал» показывал, что единства нет, нет национального общества, что само это понятие создано исключительно для одурманивания порабощенного класса.

Уничтожая национальное общество «Капитал» уничтожал и христианскую религию, весь смысл которой заключен в заповеди «возлюби ближнего». Понятно, что ближний есть, прежде всего, человек своего национального общества.

Уничтожение православия в СССР не случайно, оно означает уничтожение национального учения, и оно есть прямое следствие теории «Капитала».

Идея нации, как единого родственного общества, родственного прежде всего духовно, в котором каждый человек от верха до низа, вдоль, и поперек, богатый, и бедный, и каждый, и всякий есть ближний, есть родственник, есть клетка единого национального организма, уничтожена настолько полно, что даже сейчас, национальный вопрос не обсуждается, находится под запретом.

Нации нет, что это непонятно, плохо, и оно должно быть уничтожено. Такова позиция «Капитала», и марксизма в целом.

Развитие общества остановлено.

Вымирание Русской нации есть прямое следствие антинационального учения Маркса. Оно говорит о состоянии Русской нации, которая отказывается от самой себя, от анализа собственного состояния, решения собственных проблем.

Марксизм извратил понятие патриотизма, лишил его всякого смысла.

**10. Марксистская диалектика.**

Существует логика, и логическое мышление. Логическое мышление есть поиск истины.

Есть так же и софистика, и софистическое мышление. Это мышление есть способ искажения истины.

Маркс говорит о третьем, диалектическом мышлении. Если выводы диалектического мышления всегда совпадает с логическим, или софистическим, то диалектика, как отдельное мышление не существует.

Диалектика существует только как мышление промежуточное между логикой, и софистикой. Если логика есть правда, а софистика есть ложь, то диалектика есть смесь лжи и правды.

Ложь, содержащая элементы правды, есть самая коварная. Правда, содержащая элементы лжи, есть самая беззащитная.

Ложь говорит, - вот, здесь я сказала правду. Да, соглашаются с ней. Значит я правда, говорит ложь.

Правде говорят, видишь, ты здесь сказала ложь. Да, соглашается правда. Значит ты ложь, говорят ей.

В этом вся диалектика. Диалектика состоит в том, что бы сделать ложь, абсурд истиной, потому, что в них есть элемент правды, и в том, что бы сделать правду, истину ложью, потому, что она не полна.

Диалектика Маркса, его диалектическое учение, есть способ лишения разума человека, и человеческого общества.

Если логика есть способ мыслить истинно, софистика есть способ обмана, то диалектика есть способ обмана самого себя.

Диалектика, и диалектическое мышление есть способ самообмана. Народ давно определил ее суть предельно кратко. На заводе говорят: «ты начальник, - я дурак, я начальник, - ты дурак».

Нет истины, нет правды, вот суть диалектики, и потому прав тот, у кого больше прав.

Эта «правда обмана», это диалектическое мышление воспитано десятилетиями, оно стало сутью Русского общества. Смирно стоять перед лицом власти, служить ей, бежать впереди власти, и за ее спиной плевать в нее, крутить пальцем у виска, кривляться, и корчить рожи, - показывать свое пренебрежение властью, в этом суть Русского интеллигента, овладевшего марксистской диалектикой.

Полный обман, и самообман власти, и ее «диалектическое мышление» был одним из источников развала СССР.

Лож общества, плюс «диалектическое мышление» создали условия полной потери умственного зрения,- потерю способности анализа.

Уничтожить Марксизм, значит уничтожить диалектическое мышление, и вернуть логическое мышление обществу.

**Часть 2. Теория товара.**

**Новая экономическая, и политическая теория общества.**

**(таблица экономических элементов.)**

**1. Полезность товаров.**

Двойственность труда основа «Капитала», так говорит сам Маркс. Если она не верна, то и весь «Капитал» неверен.

Можно долго спорить, опровергая понятия труда данные Марксом, и не придти ни к какому результату. Самым простым решением будет предложение нового определения труда. Новый вариант сам по себе есть опровержение старого, Маркса.

Если труд измерять временем, то лень и неумение становятся источником стоимости. Это значит, что либо труд нельзя измерять временем, либо количество труда не может быть меновой стоимостью.

Отметим еще раз. Если товары обмениваются по труду, который реально существует, то обмен по нему ведет к противоречию, которое в том, что чем этот труд ленивее, и не умелее, тем больше стоимость изготовленного им товара. При таком обмене по труду, сам труд стремится к своему минимуму.

Но на практике этого нет, наоборот, труд стремится к своему максимуму. Возникает вопрос, какие условия обеспечивают это?

Рассмотрим труд иначе. Начнем с момента, который увидел Маркс, но не смог правильно решить.

Есть труд, трудовой процесс, который может быть измерен временем, и действительно, на практике, всегда измеряется. Как бы ни ленился работник, как бы ни переделывал свою работу, вследствие низкой квалификации, но, всегда длительность такого труда имеет точную величину во времени. Это время от начала, и до конца изготовления товара.

Длительность этого труда измеряется вместе с его ленью, и неумением, этот труд есть общий труд. Этот труд меновой стоимостью быть не может.

Общий труд создает сам товар, но нужен ли этот товар кому-либо, если он изготавливался год, вместо месяца, если нарушены все сроки его изготовления, одним словом, есть ли у этого товара полезность, - не известно.

Товар есть, но полезность его не определена. Полезность создает другой труд.

Если из этого общего труда вычесть лень, и неумение, то очевидно, что время такого труда будет иным, оно станет меньше. Труд без лени, и неумения следует назвать полезным трудом.

Есть общий труд, и в нем, как его часть есть полезный труд. И сам этот полезный труд, и его величина существует. Именно к увеличению полезного труда и направлена вся организация производства. Величину полезного труда в процессе общего труда определить можно только примерно.

Полезный труд проявляется, но не в процессе труда, но в готовом товаре, - как его полезность. Величина полезного труда проявляется как величина полезности изготовленного товара.

Известен факт, - изменение величины полезности в изготовленном товаре.

Полезность товара есть величина переменная. Полезность в изготовленном товаре может меняться, возрастать, и убывать, при этом сам изготовленный товар не изменяется.

Это значит, что есть два вида труда. Общий труд, создавший сам товар, измениться, после его изготовления не может. Но полезный труд создавший полезность этого товара меняется вместе с ней.

Изменение полезности в изготовленном товаре говорит, о том, что меняется величина полезного труда, создавшего полезность. Это станет понятным, если в понятие лени и неумения, того что отличает общий труд от полезного включить все, что ведет к изменению полезности, вплоть до полной потери полезности в изготовленном товаре.

Это не только лень, и неумение, проявляющиеся в низком качестве товара, и завышенной цене его, это и плохое прогнозирование труда, и товара, проявляющееся в низкой потребности общества в данном товаре.

Величина полезности товара это действительно существующая величина. Вот как о ней говорит Маркс.

**Стр.49 «Наконец, вещь не может быть стоимостью, не будучи предметом потребления. Если она бесполезна, то и затраченный на нее труд бесполезен, не считается за труд и потому не образует никакой стоимости».**

Отсюда следует, что Маркс признает существование величины полезности, без определения которой невозможно определить полезность труда. Если полезность не существует, то и определять нечего, следовательно, полезность существует, существует величина полезности.

Определение полезности товара это очень важный момент процесса труда, экономической деятельности.

Величина полезности товара проявляется при сравнении двух товаров одного вида. Например, легковые машины разных производителей отличаются между собой именно различной величиной полезности, по всем показателям.

Таким образом, величина полезности товара определяется в баллах, или более высоком положении одного товара относительно другого.

Баллы товаров определяются путем сравнения товаров одного вида, и оценки воздействия потребленного товара на человеческий организм, на уровень жизни человека.

В баллах определяется полезности товаров только одного вида. Существуют несколько основных видов товаров. Например, товары вида: еда, жилье, одежда, и т.д..

Количество товаров очень велико, но число видов товаров очень мало. Товары одного вида могут заменить друг друга, так например товар хлеб белый вполне способен заменить хлеб ржаной, черный. Товары разных видов заменить друг друга не могут, они нужны все.

Товары разны видов, например хлеба, и одежды имеют баллы, но это разные баллы, разных параметров, следовательно, по ним товары сравнимы быть не могут. Товары разных видов не заменяют друг друга, не имеют общих параметров, не могут быть сравнимы.

Определением баллов полезности занимается каждый человек, когда покупает товар. Определение баллов полезности товаров есть способность человека.

Определением величины полезности, баллов полезности так же занимается особая наука, - товароведение.

Баллы товаров проявляются, в виде величины спроса на данный товар.

Величина полезности создана полезным трудом, следовательно, всегда равна ему. По величине полезности товара и определяется величина полезного труда. В полезности товара содержится и полезный труд, создавший полезность товара, и общий труд, создавший сам товар. Но, как величина полезного труда, в общем, не определена, так и величина общего в полезном так же не определена.

Величина и общего, и полезного труда определяется его прибыльностью, и эффективностью.

**2. Измерение труда.**

Общий труд измеряется временем, но полезный труд временем быть измерен не может. Полезный труд есть лишь часть общего, и по длительности меньше его, но по эффективности может быть значительно больше.

Для измерения общего труда, часть которого составляет полезный труд, необходим другой инструмент, это деньги. Труд измеряется временем, и деньгами.

Общий, и полезный труды состоят из нескольких элементов. Каждый элемент определяется отдельно, и дает возможность сравнения различных производств, и экономических систем.

**Общий труд.**

1. Интенсивность труда есть живое время, или время всех без исключения участников производства, затраченное на изготовление единицы продукта. Интенсивность есть живая скорость производства продукта.

2. Производительность труда есть технологическое время, затраченное на изготовление каждой детали, и всего продукта в целом. Производительность есть технологическая скорость производства продукта.

3.Энергетическое время, есть количество киловатт часов затраченных на изготовление единицы продукта, и есть скорость расхода энергии.

4.Продолжительность труда есть календарное время изготовления единицы продукта, и есть календарная скорость производства единицы продукта.

5. Ритмичность есть скорость производства продукта за период времени, - сутки, неделю, месяц, год, и т.д. Ритмичность есть скорость воспроизводства продукта.

**Полезный труд.**

Полезный труд проявляется в величине полезности созданного им товара. Величина полезного труда, измеряется продажной ценой товара, которая определяется по полезности, и качеству товара.

6. Величина полезности товара - образца есть величина потребительных свойств товара образца.

7. Качество товара есть соответствие изготовленного товара самому товару - образцу.

Полезность продукта определяет его покупательную способность, или скорость продажи продукта.

Измерить эффективность общего труда единым временем невозможно. Его эффективность измеряется временем, имеющим несколько видов,- технологическим временем. Деньги есть комплексный способ измерения всех видов общего труда, и есть комплексный способ измерения скорости производства продукта. Цена бухгалтерская есть величина общего труда.

Общий труд измеряется в процессе его совершения зарплатой, - деньгами. Однако, измеренный деньгами, он есть лишь бумажное время, время в бумагах. Эта бумага становится собственно деньгами, только в процессе отоваривания ее продуктами. Процесс отоваривания бумажного времени, бумажных денег, делает собственно деньги.

Сам процесс отоваривания, есть двойственный процесс. С одной стороны он есть процесс измерения бумажными деньгами величины полезности товара.

Этот процесс приводит к образованию цены товара.

С другой стороны, он есть процесс измерения бумажных денег величиной полезности. Этот процесс приводит к образованию цены денег, цены рубля.

Цена денег, есть показатель величины инфляции.

Инфляция есть процесс изменения цены денег в результате изменения полезности, эффективности труда.

**Выводы.**

1.Деньги возникают, и существуют как средство измерения труда, и как средство измерения величины полезности товара.

Полезность изготовленных товаров измеряется в баллах, формой этих баллов и выступают деньги, - заработная плата.

Полезность товара, измеренная деньгами, становится ценой. Цена есть величина полезности товара, и одновременно величина полезного труда.

В деньгах, и труд, и полезность товаров, совершенно разные понятия, получают единую единицу измерения.

Измерение полезности товара, и величины труда в деньгах позволяет измерить, и оценить прибыль и эффективность труда, - два главных экономических понятия.

Прибыль есть разность между полезным трудом, и общим трудом, - между полезной ценой товара, и его затратной ценой.

Эффективность есть отношение полезной цены, к затратной. Эффективность есть показатель величины полезности товара.

Таким образом, товары обмениваются не по количеству труда, а по полезности, - по эффективности труда. Эффективность труда есть меновая стоимость товара.

Прибыль есть разность между полезным и общим трудом. Прибыль показывает величину полезного труда в общем, и величину общего в полезном.

Прибыль есть эффективность труда при изготовлении единицы товара.

Отношение полезного труда к общему есть эффективность в единицу времени.

Эффективность труда в единицу времени есть меновая стоимость товаров.

Эффективность труда, или полезность труда в единицу времени позволяет обменивать товары разных видов, обменивать товары, имеющие разные виды полезности, которые не могут быть сравнимы между собой.

Товары, эффективность труда которых равна, или цены которых равны, имеют равную полезность, и могут быть обменены.

Полезность труда лишает лень и неумение возможности создавать стоимость. Труд может быть небольшим по величине, но большим по полезности, и наоборот, большим по величине, и небольшим по полезности.

Полезность труда есть способность одного количества труда создавать разные количества, или величины полезности товара. Это означает, что лень и неумение увеличивают длительность труда, но не увеличивают полезности труда, не увеличивают полезность товара.

Величина полезности товара измеряется в баллах, и проявляется как величина спроса на товар. Величина полезного труда измеряется в деньгах.

Итог.

Идея Маркса об обмене товаров по количеству труда, по меновой стоимости равной количеству труда неверна.

Меновой стоимостью является не количество труда, но полезность труда, - его эффективность.

Это и есть новая экономическая теория товара. В теории товара два вида труда соединены с товаром, и его полезностью. Таким образом, в этой теории товара соединены две теории, которые ведут между собой бесконечную войну, - трудовая теория стоимости, и теория предельной полезности. Вместе они есть новая теория товара.

**3. Политэкономический анализ труда.**

«Капитал» Маркса построен на трудовой теории стоимости. Казалось бы, о труде общества, экономисты марксисты должны знать все, но именно они ничего не могут сказать.

Сегодня Русский наемный рабочий активно вытесняется гастербайтерами. Причина понятна, таким путем предприниматели экономят на заплате, которая у гастербайтеров значительно ниже. Однако, официальным мотивом при этой замене выступает утверждение о низкоэффективном труде самого Русского наемного работника.

Низкая зарплата Русского работника так же объясняется этой же причиной.

При этом, никаких цифровых данных никто не дает, их нет.

Таким образом, Русский работник не только вытесняется с рынка труда, но при этом и обвиняется в трудовой несостоятельности.

Обвинение в неэффективности имеет колоссальное значение и для внутреннего положения Русского работника, и в международном плане. Это престиж нации, государства, его сила, его потенциал.

Такие объективные цифры и должна дать экономическая наука. Например, в области автостроения.

Интенсивность труда определяется отношением общей продолжительности затраченного живого времени за определенный период, на число изготовленных автомобилей за этот же период времени, а так же отношением этого же времени к времени производства одного автомобиля.

В результате получаются две цифры. 1.Количество часов живого времени затраченного на один автомобиль. 2.Количество живого времени в одном товарном часе автопроизводства, - коэффициент интенсивности.

Эти два отношения есть объективная оценка интенсивности труда.

Обе необходимых цифры и объем живого времени, и количество изготовленных автомобилей за период времени известны абсолютно точно на каждом авто предприятии. Поэтому показатели интенсивности можно просчитать просто, и точно.

Но экономическая наука не знает такого показателя как интенсивность труда, и не считает его.

Так же просчитывается и производительность труда, - количество механического, технологического времени на изготовление единицы товара, автомобиля.

Эта цифра содержится в технологических процессах, которые имеются на изготовление каждой детали автомобиля.

Экономическая наука знает понятие производительности труда, но понимает его иначе.

Для определения эффективности труда необходимо определение величины полезности товара, автомобиля, и коэффициента качества.

Величина полезности определяется сравнением автомобилей одних классов. Эту задачу может решить товароведение. Товароведение определяет и коэффициент качества, - процент отклонения полезности фактических автомобилей, от автомобиля образца.

С помощью эффективности труда, можно сравнивать автомобильные производства, различных автомобилей, разных национальных систем.

Только с помощью эффективности труда можно объективно оценить цену национальных денег, соотношение валют.

Однако понятия эффективности труда в экономической науке нет.

Имея эти показатели, интенсивности, производительности, и эффективности труда, по всем отраслям, отдельным предприятиям, заводам, можно произвести полный, и объективный анализ любого производства, и всей экономической системы.

Например, низкая интенсивность труда говорит о двух вещах. 1. Неэффективное законодательное регулирование труда, связанное с национальными, или политическими особенностями государства. Так, в СССР, низкая производственная дисциплина покрывалась самим трудовым кодексом.

2. Неэффективное управление на самом предприятии.

Производительность труда говорит о степени автоматизации, и механизации производственного процесса, о качестве управления предприятием.

Низкая эффективность говорит о низкой полезности производимых товаров.

**Антинаучность экономической науки.**

Измерить труд, выразить его в понятных каждому человеку понятиях, - интенсивности, производительности, эффективности, полезности, качеству, есть главная задача экономической науки. Эти объективные цифры позволяют объективно оценить экономику, промышленность, сделать их приборами контроля для общества, для политиков.

Ничего этого экономическая наука не делает. Она не знает ни этих показателей, ни метода их получения, ни метода их анализа.

Вместо них экономическая наука предлагает свои рассуждения по экономическим вопросам, она сама стала политикой.

Не владея объективными цифрами состояния экономики, экономическая наука не является таковой, но есть вид политики, которая с помощью псевдо науки пытается руководить обществом.

**4. Политическая теория товара.**

**Источник сверхдохода предпринимателя.**

1.Частная собственность на средства производства есть сумма рабочих мест, которые являются основным товаром предпринимателя, и которые он сдает в аренду. Эта аренда имеет условие, по которому изготовленный товар продается только предпринимателю. Это естественное условие аренды рабочего места создает внутренний и монопольный рынок предприятия.

Предприниматель является монополистом на рынке своего предприятия. Это монополия, как всякая, позволяет устанавливать заниженные монопольные цены на покупаемую продукцию, и таким образом получать монопольную прибыль, - сверхдоход.

Теория товара показывает существование этого монопольного рынка, вводит его в зону законодательства. Этот внутренний монопольный рынок предприятия должен подлежать регулированию государством. Регулирование его производится установлением минимальной заработной платы.

Минимальная заработная плата есть способ регулирования внутреннего, монопольного, рынка предприятий.

В РФ есть антимонопольное законодательство, но беда в том, что этого внутреннего, монопольного рынка предприятий государство не видит. Причина этого в теории Маркса, в «Капитале».

Согласно Марксу внутреннего монопольного рынка нет, и не может быть. Наемный работник, заключая трудовой договор, продает свой труд, и вместе с ним весь изготовленный им товар, который изначально, до своего изготовления уже принадлежит предпринимателю.

По Марксу, нет аренды рабочего места, нет продажи изготовленного товара, нет никакого внутреннего рынка предприятия.

Если марксизм верен, то следует раз за разом устраивать революции, в безумной надежде построить коммунизм. Можно пойти другим путем, не устраивать революций, но навечно признать, что капиталист имеет вечное право быть рабовладельцем, а наемный работник вечно обязан быть рабом. Это значит навечно признать бесчеловечность общества, цивилизации.

Защита марксизма есть фактически защита этого состояния.

Теория товара решает эту проблему, но беда в том, что экономическая наука намертво стоит на защите марксизма, не допуская никакой возможности публикации этой теории.

В этом и состоит великая подлость экономической науки, теории, которая стала главным врагом общества.

**5. Две социалистических революции.**

1. **Социалистическая революция СССР.**

После победы в гражданской войне Ленин убеждается в том, что вернуть к жизни остановленные заводы рабочий класс не может. Он предлагает новую политику, в которой общество вновь становится капиталистическим, но развивается под жестким контролем рабочего класса, и рабочей партии.

Однако, каждому понятно, что такой результат не стоил гражданской войны, и уничтожения частной собственности.

Этот вариант не возможен потому, что возродившийся капитал, обладающий деньгами сильнее рабочего контроля, и неизбежно уничтожит его.

Сталин предлагает другой вариант. Он создает законодательное давление на рабочий класс. Опоздание на работу, уход, брак, нарушения дисциплины все карается по закону лишением свободы.

Возникает ГУЛАГ как способ организации общественного, рабочего производства.

Однако ГУЛАГ начинает развиваться сам по себе, и выходит за все мыслимые, и допустимые нормы. ГУЛАГ начинает поедать само общество. Общество ненавидит ГУЛАГ, и забывает о его первоначальной миссии - организации производства.

Развитие ГУЛАГА связано с самим Сталиным, с его стремлением путем террора удерживать власть. Сама же власть ему, Грузинскому националисту, оказавшемуся на Русском престоле нужна для бесконечной мести бывшей империи, уничтожению ее народа.

С уничтожением ГУЛАГА начинается падение эффективности общественного производства, которое привело к банкротству всей советской системы.

Сам по себе ГУЛАГ существовал всегда, и везде, существует и сегодня. Увольнение человека без денег, в безработицу, в нищету, голод, страдания, смерть, есть посадка в ГУЛАГ. Улица, лишенная средств существования и есть ГУЛАГ.

Но ГУЛАГ ГУЛАГУ рознь.

Уличный ГУЛАГ оставляет хотя бы свободу, и значит, возможность изменить положение.

Сталинский ГУЛАГ этой свободы лишает. ГУЛАГ, заставляя работать без свободы, становится в прямом, подлинном смысле рабством. СССР Сталинского времени становится рабовладельческим государством 20 века. Государством, которое страхом рабства ГУЛАГА вынуждает работать на свободе.

**2. Социалистическая революция США.**

Существуют два вида рынков, открытый, или внешний, и скрытый, или внутренний.

Эти рынки могут быть монопольными, и конкурентными. Монополизация позволяет предпринимателям получать монопольную прибыль, сверхприбыль, то, что Маркс называл прибавочной стоимостью. Именно монопольная сверхприбыль была причиной периодических кризисов капиталистической экономики, именно она вела к обнищанию масс.

Но в 1929 году великий революционер Ф. Рузвельт совершил незамеченную революцию. В качестве Президента США он ввел два закона о принципах честной конкуренции, и минимальной зарплате. Эти два закона ограничили монополии обоих видов рынков. Капитализм потерял монопольную сверхприбыль, общество стало другим.

Это была настоящая революция, которая привела к гигантским изменениям в обществе. В новом обществе, которое возникло вследствие введения этих двух законов, о конкуренции, и минимальной зарплате, человек стал социально защищенным. Марксисты не увидели этой революции, поскольку не было штыков, узурпации власти, и миллионов расстрелянных.

Но с точки зрения влияния на экономику, и общество это была действительная социалистическая революция.

**6. Новая теория национального государства.**

Этот вопрос следует рассмотреть подробнее.

Очевидно, что Ф.Рузвельт, используя государственную власть, вмешался в деятельность капитала, и заставил его отказаться от монопольной сверхприбыли.

Возникает вопрос, на основании каких законов?

Капитал признал эти законы, и с ними право государства вмешиваться в его деятельность. Это значит, у государства есть это право. Что бы понять суть этого права надо пересмотреть понятие частной собственности.

Государство регулирует деятельность капитала массой законов, получает с капитала доход в виде налога.

Очевидно, что если это не грабеж, то только собственник может получать этот доход на законном основании. Государственный налог, получаемый государством, есть факт свидетельствующий, что государство является владельцем капитала.

Государство тратит деньги на всю нацию, которая и является истинным владельцем капитала. Нация является собственником всего, что находится на ее земле. Избирая государственную власть, нация избирает органы власти для распоряжения своей собственностью. Государство от имени нации управляет этой собственностью.

Есть две формы государственного управления собственностью. Государство либо непосредственно управляет капиталом, либо сдает его в аренду. Частная собственность есть фактически арендное предприятие. Продажа государственного предприятия, его приватизация, есть форма сдачи его в аренду.

Что бы увидеть это, достаточно осознать, что право владения предприятием всегда ограничено. Собственник обязан работать на нацию, соблюдать интересы нации.

Всякое нарушение права нации, права владельца, ведет к ликвидации частной собственности.

Маркс не понял источник сверхприбыли капитала, за счет монополизации рынка, не увидели той возможности, которую имеет государство для влияния на капитал.

Маркс не видел, и не рассматривал юридической основы частной собственности, и потому неверно ее понял. Он не видел иной возможности воздействия на нее, кроме ее революционного свержения.

Определение частной собственности, как формы аренды национальной собственности, позволяет увидеть не революционный путь развития общества, путь эволюции.

Это означает, что теория общества Маркса неверна. Ни деление на антагонистические классы, ни деление на формации, которые сменяются путем революционного насилия неверно.

Преобразования общества, произведенные Ф. Рузвельтом, революционные по сути, но совершенные в рамках государства, и в рамках его законов, и доказывают это.

**7. Право на безумие, и преступление.**

В частной собственности на средства производства Маркс видел главное зло общества.

Маркс не видел способа регулирования ее деятельности, не понимал ее юридического содержания, в результате пришел к выводу, о необходимости ее уничтожения.

Частная собственность на средства производства является юридическим, и физическим понятием.

Однако у Маркса этого разделения нет.

Маркс, вводит понятие частной собственности на средства производства, как то, что является злом, которое надо уничтожить. Это предполагает и юридическое, и физическое уничтожение ее.

Частная собственность, понимаемая как воплощение зла, предполагает, что ее физическое уничтожение самим собственником есть благо для общества.

Тогда, физически уничтожив завод, принадлежащий на правах частной собственности, капитал, должен совершить благое дело.

Однако каждому очевидно, что физическое уничтожение завода лишает людей работы, и саму нацию производимой продукции.

Физическое уничтожение частной собственности есть преступление. Частная собственность как физический объект, как производство злом не может быть. Напротив, она есть способ создания товара, рабочее место, средство для заработка.

Частная собственность физически не является частной собственностью.

Частная собственность физически, является собственностью нации.

Частная собственность является таковой только юридически. Но и юридически она не является злом.

Без права физического владения, юридическое владение имеет иное содержание.

Юридическое владение частной собственностью означает, только одно, - право на распределение прибыли, по личному решению собственника. Однако, и это право ограничено законом.

Владение частной собственностью на средства производства это очень узкое право, содержащее в себе ответственность за нее как за национальную собственность.

Все сказанное кажется очевидным, но это не так. Убежденное Марксом, и марксистами, общество до сих пор относится к частной собственности именно как к злу. Проданные государством заводы, приватизированные капиталом, уничтожаются физически, - режутся, и продаются как металлолом.

Конкуренты из Европы, и Америки скупая на подставные лица, заводы, за бесценок, уничтожают их физически. Русское общество лишается национальной собственности, но молчит, считая такое «владение» правом частника.

Таким образом, частная собственность, понимаемая как зло, как бесконтрольное владение, становится правом на безумие, и преступление.

Юридическое понятие частной собственности в России не существует.

**8. Анализ экономики СССР.**

История совершенствования ни отдельного человека, ни человечества в целом не закончена. Человек меняется с возрастом, с изменением его организма, его мировоззрения, меняется он и вследствие изменений всего человеческого общества. Человеческое общество растет численно, и вырастая меняется. Старые проблемы уходят, но возникают новые проблемы, и опять нужны новые решения.

Падение СССР не остановило процесс этого совершенствования. Опыт СССР есть величайший для всего человечества. Его необходимо изучать, его необходимо использовать. Его достижения, и главное, – великая государственная промышленность, обеспечивавшая полную занятость населения, уничтожившая нищету, - наиболее отвратительную форму человеческого существования, а так же его технические достижения, будут востребованы.

Для того что бы понять это необходимо опровержение марксизма.

СССР мог быть модернизирован, и для того что бы увидеть этот путь модернизации, следует понять его главные проблемы.

Падение СССР имеет объективные причины, две главных, - промышленный, и национальный вопросы, которые не были решены в нем.

Причины, по которым эти вопросы не были решены, заключены в теории Маркса. Марксизм, «Капитал» Маркса был причиной образования СССР. Марксизм создал коммунистическое движение, приведшее к созданию СССР. Но именно марксизм, его ошибочность, стала главной причиной его распада.

Ошибочность марксизма и дает возможность реабилитации опыта СССР. СССР существовал почти столетие, и за это время выдержал величайшие испытания. Считалось, и считается, что коммунизм была его основой. Но основой самого коммунизма был марксизм. Опровержение марксизма, и осознание его ошибок позволяет отделить все отрицательное в опыте СССР, и видеть в нем положительные достижения.

2.Экономической причиной распада СССР была низкая эффективность промышленности СССР, ее неспособность конкурировать с капиталистической промышленностью. Не смотря, на многочисленные попытки, экономическая наука СССР не смогла решить вопрос эффективности промышленности, что и привело в итоге к ее развалу.

Причина, по которой экономическая наука оказалась несостоятельной, очевидна. Этой причиной была политическая, и экономическая теория Маркса, которая не допускала модернизации экономики в необходимых направлениях, и масштабах. Экономическая наука, которая была полностью подчинена теории Маркса, была бессильна, она не могла ни поставить диагноз, ни предложить лечение.

Экономическая наука России была, и по сей день остается в основном, марксистской. Именно по этой причине до сих пор не сделан экономический анализ состояния плановой промышленности СССР, в ее последний период. Этот анализ необходим для того, что бы с новых экономических, не марксистских позиций попытаться найти, пусть с опозданием, путь ее возможной модернизации.

Конкретных причин низкой эффективности промышленности СССР, плановой промышленности – 5. Однако, прежде чем говорить о них, следует сказать главное.

Вся промышленность СССР, или плановая государственная промышленность состояла из двух примерно равных по масштабам промышленных систем, почти не соприкасавшихся между собою, и имеющих разные принципы организации. Одна экономическая система это ВПК, другая,- ГПК,- гражданский промышленный комплекс.

Экономический кризис СССР, плановой экономики, который существовал реально, был, и являлся кризисом не всей плановой промышленности, но только, и исключительно ГПК,- гражданского промышленного комплекса.

Промышленная система ВПК никогда экономического кризиса не испытывала, напротив, ВПК всегда работал выше всех мировых стандартов, показывая образцы эффективности недостижимые частной промышленностью, и не возможные для нее в принципе.

Образцы военного вооружения, массово выпускаемые и сегодня,- самолеты, атомные корабли, ракеты, танки, до сих пор не превзойдены в мире. Это неоспоримое свидетельство совершенства ВПК.

Именно ВПК РФ, наследник ВПК СССР и сегодня является основой безопасности РФ, показывая эффективность выше мировых уровней. Эффективность ВПК РФ, эффективность государственной, чиновничьей, плановой, или госсзаказной экономики, что тоже самое, остается высочайшей в мире, не подлежит опровержению. Если не дай Бог, ВПК РФ будет приватизирован, то РФ перестанет существовать с момента приватизации ВПК, поскольку еще ни одно приватизированное предприятие не показало своей эффективности. Тысячи уничтоженных заводов по всей РФ, есть доказательство неспособности приватизированной промышленности конкурировать именно с государственной промышленностью.

Таким образом, реально существовавший в СССР экономический кризис, касался только, и исключительно ГПК. Анализ ГПК показывает в нем 5 причин, ставшие основой его кризиса.

Первая причина это различие в организации ГПК, и ВПК.

ВПК основан на КБ, – конструкторских бюро, которые являлись создателями товаров, и организаторами, и контролерами производства этих товаров.

КБ Туполева, Сухого, есть основа ВПК.

В ГПК таких КБ не было. Было иное, были заводские КБ, полностью подчиненные производству, что привело к полному провалу качества ГПК.

Вторая причина, это гигантский натуральный сельскохозяйственный налог всех гражданских промышленных предприятий. Этот налог существовал в виде фактической отработки на сельхоз работах работников заводов. Затраты, и соответственно потери промышленного времени, составляли до трети всего совокупного годового времени предприятия.

Этот налог вызывал колоссальную дезорганизацию промышленного предприятия, которая сказывалась на всех сторонах его деятельности. Низкая технологическая, и производственная дисциплина, низкое качество продукции, и как следствие низкая эффективность работы, есть прямое следствие натурального сельхозналога экономики СССР.

Сельхозналог существовал с момента создания плановой промышленности, но именно в последний период он достиг своего разрушительного масштаба. Сельхозналог есть прямое следствие политической доктрины марксизма-ленинизма, которая требовала смычки города и деревни, и превращения крестьянина в сельскохозяйственного рабочего.

Эта доктрина вела к постепенному и полному развалу Русской деревни, и соответственно к необходимости все большей помощи деревне, - к росту сельхозналога.

Сельхозналог, являвшийся одной их причин дезорганизации ГПК, являлся исключительно политическим налогом. Именно по этому, экономическая наука, будучи марксистской в своей основе, не смогла ни увидеть его разрушающего действия, ни отказаться от него.

Ничто иное не мешало ГПК отказаться от натурального сельхозналога, и предотвратить кризис.

Третья причина кризиса ГПК была связана с особенностью планирования промышленности. План ГПК создавался на основе среднего труда. Это означало, что эффективность ГПК изначально планировалась низкой.

Низкая эффективность ГПК не следствие неэффективности плановой системы как таковой, но следствие самого принципа планирования.

Средний труд является основой марксистской экономической теории. Планирование по среднему труду есть прямое следствие экономической теории Маркса. Ничто иное не мешало ГПК иметь план, основанный на максимальной эффективности труда, и соответственно иметь высокую эффективность.

Четвертой причиной низкой эффективности ГПК СССР было низкое качество продукции ГПК. И эта причина есть прямое следствие принципов планирования, его недостатка, вызванное несовершенством, ошибочностью марксизма. Марксизм, его экономическая теория не знает понятия величины полезности товара, и соответственно понятия качества товара. Марксистская теория не может выразить качество товара, или величину его полезности в цифровых показателях, и поэтому не может запланировать его.

Марксистская теория и с этой стороны оказалась причиной кризиса ГПК. Следует сказать, что введение госприемки, предпринятое в последний период, было способом решения этой проблемы. Но ГПК не смог принять эту систему госприемки. Именно после этого и начался полный, и окончательный развал СССР.

Введение понятия величины полезности, качества товара позволяет, как сегодня говорится, «оцифровать» величину полезности, величину качества товара, и соответственно ввести ее в плановый показатель.

Пятой причиной вызвавшей кризис ГПК была коллективная премиальная система. Коллективная премиальная система основана на политической доктрине Маркса об особенностях рабочего класса, - его коллективизме. Эта коллективная премиальная система была основой технологической дезорганизации производства, поскольку технологию производства связывала с планом, с премией.

Коллективная премиальная система была и остается основой дезорганизации производства, и технологической, и производственной. Эта коллективная премиальная система действует и поныне, и полностью противоречит действующей конституции РФ, которая гарантирует оплату личного труда человека, и соответственно полностью противоречит закону.

Есть и шестая причина. Она в том, что для развития промышленности необходимы новые кадры, жесткая кадровая политика. Время застоя ГПК это время отсутствия такой кадровой политики. И эта причина вызвана недостатками политического устройства.

Вывод. Все причины дезорганизации ГПК СССР, являвшиеся причинами ее экономического кризиса, были вызваны марксистской политической, и экономической теорией. Именно поэтому они не могли быть замечены экономистами – марксистами, и не смогли быть устранены.

Все эти пять причин кризиса ГПК могут быть устранены, и тогда ГПК сможет превратится в ВПК,- лучшую в мире производственную систему, которая и поныне является основой РФ.

Существование плановой государственной промышленности, экономики, ни в какой мере не означает, и не ведет к уничтожению частной промышленности, и экономики, но означает совершенно иное, - честную и открытую конкуренцию двух экономических систем. Эта конкуренция будет на благо им обоим, и всему обществу.

Для такой двух частной экономической системы, государственной, плановой, и частной, должна быть введена новая двух валютная финансовая система. Одна валюта, для государственной экономической системы, другая,- для частной.

Разделение государственной, и частной экономических систем собственными валютами, позволяет сделать обе системы контролируемыми. Это позволит не допускать финансовых преступлений, не допускать их финансового срастания, исключить негативный человеческий фактор, из их функционирования.

При этом государственная плановая экономика получит новую основу существования, и развития. Общество получит все преимущества новой государственной плановой системы, постоянное развитие экономики всей в целом, и ВПК, и ГПК, обеспечивающей полную занятость населения в труде, достойный уровень жизни. Следует отметить, что развитие экономики Китая идет именно таким путем. Результат очевиден.

**9. Двух валютная экономика.**

Государство получает налоги с предприятия, и это есть его основной заработок. Налоги, которые государство налагает на предприятие, показывают их взаимоотношения. Государство посредством налогов вмешивается в деятельность предприятия, делает это на законных основаниях, следовательно, является владельцем предприятия. Только владелец может получать причитающийся доход на законных основаниях.

Кроме установления налогов, государство определяет условия работы предприятия, посредством законов. Предприятие вынуждено выполнять эти законы, следовательно, является арендатором, и находится с государством в арендных отношениях. Любая самая полная форма собственности есть лишь аренда государственной собственности.

Государство сдает в аренду своих граждан, свои природные ресурсы, и потому вправе требовать отчета об их использовании. Государство проверяет предприятие на эффективность его работы. Эта эффективность определяется по 7 основным параметрам в натуральных выражениях, и в деньгах. Это позволяет оценить работу предприятия точно, и строить с ним нормальные отношения.

Частная собственность есть форма аренды государственной собственности. Этот очевидный вывод говорит о том, что любая форма собственности, в том числе и частная, не гарантирует ее эффективности. Частная собственность не может ни существовать, ни быть эффективной без государственного контроля, - ее совладельца.

Государственная собственность в форме ВПК была, и остается наиболее эффективной экономикой созданной человечеством.

Производство вооружений есть способ защиты от внешней угрозы. Никто, приходя в армию, не покупает оружие за собственный счет, но получает его бесплатно. Но помимо внешней, военной угрозы есть внутренняя угроза, способная так же, полностью, уничтожить общество, - это голод, нищета, болезни. Оружие защиты от этой угрозы, есть товары прожиточного минимума. Государственное производство этих товаров организованное по подобию ВПК СССР один из лучших способов этого. Развивать ВПК, и создать подобный ему ГПК, государственный промышленный комплекс, это понятный естественный способ предотвращения любого кризиса, и выхода из него. Никаких препятствий, не допускающих создание ГПК, и его высокой эффективности не существует.

Принято считать, особенно после развала государственной промышленности СССР, что частное производство всегда эффективнее государственного. ВПК СССР способен опровергнуть это мнение. Но важно иное, что без государственного производства общество существовать не может, а следовательно, вопрос измерения, и повышения его эффективности будет стоять всегда.

Важнейшим способом повышения эффективности государственного производства является его конкуренция с частным. Для этого необходимо разделение этих двух форм производства. Разделить их можно посредством создания самостоятельных валют для каждого из них. Валютное разделение этих двух форм производства позволит сделать прозрачными их денежные потоки, исключить коррупцию, сделать точным экономический анализ.

Валютное разделение двух форм производства позволит соединить несоединимое. Взять лучшее, что наработано опытом ВПК СССР, и лучшее частной, рыночной промышленности.

Создание двух национальных валют в национальной экономике позволит создать устойчивую экономическую систему, в которой не будет места кризисам.

Деньги называют кровью экономики. В организме человека, наиболее совершенного творения природы, две кровеносных системы, и это следует взять за образец.

**Основные части двух валютной экономики.**

**1. Государственное, монопольное производство подобно скелету человека.**

**2. Частное, конкурентное производство подобно его мышцам.**

**3.Каждое производство управляется собственным правительством. Два правительства подобны двум половинкам головного мозга.**

**4.Две денежные системы подобны двум системам кровообращения.**

**5. Прибыль, - ее сердце.**

**6. Рынок, - ее желудок.**

**7. Руки, - трудовой потенциал нации.**

**8. Ноги,- природные ресурсы.**

**9.Продукты, – еда экономической системы. Продукты прожиточного минимума, монопольного производства ее хлеб, продукты конкурентного производства ее масло.**

**Устройство такой экономики подобно устройству человеческого организма, наиболее совершенного творения природы.**

В литературе есть понятие рога изобилия, из которого сыплется все товарное богатство мира. Этот рог изобилия существует. Предприятия, выпускающие товарную продукцию, и являются этим рогом изобилия.

Этот рог изобилия держит в руках государство, и чем больше оно трясет этот рог, тем больше из него сыплется. Избирая государственную власть, нация должна от нее требовать именно этого.

**10. Вывод.**

1. Маркс сделал людей революционерами, и столкнул в бессмысленной гражданской войне. Теперь «Капитал» превращает нас в рабов. Нас грабят, вывозят капиталы за границу, а мы нищие, говорим, да они капиталисты плохие, они и должны так поступать.

В чем причина нашей нищеты? Причина в экономической науке. Падение СССР, есть результат, и показатель нищеты, ошибочности Маркса, его теории, его «Капитала».

Но никто не сделал этого вывода, и никогда не сделает. Потому, что если неверен «Капитал», то экономическая наука перестает быть таковой. Тогда тысячи кандидатов, докторов, академиков экономической науки окажутся шарлатанами. Они никогда не признают ошибочность марксизма.

В свое время Ходжа Насреддин учил осла разговаривать, и этим зарабатывал себе на жизнь. Подобно ему экономисты учат общество богатству. Уже издох осел, помер шах, нет, ни СССР, ни КПСС, но те, кто в первую очередь ответствен за несостоятельность советской экономики, экономисты, продолжают учить жизни тех, кто доедает последний кусок хлеба.

Именно марксисты назвали этих экономистов учеными. Их нет, но эти лжеученые, среди которых нет двоих, согласных в чем ни будь, продолжают считаться академиками.

Общество должно понять, что экономической науки не существует, что вся она менее точна, чем астрология, чем гадание на кофейной гуще.

Вся совокупность товаров экономической системы имеет измерение в деньгах. Экономическая наука, изучая эту систему, фактически изучает деньги. Может ли экономическая наука быть таковой, если она не знает основной функции денег, - измерение труда, и измерение полезности товара?

Ответ, - нет. Экономическая наука таковой не является.

Есть практическая экономика, бухгалтерский учет, финансовый анализ, но экономической науке еще только предстоит стать таковой.

2. В экономической науке сегодня существует несколько экономических теорий, - трудовая теория К. Маркса, предельной полезности, каждая из которых имеет своих сторонников.

Экономическая наука до сих пор не определилась с основными экономическими понятиями. Например, понятие прибыли, интенсивности, эффективности труда, продолжает оставаться дискуссионным.

Экономическая теория как математика с двумя разными таблицами умножения. Ни математика, ни экономическая теория в этом состоянии не может быть наукой. Это значит, что экономическая теория наукой не является, поскольку не обладает истинным знанием.

Единой экономической теории, признаваемой всеми экономистами, не существует. Не существует, не значит, что не может существовать.

Именно такая единая экономическая теория здесь и предлагается. В этой теории соединены две названные выше, - трудовая, и полезности. В результате такого соединения возникают новые определения экономических понятий. Эти новые понятия должны стать едиными для всей экономической теории, как таблица Менделеева для химии. Поэтому новая теория и носит подзаголовок, – таблица экономических элементов.

У этой теории товара есть одна сложность. В ней дается новое определение труда, и тем самым опровергается экономическая теория К. Маркса, его главное открытие о двойственности труда, являющееся основой «Капитала». Теория товара становится опровержением теории Маркса.

Опровержение теории Маркса не самоцель, но новое понятие труда невозможно создать, не опровергнув, не показав ошибочность определения Маркса.

Теория товара начинается с противоречия о лени, которое Маркс пытался решить с помощью среднего общественного абстрактного труда, но решил неверно,- не решил.

Эта особенность теории товара, ее антимарксистская направленность, делает ее конфликтной. Экономическая наука России была и остается марксистской. Опровержение марксизма, являющееся основой теории товара, задевает интересы многих людей.

Попытки публикации работ по теории товара в течение двадцати лет, показывают, что сама идей опровержения «Капитала» вызывает одни негативные реакции экономистов. Теория товара, которая дает новые определения всем основным экономическим понятиям, - меновой стоимости, цене, прибыли, деньгам, которая решает множество практических вопросов, отторгается, остается не известной.

Экономическая наука в вопросе опровержения «Капитала», заняла круговую оборону. Естественная смена научных истин, остановлена.

Фактически, российская экономическая наука стала тормозом развития общественного сознания. Бессмысленная охрана марксизма очень дорого обходится Российскому обществу.

Марксизм стал главным препятствием развития и экономической науки, и в целом. общества. Преодоление марксизма есть важнейшая задача общества, без этого его развитие просто невозможно.

Теория товара позволяет с новых позиций взглянуть на общественное устройство, искать новые пути его развития.

**Юферов**