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# Введение

В настоящее время мало кто сомневается в том, что федеративное устройство России нуждается в радикальной реформе. И дело – по-моему не в заложенных в Конституции РФ принципах, а в их **частом нарушении** со стороны субъектов РФ да и самими органами федеральной власти.

Проблемы межнациональных отношений, суверенитета и федеративного устройства России являются очень непростыми.

Вопросы, как же добиться полного равноправия всех субъектов Федерации, как сохранить целостность и единство России, не ущемляя права граждан независимо от национальной принадлежности, думается, волнуют всех россиян.

Каждая нация имеет **право** на сохранение самое себя, своих национальных особенностей: языка, национальной культуры, традиций, быта и т. д.

Без этого невозможно свободное развитие наций и трудно рассчитывать на достижение и укрепление межнационального согласия, доверия и взаимопонимания, на межнациональный мир. Вместе с тем **это право не может и не должно осуществляться за счет прав и интересов других наций**.

К сожалению, в Российской Федерации невооруженным глазом видно политическое, экономическое, финансовое, социально-культурное неравноправие субъектов Федерации и их граждан.

Для понимания **федеративных принципов** действующей Конституции РФ необходимо вспомнить в каких условиях она формировалась – **главное, особое место среди** конституционных проблем в 1990 –1993 годах, ставших театром военных действий между различными политическими силами, занимало **федеративное устройство**.

Конституция 1978 г. лишь формально называла Россию федеративным государством: в течение многих десятилетий специалисты спорили, каков же **круг субъектов этой Федерации, ибо края и области признаками таких субъектов не обладали, а национально-автономные формирования занимали сравнительно небольшую часть территории России.**

В процессе конституционного переустройства **прежние автономные республики объявили себя суверенными государствами в составе России**.

Так же поступили бывшие автономные области, кроме Еврейской.

Однако подобные попытки отдельных автономных округов успеха не имели.

Представители республик требовали для них преимущественного статуса в создаваемой Федерации, **претендуя в первую очередь на собственность на природные ресурсы.**

Представители краев и областей сумели отразить попытки разработчиков конституционного проекта создать **условия для последующей оптимизации территориального устройства, получив гарантии сохранения существующей его системы. В то же время они требовали для краев и областей равного** статуса с республиками.

Результирующей этих противоречивых стремлений **стали заключенные 31 марта 1992 г. три Федеративных договора между Российской Федерацией, с одной стороны, и соответственно с республиками, краями, областями, городами федерального значения (это Москва и Санкт-Петербург), автономными округами и единственной ос­тавшейся автономной областью — с другой. Апрельская конституционная реформа 1992 г. включила текст этих договоров в качестве приложения в Конституцию. Хотя договоров три, но нередко о них говорится в единствен­ном числе и приложение к Конституции называлось "Федеративный договор".**

В известной мере (хотя и не во всем) содержание Федеративных договоров, получившее отражение и в основном тексте Конституции, также явилось результатом наработок Конституционной комиссии.

**Следует оговориться, что первый Федеративный договор подписан не всеми, а только 18 республиками: под ним нет подписей Татарстана, Чечни и Ингушетии. Чечня объявила себя независимым государством, хотя разделение бывшей Чечено-Ингушской Республики еще не было оформлено**.

**Татарстан** не был согласен с некоторыми положениями Федеративного договора и заключил отдельный договор с Российской Федерацией лишь в феврале 1994 г.

Впрочем, в последующие годы такие договоры заключили с Российской Федерацией многие другие входящие в ее состав республики, а также ряд краев и областей.

**При этом, если договоры с Татарстаном и еще некоторыми республиками предусматривают несколько иное по сравнению с действующей Конституцией разграничение компетенции, увеличивая компетенцию республик за счет федеральной, то в большинстве договоров разграничение компетенции касается лишь сферы совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.**

В таких условиях, в условиях фактического становления нашего государства и родилась наша действующая Конституция, поэтому прогрессивная для своего времени, сегодня на мой взгляд она нуждается в корректировке, и прежде всего в принципах федеративного устройства.

При подписании Федеративного Договора и составлении проекта Конституции РФ сработал стереотип старого мышления: их составители спроецировали ранее справед­ливо раскритикованную модель СССР на Россию. Если в СССР субъекты делились на четыре «сорта», то субъекты Российской Федерации делятся на три «сорта»:

1) суверенные республики, обладающие всей полнотой государственной власти;

2) несуверенные и неравноправные политико-территориальные образования (края, области, города федерального значения);

3) несуверенные и неравноправные национально-территориальные образования (автономная область, автономные округа).

Дает о себе знать правовой нигилизм и низкая правовая культура,в **стране сложилась ситуация, когда мало кто считается с Конституцией РФ и другими законами. В любой цивилизованной стране конституция - это святыня, у нас 19 из 21 республики приняли конституции, не соответствующие Основному Закону страны. Это - нонсенс!**

В работе я попытаюсь раскрыть понятие **Федерализма в принципах конституционного строя России, а также изложить мое мнение о необходимости реформирования существующей системы федеративного устройства нашего государства.**

# Общие понятия федеративного устройства

**Федеративное устройство -** это обусловленное coцuально - экономической сущностью общества и его национальным составом населения деление государства на государства, национально-государственные и политико-территориальные образования, определяющие форму государственных связей между государством в целом и его частями, их правовой статус.

**Федеративное государство** - это союзное государство, состоящее из ряда государств, национально-государственных или политико-территориальных образований, каждое из которых пользуется самостоятельностью за исключением тех прав, которые принадлежат всей федерации в целом.

**Федеративные государства отличаются следующими признаками:**

1. В федеративном государстве кроме общефедеральной конституции, как правило, субъекты федерации имеют свои конституции или иные акты, определяющие их статус.

2. Субъекты федерации наделяются правом принятия законов, которые действуют на его территории и должны соответствовать федеральному законодательству.

3. Субъекты федерации в ряде стран имеют свою правовую и судебную систему. Например, в 50 штатах США действует своя судебная система. В России действует единая правовая и судебная система.

4. Территория федеративного государства не составляет единого целого в политико-административном отношении. Она представляет собой совокупность территорий субъектов федерации и иногда территорий центрального подчинения.

5. В федеративных государствах характерно наличие двойного гражданства, которое закрепляется в конституциях. В некоторых федерациях (Индия, Малайзия) признают только союзное гражданство, так же как и в России.

6. Для большинства федераций характерна двухпалатная структура союзного парламента.

7. В зарубежных странах субъекты федерации не являются суверенными государствами. По конституциям республик, входящих в РФ, они провозглашаются суверенными и за некоторыми из них закреплено право свободного выхода из федерации.

# Из истории развития федерации в России

Сегодня нередки споры об исторических корнях российского федерализма. Иной раз их усматривают уже в процессе объединения княжеств, земель, царств и ханств в далеких столетиях, когда складывалось государство Российское. Этот процесс шел разными путями, охватывая добровольные союзы и спасительные присоединения, но не исключая и завоевательные походы. Со временем Россия превратилась в государство, спаянное воедино не только общностью исторического пути народов, но и общими интересами — экономическими, социальными, культурными, политическими. Однако Россия создавалась и развивалась как централизованное унитарное государство. Чем более крепла царская власть, тем четче идеи единой и неделимой России принимали государственные формы.

Федерализм в официальных кругах царской России никогда не поддерживался и не признавался. Разумеется, система управления страной не могла не отражать особенности положения ряда регионов. Эта система отнюдь не была столь примитивной, как ее не раз изображали в недалеком прошлом. Элементы автономии можно было найти в Финляндии и в Польше.

Известный российский правовед профессор Н. М. Коркунов писал уже в канун первой мировой войны: "*Р**оссия могла быть только единым государством.* *Она никогда не образовывала и не образует ни федерации, ни унии*"[[1]](#footnote-1)1. И это было сказано не случайно. Основные законы царской России провозглашали, что во всем ее пространстве власть принадлежала государю. В верховном управлении его власть действовала непосредственно, а "в делах же управления подчиненного", как говорилось в то время, определенная степень власти могла вверяться государем местам и лицам, действовавшим, однако, его именем и по его повелению. Конституционный манифест 17 октября 1905 года, от которого либеральные круги России могли ожидать более серьезных реформ, внес в государственное устройство России мало нового.

Федерализм вначале не признавался и большевистской партией. Считалось, что он ослабляет необходимое единство экономических связей и вообще является негодным типом для одного государства. В принципе партия выдвигала лозунги самоопределения наций, входящих в состав государства, но не шла дальше требований широкого областного самоуправления, особенно для местностей, отличавшихся национальным составом населения. Предпочтение явно отдавалось крупному централизованному государству.

Ленин и его сторонники позднее пересмотрели свое отношение к федерализму. Решающую роль играло возрастание национального фактора в борьбе за политическую власть. Еще накануне первой мировой войны большевистская партия провозгласила, что право наций на самоопределение охватывает их право на отделение и образование самостоятельного государства. Вместе с тем сразу же была сделана оговорка о том, что решение вопроса об отделении непозволительно смешивать с вопросом о его целесообразности. Примечательно, что в первых актах победившей советской власти вопрос о государственном устройстве практически не затрагивался.

Обстановка, создавшаяся на территории царской России, однако, потребовала радикальных решений: центральная власть вынуждена была бороться за свое выживание, а усиление сепаратизма и национализма вело к тому, что от бывшей "единой и неделимой" отпадали все новые регионы. Окончательно вышли из состава России Польша и Финляндия, приобретали государственную самостоятельность Литва, Латвия и Эстония, реальной становилась возможность отделения Украины и Белоруссии, не говоря уже о Грузии, Армении и Азербайджане. В этих условиях лозунги федерализма стали спасительными для сохранения крупного государства.

В своем развитии российский федерализм прошел три основных этапа[[2]](#footnote-2)1:

1. Создание основ социалистического федерализма (1918-1936);
2. Утверждение фактического унитаризма в государственном устройстве России (1937-1985);
3. Реформы государственного устройства перед принятием Конституции 1993 года.
4. Федерализм в России возник и развивался по идеологическим схемам большевизма, положившего в основу федерации не реальную демократизацию власти, а преодоление «национального гнета». Российская федерация была провозглашена на Всероссийском съезде Советов в январе 1918 г. Этим устанавливалось новое государственное устройство не только собственно России (как мы ее понимаем сегодня), но и всей бывшей Российской империи, на территории которой впоследствии был создан СССР. На российской территории начался хаотичный процесс создания автономий (республик и областей) по национальному или географическому признаку, хотя ясных границ национального расселения не существовало, да и население в национальном отношении часто было смешанным. Тем не менее, этот процесс активизировался после принятия Конституции РСФСР 10 июля 1918 г. Были созданы Башкирская, Татарская, Дагестанская и другие АССР, а также ряд автономных областей (Чувашская, Карельская, Марийская и др.). Всего в 1923 г. в составе РСФСР находилось 11 автономных республик, 14 автономных областей и 63 губернии и области. Созданный в 1922 г. СССР являл собой совершенно иное федеративное государство, ибо состоял из равных субъектов с правом выхода из федерации. Это объединение народов было тесно связано с антидемократической сущностью тоталитарного государства и являло собой фиктивную федерацию. Самым заметным результатом такого устройства как СССР, так и РСФСР явился подспудно развившийся национализм, особенно опасный там, где он проявился в этнически смешанном обществе и на произвольно определенных территориях. После создания СССР внимание к процессам государственного устройства РСФСР было существенно ослаблено. Во-первых, к этому времени всем стало ясно, что нелепая идея мировой революции и ожидания соответствующего расширения территориальных границ РСФСР потерпела полный крах. Во-вторых, в центре внимания правящей партии оказались вопросы укрепления Союза ССР, который преподносился как результат национальной политики партии и лично И.В. Сталина.
5. Ко времени принятия Конституции СССР (1936 г.) и РСФСР (1937 г.) государство стало уже по существу унитарным. В Конституции РСФСР были поименно перечислены 16 автономных республик и 5 автономных областей (10 имевшихся национальных округов не были названы). Что касается краев и областей, в которых проживало подавляющее большинство населения страны, то они субъектами Федерации по-прежнему не признавались. Без какого-либо правового камуфляжа были ликвидированы многие автономии, а целые народы подвергнуты массовой депортации. Опыт государственного устройства советского периода ясно указывает, что тоталитаризм и федерализм несовместимы. Идея преодоления «национального гнета» и утверждение «национальной государственности» служили средством, отвлекающим народы от создания подлинной демократии и правового государства. Федерализм являл собой только прикрытие для жестко централизованного государства.
6. Мощная демократическая волна, вызванная перестройкой и последующими реформами, обострила процессы государственно-правового развития страны в целом и России в частности. Неумение властей найти адекватные политические ответы на этот вызов времени в соединении с нараставшими объективными потребностями в демократизации государственного устройства привели к распаду СССР и «параду суверенитетов» автономных образований РСФСР. В 1990-1991 гг. большинство автономных республик и многие автономные области России провозгласили себя суверенными государствами в составе РСФСР. В условиях усилившихся центробежных тенденций, создавших опасность распада Российской Федерации, большое значение имело заключение 31 марта 1992 г. Федеративного договора, который 10 апреля 1992 г. был включен в Конституцию как ее составная часть. Однако это не решило всех проблем государственного устройства Российской Федерации и не привело к полной ликвидации националистических устремлений в ряде регионов. Хотя права субъектов Федерации и были расширены, но их равноправие по существу закреплено не было.

# Форма Государственного устройства РФ

# Форма государственного устройства- это территориальная организация государственной власти, соотношение государства как единого целого с его составными частями и их правовое положение.

**Согласно (Ст. 1 Конституции РФ) Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.**

**Федеративное устройство (Ст. 5 Конституции РФ) Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации.**

# Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны

Статус субъекта Российской Федерации может быть изменен **по взаимному согласию Российской Федерации и субъекта Российской Федерации** в соответствии с федеральным конституционным законом.

Государственным языком (Ст. 68 Конституции РФ) Российской Федерации на всей ее территории является **русский язык**.

# Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

Российская Федерация (Ст. 69 Конституции РФ) **гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами** и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Принятие в Российскую Федерацию и образование в ее составе нового субъекта осуществляются в порядке, установленном федеральным конституционным законом.

# Территориальная организация государственной власти в Р.Ф.

**Российская Федерация (Ст. 5 Конституции РФ) состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов - равноправных субъектов Российской Федерации.**

**а) Республики:**

Республика (государство**) в составе РФ имеет свою конституцию и законодательство**.

**Статус республики (ст 66 Конституции РФ) определяется Конституцией Российской Федерации и конституцией республики**.

Республики **(ст 68 Конституции РФ)** вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации.

**В составе Р.Ф. находятся (21) республика (Ст. 65 Конституции РФ):**

Республика Адыгея (Адыгея), Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия и Алания, Республика Татарстан (Татарстан), Республика Тува, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чувашская Республика - Чаваш республики

**Б) Края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа в составе Р.Ф.:**

Край, область, город федерального значения, автономная область, **автономный округ имеет свой устав и законодательство**

**Статус (Ст. 66 Конституции РФ) края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа определяется Конституцией Российской Федерации и уставом края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, принимаемым законодательным (представительным) органом соответствующего субъекта Российской Федерации.**

По представлению **законодательных и исполнительных органов автономной области, автономного округа может быть принят федеральный закон об автономной области, автономном округе**.

**Отношения автономных округов, входящих в состав края или области, могут регулироваться федеральным законом и договором между органами государственной власти автономного округа и, соответственно, органами государственной власти края или области.**

**Вышеуказанные положения Конституции РФ на мой взгляд четко определены Конституционным судом РФ на примере дела** **«О проверке конституционности Закона Российской Федерации от 17 июня 1992 года "О непосредственном вхождении Чукотского автономного округа в состав Российской Федерации"**

**Суть дела заключается в том, что в Магаданская область не была согласна с выделением Чукотского автономного округа в самостоятельный субъект РФ, на что Конституционным судом РФ было в своем постановлении было вынесены следующее:**

***« 1. Развитие федеративных отношений в России в настоящее время осуществляется на основе перераспределения полномочий федеральных органов государственной власти и органов государственной власти ее субъектов в соответствии с Федеративным договором и характеризуется повышением конституционного статуса объектов федерации.***

***Согласно статьям 71 и 84 Конституции РСФСР в редакции от 12 апреля 1978 года автономный округ находился в составе края или области. Содержавшиеся в Конституции положения были развиты в Законе РСФСР от 20 ноября 1980 года "Об автономных округах РСФСР".***

***Соответствующие нормы названного Закона устанавливали, что план экономического и социального развития автономного округа является составной частью плана экономического и социального развития края, области, а бюджет автономного округа является составной частью бюджета края, области. Закон закреплял право краевого, областного Совета народных депутатов отменять решение окружного Совета в случае несоответствия его законодательству, а также предусматривал подотчетность исполнительного комитета окружного Совета народных депутатов исполнительному комитету краевого, областного Совета. Тем самым правовое положение автономного округа характеризовалось административно-территориальной подчиненностью по отношению к краю или области.***

***Согласно действующей редакции Конституции Российской Федерации, установленной Законом РСФСР от 15 декабря 1990 года "Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР", автономный округ находится в составе Российской Федерации и может входить в край или область (в отличие от прежде действовавшей нормы о безусловном вхождении автономного округа в край или область).***

***Федеративный договор (Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации) и соответствующие статьи Конституции Российской Федерации в редакции от 21 апреля 1992 года закрепили конституционно-правовой статус автономного округа в качестве субъекта Российской Федерации независимо от его нахождения в крае или области.***

***Согласно части первой статьи III названного Договора полномочия государственной власти, не отнесенные к ведению федеральных органов государственной власти и к совместному ведению федеральных органов государственной власти и органов государственной власти автономных округов, осуществляются последними самостоятельно в соответствии с Конституцией Российской Федерации. Частью второй статьи III этого Договора установлено, что автономные округа являются самостоятельными участниками соглашений с краями, областями, а также республиками, автономной областью, автономными округами в составе Российской Федерации в соответствии с Конституцией и законами Российской Федерации. Следовательно, если автономный округ входит в край или область, их взаимоотношения как субъектов Российской Федерации также строятся на основе Конституции и законов Российской Федерации, собственных нормативных актов и договоров между ними.***

***Часть вторая статьи 70 Конституции Российской Федерации устанавливает, что территории субъектов федерации, в том числе автономных округов, образуют единую территорию Российской Федерации, а часть вторая статьи 71 Конституции, содержащей перечень субъектов федерации, не указывает на территориальную принадлежность автономных округов к краям и областям.***

***Таким образом, нахождение автономного округа в крае или области, равно как и выход не влияют на его конституционно-правовой статус, закрепленный Основным Законом и Федеративным договором, а также на национально-государственное устройство и состав Российской Федерации.***

***Таким образом, понятия "вхождение" автономного округа в край или область либо "выход" его из края или области не совпадают с понятиями "разделение" и "объединение". Следовательно, указанное положение части третьей статьи 70 Конституции Российской Федерации не распространяется на разрешение рассматриваемого конституционного спора.***

***6. Выход Чукотского автономного округа из состава Магаданской области означает не только принятие его органами власти полной ответственности за решение в пределах своих полномочий всего круга вопросов жизнеобеспечения на подведомственной территории, но и влечет за собой необходимость структурных изменений в областных органах государственной власти и управления, а также требует их участия в решении проблем, затрагивающих интересы области в разграничении государственной собственности и других сферах.»***

**В составе Р.Ф. находятся (6) краев (Ст. 65 Конституции РФ):**

Алтайский край, Краснодарский край, Красноярский край, Приморский край, Ставропольский край, Хабаровский край;

**В составе Р.Ф. находятся (49) областей (Ст. 65 Конституции РФ):**

Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Ивановская область, Иркутская область, Калининградская область, Калужская область, Камчатская область, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Липецкая область, Магаданская область, Московская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Пермская область, Псковская область, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Ульяновская область, Челябинская область, Читинская область, Ярославская область;

**В составе Р.Ф. находятся (2) города федерального значения - Москва, Санкт-Петербург;**

**Еврейская автономная область;**

**В составе Р.Ф. находятся (10) (Ст. 65 Конституции РФ) автономных округов:** Агинский Бурятский автономный округ, Коми-Пермяцкий автономный округ, Корякский автономный округ, Ненецкий автономный округ, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ, Эвенкийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

# Общие проблемы федеративного устройства Российской Федерации

## Политическое неравноправие субъектов Российской Федерации

Можно ли говорить о политическом равноправии субъектов Федерации, когда республики, например, наделены правом иметь свои конституции, а другие субъекты -лишь уставы?

О политическом неравноправии свидетельствуют и претензии республик на верховенство своих законов по отношению к федеральным. Например, в ст. 59 Конституции Республики Татарстан зафиксировано: **«Законы Республики Татарстан обладают верховенством на всей ее территории, если они не противоречат международным обязательствам Республики Татарстан».**

Политическое неравноправие граждан проявилось в момент самоопределения республик и при решении вопроса об их названии.

Проблема названия республик (умышленно или неумышленно) была поглощена проблемой провозглашения суверенитета.

Существующее неравноправие субъектов Федерации Р.Абдулатипов пытался оправдать, теоретически и политически. В одном из телевизионных интервью он сказал, что республики самоопределяются на основе волеизъявления народа, к **которому относятся только лица коренной национальности, а все другие люди, про­живающие на территории республики, - это население, а не народ, и воля населения не имеет никакого значения и не принимается в расчет.**

Хотя это - нонсенс, рекомендациямиР.Абдулатипова воспользовались руководители некоторых республик. Так, в ст. 69 Конституции Республики Башкортостан говорится: **«Республика Башкортостан образована в результате реализации права башкирской нации на самоопределение...».**

**Здесь надо напомнить, что башкиры состав­ляют менее 22% населения республики.**

Статья 1 Конституции Тывы закрепляет за республикой право свободного выхода из состава Российской Федерации, а п. 11 ст. 62 предоставляла этой **республике право решать вопросы воины и мира. Невольно возникает вопрос: с кем и зачем собиралась воевать Тыва?!**

Стоит процитировать ряд положений Конституции Республики Татарстан, с которыми принципиально невозможно согласиться, так как они явно противоречат принципу равноправия субъектов Федерации и самому федерализму. **Так, в ст. 61 записано: «Республика Татарстан -суверенное государство, субъект международного права, ассоциированное с Российский Федерацией - Россией на основе Договора о взаимном делегировании полномочий и предметов ведения», а ст. 62 идет еще дальше: «Республика Татарстан вступает в отношения с другими государствами, заключает международные договоры, обменивается дипломатическими, консульскими, торговыми и иными представительствами, участвует в деятельности междуна­родных организаций, руководствуясь принципами между­народного права...». По Конституции Татарстана все органы государственной власти этой республики не имеют никакого отношения к органам государственной власти России.**

## Экономическое неравноправие субъектов РФ.

В соответствии **с п. «в» ст. 72 Конституции РФ в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов находятся «вопросы владения, использования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ре­сурсами», а по п. 6 ст. 11 Договора Российский Федерации с Татарстаном от 15 февраля 1994 г. эти вопросы уже отнесены к исключительному ведению Татарстана!**

Нельзя не заметить весьма опасных тенденций поэтапного наращивания договорного неравноправия субъектов Федерации.

Так, например, Республика САХА- Якутия в 1993 г. подписала с Россией соглашение, в соответствии с которым в ее исключительную собственность **передается 11 % добываемого золота, 20% алмазов**.

Однако при этом было забыто о том, что именно Россия открыла богатые сибирские месторождения и вложила огромные людские н материально-финансовые средства в их освоение.

В 1993 г. Татарстан навязал России подписание трех межправительственных соглашений. Одно из них предоставляет Татарстану право экспортировать продукцию военных заводов, которые никогда ему не принадлежали; другое - дифференцирует собственность, расположенную в Татарстане, на три категории:

- на принадлежащую Татарстану полностью;

- на подлежащую совместному ис­пользованию;

- на находящуюся в ведении России, как правило данные предприятия, являются убыточными.

По Договору **от 15 февраля 1994 г.** Татарстану предоставлено право распоряжаться добычей нефти и газа, определять перечисления в федеральный бюджет, **которые не превышают 1-2% от налога на прибыль, тогда как другие республики перечисляют в настоящее время 10%, а края и области - 50%.**

Неравноправие субъектов неизбежно будет сказываться и уже сказывается на неравноправии граждан. И это логично, так как если кому-то выделено больше нефти, газа,

Многие договоры, которые подписаны субъектами федерации с Россией, не отличаются принципиальностью и идентичностью.

Так, например, в одних договорах акцент делается на то,

* что республики являются государствами в составе Российской Федерации или являются субъектами Федерации (см. договоры с Кабардино-Балкарской Республикой от 1 июля 1994 г.; с Республикой Бурятия от 29 августа 1995 г.);
* в других этот вопрос обходится молчанием (см. Договор с Республикой Коми от 22 марта 1996 г.);
* в третьих виден недвусмысленный вывод о том, что республика не является субъектом Федерации (см. Договор с Республикой Татарстан).

**По-разному в договорах Федерации с республиками решаются вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, лесными и другими природными ресурсами.**

**В ряде договоров все это отнесено безо всяких оговорок к исключительному ведению республик (см. Договор с Республикой Татарстан), в других - содержатся самые различные оговорки (см. Договор с Республикой Башкортостан).**

Привилегии и льготы, выторгованные некоторыми субъектами Федерации, позволяют им не участвовать в равной мере с другими субъектами в решении общероссийских дел.

Независимо от желания или нежелания федеральных властей созданный прецедент неизбежно будет распространяться и на другие субъекты.

## Обострение межнациональных отношений в России.

Проблемы межнациональных отношений приобрели весьма острое политическое значение. Это объясняется не только и даже не столько ростом национального самосознания, сколько проявлением национализма, искусственным раздуванием национальных особенностей и беспочвенным противопоставлением интересов одних наций интересам других.

Наблюдается и явная растерянность некоторых лидеров России, их неспособность взять на себя ответственность за конструктивное, принципиальное и ос­нованное на законе решение межнациональных коллизий.

Вместо этого широкое распространение получила политика нескончаемых неоправданных уступок.

Создавшейся ситуацией не преминули воспользоваться политические авантюристы н националисты -всех мастей, которые любой ценой под флагом демократии и суверенитета уже добиваются желанной власти, права распоряжаться огромными богатствами, и, прежде всего в личных интересах, ради которых творится произвол, гибнут люди, появляются сотни тысяч беженцев.

Проблемы межнациональных отношений следует рассматривать на фоне глубокого общего кризиса, переживаемого страной, который стал мощным, очень опасным катализатором обострения социальных отношений.

В период культа личности и застоя межнациональные отношения строились под вывеской федерации, а на самом деле Россия была унитарным государством с автономными образованиями.

Для развития национального самосознания не было свободы и должного простора, а межнациональные коллизии не имели возможности открытого выражения из-за страха жестокого пресечения.

Территориальные споры являются серьезным источником обострения межнациональных отношений. В свое время границы между национально-государственными об­разованиями устанавливались произвольно, одним росчерком пера «вождя и друга всех народов СССР». Даже вошло в практику делать территориальные подарки без согласия и вопреки воле народов, проживающих на даримых территориях.

В ряде республик принимаются дискриминационные законы, открыто закрепляющие преимущества коренной национальности.

Это - откровенный национализм, классический пример того, когда теория и политика без учета реалий ведут к абсурду.

**На такую ситуацию в стране негативно влияет бездействие Уголовного кодекса РФ, предусматривающего уголовную ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной вражды, унижение национального достоинства (ранее - ст. 74, с 1997 г. - ст. 282 УК РФ). Несомненно, в случае эффективного применения УК РФ и соответствующих профилактических мер можно было упредить многие межнациональные конфликты, по­добно тому, как пожар легче погасить в начале возгорания, чем тогда, когда огонь охватил весь дом.**

## Проблема суверенитета республик входящих в состав Р.Ф.

Каждая нация имеет право на сохранение самое себя, своих национальных особенностей: языка, национальной культуры, традиций, быта и т. д.

Без этого невозможно свободное развитие наций и трудно рассчитывать на достижение и укрепление межнационального согласия, доверия и взаимопонимания, на межнациональный мир.

Вместе с тем это право не может и не должно осуществляться за счет прав и интересов других наций. В Российской Федерации понятие «суверенитет» стало настолько «модным», что о нем заговорили во всех национально-государственных образованиях, многие из которых не прочь «приобрести» его в свою «собственность». Проблемы суверенитета из теории перекочевали в практику, что довело до предела их остроту и политическую значимость.

Некоторые современные политические лидеры переооценивают проблемы суверенитета. Чего стоит один только часто повторяемый призыв: **«Берите столько суверенитета, сколько освоите!»**

С точки зрения теории суверенитета такой призыв является **несостоятельным, так как суверенитет -един и неделим, а с точки зрения политики и практики - вреден и опасен.** Неужели не ясно, что **«парад суверенитетов» в России осложнил и обострил межнациональные отношения, усилил опасность распада Российский Федерации.**

Для Российский Федерации острый характер приобрела проблема «трансформации» национального суверенитета в государственный, которая стала решаться произвольно, вопреки науке, без учета многих объективных факторов, не терпящих национального эгоцентризма и волюнтаризма.

Например, Татарстан в одностороннем порядке, игнорируя Конституцию РФ и мнение федеральных властей, возвел свой **суверенитет в абсолют и в одностороннем порядке провозгласил себя государством, ассоциированным с Российской Федерацией. Заметим, что Конституция России не знает таких государств.**

Предметом **«социологии суверенитета»,** являются не столько признаки **суверенитета, сколько формы и направленность его взаимодействия в системе интересов и потребностей различных социальных групп, их отношения к социальному равенству, справедли­вости, патриотизму, национальной гордости и т. д.**

Теории и практике известны **три разновидности понятий суверенитета: народный, национальный и государственный**. Что следует понимать под народным суверенитетом?

**Народный суверенитет - верховное, неотчуждаемое право народа определять свою судьбу, быть единственным**, ни от кого и ни от чего не зависимым носителем и выразителем верховной власти в государстве и обществе.

Применительно к народному суверенитету **верховенство означает, что выше народной власти нет никакой иной власти, что это - власть, в последней высшей инстанции.** Верховенство проявляется в полноте народной власти, регулирующей самый широкий круг общественных отношений, которые занимают определяющее положение ко всем иным властным отношениям.

Все другие властные регуляторы общественных отношений в конечном итоге являются производными от власти народа, под­отчетными и подконтрольными ей. От практической реальности этого положения зависят стабильность, законность и правопорядок в государстве и обществе

Под **национальным суверенитетом мы понимаем верховное, неотчуждаемое право нации на самоопределение**, т. е. право определять свою судьбу, самостоятельно избирать ту или иную форму национально-государственного устройства, решать вопросы политического, экономического, со­циально-культурного, национального и иного характера с учетом объективных исторических условий, прав и интересов совместно проживающих наций и народностей, а также мнения других субъектов Федерации.

**Верховенство национального суверенитета означает, что никто, кроме самой нации, не может определять ее судьбу как внутри, так и вне себя**. Наиболее четко и полно верховенство проявляется **в праве наций на самоопределение, признаваемое и отстаиваемое в мировом сообществе и в России. Но из этого не следует вывода о том, что нация может не считаться с объективными историческими, поли­тическими, экономическими, военными и иными реалиями.**

**Государственный суверенитет** - **это** **главный атрибут государства**, **верховное, неотчуждаемое право государства самостоятельно решать свои вопросы внутреннего и внешнего характера, соблюдая за­конность и общепризнанные принципы и нормы междуна­родного права.**

Суть верховенства государственного суверенитета заключается в том, что только государству принадлежит верхов­ное право решать свои внутренние и внешние дела; никакая иная государственная власть не может их решать, за исключением тех случаев, когда на это есть ее добровольное согласие. Вместе с тем в цивилизованном мировом сообще­стве ни одно государство под флагом суверенитета не может и не имеет права нарушать общепризнанные принципы и нормы международного права и творить произвол

**Неотчуждаемость суверенитета — наиважнейший элемент его содержания. Суверенитет существует реально или потенциально до тех пор, пока есть народ, нация, государство.**

**Однако неотчуждаемость суверенитета не следует смешивать с полномочиями, которые могут передаваться для реализации соответствующим политическим институтам, а полномочия не являются ограничением суверенитета.**

Таким образом, необходимо рассматривать провозглашение суверенитетов республик, с точки зрения **единства суверенитета Р.Ф.**

Единство суверенитета означает, что его субъектом, носителем являются народ, нация, государство. Суверенитет един и неделим.

**Важным элементом содержания суверенитета является независимость Суверенитет - категория недробная:**

либо он есть в полном объеме, либо его нет совсем. Дозировка суверенитета исключена. Всякое дозирование суверенитета есть свидетельство его отсутствия у дозируемой стороны. Именно поэтому трудно согласиться с выдвигаемой некоторыми политиками и учеными «теорией ограниченного суверенитета».

**Единство суверенитета не сеть тождество народного, национального и государственного суверенитетов, так как: во-первых, они отличаются субъектами; во-вторых, внутреннее их содержание и объем - не одинаковы; в-третьих, имеются различия в формах их реализации**

Таким образом, развитие « парада суверенитетов» в субъектах Р.Ф. ведет к выходу из страны, в связи с чем необходимо выяснить каким образом такой переход может быть осуществлен, особенно с учетом событий на с. Кавказе.

## «Трансформация» национального суверенитета в государственный

При исследовании данной проблемы не стоит игнорировать принципиальные положения прежде всего ст. 4 Конституции РФ:

**1. Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию.**

**2. Конституция Российской Федера­ции и федеративные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации.**

**3. Российская Феде­рация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории».**

Совершенно очевидно, что статья призвана предупредить, предотвратить распад Российской Федерации.

Именно поэтому, по Конституции РФ, республики в ее составе не провозглашаются **суверенными и им не предоставляется право свободного выхода из состава РФ**

Бесспорно, «трансформация» национального суверенитета в государственный должна зависеть от многих объективных исторических, политических, оборонных, социально-культурных факторов, от прав и интересов, совместно проживающих нации и народностей, а также от мнения других субъектов федерации.

Назовем тот минимум условий, при соблюдении которых возможна «**трансформация» национального суверенитета в государственный, т. е. когда национально-государственное образование может стать действительно суверенным государством:**

1. Прежде всего, нация, претендующая на государственный суверенитет, должна составлять абсолютное большинство населения, проживающего на данной территории.

2. Должен быть достигнут разумный консенсус с «Федерацией и ее субъектами, получено их согласие на такую «трансформацию» после удовлетворения их взаимных претензий. Опыт развала Союза ССР - яркий пример «нецивилизованного развода», от которого в основном пострадали территориальные, материальные, финансовые и многие другие интересы России.

3. Максимально должны учитываться воля, права и интересы совместно проживающих наций и народностей, права человека и гражданина независимо от национальной принадлежности, иначе трудно рассчитывать на национальный мир в создаваемом суверенном государстве.

4. Образуемое суверенное государство должно быть политически и экономически жизнеспособным. Политическая стабильность, отсутствие серьезных национальных и социальных конфликтов, прочный национальный и социальный мир - важные гарантии жизнеспособности республики.

5. Кроме того, образуемая суверенная республика не может быть дестабилизирующим фактором как внутри, так и за ее пределами. Эта проблема приобрела в России исключительно важное значение.

Необходимый экономический потенциал республики призван обеспечить ее самостоятельное существование и создать достойные материальные условия жизни для своих граждан. Здесь нельзя не заметить, что даже бывшие союзные республики, став самостоятельными, оказались неспособными создать нормальные условия для своих граждан.

6. Естественно, образуемое суверенное государство должно иметь внешние границы, а не быть анклавом Российской Федерации и не превращать Россию в лоскутное государство.

В настоящее время приведенному минимуму условий не соответствует ни одна республика в составе Российской Федерации, кроме в некотором роде Чечни, где варварскими способами добились однородности национального состава республики, однако у Чечня, в отличии от государств СНГ не смогла определиться с Р.Ф. по остальным вышеизложенным пунктам.

Учитывая печальный опыт Чеченской республики, нельзя считать правомерным и целесообразным провозглашение республик в составе Р.Ф. суверенными и, тем более, закреплять за ними право свободного выхода из Федерации.

*Что в свою очередь подтвердил Конституционный Суд РФ в Постановление Конституционного Суда РФ от 31.07.95 N 10-П* ***«Конституция Российской Федерации, как и ранее действовавшая Конституция 1978 года, не предусматривает возможности одностороннего решения вопроса об изменении статуса субъекта Российской Федерации и о его выходе из состава Российской Федерации. Согласно статье 66 (часть 5) Конституции Российской Федерации статус субъекта Российской Федерации может быть изменен по взаимному согласию Российской Федерации и субъекта Российской Федерации в соответствии с федеральным конституционным законом.***

***Государственная целостность - одна из основ конституционного строя Российской Федерации. Она закреплена в статьях 4 (часть 3), 5 (часть 3), 8, 65, 67 (часть 1), 71 (пункт "б") Конституции Российской Федерации. Государственная целостность- важное условие равного правового статуса всех граждан независимо от места их проживания, одна из гарантий их конституционных прав и свобод.***

***Конституционная цель сохранения целостности Российского государства согласуется с общепризнанными международными нормами о праве народа на самоопределение. Из принятой 24 октября 1970 года Декларации принципов международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, следует, что осуществление права на самоопределение "не должно толковаться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, действующих с соблюдением принципа равноправия и самоопределения народов"».***

# Заключение:

Для того чтобы прекратить, конфликты и коллизии и отвести потенциальную угрозу распада Российской Федерации, улучшить благосостояние народа, на мой взгляд необходимо, по крайней мере, решить **две** ключевые проблемы:.

**1.** **Проблема суверенитета республик и право свободного выхода из состава Федерации** приобрела особую остроту, недооценивать и игнорировать ее весьма опасно. В соответствии с теорией конституционного права и международной практикой федерация не может состоять из суверенных субъектов. Это будет уже не федерация, а конфедерация.

Общеизвестно, что конфедерация не имеет атрибутов государства (конституции, высших органов государственной власти, гражданства, единой системы правоохранительных органов и т.д.), субъекты ее сохраняют в полном объеме свой суверенитет. Конфедерация носит не государственно-правовой, а международно-правовой характер. Это - не государство, а союз государств, который образован для достижения определенных целей. Если федерация имеет суверенитет, то ее субъекты не имеют оного, и наоборот.

Думается, что республики упорно не желают отказаться от закрепления в конституциях суверенитета скорее из-за далеко идущей политической перспективы, чем ради бессмысленных амбиций. Если дело дойдет до практической реализации суверенитета, то Россию ожидает участь СССР; угроза ее распада только отступила, а не канула в Лету.

**Суверенитет республик—это мина замедленного действия, заложенная под здание Российской Федерации.**

**Нет такого государства в мире, которое не беспокоилось бы о своем существовании. Предложенные меры снимут опасность выхода республик из состава Федерации. Ведь ни одна федерация стран мира не предоставляет своим субъектам право выхода из состава страны.**

2. Поскольку политические и экономические проблемы в Российской Федерации слиты воедино, то важнейшей для **Экономического развития России** является отказ от **асимметричного устройства** Российской Федерации:

А) В настоящее время принципы федеративного устройства России не учитывает экономические взаимосвязи между предприятиями расположенными на территориях различных субъектов РФ, что в свою очередь приносит ощутимый вред предприятиям созданным и получившие свое развитие в СССР как единые территориальные промышленно-финансовые комплексы.

# Б) Основная система функционирования государства – это Экономическая система, в том числе налоговая система, система распределения природных ресурсов и т.д. Существующая экономическая система РФ, основанная на принципах заключения федеральным властям отдельных договоров с каждым из субъектов РФ - это не только неравные условия для каждого из субъектов РФ со всеми вытекающими отсюда последствиями, но и прежде всего отсутствие перспективы экономического становления слабых регионов.

В) Экономическое и политическое равенство регионов сломает искусственно созданные многочисленные государства с малочисленными титульными нациями, реально уравняет в правах граждан независимо от национальной принадлежности, обеспечит им широкие права культурно-национальной автономии, будет способствовать экономической интеграции, объединению материально-финансовых ресурсов и рациональному их использованию, ускорению выхода страны из глубокого общего кризиса.

Г) Нельзя не учитывать и существенное сокращение количества президентов, глав правительств, министров, губернаторов, уполномоченных президента, депутатов и т. д., что позволит сэкономить стране ни один миллиард рублей.

Д) Необходимо в полном объеме уравнять в правах все субъекты федерации, создать механизм оптимального сочетания, сбалансирования общефедеральных и республиканских интересов.

Сейчас сделать это невозможно: субъекты Федерации по форме и своему статусу формально и реально являются неравноправными; асимметричное федеративное устройство России начисто исключает их равноправие.
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