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ВВЕДЕНИЕ

Под рациональной производственной структурой сельскохозяйственного предприятия понимается закономерная, устойчивая связь и оптимальное соотношение всех отраслей и элементов производства. Производственную структуру предприятия характеризует структура его валовой продукции. Поэтому наиболее важная задача при установлении рациональной производственной структуры предприятия – обоснование объемов производства валовой продукции отдельных отраслей и предприятия в целом при минимальных затратах ресурсов, высокой производительности труда и рентабельности производства.

В растениеводческих отраслях под объемом валовой продукции понимается произведение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности природных кормовых угодий на их площади; в животноводстве – продуктивности различных видов и групп, животных на поголовье. Следовательно, для определения объемов производства сельскохозяйственной продукции на предприятии необходимо установить состав культур, посевные площади под ними и уровень их урожайности, состав природных кормовых угодий и их продуктивность, а также состав отраслей животноводства, поголовье и продуктивность скота.

Поскольку растениеводство и животноводство тесно связаны между собой технологически и организационно, установление научно обоснованных пропорций между ними представляет собой важную составную часть работы по определению объемов производства на предприятиях с несколькими товарными отраслями.

Вторая задача, которая при обосновании рациональной производственной структуры сельскохозяйственного предприятия, - установление научно обоснованных соотношений между объемом производства продукции, с одной стороны, и необходимыми для ее производства материально-денежными и трудовыми ресурсами – с другой.

Цель данной дипломной работы – провести обоснование рациональной производственной структуры предприятия на примере СПК "Клемятино".

В качестве объекта исследования выступает СПК "Клемятино" Починковского района. Предметом исследования является производственная структура СПК "Клемятино".

В соответствии с целью были поставлены и решены следующие задачи:

- рассмотрение теоретических основ организации структуры управления;

- анализ производственно-экономической деятельности предприятия;

- совершенствование существующей структуры управления.

При написании дипломной работы была использована следующая документация:

1. Годовые отчеты СПК "Клемятино" за 2007-2009годы.
2. Устав СПК "Клемятино".
3. Коллективный договор СПК "Клемятино".

В работе над дипломным проектом применялись следующие методы:

1. монографический;

2. расчетно-конструктивный;

3. метод сравнительного анализа;

4. статистический.

**ГЛАВА 1. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**1.1 Понятие производственной структуры предприятия**

Производственной структурой предприятия называется его разделение на подразделения (производства, цехи, участки, хозяйства, службы и т.п.), осуществляемое по определенным принципам их построения, взаимосвязи и размещения. Важнейшим принципом формирования производственной структуры предприятия является разделение труда между его отдельными элементами, проявляющееся во внутризаводской специализации и кооперировании производства. В соответствии с этим и в зависимости от масштабности предприятия и сложности процесса изготовления выпускаемой продукции каждое промышленное предприятие расчленяется как на крупные подразделения (первый уровень): цехи, производства, хозяйства, так и на более мелкие подразделения (второй уровень): участки, отделения, рабочие места.[23].

Любой производственный процесс осуществляется на оборудованных соответствующим образом рабочих местах. Некоторая их совокупность образует производственный участок, наиболее характерной особенностью, которого является его целевое назначение. Производственный участок представляет собой подразделение цеха, на котором осуществляются технологические процессы изготовления изделий конкретного назначения или отдельные стадии (переделы) технологического процесса по производству готовой продукции или полуфабриката. На производственном участке все расположенные на нем рабочие места объединяются транспортно-накопительными устройствами, средствами технического, инструментального, метрологического обслуживания и управления.[11].

Более крупной производственной структурой предприятия является цех. В отдельных отраслях промышленности основной структурной единицей предприятия может выступать не цех, а производство, объединяющее в себе, по сути, несколько цехов. В таком случае говорят о безцеховой производственной структуре предприятия. Цех имеет относительно широкую оперативно-хозяйственную самостоятельность, поскольку здесь устанавливаются собственные расчетные показатели, характеризующие их деятельность, планируется деятельность внутрицеховых подразделений, цехи несут ответственность за результаты своей деятельности.

Все цехи предприятий в зависимости от выполняемой роли в общем процессе производства продукции подразделяются на:

• основные производственные, совокупность которых образует основное производство;

• вспомогательные (вспомогательное производство);

• обслуживающие (обслуживающее хозяйство);

• подсобные (подсобное хозяйство);

• побочные (побочное производство);

Основные цехи, формирующие основное производство предприятия, предназначены для осуществления основных технологических процессов по производству продукции, по которой специализируется конкретное предприятие. В основных цехах сосредоточены технологические процессы по качественному изменению состояния и формы обрабатываемых предметов труда (исходного сырья) для превращения их в готовую продукцию.[25].

Вспомогательные цехи создаются для обеспечения эффективной деятельности основного производства. Вспомогательное производство и входящие в его состав цехи осуществляют поставку для нужд основных цехов предприятия средств технологической оснастки, электроэнергии, газа, пара и других видов энергии, а также осуществляют ремонт оборудования и зданий основных цехов, изготовляют нестандартное оборудование и запасные части для оборудования основного производства.

Обслуживающее хозяйство включает в себя цехи, обеспечивающие все производственные структуры предприятия различными видами услуг. Отдельные цехи обслуживающего хозяйства предоставляют транспортные услуги автомобильного, железнодорожного и других видов транспорта, обеспечивают выполнение функций по хранению сырья, материалов, топлива, комплектующих изделий, готовой продукции и полуфабрикатов (складское хозяйство), а также осуществляет выполнение услуг основным цехам по проведению различных лабораторных испытаний.[4].

Подсобное производство включает в себя цехи, осуществляющие производство тары, необходимой для упаковки готовой продукции, добычу и переработку вспомогательных материалов (карьеры по добыче формовочных земель), огнеупорных изделий, смазочно-охлаждающих жидкостей, а также переработку и подготовку к использованию металлолома (копровый цех). На особо крупных предприятиях помимо перечисленных структур подсобного производства могут функционировать подсобные хозяйства, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции (скотоводческие фермы, тепличное хозяйство и др.).

Побочные цехи, формирующие побочное производство, осуществляют изготовление продукции из образующихся отходов производства, в том числе и товаров народного потребления, переработкой и подготовкой к реализации на сторону отходов основного производства. Кроме того, на некоторых предприятиях могут функционировать побочные подразделения по регенерации вспомогательных материалов для их повторного использования в основном производстве.[6].

На сельскохозяйственных предприятиях важнейшими факторами, формирующими производственную структуру того или иного предприятия, являются:

- отраслевая принадлежность предприятия;

- характерные особенности технологических процессов;

- уровень специализации и кооперирования производства;

- объем выпуска произведенной продукции.

Поскольку производственная структура предприятия во многом определяет эффективность его деятельности, то очень важным с этой точки зрения является вопрос рационального формирования этой структуры, т.е. выбор правильного соотношения между основным производством и вспомогательными, обслуживающими, подсобными и другими структурными подразделениями. Обусловлено это тем, что процесс изготовления конечной целевой продукции предприятия совершается в его основных производственных цехах, которые и должны занимать преобладающее место не только по своей роли в деятельности предприятия, но и по числу работающих, по стоимости основных производственных фондов и занимаемых ими площадей.[10].

**1.2 Факторы, влияющие на производственную структуру предприятия**

Анализ, оценка и обоснование направлений совершенствования структур предприятий должны проводиться с учетом факторов и условий их формирования.

Факторы, влияющие на формирование производственной структуры предприятия, можно разделить на несколько групп.

Общеструктурные факторы определяют комплексность и полноту структуры предприятия. К их числу относятся: состав отраслей хозяйства, соотношение между ними, степень их дифференциации, предполагаемые темпы роста производительности, внешнеторговые связи ит.п. К числу отраслевых факторов относятся: широта специализации отрасли, уровень развития отраслевой науки и проектно-конструкторских работ, особенности организации снабжения и сбыта в отрасли, обеспеченность отрасли услугами других отраслей.[31].

Региональные факторы определяют обеспеченность предприятия различными коммуникациями: газо- и водопроводами, транспортными магистралями, средствами связи и т.п.

Необходимо отметить особое значение внедрения достижений научно-технического прогресса при осуществлении мер по совершенствованию структуры предприятий. Речь идет о постоянном совершенствовании структуры предприятия: изменении методов и форм организации производства с целью более эффективного использования науки и техники в производственном процессе; осуществлении мер по адаптации предприятий к изменяющимся условиям рынка.[19].

К числу основных направлений совершенствования производственной структуры следует также отнести:

- интеграцию отдельных предприятий;

- поиск и реализацию мер по совершенствованию построения цехов и участков;

- обеспечение необходимой пропорциональности между всеми подразделениями;

- рациональное соотношение между основными, вспомогательными и обслуживающими цехами и участками и т.д.

Для обеспечения эффективной структуры разрабатывается генеральный план предприятия.[24].

Общеструктурные, отраслевые и региональные факторы образуют в совокупности внешнюю среду функционирования предприятий. Они составляют внешние факторы. Основные из них связаны с воздействием рынка и не контролируются предприятиями, но значительно влияют на производственную структуру предприятия.

Организация производственной структуры под влиянием внешних факторов определяет объем и темпы роста производства, освоения новой продукции, улучшение ее качества и т.д. Значительное число факторов, влияющих на производственную структуру и инфраструктуру, являются внутренними по отношению к предприятию. Среди них обычно выделяются:

- особенности зданий, сооружений, используемого оборудования, земли, сырья и материалов;

- характер продукции и методы ее изготовления;

- объем выпуска продукции и ее трудоемкость;

- степень развития специализации и кооперации;

- мощность и особенности организации транспорта;

- оптимальные размеры подразделений, обеспечивающих управляемость ими с наибольшей эффективностью;

- специфика принимаемой рабочей силы;

- степень развития информационных систем и т.д.[30].

С переходом к рыночным условиям возник ряд факторов, сдерживающих совершенствование производственной структуры предприятия. Среди внутренних факторов можно выделить:

1. недостаточную гибкость организации производства;
2. недостаточный потенциал вспомогательных и обслуживающих подразделений;
3. невосприимчивость к нововведениям;
4. невысокий уровень квалификации кадров;
5. низкий уровень организации, планирования, управления и пр.

При переходе предприятий к рыночным условиям возросло значение факторов, обеспечивающих коммерческую эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия, ритмичность производства, снижение издержек.[1].

**1.3 Основные пути совершенствования производственной структуры предприятия**

Совершенствование производственной структуры предприятия является важнейшей предпосылкой ускорения технического перевооружения, рационализации его организации, интенсификации и ускорения процесса производства.

С изменением специализации производства возникает необходимость в организации новых цехов или участков; введение нового оборудования или методов изготовления продукции обусловливает изменение пропорций между отдельными звеньями. Все эти изменения в структуре осуществляются по заранее разрабатываемым проектам.[12].

Работа по совершенствованию структуры предприятий проводится в период реконструкции, технологического перевооружения, изменения профиля и углубления специализации предприятия.

Проектирование совершенствования производственной структуры предприятия проходит те же стадии, по которым проводится любая проектная работа. Основное внимание экономистов при этом сосредоточивается на оценке экономической эффективности предполагаемых работ.

В процессе проектирования определяется существо предполагаемых изменений в структуре предприятия, состав его цехов, участков, обслуживающих хозяйств, их масштабы, характер размещения, тщательно обсуждаются эти изменения с широким кругом специалистов и с коллективом трудящихся, используются данные отраслевых научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций. После одобрения вышестоящих органов управления проектный материал передается для детальной разработки в соответствующие проектные организации. Дальнейшая работа экономической службы в области совершенствования структуры предприятия заключается в контроле и анализе разработок проектных организаций, расчете экономической эффективности в этой области.[30].

Исходным моментом при проектировании структуры предприятия является характеристика производственного процесса. Прежде всего определяют ту часть основного процесса производства и номенклатуры вспомогательных хозяйств, которая включается в рамки одного предприятия. При этом необходимо учитывать, что отделение от действующих предприятий ряда вспомогательных (инструментальное, энергетические), заготовительных производств и изготовления деталей общеотраслевого и межотраслевого применения, связанных друг с другом устойчивым кооперированием, является важнейшим направлением совершенствования структуры действующих предприятий. Следующей стадией проектирования структуры предприятия является определение масштабов однородных производственных процессов, прежде всего в основном производстве. Одновременно на основе анализа масштабов изготовления различных видов продукции с учетом ее конструктивной и технологической однородности выявляется рациональный уровень специализации производственных подразделений. Отправными моментами при этом являются углубление специализации и обеспечение оптимального размера производства по частным производственным процессам. Следующей стадией проектирования является увязка и корректировка специализации и масштабов производственных подразделений.[25]. В том случае, когда масштабы производства однородной продукции невелики, приходится идти на определенную деспециализацию подразделений; когда эти масштабы больше оптимального — встает вопрос о рациональной централизации производства, т. е. возникает возможность дублирования производственных подразделений.

На этой стадии осуществляется выбор организационной структуры предприятия. Она включает: определение степени рациональной централизации производства, выбор административных структурных единиц — цехов, участков и т. д.[31].

Следующая стадия проектирования структуры — определение форм и направлений взаимосвязи между производственными подразделениями предприятия. В основе этой работы лежит анализ и определение последовательности и масштабов производства, согласование темпов частных производственных процессов и обеспечение их пропорциональности. Важнейшим путем решения этого вопроса является использование методов рациональной организации производства. На этой стадии работы проводится корректировка уровня специализации отдельных подразделений, Кооперированные связи являются базой для окончательного выбора организационной структуры и планировки предприятия.[7].

Среди основных путей совершенствования производственной структуры в настоящее время называют следующие:

1. Укрупнение предприятий и цехов (это позволит в более широких масштабах внедрять новую высокопроизводительную технику, постоянно совершенствовать технологию, улучшать организацию производства);
2. Поиск и реализацию более совершенного принципа построения производственной структуры (для проектируемых предприятий) и использование резервов улучшения структуры (для действующих предприятий);
3. Рационализацию соотношения между основными, вспомогательными и обслуживающими цехами;
4. Улучшение планировки предприятия (соответствие генерального плана предприятия выбранным основным технологическим процессам);
5. Развитие специализации, кооперирования и комбинирования производства;
6. Унификацию и стандартизацию процессов и оборудования.[18].

Поскольку процесс перехода к новой производственной структуре более сложен, чем создание новой организационной структуры, следует определить:

- принципы и методы совершенствования, в соответствии с которыми будет улучшаться производственная структура;

- факторы внутренней и внешней среды, которые нужно принять во внимание (производственная структура должна изменяться в соответствии с изменениями внешней среды);

- тенденции совершенствования производственной структуры.

Вопрос о выборе и улучшении производственной структуры предприятия (объединения) должен решаться как при строительстве новых предприятий, так и при реконструкции действующих.

В перспективе предприятия должны перейти к такой производственной структуре, где отсутствуют заготовительные и инструментальные цехи, где сокращено число механических и ремонтных цехов. Одной из современных тенденций совершенствования производственной структуры в настоящее время продолжает оставаться формирование гибких производственных процессов.[13]. Качество использования имеющихся возможностей, ресурсов и благоприятной рыночной обстановки связано на предприятии с механизмом планирования производства. Построение оптимального с точки зрения возможного изменения рыночной ситуации плана является залогом реализации внутренней устойчивости предприятия во внешней экономической среде. Именно поэтому следует обратить особое внимание на материал по планированию производства. Соблюдение рационального соотношения между основными, вспомогательными и обслуживающими цехами и участками должно быть направлено на повышение удельного веса основных цехов по количеству занятых рабочих, стоимости основных фондов, размеру занимаемых площадей. Рационализация планирования подразумевает совершенствование производственной структуры предприятия.[23].

**ГЛАВА 2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ В СПК "КЛЕМЯТИНО"**

**2.1 Краткая характеристика природно-экономических условий СПК "Клемятино"**

СПК "Клемятино" создан гражданами для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также для выполнения иной, не запрещенной законом деятельности, основанной на личном трудовом участии членов колхоза, с целью извлечения прибыли. Производственное направление хозяйств молочно - мясное.

Землепользование кооператива расположено в центральной части Починковского района. Здесь есть и лессовые плато, и пониженные холмисто-моренные равнины, и низкие песчаные равнины. В районе конечных морен имеются узкие полосы холмисто-грядового рельефа, а в долинах крупных рек развит резковолнистый, овражно-долинный рельеф. На территории колхоза имеется три искусственных водоема.

Климат района умеренно-континентальный. Средние температуры января -8,-10 градусов, июня +17,+18 градусов. Осадков выпадает в среднем 570-650 мм в год, из них 70% выпадает в период с апреля по октябрь. Вегетационный период 180-190 суток. В районе преобладают дерново-подзолистые, подзолистые почвы, местами заболоченные, в долинах рек - аллювиальные. Преобладающие направления ветра - южное, юго-западное и западное. Наиболее сильные ветра - в январе, они достигают 5-8 м/с. Район обеспечен достаточным количеством тепла для выращивания всех основных сельскохозяйственных культур умеренного климата. Достаточное количество тепла и влаги, отсутствие засушливых сезонов благотворно сказывается на произрастании трав на лугах и пастбищах, а это, в свою очередь, играет важную роль в развитии животноводства, особенно молочно-мясное. Таким образом, климат района в целом благоприятен для развития отраслей сельского хозяйства.

Центральная усадьба хозяйства - населённый пункт деревня Клемятино находится в 3 км от железнодорожной станции и 23км от города Починка. Землепользование колхоза за последние три года не изменилось. Оно представляет собой обособленный земельный массив компактной формы протяжённостью с севера на юг на 7,5 км, с запада на восток 8,6 км. Общая земельная площадь 3321 га. Всего сельскохозяйственных угодий 2975 га, из них: пашня 2188 га, сенокосы 38 га, пастбища 749 га, лесные массивы 62 га, древесно - кустарниковые растения 114 га, пруды и водоёмы 29 га, приусадебные участки 52 га, болота 89 га

На территории хозяйства расположено 4 населённых пункта в которых проживает 225 человек. Реализация молока проводится на Руднянский молоко-консервный комбинат и ОАО "Роса", сдача КРС на убой - на ОАО "Смолмясо". Сообщение с районным центром и пунктами реализации продукции осуществляется по дороге международного значения Рига — Орёл. Протяжённость внутрихозяйственных дорог составляет 19 км, дороги находятся в хорошем состоянии.

Рассмотрев природные, экономические и социальные условия, существующие в СПК "Клемятино" можно сказать, что оно обладает, возможно, и небольшим, но достаточным объемом ресурсов. Но в СПК "Клемятино" используются эти ресурсы не в полном объеме. Поэтому повышение эффективности использования производственных ресурсов является одной из важных задач в развитии производственной деятельности предприятия. Таким образом, чтобы решить эту проблему необходимо провести анализ таких экономических условий, как размеры производства, специализация хозяйства, обеспеченность земельными угодьями.

Производственная структура сельскохозяйственного предприятия представляет собой его специализацию и определяется сочетанием отраслей в нем. Размера предприятия в целом, размеров производства отдельных видов продукции и отраслей, специализации хозяйства и производственных подразделений, уровня интенсивности завершает общую характеристику производственной структуры в СПК "Клемятино".

Таблица 1 - Размеры производства СПК "Клемятино"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | 2009 в % к 2008г. |
| 2007 | 2008 | 2009 |
| Стоимость валовой продукции в текущих ценах, тыс. руб. | 17135 | 16228 | 16402 | 1,08 |
| Стоимость товарной продукции, тыс. руб. | 14080 | 12089 | 13174 | 8,98 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 123 | 110 | 96 | 12,73 |
| Среднегодовая стоимость основных средств производства, тыс. руб. | 69401 | 70242 | 70419 | 0,25 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий всего, га | 2975 | 2975 | 2975 | 100 |
| В т.ч. пашни | 2188 | 2188 | 2188 | 100 |
| Поголовье животных: крупный рогатый скот всего, гол. | 1119 | 1058 | 1020 | 3,73 |
| В т.ч. коровы | 650 | 650 | 625 | 3,85 |

Для оценки производственных размеров СПК "Клемятино" в первую очередь необходимо рассмотреть такие показатели как стоимость валовой продукции в текущих ценах (тысяч рублей) и площадь земельных угодий, так как это главные показатели, характеризующие размер производства.

Стоимость валовой продукции в 2008г снизилась на 5,59% по отношению к 2007г, а в 2009г повысилась на 1,08%. Такое соотношение происходит из-за изменений объема выпускаемой продукции. Площадь сельскохозяйственных угодий на протяжении последних трех лет осталась не изменой. Что касается среднегодовой численности работников, то она также снижается. В 2008г количество работников уменьшилось на 13 человека (11,82%), а уже в 2009г на 14человек (14,58%). Исходя из этого, можно сказать, что на предприятии происходит текучесть кадров. Это происходит из-за тяжелых условий труда и низкой оплаты труда.

Что касается поголовья крупного рогатого скота, то за три последних года оно снижается. В 2008г оно изменилось на 5,77%, а в 2009г на 3,73%. Поголовье молочных коров в 2007 и 2008гг оставалось неизменным, но уже 2009г оно снизилось на 25голов (3,85%). Это говорит о том, что предприятие вынуждено уменьшать поголовье крупного рогатого скота из-за недостаточной кормовой базы. Среднегодовая стоимость основных средств производства имеет тенденцию к увеличению, что происходит в связи с внедрением в производство новой техники.

**2.2 Концентрация, специализация и уровень интенсификации производства**

Результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от уровня специализации производства. Основным показателем, характеризующим специализацию сельскохозяйственных предприятий, является структура товарной продукции. Для более четкого представления размер и структуру товарной продукции представим в виде таблицы 2.

Таблица 2 - Размеры и структура основных видов товарной продукции в СПК "Клемятино"

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | Стоимость товарной продукции по годам, тыс. руб. | | | Структура товарной продукции, % к итогу | | |
| 2007г. | 2008г. | 2009г. | 2007г. | 2008г | 2009г. |
| Продукция растениеводства: | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые всего, тыс.руб | 25 | 22 | 59 | 0,19 | 0,19 | 0,46 |
| в т.ч. пшеница | 8 | 12 | 25 | 0,06 | 0,10 | 0,19 |
| рожь | 2 | - | 34 | 0,01 | - | 0,26 |
| ячмень | 6 | 9 | - | 0,05 | 0,08 | - |
| овес | 9 | 1 | - | 0,07 | 0,01 | - |
| Продукция животноводства, тыс. руб. | | | | | | |
| Молоко цельное | 10615 | 8838 | 10176 | 78,74 | 75,11 | 79,05 |
| Прирост живой массы крупного рогатого скота | 2841 | 2906 | 2638 | 21,07 | 24,70 | 20,49 |
| Итого | 13481 | 11766 | 12873 | 100 | 100 | 100 |

СПК "Клемятино" специализировано на производстве продукции скотоводства, а именно на приросте живой массы крупного рогатого скота и молоке. В среднем за последние три года доля этих видов продукции соответственно составила 77,63 и 22,09%. А на основании этого можно утверждать, что отрасль растениеводства является дополнительной отраслью.

Следует отметить, что данное производственное направление предприятия по существу совпадает с природными и экономическими условиями. Так как в составе сельскохозяйственных угодий СПК "Клемятино" имеются, значительные массивы лугов и пастбищ и это следует рассматривать как одно из условий для развития на предприятии отрасли скотоводства, производства молока, выращивания и откорма молодняка. Вторым важным фактором развития отрасли животноводства являются экономические условия, а именно близость к пунктам реализации.

Далее необходимо установление степени специализации предприятия. Степень специализации предприятия, ее глубина может быть установлена через коэффициент товарного сосредоточения, который определяется по формуле:

,



где Кс - коэффициент специализации;

Ут - удельный вес отраслей в общем объеме товарной продукции, %;

i - порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду (начиная с наивысшего)

100 - сумма удельных весов товарной продукции отдельных отраслей.

К2ОО7г = 100/(78,74\*1+21,07\*3+0,07\* 5+0,06\*7+0,05\*9+0,01\*11)=0,6979;

К 2ОО8г = 100/(75,11\*1+24,70\*3+0,1\*5+0,08\*7+0,01\*9) =0,6651;

К 2ОО9г= 100/(79,05\*1+20,49\*3+0,46\*5+0,26\*7+0,19\*9)=0,6833.

Из ходя из расчетов видно, что предприятие имеет очень высокую степень специализации, так как на протяжении последних трех лет степень специализации выше чем 0,61. Но следует заметить, что изменение коэффициента специализации происходит скачкообразно. Такое изменение происходит из-за изменения объема животноводческой продукции.

Производство на предприятии может осуществляться в экстенсивной или интенсивной форме. Если рост производства достигается за счет расширения площади обрабатываемой земли или увеличения поголовья скота, такая форма является экстенсивной. В случае, когда развитие производства происходит вследствие улучшения качества обработки, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота без увеличения количества обрабатываемой земли и животных, такое увеличение называется интенсивным.

Для разностороннего изучения процесса интенсификации в СПК "Клемятино" рассмотрим систему показателей: показатели, характеризующие уровень интенсивности хозяйства; показатели, характеризующие эффективность интенсификации. Эти показатели представим ниже в виде таблицы. Показатели уровня интенсивности за последние три года имеют незначительные колебания. В первую очередь рассмотрим такой показатель как стоимость основных средств производства на 100га сельскохозяйственных угодий.

За последние три года этот показатель имеет тенденцию к увеличению. В 2008г он увеличился на 1,21% по отношению к 2007г, а в 2009г на 0,25% по отношению к 2008г. Это говорит о том, что на предприятии идет активное обновление основных средств. Производственные затраты на 100га сельскохозяйственных угодий на протяжении всего рассматриваемого периода имеют тенденцию к снижению. Такое соотношение связано с сокращением объемов производства. Сокращение прямых затрат труда в расчете на 100га сельскохозяйственных угодий говорит о том, что в хозяйстве растет уровень механизации, что ведет к снижению затрат ручного труда. В 2008г этот показатель уменьшился на 71,69% по отношению к 2007г, а уже в 2009г на 25,99% к 2008г.

Таблица 3 - Уровень интенсивности и экономическая эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства в СПК "Клемятино"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | 2009 г. в %к 2008г. |
| 2007 | 2008 | 2009 |
| Уровень интенсивности | | | | |
| Приходится на 100 га сельскохозяйственных угодий: | | | | |
| -основных средств производства, тыс. рублей | 2332,81 | 2361,08 | 2367,03 | 0,25 |
| -производственных затрат, тыс. рублей | 796,30 | 710,69 | 701,08 | 1,35 |
| -прямых затрат труда, тыс. чел/часов | 8,30 | 5,95 | 4,40 | 25,99 |
| -энергетических средств, л.с. | 355,90 | 354,22 | 337,24 | 4,79 |
| - физических тракторов, шт. | 0,74 | 0,71 | 0,74 | 4,15 |
| Эффективность интенсификации | | | | |
| Произведено валовой продукции | | | | |
| - на 100 га с.-х. угодий | 575,97 | 545,49 | 551,36 | 1,08 |
| - на 100 рублей основных средств | 25,20 | 23,24 | 23,29 | 0,22 |
| - на 1 чел/час прямых затрат труда | 69,37 | 91,69 | 125,21 | 36,56 |
| - на 100 рублей производственных затрат | 72,33 | 76,76 | 78,64 | 2,45 |
| Произведено товарной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. рублей | 473,28 | 406,35 | 442,82 | 8,98 |
| Получено прибыли на 100 га с сельскохозяйственных угодий | 9,78 | -29,82 | 30 | 77,69 |
| Окупаемость затрат, % | 102,11 | 94,79 | 111,53 | 6,74 |

Одним из важнейших условий оценки интенсификации является определение, ее экономической эффективности. Так выход валовой продукции на 100га сельскохозяйственных угодий на протяжении трех лет изменяется не равномерно. В 2008г этот показатель снизился на 5,58% по отношению к 2007г, а в 2009г повысился на 1,08%. Это связано с изменением объема выхода валовой продукции.

Основными показателями характеризующим эффективности интенсификации является сумма прибыли на 100га сельскохозяйственных угодий и окупаемость затрат. За последние три года количество полученной прибыли на 100га сельскохозяйственных угодий было неравномерной, что соответственно повлияло и на окупаемость затрат. Снижение этих показателей свидетельствует о том, что процесс интенсификации в СПК "Клемятино" экономически не эффективен.

**2.3 Состояние и обеспеченность трудовыми и материальными ресурсами**

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными фондами и поиск резервов повышения эффективности их использования имеет большое значение [26]. Для более четкого представления об обеспеченности СПК "Клемятино" основными средствами производства представим их в виде таблицы 4.

Таблица 4 - Размер и структура основных средств производства

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды основных средств | 2007 год | | 2008 год | | 2009 год | |
| руб. | % | руб. | % | руб. | % |
| Здания | 33226 | 47,87 | 33226 | 47,30 | 33226 | 47,07 |
| Сооружения и передаточные устройства | 20175 | 29,07 | 20101 | 28,62 | 20101 | 28,47 |
| Машины и оборудование | 8023 | 11,56 | 8104 | 11,54 | 8042 | 11,39 |
| Транспорт | 1590 | 2,29 | 1590 | 2,26 | 1590 | 2,25 |
| Производственный инвентарь | 77 | 0,11 | 77 | 0,11 | 75 | 0,11 |
| Продуктивный скот | 5392 | 7,77 | 6237 | 8,86 | 6634 | 9,4 |
| Рабочий скот | 6 | 0,01 | 6 | 0,01 | 28 | 0,04 |
| Другие средства | 942 | 1,31 | 901 | 1,28 | 901 | 1,28 |
| Итого | 69401 | 100,00 | 70242 | 100,00 | 70419 | 100 |

Основные средства сельскохозяйственного назначения представлены в СПК "Клемятино" многими видами. Основная доля фондов приходится на здания, сооружения, продуктивный скот. В хозяйстве постоянно происходят изменения в структуре машин и оборудования продуктивного скота и других видов основных средств. Удельный вес сооружений и передаточных устройств в течение трех последних лет имеет тенденцию к уменьшению. Это изменение произошло за счет не обновления сооружений и передаточных устройств.

Удельный вес машин и в структуре основных средств с каждым годом уменьшается. Такое изменение произошло за счет ввода в действие новых машин и оборудования. А удельный вес продуктивного скота увеличивается. В 2008г увеличение произошло на 15,67% по отношению к 2007году, а в 2009году на 6,36% по сравнению с 2008годом. Это изменение произошло за счет наиболее эффективного использования продуктивного скота.

С ростом технической оснащенности предприятия возрастает значение оценки показателей уровня обеспеченности основными фондами и их использования. Уровень обеспеченности предприятия основными фондами показывает его потенциальные возможности для дальнейшего повышения производительности труда, увеличения производства продукции. Наряду с оценкой обеспеченности предприятия основными средствами необходимо особое внимание уделить изучению их использования.

Таблица 5 - Обеспеченность, вооруженность и эффективность использования основных фондов сельскохозяйственного назначения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2007г. | 2008г. | 2009г | 2009г. в % к 2008г. |
| Фондообеспеченность, тыс.руб. | 2285,60 | 2346,94 | 2367,01 | 3,56 |
| Фондовооруженность труда, тыс.руб. | 552,82 | 634,74 | 733,53 | 15,56 |
| Фондоотдача, руб. | 25,20 | 23,24 | 23,29 | 0,22 |
| Фондоемкость продукции, руб. | 3,97 | 4,30 | 4,29 | 0,23 |
| Рентабельность использования фондов, % | 0,43 | -0,95 | 0,35 | - |

Показатель фондообеспеченности на протяжении трех лет имеет тенденцию к росту. В 2008году она увеличилась на 14,82% по отношению к 2007году, а в 2009году на 15,56%. А если учитывать тот факт, что площадь сельскохозяйственных угодий на протяжении трех лет оставалась неизменной, то рост этого показателя связан с увеличением основных средств. Фондовооруженность также имеет тенденцию к росту. Изменение этого показателя связано с ростом стоимости основных производственных средств и сокращением численности работников.

В целом можно сказать, что увеличение основных средств производства говорит о том, что идет их активное обновление. Но обновление идет низкими темпами, что является не достаточным условием для увеличения темпов роста производства.

На основании этого необходимо выявить резервы, имеющиеся в СПК "Клемятино", которые приведут к более эффективному использованию основных производственных средств. К ним относятся: замена морально устаревших и физически изношенных основных производственных фондов, повышения уровня механизации и автоматизации производства, увеличение выработки тракторного парка за счет увеличения рабочих дней, совершенствование организации труда с целью сокращения потерь рабочего времени и простоев в работе оборудования.

Увеличение производства продукции сельского хозяйства и повышение эффективности общественного производства зависят от использования главной производительной силы — трудящихся. Важное место выявления резервов производства принадлежит анализу использования трудовых ресурсов.

Успешное решение производственных, экономических и социальных задач в значительной степени обеспеченностью предприятия трудовыми ресурсами и эффективность их использования. Оценку обеспеченности предприятия кадрами необходимо начать с исследования состава и структуры работников. При этом необходимо изучить данные по каждой категории работников в отдельности, так как различные категории работников играют не одинаковую роль в процессе выпуска продукции. Для более четкого представления об обеспеченности СПК "Клемятино" трудовыми ресурсами представим имеющиеся данные в виде таблицы 6.

Таблица 6 - Средне годовая численность и структура работников СПК "Клемятино"

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории работников | Средне годовая численность, чел. | | | Структура в % к итогу | | |
| 2007г | 2008г | 2009г | 2007г | 2008г | 2009г |
| Рабочие постоянные | 94 | 80 | 58 | 76,42 | 72,73 | 65,52 |
| Рабочие сезонные и временные | - | - | 10 | - | - | 10,42 |
| Служащие | 24 | 24 | 23 | 19,51 | 21,82 | 23,96 |
| Всего работников занятых в сельскохозяйственном производстве. | 118 | 104 | 91 | 95,93 | 94,55 | 94,79 |
| Работники подсобных промышленных предприятий. | 4 | 4 | 3 | 3,25 | 3,64 | 3,13 |
| Работники социальной инфраструктуры. | 1 | 2 | 2 | 0,81 | 1,82 | 2,08 |
| Итого | 123 | 110 | 96 | 100 | 100 | 100 |
| Из общей численности постоянных работников:  Трактористы- машинисты | 13 | 10 | 9 | 13,83 | 12,50 | 9,38 |
| Операторы машинного доения | 22 | 19 | 19 | 23,40 | 23,75 | 19,79 |
| Скотники, обслуживающие крупный рогатый скот | 17 | 15 | 12 | 18,08 | 18,75 | 12,5 |

СПК "Клемятино" располагает значительной численностью работников, большая часть которых трудится на основном производстве. Но за последние три года наблюдается значительное снижение количества трудящихся. В 2008гогу численностью работников сократилась на 11,82% (на 13 человек), а уже в 2009году на 14,58% (на 14 человек).

Особое внимание привлекает снижение обеспеченности хозяйства кадрами наиболее важных профессий для сельского хозяйства - трактористов- машинистов, операторов машинного доения и скотников. Обеспеченность предприятия трактористами - машинистами в 2008году снизилась на 3 человек, а в 2009году на 1 человека. Количество скотников уменьшилось в 2008г на 2 человека, а в 2009году сократилось на 3 человека. Такие изменения в численности работников связаны с тяжелыми условиями труда и неэффективной работой по стимулированию работников. Необходимо отметить, что удельный вес в структуре постоянных работников занимают операторы машинного доения и скотники, обслуживающие крупный рогатый скот. Это обусловлено тем, что предприятие имеет молочно-мясное направление. Далее необходимо рассмотреть, на сколько эффективно использования трудовых ресурсов. Имеющиеся данные представим в виде таблицы 7.

Таблица 7 - Показатели использования трудовых ресурсов СПК "Клемятино"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2007г | 2008г | 2009г | Отклонение  (+,-) |
| Отработанно работником за год: дней | 260,16 | 254,55 | 291,67 | 31,51 |
| часов | 2009,13 | 1609,09 | 2020,83 | 12,7 |
| Средняя продолжительность рабочего дня, час | 7,72 | 6,32 | 6,93 | -0,79 |
| Уровень использования возможного годового фонда рабочего времени, % | 92,91 | 90,91 | 104,17 | 11,25 |

Количество отработанных работником за год дней снижется. В 2008году снижение произошло на 6 дней (2,2%) по отношению к 2007году, а уже в 2009году было отработано на 37 дней больше чем в 2008году (14,58%). Что соответственно повлияло на количество отработанных часов и на продолжительность рабочего дня. Количество отработанных часов в 2008г снизилось на 399 часов (24,8%), а уже в 2009году увеличилось на 411,74 дня (25,59%). Средняя продолжительность дня на протяжении всего анализируемого периода изменяется скачкообразно. Наибольшая продолжительность дня приходится на 2007году. Уровень использования возможного годового фонда рабочего времени за последние три года изменяется не равномерно.

**2.4 Состояние отраслей растениеводства и животноводства**

Одним из важных условий характеристики производственной структуры сельскохозяйственного кооператива является оценка состояния отраслей растениеводства и животноводства. Сначала, рассмотрим, насколько эффективно работает отрасль растениеводства. Имеющиеся данные представим в виде таблицы.

Таблица 8 – Размер и структура посевных площадей

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Площадь, га | | | Структура, % | | |
| 2007г | 2008г | 2009г | 2007г | 2008г | 2009г |
| Зерновые и зернобобовые | 628 | 498 | 310 | 34,10 | 27,42 | 19,62 |
| Многолетние травы на сено | 669 | 661 | 691 | 63,70 | 38,85 | 75,95 |
| на зеленую массу | 479 | 258 | 212 | 36,74 | 14,38 | 13,42 |
| Однолетние травы на зеленую массу | 40 | 72 | 70 | 2,20 | 4,01 | 4,43 |
| Посевная площадь-всего | 1821 | 1794 | 1580 | 100 | 100 | 100 |
| Коэффициент использования пашни под посев. | 1,36 | 1,36 | 1,36 | - | - | - |

По данным таблицы видно, что наибольший удельный вес в структуре посевных площадей занимают площади занятые под многолетними травами. Второе место в структуре площадей занимают зерновые и зернобобовые. Такое соотношение посевных площадей связано с природным условиям и специализацией СПК "Клемятино".

Так как хозяйство не располагает высокопродуктивными почвами и другими условиями для возделывания товарных сельскохозяйственных культур с высоким уровнем урожайности, поэтому, вполне целесообразно рассмотреть и оценить получаемый в СПК "Клемятино" валовой сбор и соответственно урожайность сельскохозяйственных культур.

Таблица 9 – Валовое производство и урожайность сельскохозяйственных культур

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Валовой сбор, ц. | | | Урожайность с 1га, ц | | |
| 2007г | 2008г | 2009г | 2007г | 2008г | 2009г |
| Зерновые и зернобобовые | 6605 | 4394 | 4875 | 10,6 | 8,9 | 15,6 |
| Многолетние травы на сено | 15788 | 16558 | 17360 | 23,84 | 25,10 | 28,80 |
| на зеленую массу | 77585 | 30387 | 30971 | 163,75 | 118,70 | 146,10 |
| Однолетние травы на зеленую массу | 6956 | 7769 | 7539 | 103,99 | 173,90 | 107,9 |

Валовое производство сельскохозяйственных культур зависит от изменений в структуре посевных площадей и урожайности. По данным представленным в таблице видно, что получаемый хозяйством на протяжении последних трех лет валовой сбор зерновых и зернобобовых изменяется не равномерно. В 2008году наблюдается уменьшение валового производства на 33,47%, а уже в 2009году происходит увеличение на 10,95%. Что касается многолетних трав на сено, то за последние три года валовой сбор этого вида продукции увеличивается. В 2008году наблюдается резкое снижение количества полученных многолетних трав на зеленную массу. Сокращение данного вида продукции в этот год было в 2,5раза, а в 2009году наблюдается не значительное, но увеличение.

Такое соотношение, прежде всего, может быть связано с погодными условиями, а так же с не правильностью выполнения агротехнических работ. Что в свою очередь является основными факторами, влияющими на урожайность сельскохозяйственных культур. Поэтому необходимо четко организовывать работу, укладываться в указанные сроки, правильно выполнять все агротехнические мероприятия. Это поможет увеличить валовой сбор и обеспечить животных полноценными кормами.

Как было сказано ранее главной отраслью в СПК "Клемятино" является скотоводство. Поэтому необходимо рассмотреть на сколько эффективными являются работы, проводимые в этой сфере. Имеющиеся данные представим в виде таблицы 10.

Таблица 10 – Состояние скотоводства в СПК "Клемятино"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2007г | 2008г | 2009г | 2009г в % к 2007г |
| Среднегодовое поголовье крупного рогатого скота – всего, голов | 1145 | 1119 | 1020 | 8,8 |
| в том числе коров | 650 | 650 | 625 | 3,9 |
| Валовое производство молока, ц | 20342 | 15828 | 15919 | 0,57 |
| Удой молока от одной коровы, кг | 3130 | 2700 | 2547 | 5,7 |
| прирост живой массы скота:  на 1 среднегодовую голову в год, кг | 209 | 190 | 171 | 10 |
| Среднесуточный прирост 1 головы, г | 573 | 521 | 469 | 10 |
| Выход приплода на 100 коров и нетелей | 99 | 88 | 81 | 7,95 |

За последние три года наблюдается снижение поголовья крупного рогатого скота, в том числе и коров молочного стада. Среднегодовое поголовье крупного рогатого скота в 2008 году снизилось на 2,27%, а в 20007 году на 8,85%. Валовое производство молока за этот период изменялось скачкообразно. Количество полученного молока в 2008 году снизилось на 22,19%, а уже в 2009 году увеличилось на 0,58%. Удой молока от одной коровы на протяжении всего рассматриваемого периода снижается достаточно большими темпами. В 2008 году сокращение составило 13,74%, а в 2009году 5,67%. Такой показатель как прирост живой массы скота на одну среднегодовую голову также имеет тенденцию к снижению. В 2008 году на 9,09%, в 2009 году на 10%. Среднесуточный прирост одной головы в 2009году сократился на 52 га, а в 2009 году еще на 52 га.

Для того чтобы охарактеризовать экономическую эффективность производства отдельных видов продукции растениеводства и животноводства, рассчитаем себестоимость, трудоемкость и рентабельность ее производства. Результаты расчета представлены в таблице 11 и таблице 12.

Таблица 11 – Себестоимость продукции и затрат труда

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Себестоимость 1ц, руб | | | | Затраты труда на 1ц, чел.-час. | | | |
| 2007г | 2008г | 2009г | в среднем за 3 года | 2007г | 2008г | 2009г | в среднем за 3 года |
| Зерновые и зернобобовые | 664 | 827 | 506 | 665,67 | 1,21 | 1,37 | 0,66 | 1,08 |
| Многолетние травы на сено | 45 | 91 | 59 | 65,00 | 0,19 | 0,16 | 0,13 | 0,13 |
| на зеленый корм | 9 | 21 | 14 | 14,67 | 0,03 | 0,10 | 0,11 | 0,08 |
| Однолетние травы на зеленый корм | 18 | 12 | 4 | 11,33 | 0,04 | 0,02 | 0,03 | 0,03 |
| Молоко | 480 | 512 | 605 | 532,33 | 3,98 | 4,56 | 5,03 | 4,52 |
| Прирост живой массы крупного рогатого скота | 5725 | 6455 | 7405 | 6528,33 | 34,70 | 39,13 | 36,39 | 36,74 |

В СПК "Клемятино" за период с 2007 по 2009 год себестоимость продукции растениеводства изменяется не равномерно. Наибольшая себестоимость продукции данной отрасли приходится на 2008 год. Такое резкое увеличение объясняется гибелью значительной части посевов зерновых. За это же период себестоимость представленных видов продукции отрасли животноводства имеет тенденцию к росту. В 2008 году себестоимость молока возросла на 6,67%, а в 2009 году на 18,16%. Что касается себестоимости прироста живой массы крупного рогатого скота, то в 2008 году она увеличилась на 12,75%, а в 2009 году на 14,72%.

Таблица 12 – Рентабельность производства отдельных видов продукции, %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2007г | 2008г | 2009г |
| Зерновые и зернобобовые | -53,70 | -60,71 | 0 |
| Молоко | 18,67 | 8,99 | 16,52 |
| Прирост живой массы крупного рогатого скота | -22,78 | -32,24 | -37,72 |

По данным таблицы видно, что производство зерновых и зернобобовых, а также прирост живой массы крупного рогатого скота является не рентабельным. Лишь только производство молока является рентабельным для СПК "Клемятино". Но и изменения по данному виду продукции происходят скачкообразно. Так в 2008году рентабельность этого вида продукции снизилась на 9,68%, а в отношении к 2009году возросла на 7,53%. Главным фактором повышения рентабельности производства является снижение себестоимости продукции, а также полное использование внутренних резервов за счет более эффективного ведения хозяйства. Не стоит забывать и о поиске новых, более выгодных каналов сбыта продукции, что позволит увеличить выручку, а, в конечном счете, и рентабельность производства. Данные моменты необходимо учесть при разработке мероприятий по совершенствованию существующей производственной структуры СПК "Клемятино".

**ГЛАВА 3. ОБОСНОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ СПК "КЛЕМЯТИНО"**

**3.1 Улучшение организации воспроизводства стада**

Совершенствование производственной структуры зависит от многих условий и факторов повышения его эффективности.

Данный процесс включает: разработку комплекса организационно-технических и социально-экономических мероприятий, обеспечивающих более эффективное использование земли, рабочей силы, техники и других ресурсов, создание благоприятных условий труда и быта работников, внедрение новых технологий и качественное совершенствование производства. Все эти мероприятия можно проводить только с учетом планирования производства. Начнем планирование производства с воспроизводства стада. Для этого необходимо провести вспомогательные мероприятия по трансформации земель и увеличению урожайности растениеводческой продукции. От которых непосредственно зависит продуктивность животных.

Мероприятия по планово-экономической работе, разработанные главным экономистом и утвержденные директором, обязательны к выполнению всеми специалистами организации и руководителями производственных подразделений. Основной работой экономиста является планирование развития хозяйства, направленное на рациональное использование возможностей и резервов предприятия, ускорение его развития, повышение эффективности всех отраслей.

С развитием производственных сил общества, сопровождающимся разделением и кооперацией труда, расширением масштабов производства возникает необходимость планирования объемов производства. Планированию объемов производства начинают с проектировки площади сельскохозяйственных угодий путем трансформации земельных угодий, изменения в их составе на протяжении планируемого периода.

Таблица 13 - Трансформация земельных угодий, га

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | Фактич. за 2009 г. | Увеличение(+), уменьшение(-) | | | | | | | |
| всего | В том числе за счет изменения | | | | | |  |
|  | пашни | перелогов | сенокосов | пастбищ | кустарников | болот | на год освоения |
| 1 Пашня - всего | 2188 |  |  |  |  |  |  |  | 2188 |
| 2.Перелоги и залежи |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Сенокосы - всего | 38 |  |  |  |  |  |  |  | 238 |
| в т.ч. природные | 38 | -38 |  |  | -38 | +200 |  |  | 238 |
| культурные |  | +38 |  |  |  |  |  |  | 38 |
| 4.Пастбища-всего | 749 |  |  |  |  | -200 |  |  | 549 |
| в т.ч природные | 558 |  |  |  |  | -200 |  |  | 358 |
| культурные | 191 |  |  |  |  |  |  |  | 191 |
| ИТОГО сельскохозяйственных угодий | 2975 |  |  |  |  |  |  |  | 2945 |
| 7.Леса и кустарники | 143 |  |  |  |  |  |  |  | 143 |
| 8.Полезащ. лесные полосы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.Болота | 89 |  |  |  |  |  |  |  | 89 |
| 10.Пруды и др.водоемы | 29 |  |  |  |  |  |  |  | 29 |
| 11 .Постройки |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12.Дороги и скотопрогоны | 19 |  |  |  |  |  |  |  | 19 |
| 13.Прочие земли | 85 |  |  |  |  |  |  |  | 85 |
| ВСЕГО | 3340 |  |  |  |  |  |  |  | 3340 |

В СПК "Клемятино" не планируется изменение площадей земельных угодий, так как усилия должны быть направлены на повышение плодородия имеющихся почв. Это позволяет перевести часть пастбищ в сенокосы (200 га). Остальная трансформация не требуется. Далее, на основании имеющихся данных о структуре посевных площадей в прошлые годы, установим размер посевных площадей по культурам на год освоения проекта. В дальнейших расчетах эти площади могут быть скорректированы с учетом потребности в отдельных видах продукции растениеводства, размера имеющихся материально-технических ресурсов и эффективности возделывания сельскохозяйственных культур. Обоснуем представленные расчеты. В таблице 10 представлены данные о размере и структуре посевных площадей как фактически (в 2009 году), так и предполагаемые размеры посевных площадей, а также их структура.

Далее необходимо запланировать урожайность сельскохозяйственных культур, а также культуры и виды угодий, которые мы будем использовать.

Таблица 14 - Урожайность сельскохозяйственных культур, центнеров с 1 га

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры и виды угодий | Урожайность в ср. за последние 3 года | | Проектная урожайность■ | |
|  | в предприятии | в среднем по району | в бункерной массе | в массе после дораб. |
| Пшеница озимая | 11,9 | 13 | 15 | - |
| Зерно | 11,9 | 13 | 15 | 13,5 |
| Солома | 11,9 | 13 | 15 | - |
| Рожь озимая | 14,10 | 14,90 | 18 | - |
| Зерно | 14.10 | 14,90 | 18 | 16,2 |
| Солома | 14,10 | 14,90 | 18 | - |
| Ячмень: |  |  |  |  |
| Зерно | 10,40 | 10,2 | 14 | 12,6 |
| Солома | 8.30 | 8,2 | 11,2 |  |
| Овес: | 12,50 |  | 16 | - |
| Зерно | 12,50 | 9,2 | 16 | 14,4 |
| Солома | 10,00 | 7,36 | 114,4 | - |
| Многолетние травы: |  |  |  |  |
| Сено | 27,10 | 191 | 32 | - |
| Зеленая масса | 114,50 | 50 | 118 | - |
| Семена | 1,50 | 2 | 1,8 | - |
| Однолетние травы на зеленую массу | 124,30 | 118,5 | 128 | - |
| Сенокосы культурные на сено | 18,3 | 19,3 | 22,5 | - |
| Пастбищные культуры на зеленую массу | 127,8 | 118 | 132 | - |
| Картофель. | - | 98 | 160 | - |
| Сенокосы естественные | 18 | 19 | 20 | - |

Уровень урожайности сельскохозяйственных культур зависит от совокупности организационно-экономических, агротехнических и природно-климатических факторов. Для того чтобы запланировать урожайность нам необходимо использовать данные из справочника по планированию.

В данной таблице отражены урожайности в среднем за последние три года сельскохозяйственных культур, возделываемых СПК "Клемятино" и на территории Починковского района. Так как средняя урожайность по району учитывает и наилучшие показатели, и наихудшие, целесообразно будет проектные урожайности взять несколько выше, чем в среднем по району. Для зерновых урожайность берется в бункерной массе и массе после доработке (это продукция за вычетом чужеродных примесей и отходов). Считается, что примеси и отходы составляют 10%, поэтому урожайность в массе после доработке находится как 90% от урожайности в бункерной массе. В дальнейшей работе мы будем брать урожайность после доработки, если не требуется иное. Урожайность соломы яровых культур составляет 80% от урожайности зерна этих культур, а озимых – 100%.

Так как основу посевов составляют зерновые и многолетние травы, то будет целесообразно ввести в план севооборота пропашные культуры, например, картофель.

При планировании уровня продуктивности животных обычно находят его предельный и возможный уровень. Предельный уровень обуславливается предельными возможностями данной породы животных при оптимальной технике, технологии и организации производства. Этот уровень обычно определяется в опытных, передовых, племенных хозяйствах.

Возможная продуктивность определяется, с одной стороны, породностью, качеством и структурой стада, с другой – степенью приближения уровня кормления, условий содержания и других факторов. Структура кормового рациона должна быть сбалансирована и оптимальна к конкретным условиям. При планировании повышения продуктивности животных необходимо предусмотреть повышение уровня кормления и пересмотреть структуру расхода кормов. Это необходимо будет предусмотреть и учесть в дальнейших расчетах. В СПК "Клемятино" содержится свыше 1020 голов крупного рогатого скота Швицкой породы из них 350 коров с надоем 2800 кг. Выход телят на 100 коров и нетелей планируется на уровне не менее 95 голов. Выход поросят на одну основную свиноматку планируем - 22 голов, проверяемую 12 голов в год. При этом планируется от каждой свиноматки получать 2 опороса в год.

Среднесуточные привесы каждого вида и половозрастной группы животных планируем на возможном уровне привеса соответствующих групп животных.

Таблица 15 - Планирование продуктивности скота

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Фактически в среднем за 3 г. | Проект | Прирост продуктив-ности |
| Надой молока на одну фуражную корову, кг. | 2800 | 3500 | 530 |
| Деловой приплод за год: |  |  |  |
| телят на 100 коров и нетелей | 92 | 95 | 2 |
| поросят: |  |  |  |
| на основную матку | - | 22 | 8 |
| на проверяемую матку | - | 12 | 2 |
| Количество опоросов на основную свиноматку за год | - | 2 | 0,7 |
| Среднесуточный привес, г: |  |  |  |
| телят до 1 года | 390 | 700 | 310 |
| телят старше 1 года | 215 | 600 | 115 |
| свиней старше 2 месяцев |  | 350 | 100 |

Данные таблицы показывают, что показатели продуктивности крупного рогатого скота в СПК "Клемятино" довольно низкие, поэтому в проекте нужно взять наиболее высокие приемлемые показатели. Однако чтобы более полно использовать имеющиеся ресурсы и потенциал предприятия необходимо разнообразить его производственную структуру. Наиболее простой по организации и внедрению, а также наиболее скороспелой является отрасль свиноводство. Для свиноводства в качестве проектных показателей продуктивности взяты нормативы из справочника по планированию животноводства.

Что же касается выхода телят, то в идеале он должен быть равен количеству коров, поэтому на 100 коров должно приходится 100 телят.

Среднесуточный прирост живой массы молодняка крупного рогатого скота увеличивается плавно и поэтому намеченный рост не столь резкий.

После того, как мы запланировали продуктивность скота, мы можем определить среднюю живую массу одной головы скота, подлежащего реализации для осуществления оборота стада и выполнения плана по реализации продукции животноводства. Для крупного рогатого скота массу при рождении берем на уровне фактическом в среднем за 2 года, она составляет - 30кг. Для свиней берем из справочника - 0,9 кг. При расчете живой массы скота берем среднюю продолжительность одного месяца равной 30,5 дней.

Расчеты по крупному рогатому скоту:

1. рассчитаем живую массу одной головы молодняка до года:

30+180дн.\*0,7кг=156кг

2. рассчитаем живую массу одной головы молодняка по группе молодняк старше 1 года:бычки кастраты старше 1 года:

30кг+180дн.\*0,7кг+61дн\*0,6кг=322,1кг

Живая масса одной головы тёлки старше 1 года приблизительно на 10% меньше живой массы одной головы бычка кастрата старше 1 года, следовательно, она составит 290кг.

Расчеты по свиньям после откорма:

Известно, что живая масса свиньи при рождении равна 0,9 кг. Рассчитаем вес молодняка при реализации на мясо 0,9кг+274,5дн.\*0,3кг=83,25кг. Среднюю живую массу одной головы берем из справочника. Вес одной головы хряка-190 гр, основной свиноматки- 170 гр, проверяемой свиноматки- 140гр.

Определим живую массу свиноматки основной после откорма.

0,17кг+91дн.\*0,25кг=192,75кг.

Проверяемая свиноматка:

0,14кг+91дн\*0,25кг=162,75кг

Хряки:

0,19кг+91дн\*0,25кг=212,75кг

Занесем полученные результаты в таблицу и для сравнения напишем живую массу скота, который был реализован в 2007 и в 2009 году, по свиньям данные возьмем из справочника.

Таблица 16 - Средняя живая масса одной головы при реализации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды и группы | Фактически | | |
| 2008 г. | 2009 г. | проект живой массы одной головы, кг |
| средняя живая масса 1 гол., кг | средняя живая масса 1 гол., кг |
| Крупный рогатый скот: | - | - | - |
| Коровы | - | - | - |
| Нетели | - | - | - |
| Бычки-кастраты старше 1 года | 172,35 | 163,73 | 322 |
| Телки старше 1 года | 155,12 | 144,36 | 290 |
| Молодняк до 1 года | 65,35 | 62,08 | 156 |
| Взрослый скот на откорме | 450 | 427,50 | 518,20 |
| Свиньи после откорма: | - | - | 212,75 |
| свиноматки основные | - | - | 192,75 |
| свиноматки проверяемые | - | - | 162,75 |
| Молодняк | - | - | 83,25 |

#### Увеличение производства продукции животноводства и повышение его эффективности невозможно без прочной кормовой базы. Под кормовой базой обычно понимают объем и структуру заготовки кормов, а также источники их получения. В данном проекте норма расхода кормов берется из нормативных справочников. Более точные результаты дает использование годовых дифференцированных норм расхода кормов на 1000 голову скота. Использование норм расхода кормов на единицу продукции животноводства позволяет облегчить расчеты и поэтому вполне приемлемо для целей перспективного планирования.

Также необходимо знать содержание питательных веществ в единице корма.

Таблица 17 - Потребность в кормах по группам кормов на 1000 структурных голов ( в кормопротеиновых единицах)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды скота и продукции | Ед. измерения | Всего  кормов | Концентраты | Грубые | | | Сочные | | Зеленые | Молоко |
|  |  | сено | солома | сенаж | силос | корнеплоды |  |  |
| КРС | | | | | | | | | | |
| Молоко | ц. | 23100 |  | 1617 | 924 | 1617 | 5775 | 1617 | 6237 | - |
|  | % | 100 | 23 | 7 | 4 | 7 | 25 | 7 | 27 | - |
| Привес | ц. | 15345 | 3069 | 1841 | 460 | 1841 | 3069 | 460 | 3836 | 767 |
|  | % | 100 | 20 | 12 |  | 12 | 20 | 3 | 25 | 5 |
| Итого | ц. | 38445 | 8382 | 3458 | 1384 | 3458 | 8844 | 2077 | 10073 | 767 |
|  | % | 100 | 22 | 9 | 4 | 9 | 23 | 5 | 26 | 2 |
| Страховой фонд | % |  | 8 | 14 | 14 | 15 | 15 | - | - | - |
| Всего со страхым фондом | ц. | 41568 | 9053 | 3942 | 1578 | 3977 | 10171 | 2008 | 10073 | 767 |
| Свиньи | | | | | | | | | | |
| Привес | ц. | 11714 | 8798 | - | - | - | - | 1761 | 704 | 469 |
|  | % | 100 | 75 | - | - | - | - | 15 | 6 | 4 |
| Страховой фонд | % |  | 8 | - | - | - | - | - | - | - |
| Всего со страховым фондом | ц.■ | 12436 | 9502 |  | - | - | - | 1761 | 704 | 469 |
| Лошади |  | 30000 | 9000 | 9900 | 2700 | - | 1500 | - | 6900 | - |
|  |  | 100 | 30 |  | 9 | - | - | - | 23 | - |
| Итого | ц. | 32709 | 9720 | 11286 | 3078 | 4361 | 1725 | - | 6900 | - |
| всего | ц | 86713 | 28275 | 15228 | 4656 | 3977 | 11896 | 3768 | 17677 | 1236 |

Продуктивность животных в значительной степени зависит от уровня кормления. Известно, что затраты питательных веществ корма на обеспечение жизнедеятельности организма животных примерно одинаковы при разной их продуктивности (поддерживающий корм – 1 кормовая единица на 100 кг живой массы в сутки).

Таким образом, чем больше корма выдается животному сверх поддерживающего, тем выше уровень продуктивности. В таблице 18 показан расчет потребности в кормах на 1000 структурных голов крупного рогатого скота, свиней и лошадей.

Таблица 18- Расчет потребности в кормах на 1000 структурных голов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды животных | Наименование продукции | Поголовье | Выход продукции | | Затраты кормопротеиновых единиц | |
| на 1 гол., кг | всего, ц | на 1 ц продукции | всего |
| Крупный рогатый скот | молоко | 600 | 3500 | 21000 | 1,1 | 23100 |
| привес | 1000 | 170,5 | 1705 | 9 | 15345 |
| Свиньи | привес | 1000 | 195,23 | 1952,3 | 6 | 11714 |
| Лошади рабочие | - | 1000 | - | - | 30 | 30000 |

Расчет потребности в кормах для производства молока проводится следующим образом: сначала необходимо определить валовое производство молока, умножив структурное поголовье коров на запланированный среднегодовой удой молока от 1 коровы. Из справочника по животноводству известно, что на производство 1ц данного вида продукции требуется 1,1ц кормопротеиновых единиц. Произведение двух данных показателей и составит затраты на производство молока в кормопротеиновых единицах.

Выход живой массы крупного рогатого скота всего переносим из таблицы 13, свиней - из таблицы 14. Разделив значение этого показателя на структурное поголовье, определим выход продукции в среднем на 1 голову. Затем определим потребность в кормах на 1000 голов, перемножив общий выход продукции на расход кормов на 1 центнер привеса, соответствующего вида животных.

Лошадей планируется использовать только в качестве рабочего скота, поэтому выход продукции от этого вида животных не рассчитывается

**3.2 Совершенствование посевных площадей и кормовой базы**

Одним из основных условий повышения продуктивности животных является оптимальная структура кормового рациона. В хозяйстве планируется использовать структуры кормовых рационов, сбалансированных по питательным веществам, рекомендуемые научной и методической литературой.

Рассчитав потребность в кормах по группам кормов на 1000 структурных голов (в кормопротеиновых единицах), можно заметить, что по объему потребляемых в животноводстве кормов ведущее место принадлежит концентратам: их доля составляет 33%. Кроме того, большой удельный вес в структуре кормов занимают сено, сенаж и зеленые корма.

Для того чтобы в точности определить валовой сбор сельскохозяйственных культур, на который можно рассчитывать при планировании кормопроизводства, необходимо рассчитать чистую урожайность зерновых культур и картофеля, а также их семян. Потребность в семенах определяют, исходя из предварительного размера посевных площадей под отдельными культурами и принятых в хозяйстве норм расхода семян на 1 га. Для определения чистой урожайности культур необходимо из урожайности в массе после доработки вычесть норму высева культур и страховой фонд семян, составляющий 15% от нормы высева. Порядок расчета показан в таблице.

Таблица 19- Расчет чистой урожайности сельскохозяйственных культур ц с 1 га

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Культур | Урожайность | Норма высева | Страховой фонд семян | Чистая урожайность |
| Пшеница озимая | 13,5 | 2,5 | 0,38 | 10,62 |
| Рожь озимая | 16,2 | 2,7 | 0,41 | 13,09 |
| Ячмень | 12,6 | 2,7 | 0,41 | 9,49 |
| Овес | 14,4 | 2,7 | 0,41 | 11,29 |
| Картофель | 160 | 40 | 0,41 | 114 |

На большинстве сельскохозяйственных предприятий скот должен быть полностью обеспечен всеми видами кормов. Но в СПК "Клемятино" концентрированные корма не производятся, а покупаются. Поэтому после определения ожидаемых на перспективу поголовья скота и объема производства продукции животноводства рассчитывают потребность в кормах и подстилке. Потребность в кормах рассчитывается по годовым нормам расхода кормовых единиц на единицу продукции. Потребность скота в подстилке определяют с учетом проектного среднегодового поголовья и принятых норм расхода подстилки. (Приложение 1.)

Таблица 20 - Расчет посевных площадей под зерновые, технические, картофель и овощные культуры

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назначение продукции | Пшеница озимая | Рожь озимая |
| Продажа | 546 | 620 |
| Выдача и продажа работникам хозяйства | 54,60 | 62,00 |
| Итого, ц | 600,60 | 682,00 |
| Чистая урожайность, ц\га | 10,62 | 13,09 |
| Посевная площадь, га | 56,55 | 52,10 |
| Выход побочной продукции, ц | 600,60 | 682,00 |

После установления соотношения площадей по группам кормовых культур и расчета посевных площадей под товарные культуры становится возможным определение посевной площади под кормовые культуры. Она находится следующим образом:

S кормовых культур = Sпашни + Sсенокосов + S пастбищ – S чистого пара – S товарных культур

Площади пашни, сенокосов и пастбищ были запланированы в таблице 9, после проведения трансформации земельных угодий. Размер чистого пара в проекте будет составлять 10% от площади пашни, а посевные площади товарных культур были рассчитаны в предыдущей таблице. Таким образом, площадь кормовых культур составит:

S кормовых культур = 2188га + 238га + 549га – 108.65га – 218.8га = 2647,55га

Именно эта площадь будет использоваться в дальнейших расчетах при планировании различных вариантов сочетания животноводческих отраслей.

Таблица 21- Проектирование поголовья и сочетания животноводческих ферм

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды скота | Варианты сочетания отраслей | | | | | | | |
| 1 | | 2 | | 3 | | 4 | |
| гол | корм. площ., га | гол | корм. площ., га | гол | корм. площ, га | гол | корм. площ., га |
| Крупный рогатый скот | 1020 | 2159 | 1000 | 2117 | 833 | 1763 | 667 | 1412 |
| в т.ч. коровы | 650 | 1376 | 600 | 1270 | 500 | 1059 | 400 | 847 |
| Свиньи | 206 | 207 | 247 | 248 | 600 | 602 | 951 | 954 |
| В т.ч. основные свиноматки | 16 | 16 | 19 | 19 | 46 | 46 | 72 | 72 |
| Лошади | 10 | 21 | 10 | 21 | 10 | 21 | 10 | 21 |
| Выделено площадей | - | 2648 | - | 2648 | - | 2648 | - | 2648 |

При расчете 1 варианта сочетания отраслей используется фактическое поголовье крупного рогатого скота, в том числе и коров. В первую очередь кормовая площадь рассчитывается именно для этого вида животных: поголовье крупного рогатого скота умножается на необходимую кормовую площадь для этого вида животных в расчете на 1000 структурных голов (таблица 24) и делится на 1000. Расчет будет выглядеть следующим образом:

2306 голов \* 2117 га / 1000 = 2159 га.

Для лошадей кормовая площадь рассчитывается аналогично:

10 голов \* 2083 га / 1000 = 21 га.

По свиноводству расчет ведется в обратном порядке. Сначала рассчитывается кормовая площадь, а затем поголовье. Кормовая площадь для свиней находится как разность между общей кормовой площадью и площадью, выделенной для крупного рогатого скота и лошадей.

В последующих вариантах планируется уменьшать поголовье крупного рогатого скота и увеличить поголовье свиней. Как уже было отмечено ранее, лошадей планируется использовать в хозяйстве только в качестве рабочего скота, например, при пастьбе крупного рогатого скота в пастбищный период. В связи с тем, что поголовье коров будет уменьшаться по вариантам, то и количество лошадей будем неизменным, так как в увеличении нет необходимости. После расчета различных вариантов сочетания животноводческих отраслей проведем их экономическую оценку и выясним, какой из них наиболее выгоден для хозяйства. Обобщающим показателем экономической эффективности является индекс эффективности, отражающий как эффективность использования производственных ресурсов отрасли (материальных, трудовых, земельных), так и результаты реализации продукции. Он рассчитывается как произведение окупаемости затрат, производительности труда в отрасли и коэффициента эффективности использования земли. СПК "Клемятино" планирует реализовать следующие виды продукции, получаемые в животноводстве: молоко, прирост крупного рогатого скота и прирост свиней. Себестоимость 1 ц этих видов продукции, а также затраты труда на производство единицы продукции были взяты в соответствии с данными производственно – финансового плана предприятия за 2009 год.

В связи с тем, что для свиней характерно многоплодие, раннее вступлении в воспроизводство, короткий эмбриональный период, скороспелость, высокий выход продуктов убоя, что позволяет получать много продукции при экономном расходовании кормов, затраты труда на 1 ц привеса будут ниже чем для крупного рогатого скота. Поэтому себестоимость 1 ц свинины планируем на 10% ниже плановой себестоимости говядины.

Спрос на продукцию обуславливается в первую очередь уровнем цен на нее, что, в конечном счете, определяет величину прибыли. Учитывая уровень инфляции в стране, неоправданно высокий рост цен на энергоносители и промышленную продукцию, СПК "Клемятино" планирует реализовать молоко по цене, превышающей его себестоимость на 20%, а прирост крупного рогатого скота и свиней – на 15%. Полученный прирост крупного рогатого скота и свиней будет реализовываться в полном объеме. Поэтому, чтобы рассчитать количество данной товарной продукции нужно поголовье умножить на выход продукции от 1 головы соответствующего вида животных.

Чтобы определить количество молока, подлежащего реализации, необходимо из валового надоя вычесть молоко, используемое на выпойку телят и поросят.

Выход телят на 100 коров и нетелей составляет 90%, а на 1 теленка уходит 3ц молока.

Для того чтобы рассчитать количество молока на выпойку поросят, необходимо установить количество молодняка до 2-х месяцев на 1 голову общего поголовья, умножить этот показатель на плановое поголовье свиней для соответствующего варианта и умножить на 0,08ц – расход молока на выпойку 1 поросенка.

По данным проведенных расчетов становится возможным провести экономическую оценку варианта. Для этого рассчитываем следующие показатели.

1. Окупаемость затрат – определяется делением денежной выручки на себестоимость.

2. Производительность труда – выход продукции в расчете на 1 чел.-час.

3. Коэффициент эффективности использования земли определяется как отношение денежной выручки к общей кормовой площади.

4. Далее рассчитаем индекс эффективности. Он рассчитается как произведение трех предыдущих показателей. По другим вариантам расчет индекса эффективности проводился аналогично.

Третий вариант сочетания животноводческих отраслей оказался наименее эффективным. Таким образом, наиболее выгодным для хозяйства является третий вариант сочетания животноводческих отраслей, где поголовье свиней наибольшее по сравнению с другими вариантами. Это объясняется биологическими возможностями этих животных (многоплодие, короткий период супоросности, всеядность), а также организационно-экономическими особенностями отрасли (быстрая оборачиваемость стада, отсутствие ярко выраженной сезонности производства, продукция отрасли производится и реализуется равномерно в течение года, высокая степень окупаемости кормов продукцией). Далее необходимо рассчитать потребность в кормах по группам кормов на проектируемое поголовье.

В СПК "Клемятино" планируется поступление кормов за счет естественных угодий и пашни. В укреплении кормовой базы большая роль принадлежит естественным кормовым угодьям – сенокосам и пастбищам. Основными причинами их низкой продуктивности является бессистемное сенокошение и выпас, перегрузка пастбищ большим поголовьем скота. В хозяйстве планируется получать с естественных и культурных сенокосов сено, а с культурных пастбищ – зеленый корм.

Далее рассчитаем, сколько будет получено кормов за счет естественных угодий и других источников. Полученные данные представим в виде таблицы.

Таблица 22 – Расчет поступления кормов за счет естественных угодий и других источников (кроме посевов на пашне)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Источники | Вид корма | Занимае-мая пло-щадь, га | Выход с 1 га, ц | Валовое производ-ство, ц | Коэффициент перевода в кормовые единицы | Производ-ство кормов, ц корм. ед. |
| Естественные сенокосы | сено | 200 | 20 | 400 | 0,42 | 1680 |
| Культурные сенокосы | сено | 38 | 22,5 | 855 | 0,49 | 419 |
| Культурные пастбища | зеленый корм | 191 | 132 | 25212 | 0,24 | 6051 |

Валовое производство сена и зеленого корма находится как произведение занимаемой площади соответствующего вида угодий на его урожайность. Умножив затем получившееся значение на коэффициент перевода в кормовые единицы, получим выход соответствующего вида корма в кормовых единицах. Таким образом, от естественных сенокосов возможно получить 1680 ц кормовых единиц.

После определения площадей культур, которые находятся в избытке и в недостатке, необходимо перераспределить площади в избытке под площади в недостатке. В данном случае, нехватка площадей после их распределения не велика, поэтому этот недостаток планируется покрыть за счет снижения площади под товарным картофелем. Далее проведем расчет посевных площадей под кормовые культуры и запишем полученные результаты в таблицу.

Таблица 23 - Расчет посевных площадей под кормовые культуры

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид кормов | Требу-ется кормов,  ц корм. ед. | Поступит кормов | | | | Урожай-ность, ц/га | Площадь посева, га |
| из других источ-ников | за счет пашни | | |
| ц корм. ед. | Коэффиц-иент перевода в корм. ед. | в натуре, ц |
| 1.Сено | 3397 | 2098 | 1295 | 0,52 | 1345 | 32 | 42 |
| 2.Сенаж | 3313 | - | 3313 | 0,35 | 9466 | 118 | 80 |
| 3.Силос: мн. травы |  | - | 334 | 0,22 | 1518 | 146 | 10,4 |
| однол. травы |  |  | 8023 | 0,17 | 47192 | 158 | 298 |
| 4.Корнеплоды | 3394 | - | 3394 | 0,11 | 39700 | 114 | 51 |
| 5.Зеленый корм:мн.травы | 8491 | - | 8491 | 0,22 | 3993 | 118 | 34 |
| 6.Зернофураж:  овес | 9997 | - | 9997 | 1,0 | 9997 | 11,29 | 885 |
| ячмень | 3332 | - | 3332 | 1,2 | 2776 | 9,49 | 292 |
| 7.Солома | 1345 | - | 1345 | 0,31 | 4439 | - | - |

Объем кормов, который нужно получить с пашни, представляет собой разницу между общей потребностью в том или ином виде корма и количеством соответствующего вида корма, полученным с естественных угодий (из других источников). Разделив полученный объем кормов на коэффициент перевода в кормовые единицы для соответствующего вида корма, получим необходимое количество кормов в натуре. Затем, используя запланированную урожайность различных кормовых культур, рассчитываем площади посева под кормовые культуры. Некоторые виды кормов планируется получать от различных кормовых культур. Например, силос – от многолетних и однолетних трав. В этом случае требуемый объем силоса в центнерах кормовых единиц делится между многолетними и однолетними травами пропорционально выходу продукции с проектной площади в кормовых единицах. Аналогично расчет делается и по другим видам кормов.

Таблица 24 - Состав и структура посевных площадей

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | Площадь посева, га | | | | Структура посевных площадей, % к итогу | |
| исходная | по предвари-тельному расчету | Корректи-ровка: увеличение +, уменьшение - | на перспекти-ву | исходная | на перс-пекти-  ву |
| Пшеница озимая | 38 | 57 | -57 | - | 1,9 | - |
| Рожь озимая | 72 | 52 | -52 | - | 3,66 | - |
| Ячмень | 136 | 292 |  | 292 | 6,91 | 14,8 |
| Овес | 346 | 885 |  | 885 | 17,6 | 44,9 |
| Картофель | - | 222 |  | 222 | - | 11,3 |
| Многолет-ние травы | 1200 | 342 | +60 | 402 | 61 | 20,4 |
| Однолетние травы | 177 | 168 |  | 168 | 9 | 8,5 |
| Всего посевов | 1969 | 1969 |  | 1969 | 100,0 | 100,0 |
| Пар чистый | 219 | 219 |  | 219 | Х | Х |
| Всего пашни | 2188 | 2188 |  | 2188 | Х | Х |
| Отклонение | Х | 49 | Х | Х | Х | Х |
| Избыток(+) | Х |  | Х | Х | Х | Х |
| Недостаток (-) | Х | -49 | Х | Х | Х | Х |

Определив необходимые площади посева кормовых и товарных культур, можно рассчитать структуру посевных площадей и посмотреть, на сколько она отличается от исходной, фактической. Площади товарных культур: озимой пшеницы, озимой ржи и яровой пшеницы на перспективу остаются неизменными. В структуре посевов появляется картофель, который ранее в хозяйстве не выращивался, причем его доля довольно внушительна.

Не смотря на проведенную трансформацию земельных угодий, то по предварительному расчету недостаток пашни составил 49 га. Чтобы ликвидировать недостаток пашни, но при этом обеспечить полноценное кормление животных, не прибегая к дополнительным источникам получения кормов (покупке), предприятию придется полностью отказаться от товарных культур. Освободившаяся площадь будет использоваться для выращивания кормовых культур. Таким образом, структура посевных площадей в СПК "Клемятино" изменится коренным образом. Если в исходной структуре посевных площадей наибольший удельный вес занимали многолетние травы, то в проектной – зерновые культуры. Но общая площадь кормовых зерновых не превышает 55%, то есть не будет происходить истощения плодородного слоя пашни.

После того, как была запланирована урожайность кормовых культур и определены их посевные площади, становится возможным рассчитать валовой сбор сельскохозяйственных культур и наметить цели по его использованию.

Валовой сбор определяется как произведение площади, занимаемой кормовой культурой на ее урожайность. По всем видам кормов, кроме концентратов и корнеплодов, валовой сбор будет полностью использоваться на корм скоту. Для того чтобы рассчитать количество концентратов и корнеплодов, необходимых на корм скоту нужно площадь соответствующих культур умножить на их чистую урожайность.

Таблица 25 - Расчет производства продукции животноводства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды и группы животных | Наименование продукции | Среднегодовое поголовье | Выход продукции на 1 голову, кг | Валовой выход продукции, ц |
| Крупный рогатый скот | молоко | 833 | 3500 | 29155 |
| прирост | 500 | 170,5 | 852 |
| Свиньи | прирост | 600 | 195,23 | 1171 |

Валовое производство молока рассчитывается путем умножения поголовья коров на запланированный удой молока на 1 корову. Валовой выход прироста крупного рогатого скота и свиней определяется как произведение поголовья соответствующего вида животных на выход продукции на 1 голову. Существенное влияние на производственную структуру оказывает территориальная разобщенность. Территориальная разобщенность при прочих равных условиях обуславливает децентрализацию функций. Самостоятельное решение текущих хозяйственных вопросов на уровне подразделения становится необходимостью. В сельском хозяйстве территориальный фактор, играя большую роль в формировании структуры управления производством, имеет важное социальное значение.

При формировании структуры управления необходимо учитывать уровень квалификации кадров. Только при наличии работников требуемой квалификации можно проводить те или иные структурные изменения. Повышение уровня квалификации кадров способствует расширению масштабов управляемости. Исходя из этого, необходимо рассчитать численность работников животноводства, так как именно отрасль животноводства является основой деятельности предприятия. Полученные данные представим в виде таблицы (Приложение 2).

По данных представленным в таблицы, можно сказать, что для отрасли животноводства СПК "Клемятино" необходимо пять бригадиров. Это обусловлено тем, что на территории предприятия имеется пять ферм. Количество операторов машинного доения определяем делением имеющегося поголовья молочного стада на норму нагрузки на одну доярку. Таким же образом было рассчитано требуемое количество работников по каждой категории.

**3.3 Оценка совершенствования производственной структуры СПК "Клемятино"**

Результат планирования наиболее полно и точно характеризуется конечными показателями деятельности предприятия, поэтому объем производства выражается в росте эффективности производства. Для оценки сложившейся в СПК "Клемятино"" и предложенной производственной структуры рассмотрим показатели, характеризующие рост производства, использование земли и трудовых ресурсов, а также финансовые результаты деятельности предприятия. Для начала рассмотрим показатели, полученные после проведения мероприятий по усовершенствованию имеющейся производственной структуры.

Таблица 26 - Расчет выручки от реализации сельскохозяйственной продукции и затрат

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | По договору | | Прочая реализация | | Всего | | Полная себестоимость, тыс. руб. |
| ц | тыс. руб | ц | тыс. руб | ц | тыс. руб |
| Молоко | 29155 | 55530 | - | - | 29155 | 55530 | 48589 |
| Прирост крупного рогатого скота | 852 | 10545 | - | - | 852 | 10545 | 9227 |
| Прирост свиней | 1171 | 18029 | - | - | 1171 | 18029 | 15775 |
| Всего | - | 84104 | - | - | - | 84104 | 73591 |

Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Прибыль – это часть чистого дохода, созданного в процессе производства и реализованного в сфере обращения, которую непосредственно получают предприятия.

Только после продажи продукции чистый доход принимает форму прибыли. Количественно она представляет собой разницу между выручкой и полной себестоимостью реализованной продукции. Значит, чем больше предприятие реализует рентабельной продукции, тем больше получит прибыли, тем лучше его финансовое состояние. Для более полной оценки производительной структуры предприятия на 2009 год необходимо проанализировать уровень рентабельности отдельных видов продукции, отраслей и всего производства. Этот анализ должен показать различия в уровне рентабельности отдельных отраслей и видов продукции и изменения по сравнению с отчетным периодом. Полученные данные представим в виде таблицы.

Таблица 27 - Рентабельность производства СПК "Клемятино"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отрасли и виды продукции | Прибыль, тыс. руб. | | Уровень рентабельности, % | |
| 2009г. | проект | 2009г. | проект |
| Молоко | 729 | 6941 | 11,69 | 14.28 |
| Прирост крупного рогатого скота | -937 | 1318 | -24,39 | 14.31 |
| Прирост свиней | - | 2254 | - | 14.29 |
| Всего по животноводству | -208 | 10513 | -6,35 | 14.32 |
| Итого по сельскохозяйственному производству | -208 | 10513 | -6,35 | 14.29 |

После изменения сочетания отраслей животноводства в СПК "Клемятино", убыток от производства и реализации сельскохозяйственной продукции был устранен. А в результате была достигнута небывалого ранее для предприятия размера –10513тыс. руб. Уровень рентабельности также увеличился до 14,29%. Как показывают данные о рентабельности, столь высокий рост рентабельности можно объяснить за счет значительного роста рентабельности производства мясной продукции скотоводства, которая возросла в 6 раз. По всем показателям и в частности по уровню рентабельности намечается рост эффективности производства. А это основные показатели эффективности составленного проекта.

Таким образом, после проведения всех расчетов, можно дать экономическую оценку преобразованной структуры.

Как показывают данные таблицы, после проведенных расчетов можно с уверенностью сказать, что изменения в производственной структуре предприятия значительно улучшили ситуацию.

Таблица 28 - Экономическая оценка производственной структуры на перспективу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 2009 г. | Проект |
| Валовая продукция в текущих ценах,  тыс. руб. | 16402 | 135859 |
| Товарная продукция в ценах реализации, тыс. руб. | 13174 | 84104 |
| Производство продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.: |  |  |
| валовой | 551 | 4567 |
| товарной | 443 | 2827 |
| Производство продукции на 100 га пашни, ц |  |  |
| зерна | 173 | 834 |
| картофеля | - | 1623 |
| свинины | - | 54 |
| Производство продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц |  |  |
| молока | 590 | 980 |
| говядины | 23 | 27 |
| Прибыль от реализации продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, руб. | 30 | 353 |
| Уровень рентабельности, % | 6,26 | 14,29 |

Стоимость валовой продукции увеличилась по сравнению с 2009 годом на 119631тыс. руб., что в 8 раз больше чем исходная. Увеличился выход продукции в натуральном выражении на 100 га сельскохозяйственных угодий и 100 га пашни. Таким образом, конечные результаты расчетов планирования оказались положительными. Экономическая эффективность предлагаемого сочетания животноводческих отраслей гораздо выше по сравнению с фактически сложившемся на предприятии. Все это говорит о том, что предложенные введения в структуру управления соответствует особенностям данного объекта управления, в том числе: технологии производства товаров и услуг; отношениям собственности на предприятии; внешней среде предприятия; качественному числу персонала.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В данной работе было предложено усовершенствовать имеющуюся производственную структуру СПК "Клемятино". Полученные результаты свидетельствуют о то, что разработанной структуре является наиболее оптимальной. Об этом говорит, рост наиболее важных показателей, характеризующих эффективность производства, к ним можно отнести: рост объема валовой (на сумму 119631 тыс.руб.) и товарной продукции (на сумму 72015 тыс.руб.), значительное повышение рентабельности (на 8,03%) сельскохозяйственного производства.

В завершении расчетов по обоснованию рациональной производственной структуры СПК "Клемятино" необходимо сделать следующие выводы:

1. Исходя из проведенных расчетов можно сказать, что в проектном году произойдёт увеличение объемов производства такой товарной продукции как молоко и картофель, но снизится производство мяса крупного рогатого скота. Это произойдет вследствие изменения структуры стада крупного рогатого скота, увеличения величины поголовья, роста продуктивности (в животноводстве); и роста урожайности картофеля;

2. Рост продуктивности животных обеспечивается изменением структуры кормления, улучшения качества кормовой базы;

Так как площадь сельскохозяйственный угодий остается неизменной, а площадь сенокосов увеличилась на 200 га при одновременном снижении площади пастбищ, то рост объемов производства будет происходить в результате повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности угодий, а также уровня интенсивности труда и повышения его производительности.

3. Что же касается изменения структуры стада, то оно повлияло на общий объем производства продукции скотоводства. Так как возросла доля молочных коров в стаде и снизился удельный вес молодняка крупного рогатого скота, то, соответственно, при одновременном росте продуктивности, увеличилось производство молока и уменьшилось производство продукции выращивания.

4. Вследствие изменения структуры стада и роста объемов производства молока, заметно изменилась структура денежной выручки; так в качестве основной отрасли выступает молочное скотоводство, а вспомогательных – мясное скотоводство и картофелеводство. Причем удельный вес картофеля в структуре денежной выручки также возрос.
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Приложение 1

Потребность в кормах по группам кормов на год освоения (к.п.ед).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды скота и продукции | Ед.изм | Всего корм. | Концентраты | Грубые | | | Сочные | | Зеленые | Молоко |
|  |  |  |  | сено | солома | сенаж | силос | корнеплоды |  |  |
| Молоко | ц | 19250 | 4428 | 1347 | 770 | 1347 | 4813 | 1347 | 5198 | - |
|  | % | 100 | 23 | 7 | 4 | 7 | 25 | 7 | 27 | - |
| Привес крупного рогатого скота | ц | 12782 | 2556 | 1534 | 383 | 1534 | 2556 | 383 | 3196 | 639 |
|  | % | 100 | 20 | 12 |  | 12 | 20 | 3 | 25 | 5 |
| Итого по крупному-рогатому скоту | ц | 32032 | 6984 | 2881 | 1153 | 2881 | 7369 | 1730 | 8394 | 639 |
|  | % | 100 | 22 | 9 | 4 | 9 | 23 | 5 | 26 | 2 |
| Страховой фонд | % |  | 8 | 14 | 14 | 15 | 15 | - | - | - |
|  | ц | 2660 | 559 | 403 | 161 | 432 | 1105 | - | - | - |
| Всего по крупному рогатому скоту | ц | 34692 | 7543 | 3284 | 1314 | 3313 | 8474 | 1730 | 8394 | 639 |
| Свиньи |  |  |  | - | - | - | - |  | - |  |
| Привес | ц | 7028 | 5271 | - | - | - | - | 1054 | 422 | 281 |
|  | % | 100 | 75 | - | - | - | - | 15 | 6 | 4 |
| Страховой фонд | % |  | 8 | - | - | - | - | - | - |  |
|  | ц | 422 | 422 | - | - | - | - | - | '- | - |
| Всего свиней | ц | 7450 | 5693 | - | - | - | - | 1054 | 422 | 281 |
| Лошади | Ц | 300 | 87 | 99 | 27 | - | 15 | - | 69 |  |
|  | % | 100 | 30 | 33 | 9 | - | 5 | - | 23 | - |
| Страховой фонд | % |  | 8 | 14 | 14 | - | 15 | - | - | - |
|  | Ц | 27 | 7 | 14 | 4 | - | 2 | - | - |  |
| Всего лошадей | ц | 327 | 94 | 113 | 31 | - | 17 | - | 69 | - |
| Итого | ц | 42469 | 13330 | 3397 | 1345 | 3313 | 8491 | 2784 | 8885 | 920 |

Приложение 2

Расчет численности работников животноводства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория работников | Ед. измерения объема работ | Объем работ | Норма нагрузки на работника | Среднегодовая численность |
| Бригадир | Число ферм | 5 ферм | - | 5 |
| Операторы машинного доения, дояры | среднегодовое поголовье коров | 625 | 30 | 21 |
| Искусственные осеменаторы | Поголовье осемененных коров и телок | 660 | 400 | 2 |
| Скотники по уходу за коровами | среднегодовое поголовье коров | 625 | 70 | 9 |
| Телятница по уходу за телками до 4-х месяцев | среднегодовое поголовье телок | 231 | 35 | 7 |
| Скотники по уходу за телятами от 4-х месяцев до 1 года | среднегодовое поголовье телят | 615 | 70 | 9 |
| Скотники по уходу за молодняком старше 1 года | среднегодовое поголовье молодняка | 231 | 70 | 33 |
| Скотники по уходу за нетелями и взрослым скотом на откорме | среднегодовое поголовье взрослого скота на откорме и нетелей | 441 | 60 | 7 |
| Скотники ночные | 1 на ферму | - | - | 1 |
| Слесари по удалению навоза | 2 на ферму | - | - | 2 |
| Подменные: доярки телятницы скотники | среднегодовое поголовье крупного рогатого скота |  |  | 7 2  3 |