**Введение**

Нобелевские премии, присуждаются согласно завещанию А. Нобеля, составленному 27 ноября 1895 и предусматривавшему выделение капитала на присуждение премий по пяти направлениям: физике, химии, физиологии и медицине, литературе и вкладу в дело мира во всем мире. Для этой цели в 1900 был создан Фонд Нобеля – частная, независимая, неправительственная организация с начальным капиталом 31 млн. шведских крон.

Первые премии были присуждены 10 декабря 1901. С 1969 по инициативе Шведского банка присуждаются также премии по экономике (официальное название – премии по экономике памяти Альфреда Нобеля, присваивается решением Шведской королевской академии наук), после чего правление Фонда Нобеля решило более не увеличивать количество номинаций. С этого времени ее получили 58 человек, 43 из которых, включая сегодняшних лауреатов, граждане США.

Единственным отечественным лауреатом премии по экономике остается Леонид Канторович, получивший ее в 1975 году за вклад в теорию оптимального распределения ресурсов с американцем Тъяллингом Купмансом. «Сегодня теория механизмов распределения ресурсов имеет определяющее значение во многих областях экономики и частично политологии», – сказано в заявлении Нобелевского комитета. Эти исследования затрагивают в том числе и проблемы формирования экономических институтов.

Россия, а точнее, Советский Союз только один раз промелькнул в списках лауреатов премии по экономике. Видимо, дело в том, что экономика у нас всегда считалась прикладной, практической наукой, и соответственно глобальные теории, столь любимые Нобелевским комитетом по экономике, у нас были не в почете. Нам остается утешаться тем, что «экономическая» – это не слишком-то и Нобелевская премия. Ее учредил уже много позже, в 1968 году, Банк Швеции в честь собственного трехсотлетия. А сам Нобель не включил экономику в число «премируемых» наук. Жаль, что банк выбрал для наград не математику, здесь у нас могло бы быть больше шансов.

В 2007 году экономическая нобелевка имела некоторое отношение и к России, поскольку один из лауреатов – Леонид Гурвиц – родился в 1917 году в Москве. Применить теорию игр к анализу рыночных решений Гурвиц придумал в 1960-х гг. Почти всегда информация распределена между покупателем и продавцом неравномерно, и теория оптимальных механизмов помогает понять, насколько эффективен в этих условиях механизм перераспределения ресурсов и каким должен быть оптимальный механизм.

По нашему мнению, доминирование экономистов из США в списке нобелевских лауреатов в области экономики не всегда справедливо, поскольку европейские экономисты не менее достойны этой награды.

***Объект:*** лауреаты Нобелевских премий по экономике.

***Предмет:*** российские лауреаты Нобелевских премий по экономике.

***Цель работы:*** провести анализ возможностей Российских ученых-экономистов в области получения Нобелевских премий.

***Задачи работы:***

– провести анализ литературы по теме исследования;

– рассмотреть сущность Нобелевских премий по экономике;

– выделить лиц, выдвигающих лауреатов Нобелевских премий;

– привести данные обо всех лауреатах Нобелевских премий по экономике;

– выявить этапы процесса выбора лауреата премии;

– проанализировать, каковы шансы Российских ученых-экономистов в получении Нобелевской премии по экономике.

**Нобелевские премии по экономике: есть ли шанс у Российских ученых-экономистов?**

Нобелевская премия по экономике, официально Премия Шведского государственного банка по экономическим наукам памяти Альфреда Нобеля (швед. Sveriges Riksbanks pris i ekonomisk vetenskap till Alfred Nobels minne) – премия, учрежденная Банком Швеции в память Альфреда Нобеля и вручаемая за достижения в экономических науках. Является самой престижной премией в области экономики. В отличие от остальных премий, вручаемых на церемонии награждения нобелевских лауреатов, данная премия не является наследием Альфреда Нобеля.

Премия учреждена в 1969 году.

Лауреат Нобелевской премии по экономике объявляется 12 октября; церемония вручения премии проходит в Стокгольме 10 декабря каждого года. От лауреата требуется выступление с так называемой «Нобелевской мемориальной лекцией», которая публикуется затем Нобелевским фондом в особом томе вместе с лекциями Нобелевских лауреатов по другим наукам.

С самого начала вручение Нобелевской премии по экономике вызывало споры в научном мире:

* многие не признают за экономической теорией статуса науки (или полагают что ее статус ниже, чем у естественных наук, по которым вручается Нобелевская премия)
* считается, что вручение премии по экономике ведет к своеобразной «нобелевской гонке», итогом которой явится столкновение интересов и конфликты между различными странами, университетами и отдельными экономистами
* третье возражение – Нобелевскую премию не получили крупнейшие экономисты (например, Дж. Робинсон, Н. Калдор, А. Лернер, Д. Патинкин, по существу, из-за того, что умерли, не дожив до присуждения им награды по совокупности научных заслуг), в то же время в 1990-е годы и в начале XXI века премией награждены многие не слишком достойные [кто?] этой почести ученые (лауреаты 1970–80 годов в целом возражений не вызывают). А. Нобель завещал фонду своего имени 31 млн шведских крон (в нынешних ценах эта сумма эквивалентна, примерно, 1.5 млрд крон), а первые премии составляли 150 000 крон. В настоящее время капитал фонда равен 2 млрд 966 млн шведских крон (примерно 450 млн $ США), а размер премии составляет 10 млн крон.

Согласно уставу Нобелевского фонда, выдвигать кандидатов могут следующие лица:

1. члены Королевской Шведской академии наук
2. члены комитета мемориальной премии А. Нобеля в области экономики
3. лауреаты премий памяти А. Нобеля в области экономики
4. постоянно работающие профессора соответствующих дисциплин университетов и вузов Швеции, Дании, Финляндии, Исландии и Норвегии
5. заведующие соответствующими кафедрами по меньшей мере шести университетов или институтов, выбранных Академией наук
6. другие ученые, от которых Академия сочтет нужным принять предложения

Процесс выбора лауреата очередной премии включат следующие этапы:

1. Нобелевский комитет высылает около 3000 форм установленного образца для заполнения известным ученым, которых Нобелевский фонд счел достойными для участия в выборах лауреата премии (сентябрь года, предшествующего вручению премии)
2. Нобелевский комитет обрабатывает полученные уже заполненные формы (последний срок получения – 31 января) и отбирает кандидатов, упомянутых хотя бы несколько раз (обычно 250–350 ученых) (февраль)
3. Нобелевский комитет предлагает специально отобранным экспертам оценить работы кандидатов на премию (март-май)
4. Нобелевский комитет составляет сообщение Шведской королевской академии наук на основании полученных от экспертов отзывов. Сообщение подписывается всеми членами комитета (июнь-август)
5. Нобелевский комитет подает свое сообщение в академию; сообщение обсуждается на 2 заседаниях экономической секции академии (сентябрь)
6. Королевская Шведская академия наук выбирает лауреата большинством голосов; выбор считается окончательным и не подлежащим обсуждению; объявляется лауреат премии (октябрь)
7. Лауреат получает премию на торжественной церемонии в Стокгольме вместе с лауреатами по другим наукам (10 декабря).

Ниже приведем всех Нобелевских лауреатов по экономике.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Нобелевская премия по экономике, 1960-е | | |
| Год | Имя | Тема |
| 1969 | Рагнар Фриш и  Ян Тинберген | «За создание и применение динамических моделей к анализу экономических процессов». |
| Нобелевская премия по экономике, 1970-е | | |
| 1970 | Пол Энтони Самуэльсон | «За научную работу, развившую статическую и динамическую экономическую теорию». |
| 1971 | Саймон Кузнец | «За эмпирически обоснованное толкование экономического роста». |
| 1972 | Джон Ричард Хикс и  Кеннет Эрроу | «За новаторский вклад в общую теорию равновесия и теорию благосостояния». |
| 1973 | Василий Леонтьев | «За развитие метода «затраты – выпуск» и за его применение к важным экономическим проблемам». |
| 1974 | Гуннар Мюрдаль и  Фридрих фон Хайек | «За основополагающие работы по теории денег и экономических колебаний и глубокий анализ взаимозависимости экономических, социальных и институциональных явлений». |
| 1975 | Леонид Канторович и  Тьяллинг Купманс | «За вклад в теорию оптимального распределения ресурсов». |
| 1976 | Милтон Фридмен | «За достижения в области анализа потребления, истории денежного обращения и разработки монетарной теории, а также за практический показ сложности политики экономической стабилизации». |
| 1977 | Бертиль Олин(Улин) и  Джеймс Мид | «За первопроходческий вклад в теорию международной торговли и международного движения капитала». |
| 1978 | Саймон Герберт | «За новаторские исследования процесса принятия решений в рамках экономических организаций». |
| 1979 | Теодор Шульц и  Артур Льюис | «За новаторские исследования экономического развития в приложении к проблемам развивающихся стран». |
| Нобелевская премия по экономике, 1980-е | | |
| Год | Имя | Тема |
| 1980 | Лоуренс Клейн | «За создание экономических моделей и их применение к анализу колебаний экономики и экономической политики». |
| 1981 | Джеймс Тобин | «За анализ состояния финансовых рынков и их влияния на политику принятия решений в области расходов, на положение с безработицей, производством и ценами». |
| 1982 | Джордж Стиглер | «За новаторские исследования промышленных структур, функционирования рынков, причин и результатов государственного регулирования». |
| 1983 | Жерар Дебрё | «За вклад в наше понимание теории общего равновесия и условий, при которых общее равновесие существует в некоторой абстрактной экономике». |
| 1984 | Ричард Стоун | «За существенный вклад в развитие экономической науки». |
| 1985 | Франко Модильяни | «За анализ поведения людей в отношении сбережений, что имеет исключительно важное прикладное значение в создании национальных пенсионных программ». |
| 1986 | Джеймс Бьюкенен | «За исследование договорных и конституционных основ теории принятия экологических и политических решений». |
| 1987 | Роберт Солоу | «За вклад в теорию экономического роста». |
| 1988 | Морис Алле | «За его новаторский вклад в теорию рынков и эффективного использования ресурсов». |
| 1989 | Трюгве Хаавельмо | «За его разъяснения в основах теории вероятностей и анализ одновременных экономических структур». |
| Нобелевская премия по экономике, 1990-е | | |
| 1990 | Гарри Марковиц,  Мертон Миллер,  Уильям Шарп | «За вклад в теорию формирования цены финансовых активов». |
| 1991 | Рональд Коуз | «За открытие и иллюстрацию важности трансакционных издержек и прав собственности для институциональных структур и функционирования экономики». |
| 1992 | Гэри Беккер | «За исследования широкого круга проблем человеческого поведения и реагирования, не ограничивающегося только рыночным поведением». |
| 1993 | Роберт Фогель,  Дуглас Норт | «За новое исследование экономической истории с помощью экономической теории и количественных методов для объяснения экономических и институциональных изменений». |
| 1994 | Джон Харсаньи,  Джон Нэш,  Райнхард Зелтен | «За анализ равновесия в теории некоалиционных игр». |
| 1995 | Роберт Лукас | «За развитие и применение гипотезы рациональных ожиданий, трансформацию макроэкономического анализа и углубление понимания экономической политики». |
| 1996 | Джеймс Миррлис,  Уильям Викри | «За фундаментальный вклад в экономическую теорию стимулов и асимметричной информации». |
| 1997 | Роберт К. Мертон,  Майрон Шоулз | «За их метод оценки производных финансовых инструментов». |
| 1998 | Амартия Сен | «За его вклад в экономику благосостояния». |
| 1999 | Роберт Манделл | «За анализ монетарной и фискальной политики при различных обменных курсах и за анализ оптимальных валютных зон». |
| Нобелевская премия по экономике, 2000-е | | |
| 2000 | Джеймс Хекман,  Дэниел Макфадден | «За развитие теории и методов анализа». |
| 2001 | Джордж Акерлоф,  Майкл Спенс,  Джозеф Стиглиц | «За их анализ рынков с асимметричной информацией». |
| 2002 | Дэниэл Канеман,  Вернон Смит | «За исследования в области принятия решений и механизмов альтернативных рынков». |
| 2003 | Роберт Ингл | «За разработку метода анализа временных рядов в экономике на основе математической модели с авторегрессионной условной гетероскедастичностью (ARCH)». |
| Клайв Грэнджер | «За разработку метода коинтеграции для анализа временных рядов в экономике». |
| 2004 | Финн Кидланд, Эдвард Прескотт | «За их вклад в изучение влияния фактора времени на экономическую политику и за исследования движущих сил деловых циклов». |
| 2005 | Роберт Ауманн, Томас Шеллинг | «За углубление нашего понимания сути конфликта и сотрудничества путем анализа теории игр». |
| 2006 | Эдмунд Фелпс | «За анализ межвременного обмена в макроэкономической политике». |
| 2007 | Леонид Гурвиц, Эрик Мэскин, Роджер Майерсон | «За создание основ теории оптимальных механизмов». |
| 2008 | Пол Кругман | «За анализ структуры торговли и размещения экономической активности». |

*Проанализируем, каковы шансы Российских ученых-экономистов в получении Нобелевской премии по экономике*

В 2009 году ни один российский ученый не имеет шансов получить самую престижную научную награду мира.

Нобелестика – изучение истории, статистики и закономерностей получения Нобелевских премий – превратилась за более чем столетнюю историю существования Нобелевских премий, в самостоятельную ветвь науковедения и наукометрии. Нобелестика много чего знает.

Например, знает, что на сегодняшний день общее количество награжденных всеми Нобелевскими премиями – 777 человек… Знает, что среди этих 777 человек 20 – представители России (то есть примерно 2,5% – от количества лауреатов)… Знает, что в области естественных наук на три страны – США, Великобританию и Германию – приходится более 70% премий…

«На 31 января 2009 года, когда заканчивается прием анкет, ни одной анкеты из России с предложением выдвинуть на Нобелевскую премию российского ученого, не поступило, – заявил Вячеслав Тютинник. – Нобелевский комитет в таких случаях не рассматривает кандидатов из данной страны, даже если они были выдвинуты учеными из других стран. Так что в 2009 году ни один российский ученый не получит Нобелевской премии».

Итак, ни один эксперт из России не назвал в анкете имени своего соотечественника как достойного Нобелевской премии.

С одной стороны, такая самокритичность по отношению к отечественным ученым не может не радовать. С другой – вполне ощутимый дефицит безоговорочно высококлассных работ не может не настораживать. Нельзя полностью исключить и такой фактор, как профессиональная ревность. Впрочем, может быть, все дело лишь в плохо развитой инфраструктуре научной коммуникации в нашей стране: потенциально тянущие на «нобеля» работы российских ученых остаются просто плохо раскрученными.

Очень точно сформулировал это противоречие академик Виталий Гинзбург (еще до того, как в 2003 году он стал лауреатом Нобелевской премии по физике): «…роль случая, удачи может быть огромной. Для титанов типа Эйнштейна это не так, слишком большой «запас» и отрыв от других. Талант Максвелла, Бора, Планка, Паули, Ферми, Гейзенберга, Дирака тоже вряд ли сильно зависел от флуктуаций удачи, случайной мысли и т.п. Но другое дело, мне кажется, де Бройль, даже Шредингер, не говоря уже о многочисленных нобелевских лауреатах. Макс фон Лауэ был вполне квалифицированным физиком, но, как утверждают, мысль о дифракции рентгеновских лучей в кристаллах была «пивной идеей» (Bieridee). Брегги, Рентген, Зееман, Штарк, Ленард, Джозефсон, Пензиас и Вильсон, Хьюиш и Райль, Черенков, Басов и Прохоров – да 3/4 всего списка – это в значительной мере удачи, это не «божественные» откровения. И это не обесценивает большинства работ и премий. Я хочу лишь подчеркнуть, что шансы на удачу зависят как от случая, так и от кучи факторов, среди которых и здоровье, и вовремя прочтенная статья или книга, и активность, и честолюбие (как стимул), и, вероятно, многое другое».

Понятно, что любые рейтинги ученых – дело не только очень сложное, но и чрезвычайно щепетильное. Вряд ли можно найти какой-то объективный критерий, который строго ранжировал бы, скажем, Общую теорию относительности Эйнштейна, соотношение неопределенностей Гейзенберга и теорию цепных химических реакций Семенова и т.д.

А узнать, кто же на самом деле «самый-самый», особенно в области экономики, человечество хочет всегда. И ничего лучшего, чем опрос экспертов, пока не придумано для удовлетворения этого стремления. Так получилось, что самым престижным таким рейтингом, по существу, стал институт Нобелевских премий.

Наука перестала быть областью свободного творчества независимой от государства корпорации ученых. Тот, кто не желает осознавать этот факт, просто выпадает из потока реальности и в лучшем случае может претендовать на открытия в области алхимии. За это, впрочем, Нобелевских премий не дают.

Часто приходится слышать, например, что американское неформальное доминирование в Нобелевском комитете по экономике обеспечивает этой стране беспрецедентное лидерство в количестве лауреатов. Такое доминирование действительно нельзя сбрасывать со счетов. Но нельзя сбрасывать со счетов и причины, которые позволили США достичь такого доминирования.

Американцам удалось решить одну весьма нетривиальную проблему – эффективности научных, в том числе фундаментальных экономических исследований. В 1988–1992 годах «расходы на фундаментальные НИОКР давали 28% общей «социальной прибыли» против 15–20% дохода на капиталовложения в обрабатывающую промышленность», отмечалось в одном из докладов правительства США. По данным администрации Клинтона, в 1994–1997 годах «целенаправленное использование федеральных «финансовых» ресурсов на НИОКР обеспечило доход на них или прибыль до 50%».

Например, выбор лауреатов Нобелевской премии стал неожиданностью в 2007 году. Эксперты предполагали, что премия 2007 года отразит тему экономического роста и торговли. Среди вероятных кандидатов упоминались, например, американские профессора Эльханан Хельпман (Гарвардский университет), Джин Гроссман (Принстонский университет), Поль Ромер (Стэндфордский университет). В списке фаворитов Шведского банка (Нобелевская премия в области экономики была учреждена в 1968 году Шведским государственным банком) упоминались также американцы Роберт Бэрро (Гарвардский университет), Вильям Бумоль (Нью-Йоркский университет) и Ягдиш Бхагвати (Колумбийский университет).

В 2006 году лауреатом Нобелевской премии по экономике стал экономист из США, профессор Колумбийского университета Эдмунд Фелпс. Столь высокую оценку он заслужил за анализ интертемпоральных соотношений в макроэкономической политике, который позволил углубить понимание взаимоотношений между краткосрочными и долгосрочными эффектами экономической политики.

Нобелевская премия по экономике в 2007 году присуждена трем американским ученым – Эрику Маскину, Роджеру Майерсону и выходцу из России Леониду Гурвицу за фундаментальные исследования в области теории разработки механизмов. Механизмы нахождения оптимальной модели распределения ресурсов в условиях неполной и скрытой информации могут применяться в самых разных сферах, от регулирования рынков до процедур голосования.

Чтобы Российские ученые-экономисты получали премии, им нужно создать условия для занятий наукой. Это понятие гораздо шире, чем просто высокая зарплата. Многие ученые продолжают работать в Индии, несмотря на то, что это бедная страна. В Америке они могли бы зарабатывать в 10 раз больше. Но у них на родине есть возможность заниматься наукой – оборудование, командировки, да и просто уважение в обществе. Ученые должны чувствовать, что занимаются достойным делом, хотя, может, и получают не так много, как могли бы за границей. В России этого нет.

Наверное, крупных ученых могло быть больше, если бы всех талантливых детей вовремя находили и помогали им развиваться?

Отбор на премии по экономике идет как по цитируемости, так и по возрасту. Есть так называемая Медаль Кларка, которая присуждается раз в 2 года самому выдающемуся экономисту США до 40 лет. Многие из тех, кто получил медаль Кларка в 70–80 гг., потом получили Нобелевскую премию. Но на самом деле есть целый ряд самых сильных экономистов, о которых сейчас говорят, что они должны получить Нобелевскую премию.

Хотя в 2007 году лауреатами стали неожиданные кандидатуры. Потому что один из них считался слишком старым (Leonid Hurwicz, род. в 1917), а двое других еще слишком молодыми (Eric S. Maskin Roger B. Myerson, род. в 1950 и 1951 гг.), хотя очевидно стояли в этой «Нобелевской очереди». Но обычно экономическое сообщество предсказывает будущего лауреата достаточно хорошо. Раньше был даже электронный рынок, на который можно было сделать ставки.

**Заключение**

В результате проделанной работы нами: проведен анализ литературы по теме исследования; рассмотрена сущность Нобелевских премий по экономике; выделены лица, выдвигающие лауреатов Нобелевских премий; приведены данные обо всех лауреатах Нобелевских премий по экономике; выявлены этапы процесса выбора лауреата премии; проанализированы шансы Российских ученых-экономистов в получении Нобелевской премии по экономике.

Почти за 40 лет существования номинации Нобелевская премия по экономике «ушла» в Россию (точнее, в СССР) лишь однажды – в 1975 году ее получил советский математик и экономист Леонид Канторович за обоснование теории оптимального использования сырьевых ресурсов.

Напомним, что Нобелевская премия в области экономики присуждается с 1968 года. Вместе с новыми лауреатами обладателями высшей мировой награды в экономике стали 62 человека. Примечательно, что в этом списке преобладают американцы – 43 человека.

На наш взгляд, шансов у Российских ученых-экономистов получить Нобелевскую премию в ближайшее время практически нет.

Есть несколько ученых российского и постсоветского происхождения, которые сейчас работают в США. Так что, в принципе, почему нет? Есть несколько человек, которым сейчас 30 или чуть меньше, которые вполне могут получить Нобелевскую премию через 25–30 лет.

Престиж науки, в том числе и экономике, в России был очень подорван, детям говорили только о том, что они должны зарабатывать деньги, и ничего больше. Чтобы поднять науку, должна поменяться система ценностей. Звание ученого должно стать уважаемым, чтобы дети понимали: общество достойно оценивает их работу. Кроме того, общество не обращает внимания на регионы. Все русские ученые-экономисты либо из Москвы, либо Петербурга. Очевидно, что есть множество талантливых школьников и студентов по всей России, но они остаются вне науки, потому что у них просто нет поддержки.

Разработки нобелевских лауреатов в области экономики могут быть использованы в разнообразных сферах, начиная от регулирования рынков и разработки правил проведения аукционов и заканчивая разработками эффективных процедур голосования.

Сейчас в России положение науки и экономики все ухудшается, но у нас есть невероятно глубокие научные и образовательные традиции, поэтому поправить положение не так уж и сложно. Рано или поздно это случится.

Таким образом, цель работы, заключающаяся в проведении анализа возможностей Российских ученых-экономистов в области получения Нобелевских премий достигнута, задачи выполнены.
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