**Курсовая работа**

**«Государственное регулирование экономики»**

**Содержание**

# Введение……………………………………………………………………3

**1. Рыночный механизм макроэкономического регулирования и**

**необходимость государственного вмешательства в экономику….4**

1.1. Основные виды макроструктур как объекты экономического

управления……………………………………………………………..4

1.2. Рыночный механизм саморегулирования и распределение

доходов. Неоклассическая теория рыночного регулирования……..5

1.3. Государственное регулирование экономики и его

необходимость. Кейнсианство и неокейнсианство……………………..11

**2. Основные формы и методы государственного**

**регулирования экономики………………………………………….21**

2.1. Государство в экономической системе общества и его функции..21

2.2. Формы государственного регулирования экономики…………….25

2.3. Методы и инструменты государственного воздействия

на рыночную экономику…………………………………………….26

2.4. Экономическая политика государства……………………………..29

**3. Особенности государственного регулирования**

**экономики в России…………………………………………………..32**

**Заключение………………………………………………………………..36**

**Литература………………………………………………………………...37**

**ВВЕДЕНИЕ**

Тема данной работы представляет несомненный интерес ввиду того, что современная экономика всех развитых стран уже давно не представляет собой чисто рыночную модель, а включает в себя два органически взаимосвязанных блока: рыночный механизм саморегуляции и государственное регулирование.

В данном случае имеет место, так называемая, смешанная экономика, идея которой зародилась и стала развиваться еще в начале ХХ в. В развитии экономики во второй половине ХХ в. обозначилась тенденция к расширению масштабов деятельности государства и усилению его роли в экономической сфере. После второй мировой войны концепция "смешанной экономики" получила широкомасштабное распространение как в форме корректировки рыночного механизма путем воздействия на спрос и предложение и регулирования социальных вопросов, так и в форме непосредственного участия государства в производстве, т.е. создания и расширения государственного сектора, включаещего предпринимателей.

Смешанная экономика характеризуется многообразием отношений собственности, которые реализуются соответственно в множестве форм хозяйствования. Важным показателем смешанного характера экономической системы являются степень и формы государственного в экономику, его эффективность, что во многом определяет результативность экономического развития. Вопросу качества государственного регулирования экономики уделяется огромное внимание в высокоразвитых странах.

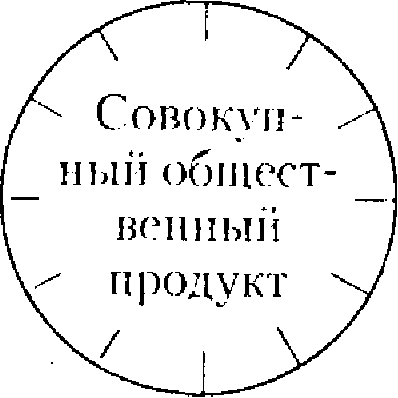
В настоящей работе ставится задача раскрыть сущность вышеназванных теорий, показать необходимость государственного вмешательства в экономтку, а также, в виду особой актуальности данной проблемы для переходной экономики современной России, указать на попытки ее решения, предпринимаемые в нашей стране в течение последнего десятилетия, выделив особенности экономического развития.

**1. Рыночный механизм макроэкономического регулирования и необходимость государственного вмешательства в экономику.**

1.1. Основные виды макроструктур как объекты экономического управления.

Объектами управления являются 3 макроэкономические структуры. Во-первых, это *совокупное производство:* общая совокупность пред­приятий, создающих все многообразие благ. Вo-вторых, объектом регулирования является *совокупный общественный продукт:* вся сумма благ (продуктов и услуг), изготовленных и стране за определенный период. В-третьих, сюда относятся *совокупные потребности:* общая сумма потребностей всех членов общества.

Эти макроэкономические структуры представлены в виде трех круговых диаграмм (рис. 1.1). [3]



**Рис. 1.1. Микроэкономические структуры общества**

Между всеми объектами управления прежде всего существует *пря­мая связь,* состоящая в том, что общественное производство действует для того, чтобы создавался совокупный общественный продукт, позволяющий удовлетворить все потребности общества. *Обратная связь* проявляется в том, что воз­росшие совокупные потребности влияют на изменение структуры со­вокупного общественного продукта, что позволяет осуществлять струк­турные изменения в общественном производстве.

Выяснение этих прямых и обратных связей, позволяет обнаружить главную цель макроэкономического регулирования. Его целью являет­ся *постоянное поддержание народнохозяйственной пропорциональнос­ти.* Речь идет о двух взаимосвязанных соотношениях.

1. Для нормального снабжения общества материальными условия­ми его жизнедеятельности необходимо обеспечивать равенство объ­емов: производства всех благ; совокупного общественного продукта; совокупных потребностей общества.

2. Одновременно необходимо обеспечить соответствие друг другу структур: общественного производства (его отраслевого состава); совокупного общественного продукта (его разбивки на виды благ); общественных потребностей (их расчленения на разнообразные виды).

Если данные соотношения не соблюдаются, возникают различные дисбалансы. Речь идет об *объективном* ***экономическом законе пропорционального развития макроэкономики****.* Этот закон отражает не за­висимое от воли и желания люден условие существования нормальной народнохозяйственной системы, а именно, необходимость *постоянного поддержания соответствия друг другу объемов и структуры совокуп­ных величин производства, общественного продукта и потребностей.*

Нарушения закона пропорционального развития макроэкономики проявляются в известных нам видах макроэкономического неравнове­сия: а) структурных кризисах (несоответствии элементного состава производства и совокупных потребностей); б) экономических кризи­сах перепроизводства (превышении объема всего производства над совокупным объемом платежеспособных потребностей); в) массовой безработице (уменьшении спроса на рабочую силу по сравнению с ее предложением на рынке труда); г) инфляции (превышении предложе­ния денег над их спросом).

**1.2. Рыночный механизм саморегулирования и распределение**

**доходов. Неоклассическая теория рыночного регулирования.**

Рыночная экономика – сложный и постоянно развивающийся механизм, представляющий саморегулирующуюся и саморазвивающуюся систему. В условиях рынка и потребители, и производители руководствуются лишь собственными частными интересами.

***Макроэкономический регулятор*** – это общественный способ орга­низации и регулирования национального хозяйства. Он выполняет сле­дующие *функции:* объединяет все хозяйство нации в единую систему; направляет производственную деятельность всех низовых звеньев эко­номики; распределяет труд и средства производства по отраслям и видам производства в соответствии с общественными потребностями; стимулирует высокоэффективное хозяйствование.

Регулятор макроэкономики начинает действовать при наличии оп­ределенных объективных предпосылок, в частности — в условиях еди­ного национального хозяйства. [4] Впервые такие условия создало разви­тое товарное производство и всеохватывающий рынок. На этом плац­дарме стал функционировать исходный тип хозяйственного механиз­ма — рыночный.

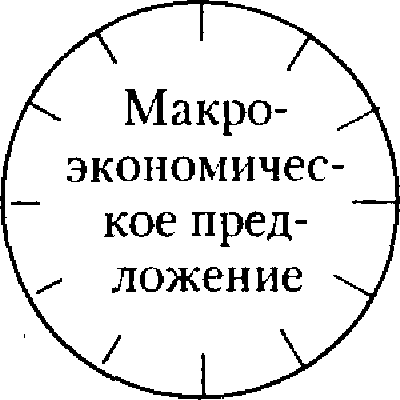
В условиях товарно-рыночного хозяйства специфи­ческой формой взаимоувязки хозяйственных пропор­ций служит меновая стоимость продуктов. Поэтому в рыночной экономике закон пропорционального раз­вития народного хозяйства выступает в специфичес­кой форме — как ***закон равновесия макроэкономического спроса и макро­экономического предложения****.*

***Макроэкономический спрос*** *—* это сумма денег, которую члены обще­ства готовы истратить на покупку товаров и услуг, чтобы удовлетворить все потребности. Объем совокупного спроса зависит от следующих факторов: уровня цен; доходов населения; распределения доходов на потребление (текущий спрос) и на­копление (спрос, отложенный на будущее); налогов (части доходов, отданных государству); государственных закупок (спроса государства); предложения денег со стороны кредитных учреждений.

***Макроэкономическое предложение*** представляет собой сумму цен товаров и услуг, которые их производители и торговые посредники реализуют всем покупателям. Объем совокупного предложения опре­деляется такими факторами: уровнем рыночных цен; потенциально возможным объемом производства в стране; уровнем издержек производства продукции; коммерческой выгодой ее выпуска.

Между макроэкономическим спросом и макроэкономическим предложением существуют определенные взаимосвязи. Они выступают в виде *сквозных взаимозависимостей.*

***Объекты регулирования*** в масштабе всего рыночного хозяйства можно графически отобразить в виде двух круговых диаграмм (рис. 1.2).



**Рис. 1.2. Макроэкономические пропорции рыночного хозяйства.**

Закон равновесия макроэкономического спроса и макроэкономичес­кого предложения стал действовать в полной мере в условиях классичес­кого капитализма, когда доминировала свободная конкуренция. Такие условия, как известно, были в XVIII—XIX вв. в Англии. Не случайно механизм рыночного регулирования национального хозяйства впервые теоретически изучил А. Смит, который выдвинул и обосновал три фундаментальных положения о механизме рыночного регулирова­ния.

***Первое положение*** — о *невмешательстве государства в регулирова­ние рыночной экономики.* Этот принцип получил формулировку laissez faire *(фр. —* “Пусть все идет своим чередом”). В книге о богатстве народов А. Смит четко определил все виды государственных расходов: на оборону страны, на отправление правосудия, на некоторые общест­венные работы и общественные учреждения (для содействия торговле и ее стимулирования, для образования). Как видим, в государственных расходах не указаны затраты на развитие производства и управление экономикой.

***Второе положение*** — о *"невидимой руке”,* которая как бы “подталкивает” всех частных производителей товаров и услуг к действиям на благо общества. По словам А. Смита, заботящийся о собственной выго­де предприниматель “невидимой рукой” направляется к цели, которая вовсе не входила в его намерения. “Невидимой рукой” является, разумеется, рынок. Каждый товаропроизводитель, стремясь удовлетворить какой-либо конкретный платежеспособный спрос, материально заин­тересовывается в общем деле удовлетворения совокупных потребнос­тей общества.

***Третье положение*** — *о механизме рыночного саморегулирования.* Этот механизм включает в себя прямые и обратные экономические связи между товарным производством (предложением товаров) и рыночным спросом.

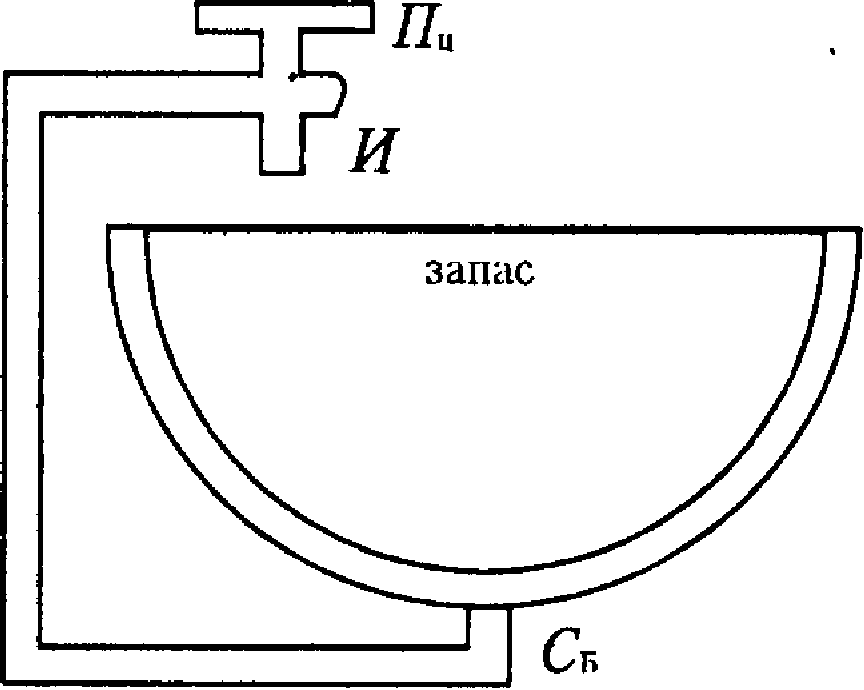
*Прямая связь* заключается в том, что *производство (предложение) товаров предопределяет спрос.* Все частные, независимые друг от друга предприниматели самостоятельно решают проблемы, касающиеся потребностей (спроса) покупателей: *что, как* и *для кого* производить. Од­нако в условиях классического капитализма единоличные производи­тели, не способные повлиять на рыночные цены, действуют как бы вслепую, не зная реальных покупателей и их запросов. Поэтому связь, стихийно складывающаяся между производством (предложением) и спросом, может часто давать “сбои”, не достигая поставленной цели.

Всех товаропроизводителей выручает *обратная связь, идущая от рынка к производству.* Такой связью служит система рыночных цен, постоянно посылающая сигналы-информацию о соотношении спроса и предложения. Эта информация позволяет вносить поправки в произ­водственные действия предпринимателей: они переключаются на вы­пуск таких товаров, которые пользуются повышенным спросом и явля­ются более выгодными.

Между тем А. Смит не ответил на важный вопрос: как обеспечива­ется равенство объемов спроса и предложения в масштабах страны. Эту проблему попытался решить французский экономист Ж.Б.Сей, счи­тавший себя последователем английской классической политической экономии. Он сформулировал *закон рынкам,* согласно которому *рыночный обмен товара на товар устанавливает равновесие предложения и спроса.* Сею приписывают изречение: “предложение порождает свой собственный спрос”. Однако “закон Сея” безусловно верен только для бартерной. Когда же имеет место обращение "товар - деньги - товар", автоматическое равенство объема предложе­ния и объема спроса чаще всего не устанавливается.

Неоклассики предприняли попытку “спасти” закон рынка Сея. Они рассуждали так. Население с выгодой для себя обращает сбережения в инвестиции. Люди знают, что на денежном рынке сбережения за опре­деленный банковский процент преобразуются в производственные капиталовложения. Причем ставка процента как бы “следит” за тем, что­бы сделать выгодным обращение сбереженных денег в инвестиции. Иначе говоря, *уровень процента,* который устанавливается в зависи­мости от соотношения предложения денег и спроса на них, регулирует и уравнивает объемы сбережений и объемы инвестиций.

Модель классической саморегулирующейся рыночной экономики наглядно отображена на рисунке 1.3.



**Рис. 1.3. Модель саморегулирующейся экономики**.

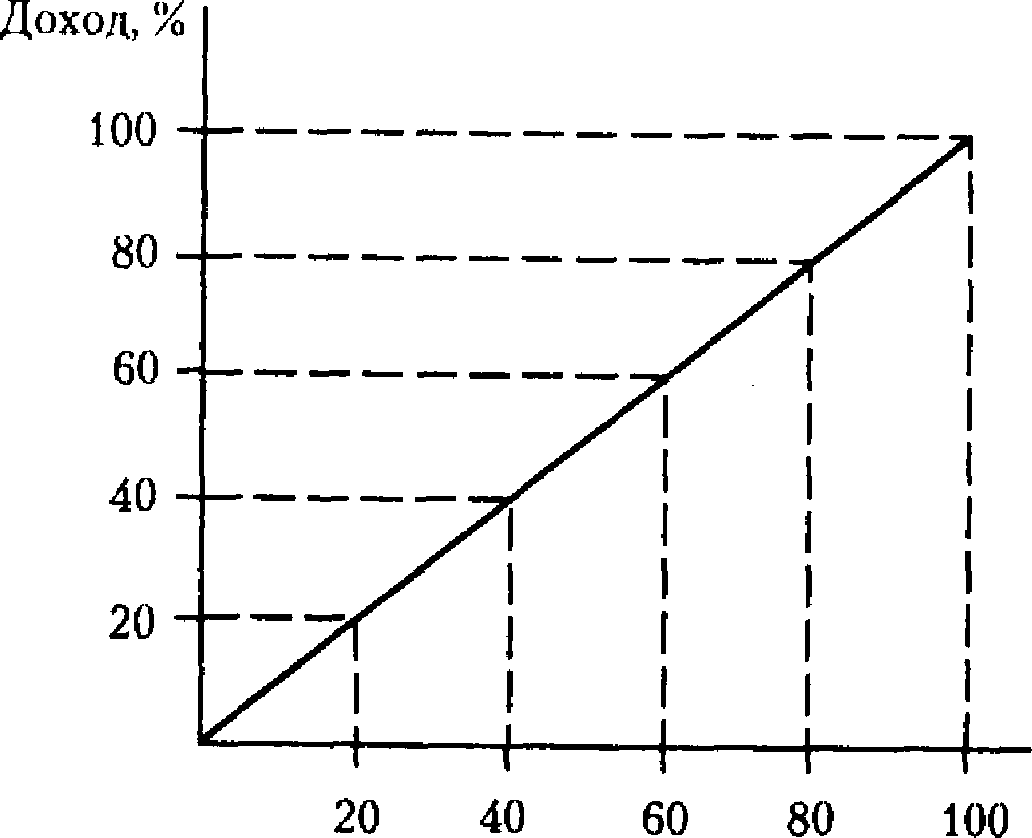
Представим себе гигантскую ванну. В ней объем “воды” (ее “запас”) соответствует объему выпускаемой продукции и занятости рабочей силы. Сливная труба изображает поток сбережений населения Сб. Кран обозначает ставку процента Пц , которая соединяет поток сбережений и поток инвестиций *И,* пополняющий ванну.

Согласно этой схеме, “закон рынка” обеспечивает равенство объемов предложения и спроса (значит, невозможны экономические кризисы); сбалансированность величин сбережений и инвестиций и полную заня­тость рабочей силы (безработица исключается). Так – чисто теоре­тически, умозрительно - неоклассики решили проблему достижения стабильного (пропорционального) развития рыночной экономики.

Наряду с этой проблемой неоклассики задались и другим важным вопросом: способен ли рынок обеспечить социальную стабильность общества, связанную с распределением доходов? Этот же вопрос можно поставить следующим образом: по каким принципам должен распределяться совокупный доход общества (валовой национальный продукт, национальный доход) среди всех граждан?

По этому вопросу высказываются две прямо противо­положные точки зрения. Согласно одной из них, распреде­ление всего дохода общества должно основываться *на принципах равен­ства и справедливости.* Идею такого уравнительного распределения можно наглядно представить в виде графика (рис. 1.4).

**Семьи, %**

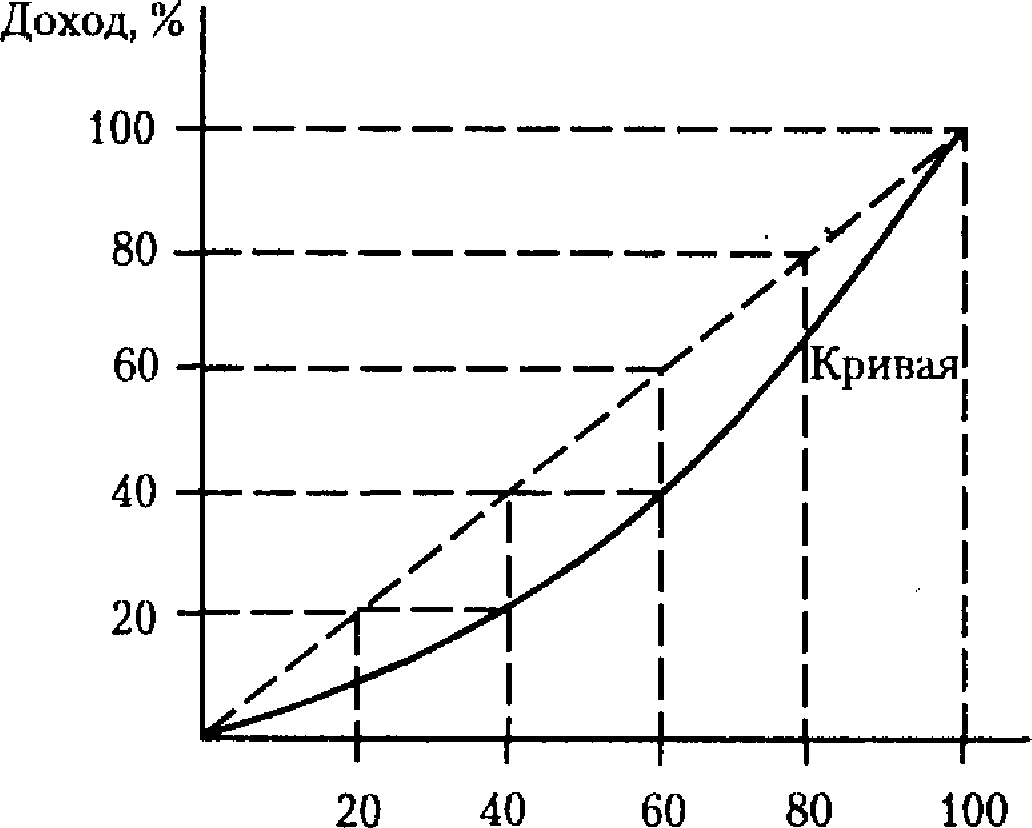


**Рис. 1.4. Равномерное распределение дохода среди всех семей.**

График на рисунке 1.4 показывает *абсолютное равенство в распределении дохода в обществе.* Как видно, любой данный процент семей получает соответствующую долю дохода (20% семей имеют 20% дохода, 40% семей — 40% дохода и т.д.). По-видимому, такое распределение теоретически предопределяет социальную стабильность общества.

Сторонники *либеральной рыночной экономики* исповедуют диамет­рально противоположные взгляды. Распределение дохода в обществе не может и не должно строиться на принципах равенства и справедли­вости. Рыночная система — это такой хозяйственный механизм, кото­рый не может обладать какой-либо “совестью”, он не является носите­лем моральных норм, т.е. равенство (“справедливость”) в распределении доходов *несовместимо* с рыночной системой и может подорвать ее. Неравенство в распределении графически изображается с помощью *кривой Лоренца* (рис. 1.5.)

**Семей, %**



**Рис. 1.5. Кривая Лоренца.**

Кривая Лоренца характеризует степень реально достигнутого нера­венства в распределении дохода среди семей (40% семей получает 20% дохода, 60% семей — 40% всего дохода и т.д.).

На основе данных кривой Лоренца определяется так называемый децильный *(лат.* decem — десять) коэффициент. Этот коэффициент показывает, во сколько раз 10% самых богатых семей превосходят по уровню дохода 10% самых бедных.

Для либеральной рыночной экономики как таковой характерна *тенденция к углублению неравенства в распределении общественного дохода между гражданами.* По мере увеличения богатства общества углубляется социальная дифференциация населения. Это приводит к тому, что значительная часть населения опускается ниже официально признанной черты бедности.

**1.3. Государственное регулирование экономики и его необходимость.**

**Кейнсианство и неокейнсианство.**

***Государственное регулирование экономики*** – это система мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера стабилизации и приспособления экономики к изменяющимся условиям. [5] Оно выступает как составная часть процесса воспроизводства и решает задачи стимулирования экономического роста, регулирования занятости, поощрения сдвигов в отраслевой структуре производства и уменьшения неравенства в распределении доходов. Далее мы рассмотрим исторический процесс появления необходимости госрегулирования экономики, формирование научно обоснованных концепций по данной тематике.

Механизм рыночного саморегулирования имеет исторические границы своего действия. Он в состоянии исправно выполнять свои функции, во-первых, при наличии на рынке массы мелких и независимых това­ровладельцев. Во-вторых, при условии развития свободной конкурен­ции. В-третьих, в полной мере должна проявляться регулирующая роль рыночных цен.

Но в начале XX в. на рынке произошел полный переворот в резуль­тате появления и развития мезоэкономики. Для всего XX в. стало ха­рактерно господство в производстве и обращении крупного корпора­тивного и финансового капитала. На смену свободной конкуренции пришло доминирующее положение монополий и олигополии. Субъек­ты мезоэкономики разрушили весь механизм рыночного регулирова­ния поведения продавцов и покупателей На фоне развалин мирового хозяйства для всех стала очевидной полная несостоятельность многих догм (ус­таревших положений) классической и неоклассической экономической теории.

Стало очевидно, что стихийная *рыночная экономика уже не может обеспечить прочное равновесие* совокупного предложения и совокупно­го спроса. Вместе с тем пришло своего рода озарение для тех, кто верил неоклассическим догмам: рыночная система не в состоянии *избавить общество от кризисов и безработицы.* Одновременно было опровергнуто положение о том, что в рыночной экономике действует “чистая” и “совершенная” конкуренция. Таким образом все уяснили реальное положение дел: *в* XX *в. имеет место "несовершенная" конку­ренция.* Это означает широкое распространение естест­венных, легальных и иных монополий, господство в отраслях промыш­ленности олигополии, развитие монополистической конкуренции.

Наконец, стало очевидно, что национальная экономика не в состо­янии успешно развиваться без всякого вмешательства государства. На­стало время подыскивать новый макроэкономический регулятор.

И вот государство взяло на себя все бремя ответственности за выход из глубокой экономической пропасти. Так в США президент Рузвельт получил чрезвычайные полно­мочия для проведения “нового курса” экономической политики. Этот курс (1933—1938) включал в себя следующие меры госу­дарственного регулирования макроэкономики.

1. Государство спасло кредитную систему от полного развала благо­даря тому, что гарантировало сохранность вкладов населения.

2. Было снижено бремя долгов граждан на 40% с помощью обесце­нения денег (за долги расплачивались потерявшими прежнюю стои­мость долларами).

3. Закон о восстановлении промышленности (1933) предусмотрел введение в практику “кодексов честной конкуренции”, устанав­ливавшим на определенном уровне цены на продукцию, распределявшим рынки сбыта и т.д.

4. Закон о регулировании сельского хозяйства (1933) предусмотрел повышение цен на сельхозпродукцию, чтобы спасти фермеров от разорения.

5. В интересах сокращения безработицы правительство организова­ло общественные работы.

6. Для преодоления обнищания трудящихся было введено регули­рование заработной платы. Впервые введен прожиточный минимум и установлена минимальная заработная плата. Государство стало оказы­вать материальную помощь обедневшим слоям населения.

На практике была доказана высокая эффективность антикризис­ной политики государства. Итак, в 30-е годы на Западе был осуществлен подлинно революционный переход к совершенно новому хозяйственному механизму регулирования национальной экономики, призванному спасти господствующую социально-экономическую сис­тему от гибельных потрясений. Непременным компонентом перехода к качественно иному макрорегулятору стал переворот в неоклассичес­ком направлении экономической теории.

Выдающийся английский экономист Джон Кейнс создал новую парадигму *(греч.* Paradeigma - образец), т.е. теорию и модель постановки проблем, став­ших образцом решения макроэкономических задач. Это положило начало новому разделу экономической тео­рии - макроэкономике и переходу к ее регулятору, способному обуздать стихийные разрушительные силы рынка. Каковы новые принципы кейнсианства, отличающие его от класси­ков и неоклассиков в вопросе о макроэкономическом регуляторе?

*Первый принцип: регулятором национальной экономики в целом яв­ляется* не рынок, а *государство.*

Основные отличия государственного регулятора от рыночного ото­бражены ниже в таблице 1.

**Таблица 1.**

## Признаки рыночного и государственного регулятора экономики.

|  |  |
| --- | --- |
| Рыночный регулятор | Государственный регулятор |
| Хозяйственные решения *(что, как* и *для кого* производить) принимаются на уровне микроэкономики и интересах фирм и домашних хозяйств | Управленческие решения принимаются на макроуровне и учитывают общенациональные цели и интересы |
| Управляющее воздействие оказывается на горизонтальные (партнерские) экономические связи между фирмами и домашним хозяйствами | Управление национальным хозяйством строится но вертикали (по направлению сверху вниз: от государства к фирмам и домашними хозяйствами) |
| Регулирование хозяйственных связей базируется только на договорных началах и материальных интересах | Иерархические связи (в порядке подчинения низшего звена экономики высшему) часто строятся на экономическом принуждении (налоги, таможенные сборы и т.п.) |

Помимо политических функций государство осуществляет также *экономические функции.*

Оно становится ведущим субъектом национальной экономики, на­деленном своей собственностью. На этой основе образуется, как из­вестно, особый *государственный сектор* макроэкономики. Он создает­ся двумя путями:

а) через *национализацию* (огосударствление) хозяйства благодаря выкупу имущества у иных собственников;

б) через *создание предприятий* новейших отраслей промышленнос­ти, порожденных НТР за счет инвестиций.

*Второй принцип: прогнозирование и планирование национальной эко­номики.*

Основой государственного регулирования являются научные про­гнозы социально-экономического развития страны на один год, средне­срочную (3—5 лет) и долгосрочную перспективу (10, 20 лет). Такие прогнозы способствуют достижению народнохозяйственной пропор­циональности, определяемой с помощью национальных счетов и меж­отраслевых балансов.

Как правило, имеется три варианта *прогноза:*

*—* пессимистический (с наименьшими по величине показателями);

— оптимистический (с наибольшими значениями показателей);

— базовый (с более реалистическими показателями). Он принима­ется за основу государственного плана, который отражает стратегические направления и за­дачи экономического и социального развития страны.

По степени жест­кости плановых заданий различают два вида планов: *директивный* (строго обязательный для исполнения) - применяет­ся прежде всего на государственных предприятиях; *индикативный* (рекомендательный, ориентирующий). Последний состоит из ряда программ, предусматривающих решение отдельных со­циально-экономических задач. К их выполнению привлекаются фирмы путем предоставления государственных заказов. Государство отбирает фирмы, проведя соответствующие конкурсы.

Разъясняя студентам, как функционирует национальная экономи­ка. В. Леонтьев сравнивает ее с яхтой в море, “Чтобы дела шли хорошо, нужен ветер — это заинтересованность. Руль — государственное регу­лирование. У американской экономики слабый руль. Нельзя делать так, как говорил Рейган: поднимите паруса, пусть их наполнит ветер, и идите в кабину коктейль пить. Так нас и на скалы вынесет, разобьет яхту вдребезги... Я думаю, что более правильно делают японцы. У них, конечно, есть частная инициатива, но и государство играет большую роль, влияя на развитие экономики в лучшем направлении. Из всех капиталистических стран, у которых в настоящее время можно чему-то поучиться, я бы выбрал не США, а Японию”.

*Третий принцип:* осуществление государством *политики "эффек­тивного спроса".*

Дж. Кейнс в труде “Общая теория занятости, процента и денег” (1936) исследовал причины спадов про­изводства и увеличения безработицы. Эти причины он увидел в недо­статочности покупательского спроса на предметы личного потребле­ния и на средства производства. Такая недостаточность, по его мнению, обусловлена тем, что по мере роста доходов снижаются темпы увели­чения спроса на полезные блага: у людей уменьшается “склонность к потреблению” и усиливается “стремление к сбережениям”. Дж. Кейнс утверждал: “Основной психологический закон... состоит в том, что люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в той же мере, в какой растет доход”.

Центральная задача государства, по Кейнсу, состоит в том, чтобы обеспечить высокий объем “эффективного спроса”, ведущего к росту доходов. Предполагается развивать два вида спроса: а) *спроса населения* на предметы потребления и б) *спроса предпринимателей* на инвестици­онные товары (средства производства).

Новым в экономической теории стало то, что кейнсианство впе­рвые раскрыло *структуру макроэкономического спроса,* в том числе расходов на экономику, осуществляемых государством. В западной экономической литературе макроспрос рассматривается как *планируе­мые расходы.* Они представляют собой сумму, которую государство, домашние хозяйства и фирмы планируют израсходовать на товары и услуги.

Внутри страны такие расходы *Е* составляют сумму потребления *С,* инвестиций *i* и государственных закупок *G:* ***Е = С + i* + *G .***

Вот как выглядит структура всех расходов (используемый валовой внутренний продукт) в некоторых странах (табл. 2.).

**Таблица 2.**

**Планируемые расходы в некоторых странах, %**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Страны и год | ВВП | Потребление домашних хозяйсти *С* | Валовые  инвестиции *i* | Государствен­ные закупки *G* |
| США (1993) | 100 | 69 | 13 | 18 |
| Япония (1992) | 100 | 57 | 34 | 9 |
| Россия (1993) | 100 | 48 | 31 | 21 |

Чтобы выделить отдельно все государственные расходы (спрос го­сударства), требуется расшифровать потребление домашних хозяйств *С.* Надо вычесть из суммы доходов У налоги государства Г. При этом определяется так называемая *функция потребления:* ***С = У - Т.***

Из этой формулы вытекает, что потребление зависит от располага­емого дохода. *Располагаемый доход* (**У - *Т****) —* это совокупный доход У за вычетом налогов Г, т.е. располагаемый доход — то, чем население может самостоятельно распорядиться.

Отсюда вытекает, что в государственный бюджет поступает следую­щая сумма переменных величин (из состава *Е -*  всех планируемых расходов): ***Т + G****.*

После проведенного анализа можно подвести его итоги. Стало оче­видно, что совокупный спрос (планируемые расходы) распадается на три части:

***Е = (У- Т ) + i + ( Т +С).***

Это позволяет определить *три направления государственной поли­тики эффективного спроса:* 1) увеличение спроса населения на предметы потребления (следст­вием этого является рост занятости); 2) расширение спроса предпринимателей на инвестиционные това­ры (это ведет к увеличению производства и занятости); 3) рост государственных расходов на экономические и социальные цели.

Кейнсианское учение не ограничилось определением направлений политики эффективного спроса.

*Четвертый принцип:* политика эффективного спроса опирается на научные макроэкономические модели, которые необходимы для управ­ления национальным хозяйством.

Дж. Кейнс придал экономической теории новое качество. Это осо­бенно заметно на фоне классической политической экономии, которая сосредоточила внимание на чисто теоретическом анализе стихийной регулирующей роли системы цен, не принимая в расчет количествен­ной стороны этого процесса. Кейнсианство открыло “первую страницу” в *эконометрическом анализе национального хозяйства.* В его арсенал вошли важнейшие математические инструменты и приемы.

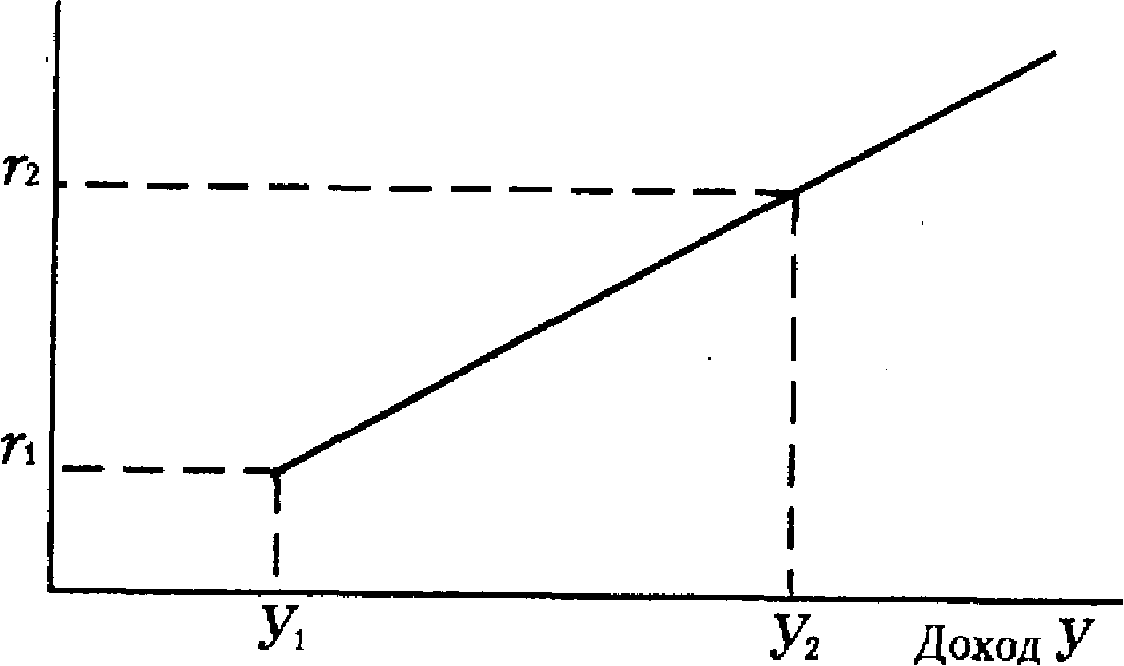
Впервые стали применяться *агрегированные экономические величи­ны,* суммарно охватывающие все национальное хозяйство. Были выделены *независимые переменные величины,* которые не под­даются непосредственному воздействию государства (склонность насе­ления к потреблению и накоплению, ставка процента и др.). Обнаружены *зависимые переменные,* на которые влияют независи­мые переменные величины (масштабы занятости работников, объем национального дохода и т.п.). Установлены *количественные связи* указанных двух групп изменчи­вых величин в математических моделях.

Кейнс не признавал неизбежности массовой безработицы и полагал, что возможно и необходимо регулируемое государством наци­ональное хозяйство. Он исследовал *закономерные коли­чественные связи* макроэкономических величин - совокупных капита­ловложений и национального дохода; инвестиций и занятости населе­ния; национального дохода, потребления и сбережений; совокупного количества денег в обращении, уровня цен, заработной платы, прибыли и процента. Кейнс стремился найти переменные величины, поддающиеся контролю или управлению со стороны властей в рамках существующей хозяйственной системы. Он широко использовал “категории ожиданий” (ожидаемая прибыль, перспективные издержки производства, ожидаемые изменения цен, стоимости денег, процента и т.д.), которые носят вероятностный харак­тер и необходимы для экономического прогнозирования.

Кейнсианская теория выделила в качестве центральных *три модели* (функциональные зависимости). Одна из них отражает *зависимость ставки процента r от дохода* У: *r*= *F(У). Чем выше доход населения, тем больше спрос на деньги у банков и тем выше ставка процента.*

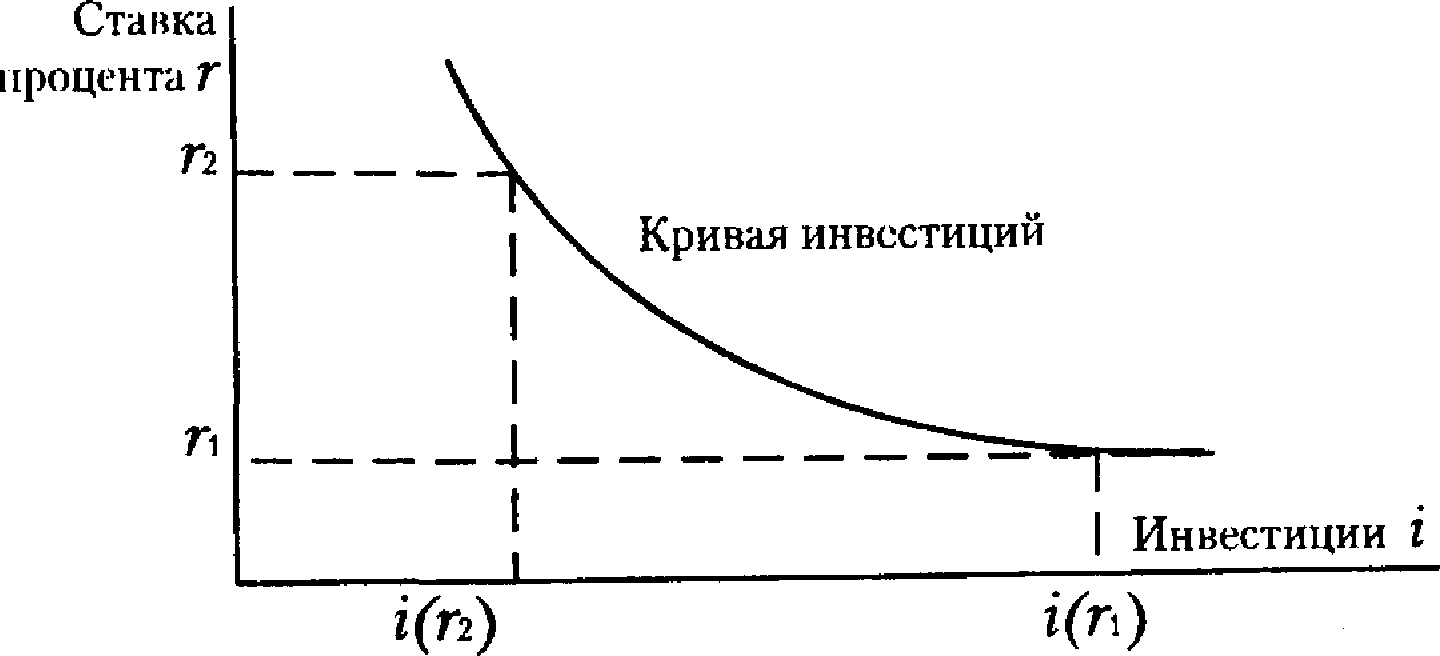
На рисунке 1.6 показана прямая зависимость ставки процента от дохода. Рост доходов населения с У1 до У2 увеличивает банковский спрос па деньги, а стало быть, повышает ставку процента с r1 до r2.

**Ставка процента r**



**Рис. 1.6. Кривая ставки процента**

Другая модель характеризует *зависимость объема инвестиций от ставки процента: i* = F(r). *Чем больше норма процента* (чем дороже кредит), *тем меньше объем инвестиций.* (см. рис. 1.7).



**Рис. 1.7. Кривая инвестиций.**

На рисунке 1.7 мы видим, что увеличение нормы процента с r1 до r2 уменьшает соответственно объем инвестиций с i(r2) до i(r1).

Дж. Кейнс придавал большое значение инвестициям, как такой независимой переменной величине, которая влияет на зависимые от нее переменные величины: занятость, доход нации, потребительский спрос населения. В связи с этим он разработал *теорию мультипликатора,* которая определяет эффектив­ность государственных расходов с точки зрения воздействия их на объем общественного производства, занятость, доход и рынок, а тем самым — на эффективный спрос.

Объем национального дохода и совокупного спроса находится в определенной количественной зависимости от общей суммы инвести­ций (всех производственных и непроизводственных расходов). Эту количественную связь выражает особый коэффициент - *мультипликатор (лат.* multiplicator - умножающий). Кейнс так охаракте­ризовал мультипликатор инвестиций: “Когда происходит прирост об­щей суммы инвестиций, то доход увеличивается на сумму, которая в *k* раз превосходит прирост инвестиций”. Он утверждал, что расширение инвестиций ведет к увеличению занятости, а потому и дохода общества и тем самым — к повышению потребительского спроса.

Этот мультипликационный эффект объясняется своеобразной цеп­ной реакцией. Первичные капитальные вложения в одну отрасль вызы­вают потребность в росте производства (соответственно доходов) во многих смежных отраслях (поставляющих строительные материалы, сырье, энергию, машины и т.д.).

Подытоживая сказанное, важно отметить практические итоги кейнсианской революции. Принципы кейнсианской модели государствен­ного регулирования легли в основу социально-экономической полити­ки правительств США, Англии и других западных стран, которая про­водилась с 50-х гг. и до середины 70-х гг. и получила название *плани­руемого и регулируемого капитализма.* Она дала обнадеживающие ре­зультаты: это был наибольший период бескризисного развития миро­вой капиталистической экономики за весь послевоенный период. Со­вершенно новыми были и ее социальные результаты.

**2. Основные формы и методы государственного регулирования экономики.**

**2.1. Государство в экономической системе общества и его функции.**

Деятельность государства в рыночной экономике должна быть направлена на достижение генеральной цели – блага человека, его нравственного и физического благополучия, максимальной правовой и социальной защищенности личности.[5]

Выявление роли государства в экономике связано с раскрыти­ем его функций.***Функция государства*** *— это совокупность направленных на достижение определенных целей и задач вза­имосвязанных действий, осуществляемых государством и со­зданными при его участии организациями*.[3]

В рыночной экономике *основными функциями* государства являются:

— *правовая,* регламентирующая порядок организации пред­принимательской деятельности, осуществление контроля за их соблюдением всеми без исключения экономическими субъектами;

— *протекционистская,* обеспечивающая создание благоприят­ных возможностей для развития национальной экономики или от­дельных секторов и отраслей экономики;

— *стабилизационная,* направленная на поддержание высокой занятости, низкой инфляции, на реализацию антикризисных мер;

— *хозяйственная,* связанная непосредственно с владением, распоряжением, использованием имущества, в частности, объек­тов государственной и муниципальной собственности, а также с корректировкой результатов действия рыночного механизма (про­изводство общественных товаров, распределение ресурсов и т. д.);

— *перераспределительная,* направленная на изменение векторов финансовых потоков с помощью налогов, пошлин, дотаций, субсидий, субвенций;

— *социальная,* обеспечивающая поддержание благосостояния населения на определенном уровне, заданном объективными ма­териальными условиями, традициями, соотношением классовых сил.

Следует подчеркнуть, что состав и содержание этих функций — динамические характеристики, сопряженные с качественными изменениями в условиях и задачах ведения бизнеса, факторах его эффективности, экономической политике государства.

Обострение социально-экономических проблем, наиболее рель­ефно проявившееся в период мирового экономического кризиса 30-х годов XX столетия, обусловило смену парадигмы государственного участия в экономике. Оно дополняется новой функцией — *стаби­лизатора общественного воспроизводства.*

Потребность в ней обусловливается необходимостью компен­сации "провалов" рынка. Ее реализация связывается с решением комплекса задач: стимулирование экономического роста, обеспе­чение прогрессивных сдвигов в отраслевой и региональной струк­туре производства, противодействие инфляции и безработице и др. Появляются сравнительно новые сферы участия государства в эко­номике: регулирование социальных последствий циклических пе­репадов производства; активная региональная политика, позволя­ющая сгладить диспропорции в развитии отдельных районов; вне­дрение государственного капитала в передовые, наукоемкие отрас­ли, требующие значительных первоначальных затрат и не обеспечивающие быструю отдачу инвестиций.

Заметно усложняется *перераспределительная функция,* ранее обеспечивавшая в основном содержание госаппарата, обороноспо­собность страны и ее внешнеполитическую деятельность. У нее появляется новая цель — способствовать стабильности национальной экономики, экономическому росту. Особо выделяется задача социальной поддержки малообеспеченных слоев населения, призванной обес­печить реализацию неотъемлемого права человека на стандарт благосостояния, обеспечивающий ему достойное существование вне зависимости от форм и результатов экономической деятельно­сти.

Особое значение приобретает *хозяйственная функция,* в части, связанной с производством *общественных товаров.* Они являют­ся объектом потребностей, которые не выражаются через плате­жеспособный спрос. Общественные товары отличаются от част­ных тем, что, во-первых, в их потреблении участвуют все граж­дане без исключения; во-вторых, они предоставляются гражданам на равных началах.

Важным направлением деятельности государства становится *регулирование внешних эффектов.* Таковыми признаются эффек­ты производства или потребления блага, воздействие которого на третьих лиц (не являющихся продавцами и покупателями) не от­ражается в цене этого блага. Примером внешнего эффекта явля­ется загрязнение окружающей среды металлургическим комбина­том, который выбрасывает в атмосферу различные загрязняющие вещества. Не находя отражения в рыночном механизме цено­образования, внешние эффекты приводят к снижению эффектив­ности его работы и к неоптимальному размещению благ в эконо­мике. Отсюда потребность в государственном вмешательстве.

Превращение социальной сферы общества в стратегический источник экономического роста, создание объективных предпосылок процессов социализации бизнеса предопределили выделение. в 60-х годах XX века в качестве самостоятельной — *социальной функции* государства. Ее ключевые сферы: социальная инфраструк­тура (образование, наука, окружающая среда); жизнеобеспечение малоимущих членов общества (пенсионеров, инвалидов, многодет­ных семей, безработных); многообразные отношения между тру­дом и капиталом. Необходимость участия государства в регули­ровании социально-трудовых отношений обусловливается двумя основными потребностями.

Первая — потребность в компенсации ограниченных возмож­ностей внутрихозяйственного управления в балансировании инте­ресов собственников (предпринимателей) и производственного персонала. Роль государства проявляется в организационной, пра­вовой, финансовой поддержке реализуемых на уровне компаний преобразований, связанных с созданием и функционированием собственности занятых, с подключением производственного пер­сонала к участию в прибылях, с формированием и развитием партисипативного управления.

Вторая потребность — в создании стимулов для устойчивой ориентации предпринимательской деятельности на достижение общественных целей и задач. Это достигается, например, посред­ством предоставления инвестиций, государственных заказов пред­принимателям при выполнении ими определенных обязательств.

Неотъемлемый компонент хозяйственной функции государства в рыночной экономике — *управление "своей" собственностью* на всех этапах ее формирования, функционирования, развития и от­чуждения. Применяя разнообразные формы и методы, оно способ­ствует повышению экономической и социальной эффективности хозяйственного использования этой собственности.

Изначальная слабость рыночного механизма, неустойчивость переходной экономики — причины того, что государство должно инициировать постановку и брать на себя решение задач, которые в иных условиях реализуются преимущественно с помощью ры­ночного механизма. Отсюда повышенная роль государства в осу­ществлении перемен в отраслевой и региональной структуре эко­номики, ее финансовой и инвестиционной сферах.

Главным в содержании трансформационного процесса является *разгосударствление экономики, т. е. устранение монополии госу­дарства во всех сферах жизни общества.* Его основными направ­лениями выступают: 1) создание негосударственного сектора; 2) замена административ­но устанавли-ваемых хозяйственных связей взаимовыгодными ры­ночными; 3) либерализации цен, валютного рынка, внешней тор­говли; 4) децентрализация функций госу-дарственного управления; 5) формирование механизма государственного регу-лирования эко­номики с доминированием экономических методов воздействия.

**2.2. Формы государственного регулирования экономики.**

Формы госрегулирования экономики, различающиеся по объектам, целям, характеру управленческого воздействия, используемому инструментарию. Выделяют следую­щие ***формы государственного регулирования экономики****:*

1. *Государственное прогнозирование и программирование эко­номики —* разработка и принятие разнообразных программ. Их можно классифицировать по: 1) степени обязательности и подкрепленности соответствующими мероприятиями государ­ства; 2) степени охвата экономики-страны.

2. *Бюджетное регулирование.* Посредством бюджетного и на­логового регулирования обеспечивается государственное потреб­ление, селективная финансовая поддержка отраслей, региональных систем, отдельных предпринимательских структур, социальных групп.

3. *Государственное потребление —* правительственные закуп­ки и заказы на товары (промышленные, сельскохозяйственные), различные услуги (образовательные, научные, медицинские и пр.), военную продукцию. Оно имеет многообразные *цели:* обеспечение производства общественных товаров, стимулирование совокупно­го спроса, развитие человеческого капитала, ускорение НТП и др. Усложнение названных целей обусловливает тенденцию к повы­шению роли государства как покупателя и заказчика, к росту доли ВНП, поступающего в его потребление. В настоящее время в раз­витых странах через бюджет перераспределяется до 50% национального дохода. Государство осуществляет на рынке до 20—30% всех покупок.

4. *Государственный заказ* привлекает компании гарантирован­ным сбытом, отсутствием риска неплатежей, возможностью ис­пользовать промышленное и исследовательское оборудование, при­надлежащее государству, наличием различного рода льгот (кредит­ных, налоговых и др.). С целью сглаживания экономического цикла государство может увеличивать объем заказа в период кризиса и депрессии и сокращать его в периоды подъема во избежание пе­регрева экономики.

5. *Селективная финансовая поддержка* отраслей, регионов, предприятий, так же как и государственное потребление, связано с использованием бюджетных средств. Ее *цели:* структурная пере­стройка экономики; оздоровление отраслей, переживающих кри­зис; поддержка деятельности малорентабельных пред­приятий и отраслей; сглажи­вание диспропорций в социально-экономическом развитии отдель­ных районов страны; поддержка определенных форм и видов бизнеса (малого, иннова­ционного, производственного, консалтингового, лизингового и пр.); проведение в жизнь крупных эколого-хозяйственных программ.

6. *Денежно-кредитное регулирование* имеет основными *целя­ми:* защиту и обеспечение устойчивости национальной валюты, ее покупательной способности; создание условий для удовлетворения потребностей экономики в кредитных ресурсах; укрепление бан­ковской системы.

7. *Приватизация и национализация собственности —* формы государственного регулирования, применяемые для решения ком­плекса социально-экономических задач. Продажа государственной собственности частным физическим и юридическим лицам позво­ляет: уменьшить дефицит бюджета, пополнить его доходами и увеличить средства, направляемые в другие сектора экономики; расширить сферу действия рыночного механизма и развить конкурентную среду; привлечь частный капитал в совместный с государством бизнес; обеспечить "демократизацию" собственности (посредством распре­деления части акций предприятий между их ра­ботниками); повысить эффективность использования обществен­ного капитала; противодействовать бюрократизации госаппарата.

**2.3. Методы и инструменты государственного воздействия**

**на рыночную экономику**

Важный компонент механизма — его методы и инструменты. С их помощью формируются ресурсы, необходимые для государ­ственного регулирования, осуществляются практические меры, обеспечивающие организующее воздействие государства на эконо­мику.

*По характеру действия* выделяют методы административные и экономические. [6]

*Административные методы* основываются на силе власти и предусматривают: законодательные ограничения (лицензирование экспорта и введение экспортных квот, замораживание цен, введе­ние лицензирования определенных видов предпринимательской деятельности и др.); обязательные требования к экономическим субъектам по достижению ими однозначно определенных парамет­ров хозяйственной деятельности (минимального размера уставно­го капитала, заработной платы и пр.); порядок организации, веде­ния и ликвидации бизнеса (правила государственной регистрации предпринимателей, совершения ими сделок, состав, размеры и сроки вносимых ими налогов и т.д.). Такие методы являются фор­мализованными, преимущественно предписываю-щими, влияют на выбор хозяйству­ющими субъектами вариантов действий.

*Экономические методы* призваны учесть многообразие инте­ресов и мотивов деятельности разных экономических субъектов, создать условия, способствующие выбору ими экономического поведения, позволяющего балансировать общественные и частные интересы. С помощью этих методов осуществляются, например, государственное финансирование и кредитование, льготное нало­гообложение и др. Эти методы могут быть как формализованны­ми, так и неформализованными. Они влияют не только на выбор хозяйствую-щими субъектами вариантов действий, но и на процес­сы формирования ими целей экономической деятельности, явля­ются средообразующими.

*По способу применения* различают методы прямого и косвен­ного воздействия.

*Методы прямого воздействия* предполагают такое регулиро­вание экономики, при котором государство в инициативном поряд­ке осуществляет определенные действия, используя принадлежащие ему объекты и ресурсы. Оно, например, устанавливает про­филь и направления деятельности казенных предприятий, утверж­дает их планы, осуществляет контроль за финансовыми операци­ями, устанавливает цены на их продукцию; проводит администра­тивное разделение монополистических объединений; принудитель­но приобретает пакеты акций или целые предприятия; осуществ­ляет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в государственных научно-исследовательских центрах и т.д. По­средством такого же воздействия планируется и обеспечивается исполнение бюджета.

Посредством методов прямого регулирования организуется и функционирует система государственного социального обеспече­ния. Последняя реализуется в рамках программ, во-первых, соци­ального страхования (выплата пенсий по старости, пособий по временной нетрудоспособности, безработице, медицинское стра­хование и др.), во-вторых, социального вспомоществования (по­мощь многодетным семьям, субсидии малообеспеченным, инвали­дам и др.). Прямое регулирование осуществляется также через налоговую (определение состава налогов и сроков их уплаты), кре­дитно-денежную (регулирование объема и динамики предложения денег), ценовую (замораживание цен, установление определенно­го уровня цен для отдельных товаров), внешнеэконо-мическую (вве­дение системы тарифов и квот) политику госу­дарства.

*Методы косвенного воздействия* призваны создать условия, при которых субъекты экономики будут заинтересованы принимать решения, соответствующие целям экономической политики госу­дарства. Их достоинством является способность балансировать общественные и частные интересы, недостатком — определен­ный временной лаг между разработкой и применением государ­ством соответствующих мер и полученными изменениями в пове­дении и результатах деятельности субъектов хозяйствования.

Косвенное регулирование осуществляется прежде всего через налоговую, кредитно-денежную, бюджетную, ценовую, внешнеэко­номическую политику государства.

Инструментарий *налоговой политики* в этом случае включает: налоговые скидки на инвестиции (*«инвестиционный налоговый кредит»*), систему ускоренной амортизации основного капитала, специальные нало­говые льготы.

Важнейшими инструментами *кредитно-денежной политики* выступают: операции с государственными ценными бумагами на фондовом рынке; расши-рение или ограничение кредита через ме­ханизм учетной ставки; варьирование учетной ставки кредита и норм обязательных банковских резервов; страхование экспортных кредитов; кредитование перспективных отраслей и др.

В рамках *бюджетной политики* государство оказывает косвен­ное воздействие на экономику посредством бюджетных субсидий на развитие отсталых районов страны, отстающих отраслей, до­таций и субсидий на подготовку управляющих и др.

Государственное *регулирование цен,* осуществляемое с помо­щью косвенных методов, использует инструменты, влияющие на цены экономически — через соотношение между спросом и пред­ложением на рынке. Здесь важную роль играют политика эмисси­онная, направленная на ограничение денежной массы в обраще­нии, и политика налоговая (например, отмена ряда налогов, сни­жение налоговых ставок и др.).

*Внешнеэкономическое регулирование* включает в себя торговую политику, управление обменным курсом, привлечение иностран­ных инвестиций и др.

Реализация функций, форм, методов государственного регули­рования осуществляется посредством экономической политики государства.

**2.4. Экономическая политика государства**

***Экономическая политика государства*** *—* это проводимая государством генеральная линия экономических действий, придание желаемой направленности экономическим процессам, совокупность поставленных целей развития национальной экономики и вы­бранных средств их достижения. [2]

Средствами достижения целей выступают *методы* и *инстру­менты государственного регулирования*. Их применение связано с мобилизацией и использованием государством определенных ма­териальных, трудовых, финансовых, информационных ресурсов.

Неотъемлемым компонентом экономической политики являют­ся принципы ее разработки и осуществления. К важнейшим мо­гут быть отнесены следующие ***принципы****:*

*— научности.* Политика должна основываться на научном ана­лизе объективных экономических отношений, присущих им зако­нов, общемировых тенденций общественного развития и специфи­ческих условий конкретной страны;

— *реалистичности.* Учет реальных для планируемого перио­да возможностей развития и продуктивного использования эконо­мического потенциала страны — необходимая предпосылка успеш­ности политики;

— *сценарного подхода.* Обеспечивается проработкой вариантов измене-ний условий и факторов, определяющих ключевые парамет­ры экономики;

— *увязки текущих, среднесрочных и долговременных целей* раз­вития национальной экономики. Его реализация предполагает со­четание концептуаль-ного видения будущего состояния экономики с конкретизацией рубежей, достигаемых ею на каждом этапе реа­лизации экономической политики;

— *системности преобразований,* т.е. их взаимосвязанного осу­ществления. Это необходимо для обеспечения управляемости эко­номики, достижения синергетического эффекта.

Экономическая политика отражает не только объективные ус­ловия и тенденции развития народного хозяйства. Важными ее детерминантами выступают состояние политической системы об­щества (состав и сила политических партий, программы их действий), традиции и ценностные ориентации населения, характер внешнеполитических отношений страны.

Особенности экономической политики российского государства связаны, например, с необходимостью преодоления привычных стереотипов поведения экономических субъектов, сформировав­шихся в условиях прежней административно-командной системы хозяйствования; создания единых для всех условий деятельности; повышения роли факторов интенсивного типа в резуль­татах общественного производства и др.

Сложная структура экономической системы, многообразие целей, объектов и форм госрегулирования обуслов­ливают разработку множества видов экономической политики. В их числе – политика занятости, доходов, промышленная, антиин­фляционная, антимонопольная, социальная политика.

*Основные цели промышленной политики* в современной России состоят в обеспечении: структурной перестройки индустриально­го сектора путем поощрения перспективных и сворачивания убы­точных отраслей; приоритетного развития конечных, высокотех­нологичных и наукоемких производств; институциональной поддерж­ки процессов перепрофилирования отраслей и предприятий обо­ронного комплекса на выпуск гражданской продукции; содействия формированию и развитию финансово-промышленных групп, способных успешно конкурировать на мировых рынках товаров и услуг.

В качестве *инструментов реализации* этих целей могут быть использованы: прямые государственные инвестиции, предоставля­емые по конкурсу и направляемые на техническое обновление и реструктуризацию промышленных предприятий, играющих клю­чевую роль в национальной экономике, региональных формирова­ниях; долевое финансирование капитало-ем­ких инвестиционных проектов; конверсионные кредиты; налого­вые льготы предприятиям, способным обеспечить выпуск импортозаменяющей продукции, а также экспорт продукции перерабатывающей промышленности и др.

Повышение эффективности хозяйствования промышленных предприятий невозможно без развития конкурентной среды. По­этому осуществление промышленной политики взаимосвязано с мерами по демонополизации производства. *Целями антимонополь­ной политики* государства являются: оптимизация соотношения предприятий, различающихся по масштабам деятельности; дина­мичное развитие малого бизнеса в производственном секторе экономики; организация контроля за финансовыми потоками в сфе­ре естественных монополий; снижение пороговых барьеров для входа в отрасль новых предприниматель­ских структур; оптимальное использование ресурсов; равномерное распределение доходов и др.

Реализация этой политики требует применения комплекса вза­имосвязанных мер: финансовых, информационных и кон­сультационных правовых на основе совершенствования антимо­нопольного законодательства

**3. Особенности государственного регулирования экономики в России.**

В оценке роли российского государства в переходной эконо­мике необходимо учесть ее *специфику.* Последняя в существенной степени определяется историческими особенностями страны, чер­тами общественного устройства и культурных традиций: повышен­ной ролью государства в регулировании общественных отношений, устойчивостью представлений об ограниченности сфер функцио­нирования частного капитала, широкомасштабной практикой кол­лективных (артельных) форм труда.

Важно учесть и *особенности действия экономических факто­ров,* оказывающих на трансформационные процессы как негатив­ное, сдерживающее влияние, так и позитивное. [1] К первым, напри­мер, относятся: высочайшая степень монополизации производства, изначальное отсутствие слоя частных предпринимателей — носи­телей определенных ценностных ориентации и экономических интересов, разрыв хозяйственных связей в результате распада СССР, Совета Экономической Взаимопомощи, низкая конкурентоспособность отечественной продукции и др. Ко вторым следует отнести в первую очередь уникальный состав и объем естествен­ных ресурсов, которыми располагает Россия, высокую конкурен­тоспособность ее систем образования и фундаментальных научных исследований, наличие в отдельных сферах экономики (например, в аэрокосмической промышленности) технологий, зачастую не имеющих мировых аналогов.

Ориентация с самого начала экономических реформ в России на создание либеральной рыночной экономики дала явно отрицательные результаты. В 1992 году российским Правительством был сделан выбор в пользу самого быстрого перехода от одной крайности (командной системы) к проти­воположной (либеральной рыночной экономике). Реформаторы обо­сновывали свой выбор, исходя из классической либеральной и неоклас­сической модели рыночного саморегулирования. Весь расчет строился на том, что так называемая невидимая рука — свободный рынок — возь­мет на себя все бремя хозяйственного механизма.

Однако нам хорошо известно, что в 1992 г. в нашей стране появились лишь первые зачатки рыночных отношений, не принявших цивилизо­ванную форму. Что касается конкурентного рынка, способного регули­ровать хозяйственные связи, то он появится, по-видимому, не скоро.

По официальным данным за 1992—1994 гг., существенно усилилась дифференциация населения по доходам и материальной обеспеченности. Доходы 10% наиболее обеспеченного населения к концу 1994 г. превышали доходы 10% наименее обеспеченного населе­ния в 14—15 раз, в то время как в 1991 г. этот показатель не превышал 4,5 раз. Вместе с тем общепризнанно, что соотношение децильных ко­эффициентов 10:1 является показателем социального неблагополучия.

В статистике применяется еще один показатель дифференциации доходов среди населения: выделяется пять 20%-ных групп с разными размерами доходов. Динамика этого показателя в последние годы в России отображена в данных таблицы 3.

**Т а б л и ц а 3**.

**Распределение общего объема денежных доходен населения в**

**1992-1995 г. (%)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Денежные доходы по 20%-иым группам населения | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 |
| Первая (с наименьшими доходами) | 6,0 | 5,8 | 5,3 | 5,5 |
| Вторая | 11,6 | 11,1 | 10,2 | 10,2 |
| Третья | 17.6 | 16,7 | 15,2 | 15,0 |
| Четвертая | 26,5 | 24,8 | 23,0 | 22,4 |
| Пятая (с наивысшими доходами) | 38.3 | 41,6 | 46,3 | 46,9 |

Данные таблицы 3 свидетельствуют, во-первых, о том, что в 1992—1995 гг. в той или иной мере уменьшился удельный вес первых четырех групп в общей сумме денежных доходов населения.

Это уменьшение составило от 1 до 4 процентных пунктов. Во-вто­рых, значительно возросла доля пятой группы: с 38,3 до 46,9%. Это означает, что в ней произошла существенная концентрация доходов. В-третьих, резко усилилась неравномерность распределения денежных доходов в нашей стране. Если у 40% населения с наименьшими дохо­дами душевой доход здесь в 1995 г. был в 2,5 раза ниже среднего уровня (для всех групп), то у 20% населения из пятой группы душевой доход в 2,3 раза превысил средний уровень.

Таким образом, либеральная рыночная экономика принципиально не может гарантировать реализацию права человека на достойную жизнь. Она имеет тенденцию углублять неравенство в распределении доходов между гражданами. В результате возникает и усиливается *со­циальная нестабильность в обществе.*

Мы находимся сейчас в самом начале пути к новой системе регулирования национального хозяйства России. В связи с этим приходится говорить о стартовом отрезке еще не пройденной дороги и о нерешенных проблемах, исходной из которых является проблема выбора макроэкономическими регулятора.[6]

Другой проблемой преобразования системы управления в России является *определение отношения к институтам плановой организации народною хозяйства.*

Народное хозяйство развивается прежде всего по объектив­ным экономическим законам. Первую роль здесь играет *закон пропор­ционального развития макроэкономики*, который требу­ет увязки и сбалансированности всех народнохозяйственных пропор­ций. Это означает, как минимум, что без научно поставленного *прогно­зирования* нельзя обеспечить управление всем хозяйственным механиз­мом. Невозможно составить государственный бюджет — финансовый план государства на предстоящий год.

Важнейшей проблемой преобразования системы управления ста­ла задача *создать “российскую модель” экономики,* которая, по замыслу Правительства, соответствует национальным традициям, что предпо­лагает выполнение государством важной роли в хозяйственной жизни и наличие социальной ориентации экономики.

По мнению Правительства, в первую очередь надо *наладить управляемость* макроэкономики. Для этого требуется направить государст­венную деятельность по следующим каналам:

а) придать преобразованиям макрорегулятора институциональное направление, т.е. создать государственные и иные институты (органы), которые усиливают управляемость национальной экономикой;

б) *восстановить управление государственными предприятиями,* в частности создать казенные предприятия (прямо подчиненные Прави­тельству), перевести часть предприятий на полный коммерческий рас­чет (здесь государство назначает руководителей фирм), расширить управление предприятиями через акционерную;

в) *сделать экономику социально ориентированной.* В ста­тье 7 Конституции РФ конкретно указаны обязанности такого “со­циального государства”.

Однако реформы, сопровождающиеся кризисным спадом экономи­ки, не дали желаемых социальных результатов. В 1992—1996 гг. про­изошло невиданное в мирное время падение уровня жизни народа. Об этом достаточно красноречиво говорят две цифры. По уровню потреб­ления населением продуктов питания страна откатилась назад на 33 года. Реальная заработная плата в 1994 г, составляла только 36% к уровню декабря 1990г.

Наконец, серьезной проблемой является установление эффек­тивных методов экономического регулирования.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Отвечая поставленным в данной работе целям и задачам, мы рассмотрели необходимость государственного регулирования экономики на современном этапе развития общественно-экономических отношений.

Нами были проанализированы два варианта государственного регулирования смешанной экономики – кейнсианский (неокейнсианский) и неоклассический, получивших развитие в той или иной форме в разные периоды ХХ века. Однако необходимо отметить, что подобное разделение в известной мере условно и схематично, т.к. на практике зачастую наблюдается сближение или даже сращивание этих двух подходов к проблеме стимулирования и регулирования экономики.

В результате рассмотрения интересующей нас темы, мы определили достоинства и недостатки рыночного механизма. Достоинство заключается в саморегуляции посредством соотношения спроса, предложения и цен. Любое изменение в каком-либо звене, нарушающем его равновесие, передается по всей системе, приводит к изменениям в других звеньях и восстановлению равновесия.

Однако рыночный механизм, основанный на свободной конкуренции и равновесных ценах, имеет недостатки. Так свободная рыночная экономика в силу имманентных ей законов неизбежно в ходе своего развития ведет к концентрации производства и образованию монополии, нарушающих механизм свободного ценообразования. Рыночный механизм ведет также к дифференциации производителей, к расслоению членов общества по уровню доходов. В результате цели рыночного хозяйства не достигаются.

Следовательно, необходимы механизмы нейтрализации монополизма, социальной защиты населения и т.д., что и достигается с помощью государственного регулирования. Цель государства в рыночной экономике не корректировать рыночный механизм, а создавать условия для его свободного функционирования. Недооценка экономической роли государства, как свидетельствует опыт реформирования экономики в нашей стране, порождает крайне негативные последствия.

**Литература:**

1. Борисов Е.Ф. Экономическая теория: Учебник.-М., Финансы и статистика, 1997.

2. Курс экономики: Учебник / Под ред.Б.А.Райзберга. – М.: ИНФРА-М, 2001.

3. Общая экономическая теория / Под ред. Корогодина. – Воронеж, Изд. ВГУ, 2000. – с.321.

4. Экономика: Учебник / Под ред. А.С. Булатова. – М., 1997.

5. Экономическая теория: Учебник / Под ред. И.П. Николаевой. – М.: Проспект, 2001. – 448 с.

6. Экономическая теория: Учебник / Под ред. Ю.И.Хаустова. – Воронеж, Изд. ВГУ 1998.