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# Введение

Существует разветвленная система наук, которые изучают экономическую жизнь общества. Это и наука об общих прин­ципах и законах экономического развития, и отраслевые эко­номические науки, и науки об истории народного хозяйства и экономической мысли.

*Теоретическая и прикладная экономика* — это своеобразный синтез, но не всех экономических наук, а тех их направлений, которые особенно актуальны для познания и регулирования важнейших процессов хозяйственной жизни. В русском языке для названия этой науки можно использовать и более короткий термин — «экономика», или, как принято на Западе, «эконо­микс».

Содержание теоретической и прикладной экономики состав­ляют:

* выяснение принципов и законов экономического разви­тия, т. е. тех основ, которые изучаются и традиционной поли­тической экономией;
* анализ механизма функционирования экономических си­стем (в том числе международных аспектов этого механизма), в особенности изучение методов деятельности народного хо­зяйства в целом, отдельной фирмы, предприятия;
* разработка основ экономической политики.

Экономическая теория может быть разделена на две основные группы, в соответствии с их функциональным пред­назначением. *Позитивная* экономическая теория стремится по­знать существующий мир, дать ему характеристику, разобраться в его чертах и закономерностях. *Нормативная* ветвь экономи­ческой теории идет дальше. На основе познания существующей действительности она намечает пути совершенствования эко­номической системы, перехода ее на новые ступени общест­венного прогресса.

Такое обилие и сложность проблем требуют определен­ной классификации разделов данной науки и последова­тельности их изложения и изучения в соответствии с ее внутренней логикой.

Вероятно, прежде чем обращаться к кон­кретному изучению экономики, полезно получить хотя бы общее представление о магистральном раз­витии экономической мысли. Экономические воззрения воз­никли в глубокой древности. Человеческий разум постепенно осознавал процессы и закономерности хозяйственной жизни, познавал их причины. От примитивных взглядов до подлинно научных теорий — таков трудный путь познания сути эконо­мических процессов, явлений, тенденций. При этом одна те­ория, одна школа сменяла другую, вступали в противоборство различные концепции, внося, как правило, какие-то рацио­нальные зерна в общий кладезь экономической мудрости. Про­цесс познания и сейчас не завершен, поэтому можно считать себя сознательным субъектом хозяйственной деятельности, лишь познакомившись, хотя бы в общих чертах, с основными направлениями экономических теорий как прошлого, так и настоящего.

# ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДМЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Экономическое мышление является ровесником челове­ческого общества. Первоначально экономическая мысль не выделялась в виде отдельной формы мышления, и представляется очень трудным, если вообще возможным, кристаллизировать ее абсолютно начальные результаты. Истоками считают и папирусы Древнего Египта, и законы царя Хамурапи, и древнеиндийский трактат «Артхашастра». Интересные и весьма поучительные экономические заповеди содержатся в Библии. В сочинениях Аристотеля, Ксенофонта, Платона можно увидеть различные варианты теоретического осмысления экономического бытия.

Происхождение слова «экономия» берет начало от «ойкономиа» («ойкос» — дом, хозяйство и «номос» — правило, закон) и в начале рассматривалось как наука о домашнем хозяйстве. Аристотель, оперируя термином «экономия» и производным от него «экономика», рассмот­рел основные экономические закономерности общества своего времени. Философ и экономист, Аристотель иссле­дует основание пропорций обмена, происхождение и фун­кции денег, значение торговли и т. п.

Впервые термин «политическая экономия» ввел в науч­ный оборот француз Антуан де Монкретьен. Он опублико­вал в 1615 г. сочинение «Трактат политической экономии», которое дало название целой науке. Политическая эконо­мия рассматривалась Монкретьеном как сосредоточие правил хозяйственной деятельности.

Определяющим направлением экономической мысли XV-XVII вв. стал*меркантилизм***.** Сущностью меркантилизма в экономической теории является определение закономер­ностей в сфере обращения, т. е. в денежном обороте и торговле. Характерными выразителями идей меркантилиз­ма были англичанин Томас Ман и француз Жан Батист Кольбер.

Англия в XVII в. с ее идеями свободы, разума и прогресса выдвинула немало оригинальных мыслителей и среди них Уильяма Петти. Его роль в эволюции экономической мыс­ли весьма велика, что позволяет причислить его к одному из родоначальников классической политической эконо­мии.

Во Франции ХVII-XVIII вв. работы Пьера Лепезана де Буагильбера были весьма важным этапом формирования классической политической экономии. Буагильбер пытал­ся определить причины экономического роста общества. Он отмечал, что важнейшим условием прогресса являются нормальные цены, покрывающие издержки производства, позволяющие получить прибыль, поддерживающие про­цесс реализации и потребительский спрос. Подобные це­ны, по мнению Буагильбера, складываются в условиях свободной конкуренции.

Знаменитый шотландец Джон Ло, живший во второй половине XVII в. и первой половине XVIII в., ставший генеральным контролером финансов Франции, впоследст­вии называемый «отцом инфляции», оставил яркий след в экономической теории. По его мнению, основным крите­рием экономическою благополучия является большое ко­личество денег в стране. Джон Ло ясно представлял, что не сами деньги представляют собой настоящее богатство, а реальные товары. Он считал, что большое количество денег дает возможность открытия новых предприятий, наилуч­шего использования предпринимательского дара, рабочей силы и других факторов, созидающих экономическое про­цветание. Ло принадлежит идея централизации и ассоциа­ции капиталов. Если вспомнить, что быстрое развитие акционерных обществ началось в Старом и Новом Свете в середине XIX в., то становится понятным, что знаменитый шотландец, сделавший карьеру во Франции, опередил свое время примерно на 150 лет.

Французская экономическая мысль XVIII в. очень инте­ресно представлена школой*физиократов***.** Термин «физи­ократы» образован от греческих слов и дословно означает «власть природы». Наиболее яркими представителями этой экономической школы являются Франсуа Кенэ и Анн Тюрго.

Физиократы перенесли основной акцент исследования (в отличии от меркантилистов) непосредственно на произ­водство. Сам термин «воспроизводство» был впервые ис­пользован Кенэ. Это был период, когда, по Вольтеру, Франции наскучили стихи, комедии, трагедии, романы, богословские диспуты и страна принялась размышлять о хлебе.

Блестящим достижением Ф. Кенэ было создание «Эко­номической таблицы». В этой таблице автор проводит идею процесса воспроизводства и реализации как непрерывного процесса при условии существования определенных эко­номических пропорций в рамках сформулированной им классовой стратификации общества, а именно между клас­сами: производительным, собственников и так называе­мым бесплодным. Идеи Кенэ в XX в. стали одной из теоретических основ формирования межотраслевых балан­сов, или балансов «затраты — выпуск», которые позволяют проанализировать производство и распределение совокуп­ного общественного продукта.

Англия XVIII в. представлена в рассматриваемой эволю­ции блестящим теоретиком, основоположником*классиче­ской школы в экономической науке* Адамом Смитом. Основ­ное сочинение А. Смита «Исследование о природе и при­чинах богатства народов» издано в 1776 г.

Проведенный А. Смитом анализ природы человека, вза­имодействия и взаимосвязи человека и общества был по­ложен в основу формулировки понятия «homo economicus» — «экономический человек», хотя само это понятие воз­никло позднее. А. Смит считал, что основным стимулом экономической активности человека является частный ин­терес. Реализовать свой интерес человек может только путем взаимообмена с другими людьми результатами час­тной экономической активности, иначе говоря, в процессе разделения труда. Преследуя частные интересы, люди объ­ективно удовлетворяют потребности друг друга. Процвета­ние общества, таким образом, возможно только на путях индивидуального благополучия, а частный интерес, веду­щий к достижению этого благополучия, это настолько мощный стимул, который готов «преодолеть сотни досад­ных препятствий», которыми безумие человеческих зако­нов так часто затрудняет его деятельность... » (Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1962. С. 393). Индивидуум, стремясь к приумножению личного капитала, не думает об общественных интересах, стремясь к удовлетворению частного интереса, и «в этом случае, как и во многих других, он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем и не входила в его намерения... Преследуя свои собственные интересы, он часто более действительным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится делать это» (Смит А. Указ. соч. С. 332).

Под «невидимой рукой» А. Смит понимал стихийное действие объективных экономических законов. Эти законы действуют помимо, а зачастую и против воли человека. Порядок свободного проявления и эффективного удовлет­ворения частного экономического интереса, а также сти­хийного функционирования объективных экономических законов называется по Смиту*естественным порядком*.

Основой экономического учения А. Смита был принцип свободной конкуренции. Только при свободном передви­жении капитала, товаров, денег и людей ресурсы общества могут использоваться оптимально. Политика естественной сво­боды (по Смиту), была фундаментально обоснована в его теории и включала следующие элементы:

* свободное движение рабочей силы;
* свободная торговля землей;
* отмена правительственной регламентации функцио­нирования промышленности и внутренней торговли;
* свобода внешней торговли.

Экономическая политика многих стран через столетия испытала на практике теорию А. Смита, добившись эконо­мического возрождения. В реальной жизни ведь так просто и одновременно так трудно создать условия, при которых могла бы воплотиться его мысль: для того, чтобы поднять государство с самой низкой ступени варварства до высшей ступени благосостояния, нужны лишь в меру легкие налоги и терпимость в управлении: все остальное сделает естест­венный ход вещей.

Карл Маркс и Фридрих Энгельс в XIX в. создали теоре­тическую концепцию, получившую обобщенное название *марксизм*. В рамках этой концепции было сформулировано учение об общественно-экономических формациях, со­ставляющих их элементах, жестко детерминированных причинах смены формаций, определяющих, с авторской точки зрения, содержание исторического процесса. В мар­ксистской концепции продолжено исследование трудовой теории стоимости, начало которому было положено Уильямом Петти и Давидом Рикардо. Марксизм воспринял, переработал и дал свою интерпретацию теоретического наследия классической политической экономии. В марксистской концепции была разработана теория цены произ­водства, сформулирована позиция по проблемам противо­речия товара, двойственного характера труда, закона сто­имости как закона движения товарного производства. К. Маркс дал свой анализ эволюции формы стоимости, пони­мания им различил между стоимостью и меновой стоимо­стью, создал концепцию теории прибавочной стоимости и неизбежной гибели капитализма.

Во второй половине XIX в. была сформулирована теория предельной полезности и предельной производительности, или*маржинализма* (marginal (англ.) — предельный). Теория маржинализма — это экономический анализ преимущест­венно с точки зрения психологии отдельного субъекта, вовлеченного в хозяйственные отношения. Данный субъ­ект руководствуется прежде всего собственными оценками предельных выгод и предельных потерь от участия или неучастия в экономическом процессе. На базе таких оце­нок в теории объясняются издержки производства, спрос и предложение, цена.

Классиками теории маржинализма являлись экономи­сты*австрийской школы* Карл Менгер, Фридрих фон Визер, Евгений фон Бем-Баверк.

Теория маржинализма активно использовалась при ана­лизе взаимовлияния цены и спроса на конкретные товары, определении взаимозаменяемости и взаимодополняемости различных факторов производства.

Новое направление экономической теории, получившее название*неоклассического***,** в основном было сформулиро­вано в сочинениях английского экономиста Альфреда Маршалла. Его главная работа «Принципы политической экономии» вышла в 1890 г. (современный перевод — «Принципы экономической науки». М., 1993).

В экономической теории неоклассического направления было сформулировано положение о том, что и спрос и предложение являются равнозначными элементами меха­низма рыночного ценообразования. А. Маршалл по своему интерпретировал условия баланса спроса и предложения, активно используя понятие рыночного равновесия. Имен­но в рамках неоклассического направления был разработан и получил быстрое распространение принцип функцио­нальных соотношений экономических процессов. Иссле­дование экономики на основе принципа функциональных взаимозависимостей получило название*«economics» («экономикс»).* Теоретики неоклассического направления опре­делили как один из основных пунктов своего анализа механизм формирования цен на основе рыночных факто­ров в процессе их взаимовлияния.

Одним из широко известных теоретиков математической школы XIX — начала XX вв. является швейцарский эконо­мист Леон Вальрас. Последователи этой школы экономи­ческой теории рассматривали рыночную экономику как систему, потенциально способную достигать равновесия на основе спроса и предложения. Составляющими рыночной системы являлись, по мнению экономистов-математиков, рациональные субъекты, непрерывно стремившиеся к оп­тимуму своего существования, т. е. экономическому успе­ху. Абсолютным экономическим механизмом достижения оптимума в концепции математической школы считается только рыночный механизм.

Активный деятель немецкой социал-демократии Эдуард Бернштейн в 1899 г. выпустил книгу «Предпосылки соци­ализма и задачи социал-демократии», где он изложил свой взгляд (основой которого был реформизм) на марксист­скую концепцию. Бернштейн отмечал, что исторический материализм Маркса основан на механическом детерми­низме, а в сформулированном им виде объективность экономических законов порождает фатализм.

Э. Бернштейн дал свою трактовку понятия «экономиче­ской стоимости» как совокупности полезности и издержек производства. Он квалифицировал марксистскую концеп­цию прибавочной стоимости как абстрактную формулу, опирающуюся на гипотезу. Виднейший теоретик рефор­мизма отрицал абсолютное и относительное ухудшение положения пролетариата и писал о повышении жизненно­го уровня трудящихся и вхождении общества в период благосостояния на рубеже ХIХ-ХХ вв. Анализируя развитие акционерной формы капитала, Э. Бернштейн делал вывод о децентрализации и демократизации капитала, приводя­щих к увеличению числа собственников, росту уровня жизни и преодолению социально-экономических катак­лизмов в обществе.

В 1936 г. выдающийся английский экономист Джон Мейнард Кейнс опубликовал свою самую знаменитую ра­боту «Общая теория занятости, процента и денег», основав новое направление экономической теории —*кейнсианство***.**

Ранее при анализе экономических процессов применял­ся*микроэкономический* подход. Он основывался на рас­смотрении деятельности отдельной фирмы в условиях сво­бодной конкуренции: снижение ее издержек, повышение прибыли, рациональная занятость рабочей силы. Эффек­тивное функционирование фирмы отождествляется с эко­номическим благополучием общества, в том числе и невоз­можностью массовой безработицы в обществе. В отличие от микроэкономического подхода, Кейнс сформулировал *макроэкономический***,** иначе говоря, анализ взаимообуслов­ленности совокупных показателей — национального дохо­да, инвестиций, потребления, сбережений и др.

Кейнс констатировал, что основой успешного функци­онирования экономики является формирование эффек­тивного спроса и его составляющих — потребительского и инвестиционного спроса, и факторов, влияющих на их изменение.

Одним из направлений эволюции экономической теории первой трети XX в. явилась концепция*институционализма* в ее различных модификациях. Название концепции (от лат. — institutum — установление, устройство, учрежде­ние) служит иллюстрацией намерения авторов дать систем­ный анализ процессов и явлений, называемых ими*инсти­тутами***.** Причем содержание понятия институт в трактовке авторов концепции является очень широким и может включать и государство, и конкуренцию, и монополии, и налоги, и устойчивый образ мышления, и юридические нормы.

Американский экономист русского происхождения Ва­силий Леонтьев является одним из крупнейших ученых нашего времени. Его имя ассоциируется в первую очередь с таким направлением экономической теории, как созда­ние*модели «затраты — выпуск»*, отражающей идеи равен­ства между наличными ресурсами и их использованием.

Круг научных интересов профессора В. Леонтьева чрез­вычайно широк. Например, в «Экономические эссе» вклю­чены исследования по различным теоретическим пробле­мам классической экономической теории, характерным аспектам марксистской и кейнсианской теории, вопросам использования экономической науки для определения по­следствий внешнеэкономической помощи, моделям «за­траты — выпуск».

Важнейшим направлением современной экономической теории является концепция*монетаризма***,** духовным лиде­ром которой является американский экономист Милтон Фридмен; в центре исследований монетаристов стоит проблема стабилизации экономики, в кото­рой главенствующая роль принадлежит денежным факто­рам.

# Принципы теоретической и прикладной экономики

Начинать изучение любой науки следует с усвоения ее принципов, законов и ме­тодов. Один из главных принципов эко­номики — *взаимодействие теории и прак­тики.*

Теория есть результат рационального мышления, познания законов и закономерностей экономического развития. Она является необходимым условием для выработки грамотных ре­шений, касающихся направлений использования материальных ресурсов, реализации товаров и услуг на внутренних и внешних рынках. Овладение экономической теорией расширяет круго­зор, воспитывает экономическое мышление, облегчает путь к достижению делового успеха.

Вместе с тем без теснейшей связи с практикой теория теряет ценность. Именно практика формирует социальный заказ на теоретические исследования, дает материал для научного ана­лиза и, наконец, выносит справедливый и неопровержимый «приговор» любой теории.

Практическая задача преодоления тягчайшего в истории ка­питализма мирового экономического кризиса побудила Дж. М. Кейнса создать теорию глубокого внедрения государ­ственных регулирующих рычагов в рыночную экономику. Не­обходимость перехода от поверженной экономики гитлеров­ского рейха к чему-то новому дала толчок к разработке модели «социального рыночного хозяйства». И в нашей стране прежде всего реальная действительность показала, что административ­но-командная система исчерпала себя. И тогда возникла задача теоретической разработки проблем перехода от административ­но-командной экономики к рыночной в конкретных условиях России и других бывших советских республик. Эта задача, еще далеко не решенная, является могучим стимулом к развитию теоретической мысли.

Другим ключевым принципом теоретической и прикладной экономики является *единство микро- и макроанализа.* Для до­казательства важности использования принципа единства макро- и микроанализа применим простую аналогию. Если наблюдать лес издали, то видны его очертания, размеры, про­тяженность, но не видны кусты, отдельные деревья, их породы, покров лесной почвы. Все эти подробности можно рассмотреть, приблизившись хотя бы к лесной опушке. Но тогда не увидишь общей картины леса. С чем-то аналогичным мы сталкиваемся в познании экономики. Только анализ микроэкономики и макроэкономики в определенной последовательности позволяет получить более или менее полное представление об экономи­ческой жизни общества.

Казалось бы, практическая функция экономической науки сводится к рекомендациям относительно того, как наиболее удачно вписаться в рыночные отношения, добиться высоких результатов в бизнесе. Лауреат Нобелевской премии в области экономики Пол Самуэльсон называет три центральные про­блемы, общие для всех хозяйств:

1. Что должно производиться и в каких количествах?
2. Как будут производиться товары, т.е. кем, с помощью каких ресурсов и какой технологии они должны быть произ­ведены?
3. Для кого предназначаются производимые товары'?

Можно ли сказать, что на эти вопросы может дать ответ микроэкономика? На первый взгляд да, поскольку микроэко­номика как раз и вырабатывает рекомендации в области прак­тической деятельности фирм, предприятий.

Но при более глубоком подходе к анализу хозяйственной деятельности обнаруживается, что исчерпывающие ответы на поставленные П. Самуэльсоном вопросы отыскать невозможно без учета макроэкономической информации. В самом деле, определить, что и в каких количествах производить, можно только в том случае, если известны потребности всего общества, учтены сложившаяся динамика общественного производства и ее перспективы. Не менее важно располагать сведениями об имеющихся в обществе факторах роста, их комбинации, о со­циальной, отраслевой и воспроизводственной структуре эко­номики, иметь представление о степени сбалансированности народного хозяйства, о величине доходов и расходов населения и т.д.

И наконец, еще один принцип — *реального историзма.* Суть его состоит в том, что законы экономики действуют далеко не однозначно в различных исторических условиях. Скажем, законы рынка властвуют там, где происходит товарный обмен. Но невозможно подводить под общий знаменатель те рыночные отношения, которые существовали тысячи лет тому назад, и те, которые утвердились в современной рыночной экономике.

Особенно важно учитывать реальную экономическую ситу­ацию, которая свойственна странам, совершающим трудный переход от административно-командной системы к рыночной. Скажем, надо различать, как действуют экономические системы в условиях сложившейся конкурентной среды и в условиях далеко не преодоленного монополизма.

# Экономические законы

Основное предназначение и смысл эко­номической науки состоит в выявлении, учете и использовании в практической де­ятельности законов хозяйственного развития. В самом общем виде экономический закон есть выражение наиболее общих связей между экономическими процессами и явлениями, т. е. действие какого-то данного фактора с объективной необходи­мостью ведет к определенным последствиям. Как утверждал известный английский экономист А. Маршалл, экономические законы — это выражение общественных тенденций, «обобще­ние, гласящее, что от членов какой-либо социальной группы при определенных условиях можно ожидать определенного об­раза действий» .

Объективно обусловленных процессов и явлений в хозяй­ственной жизни превеликое множество. Но это не значит, что каждому из них соответствует какой-то определенный закон. Экономические законы выражают не всякую неизбежность, а лишь наиболее общую объективную связь. Одни экономические законы относятся ко всем сферам хозяйственной жизни, дру­гие — преимущественно к макро- или микроэкономике. Среди законов общехозяйственного значения можно выделить закон стоимости, закон накопления, закон денежного обращения.

*Закон стоимости* выражает отношение цены к общественно необходимому труду, затрачиваемому на производство товаров. Следует отметить, что этот закон нельзя толковать примитивно. В принципе чем больше труда затрачено на производство ка­кого-либо товара, тем больше приходится за него платить. Но на процесс купли-продажи действует не только трудоемкость, но и многие другие факторы: качество товара, соотношение между спросом и предложением, степень монополизма про­давцов и покупателей, государственная политика цен, количе­ство выпущенных бумажных денег и т.д. Поэтому реальная цена почти всегда отклоняется от стоимости, но стоимость всегда остается тем средним положением, вокруг которого ко­леблются цены.

*Закон накопления* гласит, что часть выручки от хозяйствен­ной деятельности необходимо направлять на расширение ее масштабов, на инвестиции. Если все пустить на потребление, то неизбежно затормозится или даже остановится экономиче­ский рост. Без накопления, обеспечивающего расширенное воспроизводство, фирма или даже страна потеряет устойчивость и конкурентоспособность, будет повержена другими конкурен­тами.

*Закон денежного обращения* выражает объективную связь между количеством бумажных денег, находящихся в обращении, и уровнем цен. Закон гласит, что покупательная способность денег прочна, если их количество соответствует потребностям рынка в определенной массе денег. Эта масса прямо пропор­циональна сумме цен на товары и платные услуги и обратно пропорциональна скорости обращения денег.

Преимущественно к сфере микроэкономики относятся *закон спроса, закон предложения, закон падения эффективности допол­нительных затрат факторов производства.* Учет объективных экономических законов — непременное условие успешной хо­зяйственной деятельности.

Формулировкаэкономических законов, как категорий, отра­жающих наиболее устойчивые внутренние и внешние связи объекта происходит в процессе экономического моделирования.

В связи с построением моделей важно подчеркнуть роль функционального анализа в экономической теории. Для этого нужно вспомнить соответствующий раздел матема­тики, посвященный изучению функций. Функции мы по­всеместно встречаем в практике нашей жизни, даже не сознавая этого. *Функции — это переменные величины, зави­сящие от других переменных величин;* функции встречаются в технике, геометрии, физике, химии, экономике и др. Изучая функции, мы исследуем конкретные явления, ко­торые они описывают. Интересно, что одна и та же функ­ция может описывать явления совершенно различной при­роды.

В экономической жизни общества мы повсюду наблю­даем явления, органически связанные между собой. Если при этом одна переменная величина зависит, вследствие определенных закономерностей, от другой переменной ве­личины, то мы говорим о функциональной зависимости между этими явлениями. Например, если повышается цена на какой-либо товар, то (при прочих равных условиях) величина спроса на него уменьшается. Следовательно, можно сказать о функциональной связи между ценой и спросом. В данном случае спрос зависит от цены. При этом цена является*независимой переменной,* или*аргументом***,** а спрос —*зависимой**переменной***,** или*функцией***.** Можно выразиться кратко: спрос есть функция цены. Однако аргумент и функция могут меняться местами: ведь чем выше спрос, тем (при прочих равных условиях) выше цена. В таком случае мы говорим, что цена есть функция спроса.

Выражение*«при прочих равных условиях»,* часто встре­чающееся в наших рассуждениях, не случайно. Ведь в реальной жизни спрос, например, зависит от множества переменных, и не только от цены (от дохода потребителей, ожидания инфляции, цен на другие товары и т.д.). Следо­вательно, если мы хотим выяснить воздействие на спрос только одного фактора, нам нужно позаботиться о «чистоте эксперимента», что и означает принцип «при прочих рав­ных условиях».

Любой объект реально существует в системе взаимосвя­зей, для исследования которых используются*методы ин­дукции и дедукции***.** Индукция — это движение мысли от частных к общим умозаключениям. Дедукция — движение мышления от общих положений к частным определениям.

Принято различатьпозитивный анализ и нормативный анализ (иногда говорят о позитивной и нормативной эко­номической теории). Позитивный анализ исследует взаи­мосвязи экономических явлений как они есть: например, рост цены на товар ведет к уменьшению спроса на него (при прочих равных условиях). В этом утверждении нет никаких нормативных, т.е. оценочных суждений, это про­сто констатация факта. При этом не говорится, справедли­во это или нет, плохо или хорошо. В этом смысле позитив­ный анализ в экономической теории ничем не отличается от метода исследования в физике или химии. «Газы расши­ряются при нагревании» — здесь абсурден нормативный анализ.

Нормативный подход основан на исследовании того, как должно быть. Поэтому здесь выносятся оценки — справед­ливо или несправедливо, плохо или хорошо, допустимо или недопустимо. Например, утверждения «неравенство в до­ходах в системе рыночного хозяйства несправедливо» или «мы столкнулись с недопустимо высоким уровнем безра­ботицы» — типичные образцы нормативного анализа. С оценочными суждениями постоянно приходится сталки­ваться правительству, государственным деятелям при раз­работке экономической политики.

# Методы теоретической и прикладной экономики

Теоретическая и прикладная экономика имеет свои, характерные для этой науки методические приемы. Отметим в их числе *метод сравнительного анализа.* Он состоит в сопоставлении частных и обобщающих экономических показателей с целью выявления наилучших результатов.

Любой предприниматель обязан сопоставлять затраты своей фирмы с затратами конкурентов, сравнивать различные аль­тернативные варианты своей деятельности. Что выгоднее, уста­новить высокую норму налогообложения прибыли предприятий для формирования централизованного инвестиционного фонда или, уменьшив ее, дать возможность предприятиям самим рас­ширить объем инвестиционной деятельности? Хорошо извест­ный подход «затраты—результаты» тоже, по существу, основан на методе сравнительного анализа.

*Метод научной абстракции* состоит в отвлечении в процессе познания от внешних явлений, несущественных сторон и выделении наиболее глубокой сущности предмета или явления.

Например, при выяснении закона спроса анализируется только взаимозависимость между спросом и ценой при абстра­гировании от многих других условий (ценовая политика госу­дарства, степень наполненности рынка, действие внешней и внутренней конкуренции, развитость инфраструктуры рынка и т. д.) и лишь при выяснении главного абстракция дополняется исследованием временно неучитывавшихся факторов под соот­ветствующим углом зрения.

Широко используется в экономике метод *графических изо­бражений.* Он хорошо помогает воспринимать соотношение между различными экономическими показателями, оценивать их «поведение» под влиянием изменений экономической си­туации. Примером может служить кривая Лаффера, отражаю­щая зависимость бюджетных доходов от налоговых ставок. Метод графических изображений очень удобен для микроанализа. Причем этот метод имеет особенность: эко­номисты часто меняют принятый порядок расположения пе­ременных и помещают зависимую переменную на ось абсцисс, а независимую — на ось ординат, как, например, в случае с кривой Лаффера.

Таким образом, метод графических изображений помогает наглядно представить развитие экономических ситуаций, не­редко дает возможность с предельной точностью выразить за­висимость между экономическими параметрами.

### Метод экономико-математического моделирования

Мощным современным инструментом изученияи ре­шенияэкономических проблем является *метод ма­тематического моделирования,* т.е. описаниеэконо­мического явления на формализованномязыке с по­мощью математическихсимволов и алгоритмов.

Во-первых, такое компактное представление повышает обозримость сложных экономических проблем, расширяя сферу познания, а часто и дает новые пред­ставления об объективных закономерностях в экономике. Во-вторых, матема­тическая модель понятна ЭВМ, которая, оперируя громадным массивом данных по законам формальной логики, используя накопленный багаж статистики и математических методов решений, дает экономисту недостижимые ранее ана­литические возможности, результаты сложнейших расчетов, подсказывает оцен­ки и выводы. Более того, накапливая решения и сравнивая их с практическими результатами, компьютер может по математическим правилам найти законо­мерность в ошибках и внести коррекцию в рассчитанные рекомендации (адап­тивные, экспертные системы).

### Экономические эксперименты

*Экономические эксперименты* разумны и необходимы, хотя и далеко не всегда представляется возможным в эко­номической жизни точно спрогнозировать вероятные ре­зультаты экспериментов. Во всяком случае, экономические эксперименты не должны насильственным образом ломать спонтанный порядок естественных рыночных связей, вти­скивать живой хозяйственный организм в рамки сугубо кабинетных, схоластических конструкций. Поиск тех или иных методов повышения эффективности (на микро- или макроуровне) в странах рыночной экономики не имеет ничего общего с широко известными «экспериментами» в странах так называемого реального социализма. Преслову­тые «первая модель хозрасчета», «вторая модель хозрасче­та», «региональный хозрасчет» и т.п. по сути своей не столько экономические эксперименты, сколько последние судороги командно-административной системы.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение уместно привести высказыва­ние Людвига фон Мизеса о назначении экономической теории: «Проблемы экономической организации обще­ства — совсем не подходящая тема для легкой беседы за коктейлем. Не могут они быть адекватно рассмотрены и демагогами, разглагольствующими на массовых митингах. Это серьезные вещи. Они требуют усердных занятий. К ним нельзя относиться легкомысленно» (Мизес Л. Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность. М. С. 160).
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