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Что такое 1998 год? Это, прежде всего, тяжелый в буквальном смысле слова год. Тогда еще большинство мелких и средних хозяйствующих субъектов не могли предвидеть во что может вылиться их финансовая деятельность. Несостоятельность, банкротство, долги - вот чем закончился 1998 год для них.

С чего все началось? Резкий скачек инфляции произошедший в III квартале не был заложен в бюджет того года. Этот факт и сыграл решающую роль. Федеральный бюджет 1998 года мог осуществлять свои обязательства либо по средствам рублевой эмиссии, либо масштабным привлечением спекулятивного финансового капитала.

Положение бюджетов всех уровней постепенно начало усугубляться уходом иностранных инвесторов и ростом инфляции. Эмиссией больше не возможно было покрывать свои обязательства. Бюджетам всех уровней пришлось провести принудительное реструктурирование внутреннего долга.

Долг рос у банков и у предприятий. Это сказалось на росте цен на продукцию и на банковский кредит. Произошло следующее: капитал банков оказался не востребованным со стороны предприятий, товар стал залеживаться на складах, потребитель отказывается не только от покупок и услуг банка, но и от национальной валюты - произошел ажиотажный спрос на более крепкую валюту. Получилась система напоминающая замкнутую цепь неплатежей.

Жесткая монетарная антиинфляционная политика привела к снижению инвестиционной деятельности, оттоку банковского капитала из реального сектора экономики и бактеризации хозяйственного оборота. Рост расходов бюджета приводит к необоснованным заимствованиям и неденежным формам расчетов с предприятиями, что увеличивает дефицит.

Необходимо рассмотреть формирование как доходной, так и расходной часть бюджета и определить как повлиял на них финансово-экономический кризис.

*Гипотеза*

Усиление инфляционных процессов сказалось в первую очередь на снижении денежной доли средств в региональных бюджетах РФ.

*Доходы*

В тех немногих регионах, где по итогам года зафиксировано выполнение плана доходных поступлений, данный результат был достигнут либо за счет средств внешней поддержки. Либо ценой углубления диспропорций в бюджетной системе.

В IV квартале 1998 года деньги стали очень «горячими», что привело к практике применения взаимозачетов и прочих денежных суррогатов. Также из-за не способности платить были внедрены налоговые освобождения, что продлило жизнь некоторым предприятиям и дало возможность преодолеть кризис недопроизводства. Но это, в свою очередь, увеличивало бюджетный дефицит. Удельный вес доходов полученных в декабре в денежной форме составил 34.5% денежных доходов за ноябрь.

Если сравнить между собой объемы доходов региональных бюджетов в 1997 и 1998 гг., то мы бы увидели, что в реальном выражении наблюдается снижение собираемости налогов и других обязательных платежей. Те небольшие превышения номинальных сборов несоизмеримы с уровнем инфляции, составившей в 1998 г. 84%.

Падение абсолютных доходов бюджетов связано с ухудшением хозяйствования региональных экономических субъектов, т.е. произошел рост убытков и взаимной их задолженности, что перекрывает инфляционную составляющую в доходах региональных бюджетов.

Тем самым основные регионы, формирующие федеральный бюджет, продемонстрировали негативную динамику его формирования.

Главным источником формирования доходов регионального бюджета продолжает оставаться налог на прибыль. Но падение прибыли и рост количества убыточных предприятий приводят к снижению собираемости данного налога. За период с января по ноябрь положительное сальдо предприятий составило 15,4% показателя 1997 года. В 60 субъектах РФ убыточных предприятий было более 50%. Тем самым уменьшается налогооблагаемая база и доходы региональных бюджетов.

65% зачетов по платежам между региональными бюджетами, предприятиями и естественными монополиями носили неденежный характер. Из них 36,4% - взаимозачеты, 10,5 - вексели, 9,2 - бартер.

*Расходы*

Неденежные формы уплаты налогов способствуют номинальному увеличению объема региональных доходов, однако ни зачеты, ни налоговые освобождения не могут быть использованы для финансирования прямых денежных выплат из бюджета, включая заработную плату.

Сильная нехватка денежных средств вынудила властей субъектов РФ изменить пропорции, а в части провести секвестирование расходов на социальную, культурную сферу и защищенных статей. «Живых» денег не хватало даже на зарплату и обслуживание внутреннего долга.

Займы предназначенные для инвестиционного развития регионов и предотвращения краткосрочных кассовых разрывов становятся инструментом рефинансирования. Новые займы покрывают старые.

В конечном счете «пирамида» долговых обязательств становится неподъемной для региональных бюджетов, и власти субъектов Федерации начинают вступать в переговоры об отсрочке выплат по банковским ссудам. Тем не менее реструктуризация задолженности перед коммерческими банками сама по себе не решает проблемы финансирования бюджетного дефицита. Нехватка денежных средств заставляет регионы прибегать к новым заимствованиям для обслуживания уже реструктурированных банковских долгов, что в перспективе угрожает серией дефолтов по обязательствам региональных администраций.

*Финансовая помощь*

Федеральная финансовая помощь российским регионам, осуществляемая в виде трансфертных выплат, является одним из немногих источников поступления «живых» денег при формировании доходов региональных бюджетов. Поэтому, несмотря на относительно малые размеры трансфертных перечислений, им принадлежит ведущая роль в обеспечении тех региональных финансовых обязательств, которые не могут быть покрыты путем взаимозачетов. Главным образом речь идет о выплате заработной платы работникам бюджетной сферы и социальных пособий населению регионов.

В Ш квартале 1998 года поступления доходов «живыми» деньгами в бюджеты регионов сократились в среднем до 50,6%, а к концу года в связи с «зачетной» кампанией они стали еще меньше. В то же время имеющиеся в регионе денежные средства не могут целиком расходоваться на выплату зарплаты, как было заявлено Министерством финансов, поскольку из этих же ресурсов, в частности, осуществляются платежи по региональному долгу и часть выплат предприятиям топливно-энергетического комплекса.

В 1999 году правительство сократило объем фонда финансовой помощи регионам на 6,2 млрд. руб. В свою очередь Совет Федерации повысил ставки оплаты труда бюджетников в 1,83 раза.

Дополнительные выплаты в большей степени должны были финансироваться из бюджетов субъектов Федерации, а это примерно 67,5 млрд. руб., т.е. федеральный центр стремится избежать непосредственного расходования денежных средств и перекладывает большую долю расходов на региональные бюджеты.

Бюджетные системы российских регионов оказались чрезвычайно восприимчивы к последствиям финансово-экономического кризиса, «пик» которого пришелся на август-сентябрь 1998 года. В результате скачка цен, девальвации рубля и системного разрушения денежных рынков в регионах возникла новая ситуация, характеризуемая падением реальных бюджетных доходов, ростом убыточности промышленных предприятий, широким использованием неденежных форм уплаты налогов, обострением проблемы бюджетного дефицита, коллапсом рынка региональных заимствований. В таких условиях неизбежно снижение реального объема региональных налоговых поступлений, отказ от финансирования ряда социальных программ, усиление зависимости субъектов Федерации от выделения им различных видов финансовой помощи из федерального бюджета.