Содержание

Введение……………………………………………………………………3

1.Процедура упрощенного банкротства………………………………….5

2.Процедура полного банкротства………………………………………..8

3. Банкротство ООО……………………………………………………….11

4. Прогнозирование вероятности банкротства…………………………..12

Заключение…………………………………………………………………15

Список литературы………………………………………………………...17

Введение

Проблема прогнозирования возможного банкротства предприятий сегодня чрезвычайно актуальна в Российской Федерации. За последние десять лет очень многие коммерческие организации всевозможных форм собственности оказались на грани банкротства. В первую очередь это было связано с реформированием российской экономики и постепенном вхождении России в зону кризисного развития. В настоящее время актуален вопрос выбора методов и методик, позволяющих прогнозировать наступление банкротства предприятия в близком будущем.

Собственно, прогнозирование банкротства или кризисов в развитии предприятия, приводящих к банкротству, призвано заблаговременно предупреждать о том, что предприятию грозит несостоятельность (банкротство). Общепринятым является мнение, что банкротство и кризис на предприятии - понятия синонимичные; банкротство рассматривается как крайнее проявление кризиса. В действительности же дело обстоит иначе: предприятие подвержено различным видам кризисов (экономическим, финансовым, управленческим) и банкротство - лишь один из них.

Система банкротства в Российской Федерации регулируется Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26 октября 2002 г. Как отмечает А.Семеней, в России пока еще отсутствует статистика банкротств предприятий по причине молодости института банкротства в нашей стране, что затрудняет собственные разработки, основанные на реалиях нашей экономики и направленные на достоверное прогнозирование возможного банкротства предприятий. Существует также проблема достоверности информации о состоянии дел на конкретных предприятиях и трудности ее получения.

При разработке модели прогноза банкротства с использованием дискриминантного анализа необходимо учитывать определенные особенности. Так, в целях проводимого анализа уровень финансового состояния организации играет второстепенную роль, в данном случае результативным фактором является наличие процедуры банкротства. С этой целью существует объективная необходимость исследования двух соразмерных групп предприятий, одна из которых представлена организациями-банкротами, другая — предприятиями, не подверженными данной процедуре. Дискриминантный анализ в этом случае позволяет установить наличие уровня зависимости между совокупностью выбранных переменных и состоянием организации (банкрот — не банкрот) и выявить переменные, наиболее сильно характеризующие исследуемые позиции. Дальнейший прогноз осуществляется исходя из анализа данных за ряд лет предшествующих процедуре банкротства.

1.Процедура упрощенного банкротства

Процедура упрощенного банкротства (банкротство ликвидируемого должника) может быть инициирована только компанией-должником и применяется в следующих случаях:

- если необходимо в короткие сроки ликвидировать компанию с задолженностью перед бюджетом, работниками, контрагентами;

- если у кредиторов компании отсутствуют вступившие в силу решения судов / акты государственных органов.

Упрощенная процедура банкротства считается агрессивной формой ликвидации компании, поскольку в данном случае отсутствует стадия наблюдения. Таким образом, процедура банкротства начинается сразу со стадии конкурсного производства, в котором осуществляется инвентаризация имущества, его оценка, организация торгов и удовлетворение требований кредиторов в соответствии с очередностью.

Таким образом, упрощенная процедура банкротства реализуется на 4 - 6 месяцев быстрее, чем банкротство по полной процедуре.

Порядок процедуры упрощенного банкротства:

- Процедура начинается с принятия решения учредителями или акционерами о добровольной ликвидации юридического лица. Также собственники компании принимают решение о назначении ликвидатора (ликвидационной комиссии) и утверждают его кандидатуру.

- О принятом решении в трехдневный срок уведомляется регистрирующий орган.

- Регистрирующий орган вносит запись в ЕГРЮЛ о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации. С этого момента единоличным исполнительным органом компании является назначенный ликвидатор (генеральный директор при этом отстраняется), запись о котором так же вносится в ЕГРЮЛ.

- Ликвидатор осуществляет публикацию сообщений в «Вестнике государственной регистрации» о ликвидации юридического лица.

- Затем он проводит инвентаризацию имущества, собирает требования объявившихся кредиторов и составляет промежуточный ликвидационный баланс.

- В процессе проведения вышеуказанных работ ликвидатор выясняет, что у компании существует задолженность, размер которой составляет более 100 000 руб. и недостаточно средств для удовлетворения всех требований кредиторов. Следовательно, в соответствии с п.3, ст.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ликвидатор в течение десяти дней обязан подать заявление в арбитражный суд о признании компании банкротом.

- Ликвидатор готовит и подает заявление в суд с указанием кандидатуры арбитражного управляющего, привлекаемого для проведения процедуры банкротства (конкурсного производства). Начинается упрощенная процедура банкротства предприятия в порядке, предусмотренном ст. 224-230 Ф3 №127 от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)».

- Арбитражный суд рассматривает доказательную базу несостоятельности юридического лица, подготовленную ликвидатором, и принимает решение о признании компании банкротом, открывает конкурсное производство и утверждает кандидатуру арбитражного управляющего, который осуществляет ведение процедуры банкротства.

- При открытии конкурсного производства приостанавливаются все судебные процессы, в которых компания-должник выступает Ответчиком (например, иски о привлечении к ответственности поручителей компании-должника). - - - Также снимаются аресты с имущества должника, и приостанавливается исполнительное производство – теперь все претензии к должнику предъявляются только в порядке, предусмотренном законодательством «О банкротстве».

- Арбитражный управляющий формирует реестр кредиторов и проводит собрания, готовит и утверждает отчеты.

- Затем он проводит инвентаризацию имущества, оценку и организацию торгов по его продаже, взыскивает дебиторскую задолженность, а также проводит другие мероприятия, направленные на удовлетворение требований кредиторов в соответствии с их очередностью.

- По результатам рассмотрения отчета об итогах проведения конкурсного производства Арбитражный суд выносит определение о завершении конкурсного производства и о списании имеющейся задолженности.

- На основании данного определения, компания ликвидируется, и регистрирующий орган исключает юридическое лицо из ЕГРЮЛ. Проведение процедуры банкротства на этом заканчивается. Все обязательства компании-должника считаются погашенными.

2. Процедура полного банкротства

Если организация не справляется с требованиями кредиторов, то банкротство – единственный полностью законный способ ликвидации предприятия с долгами. Организация может быть признана банкротом только судом, подтверждающим невозможность компании полностью рассчитаться с ее кредиторами или работниками. Банкротство юридического лица позволяет погасить долги в меру возможностей, т.е. исходя из имеющихся у него средств.

Процедура полного банкротства предприятия может быть инициирована как компанией-должником, так и кредитором и применяется для реализации следующих целей:

Для компании-должника:

- возможность восстановить работоспособность и финансовое состояние организации: получить отсрочку по выплате долгов и кредитов, снять арест с имущества, приостановить исполнительное производство;

- приостановить судебные процессы: иски о привлечении поручителей по долгам должника, арбитражные иски в стадии рассмотрения и др.;

- очистить бизнес от долгов;

- сохранить активы организации;

- ликвидировать организацию.

Для компании-кредитора:

- возможность взыскания долгов;

- привлечь к субсидиарной ответственности учредителей/акционеров и руководство компании-должника;

- приобрести бизнес и имущество по ликвидационной стоимости.

Порядок процедуры банкротства компании четко регламентирован, и в зависимости от текущего состояния дел предприятия и поставленных перед арбитражным управляющим задач в банкротстве может включать в себя следующие процедуры:

- наблюдение;

- финансовое оздоровление;

- внешнее управление;

- мировое соглашение;

- конкурсное производство.

Наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление и мировое соглашение – это реабилитационные процедуры, направленные на восстановление платежеспособности предприятия. Они призваны помочь должнику выбраться из тяжелого финансового положения и сохранить производство.

Конкурсное производство – это завершающая процедура банкротства, в ходе которой соразмерно удовлетворяются требования кредиторов и предприятие ликвидируется, с внесением соответствующей записи в ЕГРЮЛ.

Проведением процедуры банкротства организации занимается арбитражный управляющий — человек, специально подготовленный в сфере антикризисного управления предприятием, являющийся членом СРО арбитражных управляющих и застраховавший свою деятельность в аккредитованной компании.

В зависимости от типа процедуры меняется и статус арбитражного управляющего:

- при осуществлении наблюдения он является временным управляющим,

- при финансовом оздоровлении — административным управляющим,

- при внешнем управлении — внешним управляющим,

- при конкурсном производстве – конкурсным управляющим.

Кандидатура арбитражного управляющего предлагается инициатором процедуры банкротства, т.е. лицом, подающим заявление о банкротстве организации в суд, и утверждается Арбитражным судом.

Учитывая широкий спектр полномочий, которыми наделяется арбитражный управляющий в ходе ведения процедуры банкротства, его деятельность должна контролироваться. Контроль осуществляется следующими инстанциями:

- саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, членом которой он является;

- управлением Федеральной регистрационной службы (Росреестр) - отделом по контролю за деятельностью арбитражных управляющих;

- арбитражным судом.

3. Банкротство ООО

Банкротство ООО – единственный способ выйти из кризисной финансовой ситуации. Процедура банкротства абсолютно легальна. Она позволяет осуществить ликвидацию предприятия с долгами.

Должник – это юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, который неспособен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам.

Банкротство ООО может быть инициировано как самим должником (в этом случае оно называется добровольным), так и кредиторами, которые обращаются в уполномоченные гос.органы с заявлением о невыплате организацией долгов (это вид принудительного банкротства). Требования кредиторов удовлетворяются за счет средств, вырученных от продажи имущества предприятия-должника.

Ключевой фигурой в процедуре банкротства является арбитражный управляющий, который утверждается арбитражным судом. На разных стадиях банкротства он выступает в качестве нескольких видов антикризисных специалистов: временного управляющего, внешнего управляющего и конкурсного управляющего.

Процедура банкротства занимает достаточно длительный срок, но существует упрощенная процедура банкротства, которая начинается сразу со стадии конкурсного производства, за счет чего процедура банкротства реализуется на 4-6 месяцев быстрее. Таким образом по полной или упрощенной процедуре банкротства мы завершим деятельность вашей организации.

4. Прогнозирования вероятности банкротства

Предсказание банкротства как самостоятельная проблема возникла в передовых капиталистических странах (и в первую очередь, в США) сразу после окончания второй мировой войны. Этому способствовал рост числа банкротств в связи с резким сокращением военных заказов, неравномерность развития фирм, процветание одних и разорение других. Естественно, возникла проблема возможности априорного определения условий, ведущих фирму к банкротству. Вначале этот вопрос решался на эмпирическом, чисто качественном уровне и, естественно, приводил к существенным ошибкам. Первые серьезные попытки разработать эффективную методику прогнозирования банкротства относятся к 60-м гг. и связаны с развитием компьютерной техники. Известны два основных подхода к предсказанию банкротства. Первый базируется на финансовых данных и включает оперирование некоторыми коэффициентами: приобретающим все большую известность Z-коэффициентом Альтмана (США), коэффициентом Таффлера, (Великобритания), и другими, а также умение "читать баланс". Второй исходит из данных по обанкротившимся компаниям и сравнивает их с соответствующими данными исследуемой компании. Первый подход, бесспорно эффективный при прогнозировании банкротства, имеет

три существенных недостатка. Во-первых, компании, испытывающие трудности, всячески задерживают публикацию своих отчетов, и, таким образом, конкретные данные могут годами оставаться недоступными. Во-вторых, даже если данные и сообщаются, они могут оказаться "творчески обработанными". Для компаний в подобных обстоятельствах характерно стремление обелить свою деятельность, иногда доводящее до фальсификации. Требуется особое умение, присущее даже не всем опытным исследователям, чтобы выделить массивы подправленных данных и

оценить степень завуалированности. Третья трудность заключается в том, что некоторые соотношения, выведенные по данным деятельности компании, могут свидетельствовать о неплатежеспособности в то время, как другие – давать основания для заключения о стабильности или даже некотором улучшении. В таких условиях трудно судить о реальном состоянии дел.

Второй подход основан на сравнении признаков уже обанкротившихся компаний с таковыми же признаками "подозрительной" компании. За последние 50 лет опубликовано множество списков обанкротившихся компаний. Некоторые из них содержат их описание по десяткам показателей. К сожалению, большинство списков не упорядочивают эти данные по степени важности и ни в одном не проявлена забота о последовательности. Попыткой компенсировать эти недостатки является метод балльной оценки (А-счет Аргенти). В отличие от описанных "количественных" подходов к предсказанию банкротства в качестве самостоятельного можно выделить "качественный" подход, основанный на изучении отдельных характеристик, присущих бизнесу, развивающемуся по направлению к банкротству. Если для исследуемого предприятия характерно наличие таких характеристик, можно дать экспертное заключение о неблагоприятных тенденциях развития.

Прежде чем переходить непосредственно к описанию методик, реализующих эти подходы, необходимо четко уяснить, что именно мы собираемся предсказывать. Общепринятым является мнение, что банкротство и кризис на предприятии – понятия синонимичные; банкротство, собственно, и рассматривается как крайнее проявление кризиса. В действительности же дело обстоит иначе – предприятие подвержено различным видам кризисов (экономическим, финансовым, управленческим) и банкротство – лишь один из них. Во всем мире под банкротством принято понимать финансовый кризис, то есть неспособность фирмы выполнять свои текущие обязательства. Помимо этого, фирма может испытывать экономический кризис (ситуация, когда материальные ресурсы компании используются неэффективно) и кризис управления (неэффективное использование

человеческих ресурсов, что часто означает также низкую компетентность

руководства и, следовательно, неадекватность управленческих решений

требованиям окружающей среды). Соответственно, различные методики

предсказания банкротства, как принято называть их в отечественной практике, на самом деле, предсказывают различные виды кризисов. Именно поэтому оценки, получаемые при их помощи, нередко столь сильно различаются. Видимо, все эти методики вернее было бы назвать кризис-прогнозными (К-прогнозными). Другое дело, что любой из обозначенных видов кризисов может привести к коллапсу, смерти предприятия. В этой связи, понимая механизм банкротства как юридическое признание такого коллапса, данные методики условно можно назвать методиками предсказания банкротства. Представляется, однако, что ни одна из

них не может претендовать на использование в качестве универсальной именно по причине "специализации" на каком-либо одном виде кризиса. Поэтому кажется целесообразным отслеживание динамики изменения результирующих показателей по нескольким из них. Выбор конкретных методик, очевидно, должен диктоваться особенностями отрасли, в которой работает предприятие. Более того, даже сами методики могут и должны подвергаться корректировке с учетом специфики отраслей.

Заключение

В данной работе изложены и систематизированы основные методики оценки и прогнозирования банкротства, использование которых позволяет с достаточно высокой степенью точности предсказывать наступление финансовых кризисов на предприятии. Дальнейшая разработка данной проблемы представляется перспективной так как прогнозирование возможности наступления банкротства является одним из важнейших направлений обеспечения финансовой стабильности предприятия. Помимо прочего, данные методы перспективны для оценки надежности и платежеспособности контрагентов, что особенно в современных российских

условиях, когда от контрагентов зачастую зависит финансовая устойчивость.

Далеко не все существующие ныне методики прогнозирования возможного банкротства предприятия заслуживают доверия исследователя. Не все из них составлены корректно, не все могут применяться в наших условиях, не все дают адекватные результаты. Одно и то же предприятие одновременно может быть признано безнадежным банкротом, устойчиво развивающимся хозяйствующим субъектом и предприятием, находящимся в предкризисном состоянии, - все определяет выбранная методика прогнозирования возможного банкротства.

В современных экономических условиях предприятия получили самостоятельность в управлении и ведении хозяйства, право распоряжаться ресурсами, результатами труда и несут всю полноту экономической ответственности за свои решения и действий. Финансовое состояние является важнейшей характеристикой деятельности предприятия. Оно определяет конкурентоспособность предприятия и его потенциал в деловом сотрудничестве, является гарантом эффективной реализации экономических интересов всех участников финансовых отношений: как самого предприятия, так и его партнеров. Устойчивое финансовое положение предприятия является не подарком судьбы или счастливым случаем, а результатом умелого, просчитанного управления всей совокупностью производственно-хозяйственных факторов, постоянного поиска, мобильности и готовности к внедрению новшеств. Благополучие и коммерческий успех предприятия всецело зависит от того, насколько эффективна его деятельность. Современное состояние большинства хозяйственных объектов таково, что первоочередными тактическими задачами для них является «латание дыр» (или реактивная форма управления) и недопущение банкротства. Подобный подход не позволяет достичь устойчивой работы предприятия в долгосрочной перспективе. Потому особое значение в сегодняшних условиях приобретает формирование эффективного механизма управления предприятиями, основанного на анализе финансово-экономического состояния, с учетом постановки стратегических целей деятельности адекватных рыночным условиям и поиска путей их достижения.

Данный подход неразрывно связан с антикризисным управлением, как составляющей управления вообще. Поскольку только в случае ее реализации создается возможность преодоления фатальности жизненного цикла предприятия. В рамках же несостоятельности оно принимает определенную форму арбитражного управления в зависимости от вводимой процедуры банкротства. Формированию антикризисной программы должен предшествовать анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия, его активов и пассивов, дебиторской и кредиторской задолженности, обеспеченности собственными средствами, существующих и возможных заказов, спроса и цен на продукцию и услуги, что позволяет выявить изменения в финансовом положении, выбрать соответствующую тактику и определить стратегию дальнейшего развития. Могут потребоваться реорганизационные мероприятия: изменения в организационной и производственной структурах, активах, задолженности, составе персонала и т.
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