***КАТЕГОРИИ***

**1. Специфика мыслительной деятельности человека.**

Сущность мыслительной деятельности человека, мышление характеризуется формулой: субъект познания постигает объект познания по средствам категории. Мышление функционально аналогично (по роли и структурным компонентам) трудовой деятельности человека. И там и здесь выделяют 3 структурных момента: 1)субъект познания и субъект трудовой деятельности; 2)объект познания и объект трудовой деятельности; 3)инструменты – это категории и орудия труда. Субъект познания является предметом исследования различных дисциплин от психологии до этологии (наука о поведении). Философия же изучает категории, это и есть предмет исследования в познавательном процессе, мышлении.

История философии показывает выделение, анализ троякой проблематики категорий: 1)специфика категорий как предельно широких понятий; 2)природа категорий; 3) функции категорий в познании.

В античной Греции Платон (427 – 347 гг.до.н.э.) впервые выделил из слов естественного греческого языка понятия, специальные термины науки и философии. Они обозначают специфику отдельных предметов и вещей. Платон также разработал логическую процедуру определения понятий, т.е. родовидовой способ. Понятия ни в коем случае не обозначают классы вещей или роды бытия, их обозначают категории.

**2. Категориальный характер философского знания.**

Выделение категории. Впервые категории как предельно широкие понятия выделил Аристотель (384 – 322 гг. до н.э.), предметом исследования для выделения категорий взял естественный греческий язык. Исходил из того что мышление связано со словом, точнее с речью. Анализ показал:1) в греческом естественном языке слова по их роли, значению, смыслу неодинаковы; 2) ведущим, главным словом является слово «сущность».

**3. Аристотель о категориях**

Аристотель в работе «Категории» писал: «Без какой-либо связи каждое слово обозначает или сущность, или количество, или качество, или отношение, или место, или время, или положение, или действие, или обладание, или сострадание».

П.В.Копнин (1922 – 1971) комментировал следующим образом: 1. Ведущей, главной категорией является категория «сущность». В античной Греции «Сущность» понималась, прежде всего, в значении первоначала, первосущности. Фалес: «первоначалом мира является вода». Героклид: «первоначалом мира является огонь». 2. Кроме категории «сущность» Аристотель выделил и другие родовые категории: «количество», «качество» и т.д. 3. Последние 3 категории «обладание», «действие» и «страдание» обладали всеобщностью и необходимостью, как признаками философских категорий принимимых к жизни античной Греции. Так в 138 городах было высокое искусство: хор, танцы, опера и т.д. И эту жизнь античных греков в условиях высокого искусства обозначали 3 последние категории. История показала, что в других странах во многих городах высокого искусства нет, поэтому данные категории были «переведены» в эстетические понятия. 4. Аристотель не ставил целью перечислить все категории в данной работе, в других работах, как «Метафизика» и др. Он отметил троякую особенность категорий: 1) грамматический аспект (сторона) обозначает, что в естественном языке греков есть предельно широкие слова, слово «сущность». Эти слова обозначают классы вещей и роды бытия в действительности. По современному грамматический аспект называется семантическим, семантика – наука о знаках и значениях. 2) гносеологический («гносис» - знание, «логос» - учение) аспект обозначает, что категории являются философскими понятиями, категориями оперируют философы. По Аристотелю, категории -родовые философские понятия о сущности классов вещей и родов бытия. Категории как родовые понятия обозначают специфику, сущность классов вещей, а родовые слова называют, дают имена, обозначают классы вещей или роды бытия. 3) антологический («антология» - учение о бытии) аспект обозначает, что в действительности есть классы вещей или роды бытия, т.е. философия описывает, исследует посредствам категорий.

Специалисты всегда сравнивают Запад, Зап.Европу и Китай в плане отношений слова, знака, предмета вещи. Аристотель впервые в истории «оторвал» слово в данном случае «категория» от вещи, предмета. В действительности слово «категории» в античной Греции обозначала классы вещей (мясо 1, 2 категории). Первоначально слово категория обозначало качество предмета. Превратил слово «сущность» в философское понятие по имени категории. С категориями Аристотель и другие стали абстрактно оперировать и при оперировании исследовались различные стороны действительности: также в 16-17 веке в Зап.Европе сформировались научные понятия. Н.:на Западе: рынок – центральная торговая площадь в городе; слово «рынок» «отрывается» от вещи (центральной торговой площади) и превращается в экономическое понятие рынок – абстрактное экономическое понятие, где действуют совокупный спрос и предложение. Китай: до 1911 слова употреблялись как слова-ассоциации, а не как понятия. Например, слово «ассоциации» - желтый цвет одежды означал только цвет одежды императора и членов императорской династии. Т.О. в Китае слово знак не было оторвано от предмета, вещи реалии.

**4.Кант о категориях.**

Кант (1724 – 1804) сделал принципиально новый шаг в выделении категорий, выделил категории из суждений. В его время было 12 видов суждений и по Канту соответствовали 12 категорий. Они свел все 12 категорий а) в таблицу; б)разделил на 4 группы: категории качества, количества, отношения и модальности (-категория возможного, действительного). Философы выделяют недостаток таблицы Канта, т.к. Кант ограничил множество категорий в 12 категории и свел их в таблицу.

**5. Гегель о категориях.**

Гегель (1770-1831) выделил категории из всей сферы мыли человека: понятия, суждения, умозаключений, принципов, идей. Показал, что категории образуют систему, что родственные категории органически связаны между собой. Н.: категория «сущность» взаимосвязана с категорией «явление». В учебном процессе он нацелил преподавателей и студентов оперировать категориями и понятиями, видеть их взаимосвязь, и их уровень определялся умением оперировать понятиями.

Природа категорий. Природа категорий как понятие обозначает содержащий или не содержащий категорий и связаны категории с действительностью и практикой человека или не связаны. От Аристотеля идет философская традиция категории обозначают действительность класса вещей или роды бытия.

**СОЗНАНИЕ**

**1. Сознание как предмет исследования философии**

Сознание является предметом исследования философии, социологии и психологии. Материя и сознание – есть самые предельно широкие философские понятия. Других более предельных понятий нет. Посредством категорий «материя» и «сознание» субъект познания «сжимает» природу, общество и действительность вцелом до двух понятий *материя* и *сознание*. Затем возникает философское понимание: материя или сознание? В зависимости от того, кем является философ (материалист или идеалист) дается ответ: первична материя или первично сознание.

**Материализм** подчеркивает:

* сознание – есть свойство, продукт высокоорганизованной материи;
* сознание – объективный образ объективного мира (Ленин);
* сознание в гносеологическом, теоретико-познавательном плане идеально отражает материю. При этом сознание органически взаимодействует с материей.

**Идеализм** подчеркивает, что сознание само по себе по своим внутренним законам развивается и порождает материю.

Впервые в плоскость четкого деления, что первично, а что вторично, материя или сознание вопрос поставил Платон.

Платон (427-347 гг.): «Мир идей – есть подлинная реальность, а мир вещей – есть только тень мира идей».

Таким образом в философском плане сознание понимается как самая предельно широкая философская категория, которая рассматривается в сопоставлением категории «материя».

Сознание как предмет социологии означает рассмотрение сознания как отражение интересов и представлений тех или иных классов. Это позиция материалистов. Маркса.

Маркс: «Сознание – есть особое бытие». «Экономически господствующий класс господствует в обществе и духовно». Например данное положение применительно к дореволюционному российскому обществу можно понимать следующим образом: все общество разделено на 2 полярные части:

* прозападная знать, прозападное дворянство и либеральное прозападная интеллигенция;
* народ с почвенной культурой (от купца до крестьянина).

Также согласно определенным положениям, нормам Российской империи политические революционеры могли ехать в ссылку за свой счет (прозападный образ). Ленин так и сделал (в вагоне 1-го класса). Следовательно, знать отражает свое бытие в нормах и определенных положениях. В народе ведущими установками, ценностями был кулак; в городе – купец и лавочник, у которых были антизападные ценности и следовательно, их представления о жизни были полярны по отношению к знати.

Таким образом, социологическое понимание сознания трактуется во взаимосвязи с общественным бытием, социальным положением классов и слоев.

В психологии сознание определяет уровень организации внутреннего мира человека. Здесь сознание трактуется с точек зрения различных естественных дисциплин. Сознание в нейрофизиологии (установки доминантны) (Узнадзе) понимается как то, что удерживается вниманием личности; если что-то не удерживается, то это все уходит в подсознание, затем в бессознательное. Таким образом сознание в психологии понимается, как очень небольшая часть психики.

Сознание в психологическом плане в СССР изучали П.К. Анохин, который рассматривал сознание как функциональную систему.

**2. Сознание как система;**

Следует иметь в виду, что сознание представляет собой определенную систему. Выделяют следующие составляющие:

1. чувственность – ощущения, восприятие и представление;
2. акт внимания;
3. мышление с рассудком и разумом;
4. эмоции (здесь впервые Спиноза рассмотрел аффект – неконтролируемая кратковременная эмоция личности);
5. воля (очень важная составляющая сознания).

Разум выделяет также различные уровни сознания: от осознании (инсайд) до нечеткого вещей и предметов личности.

**3. Рассудок и разум как понятия. Антиномии Канта;**

В немецкой классической философии впервые были выделены уровни мыслительной деятельности – это рассудок и разум.

Кант рассматривал рассудок, исходя из следующих положений:

* рассудок оперирует суждениями, которые оформляют категории;
* рассудок действует по определенному алгоритму, правилу;
* рассудок не связан с вещами и предметами т.е. априорен.

Кант также отделял рассудок от разума и выделил некоторые отличия:

* разум оперирует принципами и идеями;
* рассудок связан с разумом;
* разум стремится познать мир вцелом, душу и Бога или (по Канту) «разум стремится познать вещи в себе, и, поэтому, разум впадает в антиномии». *Антиномия* как понятие в логике обозначает, что об одном же предмете (в данном случае о мире вцелом) высказываются два равных аргументированных тезиса. Следовательно, разум в антиномии.

Антиномии Канта.

* 1. Мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве.
  2. Мир не имеет начала и не ограничен в пространстве.

Стивен Хокин («Короткая история времени от Большого взрыва до черных дыр») подчеркивает, что постановка Канта проблематики времени является до сих пор очень актуальной.

2.1. Всякая сложная субстанция состоит из простого.

2.2. Мир не состоит из простого.

Вернер Гейнсберг: «проблематика прерывного и непрерывного, делимости и неделимости в физике до сих пор не решена».

3.1. В мире действует свободная причина, свобода.

3.2. В мире действует необходимость.

4.1. В мире действует случайность.

4.2. В мире действует необходимость.

В философии, в науке первые две антиномии – есть постановка вопроса вечного и невечного, прерывного и непрерывного. В философии подчеркивается, что Кант как агностик указывал другим ученым и философам, что антиномии – это знаки того, что нельзя познать сущность вещей. Таким образом разум, стремясь познать мир вцелом впадает в антиномии т.е. в неразрешимые противоречия.

Гегель отмечал, что рассудок и разум как уровни мыслительной деятельности связаны друг с другом и как понятия «рассудок» и «разум» переходят друг в друга.

Рассудок (по Гегелю):

1. различает понятия и категории. В учебном процессе образованный человек строго придерживается определенных понятий и категорий (в беседе, исследованиях);
2. действует по определенным правилам.

Разум (по Гегелю):

1. интуитивен и переходит к принципиально новой категории;
2. характеризует собственную творческую продуктивную деятельность субъекта.

Рассудок и разум взаимосвязаны.

Современная философия:

1. рассудок действует по алгоритму, следовательно, ЭВМ берут на себя определенные функции рассудочной деятельности;
2. рассудок характеризует наличие определенной целостной системы знания и, по правилам вывода, т.е. по правилам преобразования понятий и категорий, рассудок получает выводное знание;
3. разум – это то подлинно творческое, что характеризует субъекта по знанию. Нельзя функции разума передать машинам;
4. разум связан с выдвижением новых понятий, идей с принципиально новой системой идей.

Переход к принципиально новому образу знания путем творческого воображения, неологическим образом (Кант). Разум связан с рассудком с наличным знанием. Нет ничего мистического при переходе к принципиально новому знанию, т.к. оно связано с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Ныне проходят соревнования игры в шахматы между человеком и компьютером. Если полагать, что игра проходит на уровне разума, то выиграет человек, если на уровне рассудка – выиграет машина.

**4. Зигмунд Фрейд о психике. Метод свободных ассоциаций как психоаналитическая процедура.**

Зигмунд Фрейд – ученый врач, который создал **психоанализ.**

Фрейд как ученый открыл, прежде всего, бессознательное, показал, что оно воздействует на сознание личности.

Фрейд как врач ежедневно принимал около 10 посетителей. Пациент тогда – это представитель высших слоев среднего класса и низших слоев знати (в Австро-Венгрии). Вена как столица была крупным городом, где возник такой феномен, как *невроз* – базовый феномен личности. До Фрейда невроз лечили посредством гипноза. Фрейд от него принципиально отказался. Он стал лечит словом и оформил процедуры как **метод свободных ассоциаций**.

Фрейд в работе «Я и оно» (1923 г.) выделил суперуровни психики:

1. Бессознательный – «оно».
2. Сознание.
3. Сверхсознание.

Фрейд отбросил философскую тенденцию, которая идет от Рене Декарта, согласно которой сознание – это то, что осознает личность; сознание автономно. Рене Декарт: «Я мыслю, следовательно, я существую». По Фрейду наоборот:

* сознание не автономно; оно есть слуга двух господ – бессознательного и бессознания;
* сознание не ясно, не четко; сознание руководствуется теми или иными бессознательными образами.

Фрейд сводил бессознательное к двум комплексам:

* комплексу Эдипа, который проявляется у сына в 3-5 летнем возрасте;
* комплексу Электры (бессознательное влечение девочки к отцу и враждебное отношение к матери в 3-5 летнем возрасте). Фрейд признавал, в действительности, только комплекс Эдипа.

Поздний Фрейд учитывал опыт войны и разделял бессознательное также на другие два комплекса:

* эрос – любовь к жизни, к созидательной деятельности;
* тонатос – любовь к смерти, к разрушительной деятельности.

Сверхсознание – это усвоение личности нормы и ценности общества (совесть личности, цензор личности, контролер личности). Сверхсознание делает приемлемым поведение личности, обусловленное бессознательными комплексами.

Зигмунд Фрейд всю проблему бессознательного связывал с детством личности.

Выделяют два понятия, характеризующие сущность учения Фрейда:

*Вытеснение*, означающее, что сознание личности вытесняет все неприемлемое в бессознание. Личность проводит *рационализацию*, т.е. логически аргументирует то, что личность не желает делать. Все содержимое бессознательного охраняется защитными механизмами. Бессознательное проявляется в:

* оговорке;
* описке;
* снах;
* английском юморе (не путать с армейским).

**Экзистенциализм**

**1. Сёрен Кьеркегор – предшественник экзистенциализма.**

Историческими условиями возникновения Э. были:

1. Первая Мировая Война 1914-1918 гг., где жертвами стали те, кто не отвечали идеалу прогресса. Учение прогресса рассматривали в Западной Европе как одно из величайших достижений западноевропейской культуры.
2. Кризисные явления в экономике, культуре, политике западноевропейского общества.
3. Дальнейшая рационализация экономических отношений (прибыль, почасовая ставка оплаты труда), технологических отношений (конвейер), политических отношений (выбор), культуры (массовая, элитарная) – все это показало хрупкость и конечность личности.

Философы, писатели, творцы культуры обратились к творчеству датского мыслителя Сёрена Кьеркегора (1813-1865 гг.). Считается, что первое философское произведение экзистенциализма – это произведение Хайдеггера «Бытие и время» (1927 г.). «Ничто ничтожит».

Сёрен Кьеркегор как мыслитель ввел в философский оборот, придал значение и определение понятию Экзистенциализм – существование. Философски Э. подчеркивает, что экзистенция – подлинное Я – предшествует сущности. Если материализм подчеркивает, что человек – носитель общественных отношений, его сущность определяется этими отношениями, то Э. это отвергает, утверждая, что существование предшествует сущности.

Кьеркегор в своих работах «страх и трепет» выступил решительным противником философии Гегеля, согласно которому Бог может быть познан в эфире чистой мысли, т.е. познан посредством понятий и категорий. По Кьеркегору личность не может познать Бога, таким образом, Кьеркегор подчеркивает идею трансцендентности Бога (вне времени и пространства). Человек понятийно познать Бога не может. Кьеркегор подчеркивает, что человек заброшен в этот мир; человек забыт Богом. Бога мы можем ощутить эмоционально, в ситуации страха.

**Сёрен Кьеркегор о личности.**

Согласно Гегелю человек характеризуется сознанием, мышлением и ПОНЯТИЕ, в его словесной форме – главное орудие познания у субъекта познания. По Кьеркегору личность – отношение Я к самой себе. В этом отношении появляются субъективно-эмоциональные переживания. По Кьеркегору понятийно познать личность нельзя.

Согласно Гегелю человек, индивид, личность – вещь, которая познается посредством категорий. По Кьеркегору человек, индивид не объективируем, т.е. не превращается и не может превращаться в вещь, а следовательно понятийно познать личность нельзя. Индивид сам себя понятийно познать не может, он познает себя эмоционально, ценностно, посредством переживаний, интуиции, догадки.

Согласно Кьеркегору экзистенция личности, т.е. подлинное Я личности, человек, какой он есть на самом деле, познается в ситуации «или – или», или, в трактовке Карла Ясперса, в пограничной ситуации. В нормальных условиях человек эмоционально, ценностно познать свое подлинное Я не может. По Герцу мы не должны попадать в трудные ситуации, не должны испытывать трудности.

Сёрен Кьеркегор отказался жениться на любимой девушке. Он на своем личном опыте создал, прежде всего, философское учение. Э. анализирует отдельного единственного человека в ситуации выбора. Кьеркегор противопоставил учению Гегеля о диалектике свою экзистенциальную (личностную) диалектику. По Кьеркегору личность 3 стадии существования:

1. эстетическая;
2. этическая;
3. религиозная.

*Эстетическая* *стадия*. Любой индивид эстетически в момент озарения начинает реализовывать себя как эстетик, т.е. творит свой эстетический мир или, по-современному, любой индивид отказывается от стереотипов массовой культуры и создает свой стереотип прекрасного. На языке Кьеркегора на этой стадии происходит *эстетическое томление*, т.е. для личности свой мир прекрасного недостаточен.

*Этическая стадия*. Любой индивид ведет себя этически, т.е. выбирает свое отношение к проблематике общества.

*Религиозная стадия*. Объединяет эстетическую и этическую стадии и связана со страхом. Кьеркегор, как и другие экзистенциалисты разделяет «Боязнь» и «Страх». Боязнь – страх чего-л. конкретного. Страх – осознание того, что человек покинут Богом или, в трактовке Хайдеггера, в мире священные ценности исчезли или, по Ницше, Бог умер. На *религиозной стадии* человек приходит к подлинному пониманию экзистенции, к подлинному Я.

В тот период времени творчество Кьеркегора не оказало своего влияния на культуру, оно было забыто и вновь открыто после первой Мировой войны.

**2. Экзистенциализм Карла Ясперса.**

Карл Ясперс (1883-1969 гг.)

**Карл Ясперс как личность**

Закончил в университет (юридический, медицинский факультеты). Работал психологом и ввел в употребление понятие «коммуникация». Ясперс считал, что в 20 в. нельзя создать такие философские системы, какие создал Платон и Гегель, т.е. он рассматривал философию как философские тексты, которые обозначает, что личность, посредством философской веры, т.е. коммуникации на личностном уровне понимает Я другого, и философские тексты фрагментарны, незавершенны или системны. Философская вера обозначает для личности, что личность должна философски заниматься созерцанием. «Мы должны выйти из общего потока жизни». В 1937 г. Ясперс освобожден от преподавания в нацистской Германии, т.к. был женат на еврейке. После войны Ясперс написал знаменитую статью о вине немцев в годы фашизма:

* уголовная вина;
* политическая вина;
* метафизическая вина немцев, допустивших Гитлера к власти.

Карл Ясперс в работе «Духовная ситуация нашего времени» и др. работах вводит понятие «пограничная ситуация» - предел напряжения (страхи, боязнь, трудности, война). В пограничной ситуации индивид эмоционально, ценностно познает о себе то, каков он есть на самом деле, т.е. свою экзистенцию.

В повседневной жизни обезличенная структура западного общества обезличивает, усредняет человека. По Хайдеггеру, его конформист обозначается понятием «**man»** - усредненный, безличный человек. Проблема подлинной жизни личности требует подлинной коммуникации между людьми.

**Ясперс как врач** отмечает, что отношения между пациентом и врачом есть отношения между субъектом и предметом (познание посредством категорий). Затем врач переходит на более высокий уровень общения – на уровень сознания. Однако врач всегда может прервать общение между двумя сознаниями личностей. Подлинное общение – коммуникация двух Я.

**3. Философия истории Карла Ясперса.**

Карл Ясперс создал оригинальное учение о философии истории. Он ввел понятия «осевое время» (800-200 до н.э.) и «осевые народы» (китайцы, индийцы, евреи, греки, персы). Ясперс- решительный противник цивилизационного понимания истории человечества. Согласно Н.Я. Данилевскому *цивилизация* – определенный культурно-исторический тип. Цивилизация живет в среднем 1200-1500 лет, считают Данилевский, Шпенглер, Тойнби и Л.Н. Гумилев. Мировая история – жизнь и существование различных цивилизаций или, философски, нет единого мирового исторического процесса – он распределяется на жизнь различных цивилизаций. Ясперс с этим принципиально не согласен: мировая история – единый процесс, в котором выделяется осевое время.

Материализм К. Маркса и Ф. Энгельса: целостность мировому историческому процессу придают отношения собственности. Согласно Ясперсу целостность мировому историческому процессу придаем духовная (философская) вера, коммуникация между различными народами.

В осевое время у Греков возникали философские системы до Сократа. У китайцев возникли конфуцианство и даосизм («недеяние», «удвей», «Дао»). У индийцев – буддизм. У евреев – пророки. Пророки – учения о справедливости, стремление к справедливости, борьба за справедливость. Пророк в Ветхом завете – личность, верующий, наделенный божественной благодатью – харизмой. Пророк – харизматический верующий. Пророк Заратустра: «осевые народы в осевое время – самые предельно широкие вопросы бытия, последние вопросы бытия». Отсюда: в осевое время сформировался человек.

Если Кьеркегор противопоставляет Веру и Разум в полемике с Гегелем по вопросам Бога, личности и диалектики, то Карл Ясперс, наоборот, старается соединить Веру и Разум. Ясперс вводит понятие «философская вера» - личность философствует посредством категорий о трансцендентном Боге. Бога понятийно познать нельзя – он познается в вере. Но само понимание трансцендентного опирается на разум. При этом Ясперс подчеркивает, что мы, в строгом смысле, не философствуем, т.к. сведения о Боге у нас фрагментны.

Карл Ясперс создал учение об истории, пограничной ситуации и коммуникации личности и народов.

**ЛИЧНОСТЬ**

1. **Философское и религиозное, социологическое и психологическое понимание личности.**

Следует различать понятия «человек», «индивид», «личность».

Понятие **«человек»** в общефилософском родовом смысле. Категория человек обозначает класс вещей. Человек родовое существо, единство биологического и социального. Спиркин А.Г. выделяет 3 составляющую – психоэмоциональную. В биологическом плане человек относится к классу узконосых приматов.

**«Индивид»** - понятие, которое обозначает отдельного человека, как представителя рода по имени человек. «Индивидуальность» - те или иные особенности индивида.

**Личность** в различных философских системах понимается по-разному. Экзистенциализм: Кьеркегор: «личность - экзистенция». Р.Декарт: «личность-самосознание». Маркс: «личность-совокупность общественных отношений».

В философии и науке выделяют проблематику взаимосвязи биологического и социального. Акт внимания. В крупных городах США у школьников афро-американцев отсутствует внимание.

Психоэмоциональная проблематика – выгорание личности (результат тех групп, которые по профессии, по роду деятельности испытывают избыток межличностного общения).

Признаки выгорания личности:

1. личность не реагирует на природу.
2. личность о пациентах, клиентах высказывается отрицательно.
3. внешне формально, по автоматизму работает.
4. перестает следить за собой.

Генетический груз. Зафиксировано, что в 20 в. на геном человека оказывают отрицательное воздействие те или иные факторы. Франция: «дети воскресения». В советской биологии прошла дискуссия «в чем истоки преступности?». Александров А.Д. (математик, с 1950г. ректор Ленингр.университета): «личность, поведение – результат биологического». Дубинин (генетик): «личность, ее способности – есть результат социальной среды».

В философии личность понимается в общем плане, родовом плане. Речь идет о понимании смысла жизни, понимания личности. Достоевский: «личность – это целостность, ее нельзя сводить к роли». К.Ясперс: «только в пограничной ситуации (болезнь) перед личностью возникают последние вопросы бытия». Д.: «Русские мальчики в трактире обсуждают последние события, вопросы бытия».

В соответствии с основными положениями того или иного религиозного учения личность понимается по-разному. Христианство: личность – образ и подобие Бога. Все личности равны по отношению к Богу. Протестантизм: Избранность личности. Личности не равны перед Богом. Символ протестантизма: « богат тот, кто угоден Богу». Освещет, признает мирскую, предпринимательскую деятельность личности.

А.С.Хомяков (по Герцену, христианин – страшный, эрудированный человек) – основоположник славянофильства: личность – соборная личность.

Т.о. философское и религиозное понимание личности – это вопросы смысла жизни, ее личности, последние вопросы бытия личности.

В социологии личность понимается в рамках социального и отдельная личность, ее проблематика рассматривается в рамках социального, в рамках класса (слоя). По неофрейдизму в рамках социального характера.

Маркс: ведущую роль в обществе, социальной структуре играет класс. Класс – большая социальная группа занятых, имеющих и не имеющих собственность.

Выделяют 2 типа личности: 1)личность буржуа 2)личность пролетария.

В феодальном обществе: 1))личность феодала 2)личность крестьянина.

Маркс: «Экономически господствующий класс господствует и духовно». В Западной Европе в буржуазном обществе экономически господствует буржуазия.

Вебер: понимание личности, социологически, определяется в рамках социальной стратификации. Выделяют 2 соц.теории личности:

1. Статусная теория личности. Личность – носитель статусно-престижных стандартов.
2. Ролевая теория личности. Личность – носитель ролевых, профессиональных стандартов.

Социологи считают, что социальная стратификация наиболее полно поглощает личность, вбирает ее независимо от того, кем эта личность является. Пример: вор в законе, у которого есть свои стандарты. Стратификация разрушает эти стандарты.

Таким образом, социальная стратификация в конечном итоге формирует представление о личности (личность – носитель статусно-представительных стандартов).

Психологическое понимание личности рассматривается с учетом различных психологических теорий, однако, психологическое понимание личности связано с Я. (это то, что придает определенность личности, ее смысловое ядро, центр).

Юнг выделяет два типа: 1. экстраверты (т.е. чье Я направлено на других), 2. интроверты (те, чье внимание направлено на самого себя). Ученые-интроверты.

**2. НЕОФРЕЙДИЗМ О ЛИЧНОСТИ**

В 50-60 годах на западе возник неофрейдизм (Эрих Фромм и Карен Хорни). Неофрейдизм, упрощая, есть синтез Маркса и Фрейда, или сочетание бессознательного и классового.

Неофрейдизм

1. отрицает бессознательное Фрейда (его две категории – либидо и влечение)

2. у Маркса отрицается классовое понимание личности. Социально бессознательное.

1. связь, «стык» между социальным и бессознательным – это нормы культур (Хорни), социальный характер (Фромм).

**3. КАРЕН ХОРНИ О ЛИЧНОСТИ, ЭРИХ ФРОММ О ЛИЧНОСТИ В РАБОТЕ «БЕГСТВО ОТ СВОБОДЫ».**

Хорни написала в Америке знаменитую книгу «Невротическая личность нашего времени». Невроз – базовая тревожность, это результат норм культуры американского общества, это формируется в детстве.

В современном обществе нормы культуры носят взаимоисключающий полярный характер. Она выделяет три типа норм, которые вызывают тревожность:

1. между христианским милосердием и любовью к ближним – карьерой и индивидуализмом.
2. между нормами рекламы и платежеспособностью.
3. между абсолютной свободы личности и ее статусом.

Фромм – неофрейдист. Представитель франкфуртской школы философов и социологов (1900-1980). 1941 – книга «Бегство от свободы», цель которой – понять и показать, почему в Германии мирным путем в 1933 году к власти пришел Гитлер и установился нацизм. По Фромму, в Германии основа нацизма была авторитарная личность, которая выделяется как тип личности: по критерию социальный характер, который включает социальное, слои «страты», низшие слои среднего класса, по типу культуры (отец – покровитель, забота).

Таким образом, ведущее место в немецком обществе занимает авторитарная личность.

Эрих Фромм «Бегство от свободы». Он соединяет учения Фрейда с учениями Маркса. Соединяют понятие «социальный характер». В обществе можно выделить авторитарную личность.

1. В немецком обществе в 30-х гг. 20 ст. носителем авторитарной культуры, личности были слои: низшие слои среднего класса, а также носители – слои с патерналистской культурой (крестьяне, лавочники, ремесленники). Представители других слоев общества, немецкой религии, с патриархальным пониманием роли девушки (женщины) в обществе (3 знаменитых К). Т.о. по различным основаниям выделяется весьма большая группа (60-70%), которая обозначается АВТОРИТАРНАЯ личность.
2. Авторитарная личность, социально-экономически, бежит от свободы, поэтому название «Бегство от свободы». Другими словами, немцы в период Великой депрессии (1929-1933) стали отказываться от свободы рыночной экономики, в целом от свободы в буржуазном обществе, стали стремиться к порядку.

Факторы бегства от свободы:

1. безработица
2. обесценение сбережений (1923)
3. авторитарная личность характеризуется садистско-мазохистским комплексом. Личность, как садист, стремится и любит власть над другими. Как мазохист подчиняется власти. Ассоциируется с Гитлером.

По Фромму, опора Гитлера заключается в социально-психологических чертах авторитарной личности – массах. Фромм не анализирует в Западном понимании роль или. Он анализирует социальный характер немцев, как носителей авторитарной культуры. Личность включает патерналистскую культуру, низшие слои, их патриархальные представления о семье и женщинах.

1. Непризнание в женщине личности. Ограничение действий семьей. Тойнби – брит.ученый и философ («Постижение истории»). Тойнби поражало, что в фашистской Германии женщины не были мобилизованы на фабрики и заводы (занято 600тыс., в СССР – 18млн.)
2. Авторитарная личность и чувства. Авторитарная личность не признает свободу чувств, раскрепощение. Понимание отношений между мужчиной и женщиной, в семье – это патриархальное понимание.
3. Авторитарная личность отрицательно относится к ученым, интеллекту, к носителю элитарной культуры.
4. Авторитарная личность и еврейская община. Отношение самое резкое, отрицательное. 1800г. в фашистской Германии рассматривались все акты гражданского состояния церковных браков на предмет заключения брака между немцами и евреями. 1806г. Пруссия потерпела поражение под Наполеоном, который ввел в Германии равенство евреев и немцев.
5. Авторитарная личность резко отрицательно относится к другим народам – славянам. Немцы в целом резко отрицательно относились к евреям и славянам.

По Фромму, авторитарная личность – опора нацистского режима фашистской Германии.

1. **Эмиль Дюркгейм об аномии.**

Дюркгейм – французский социолог и психолог. Фр.философия имеет свою специфику, уделяется большое влияние анализу ценностей общества. Согласно ему, устойчивость общества зависит от ценностей системы. Если в ценностной системе обнаруживаются противоречия – АНОМИЯ, («а» - отрицание, «номос» - закон) – беззаконие. В социальной философии понимается как кризис ценностей общества. Описал впервые Дюркгейм «Самоубийство» (1897). По нему, переход фр.общества, переход Франции до индустриальной, сельской к Франции городской, индустриальной, и ведет к кризису ценностей, который обуславливает резкий рост самоубийств. Т.о. самоубийство обусловлено аномически кризисом ценностей индивида.

Он выделяет 2 полярных типа системы ценностей:

1. феодальная (система ценностей характеризуется своего рода, как закрытая система. Зависит от сословного положения индивида. Личность включена в сословия как большие социальные группы, т.е. классы, чьи права и обязанности закреплены в законе.)
2. буржуазно-либеральная (открытая система. Личность от профессиональных и предпринимательских способностей индивида, поэтому и есть 2 системы: сословных ценностей и либеральных ценностей)

**Мировоззрение**

**1 Мировоззрение, как иерархическая система**

Мировоззрение, как понятие, обозначающие определенное представление, понимание мироощущение общества, слоев и личностей о Мире и место роли человека в этом мире. Мировоззрение представляет иерархическую систему;

* + ментальность
  + ценности
  + понимание
  + знание

По Марксу сознание-это знание о чем либо, следовательно, исходное мировоззрение является знание. Знания фиксируются понятием истина. Истина есть адекватное, соответственное, верное и точное знание о вещах и предметах, о действительности. Понимание есть знание взаимосвязанных понятий категорий и умение ими оперировать. Понимание в различных религиозных учениях и философских системах обозначаются различными терминами. В иудаизме и христианстве понимание есть экзегетика , т.е. толкование текстов Ветхого и Нового заветов. Мартин Мотер основоположник протестантизма выдвинул новый символ протестантизма, как разновидности христианства ''богат тот, кто угоден богу''. В дореволюционной России отечественная буржуазия (династии Прохорова, Морозова) есть по вере староверы. Отечественная буржуазия формировалась в очень небольшой период (1861г 19 фев-1917) поэтому она еще не смогла принципиально изменить православие, выдвинуть новый символ, который бы оправдывал деятельность русских буржуа. Но П.П. Рябушинский («задушить советскую власть костлявой рукой голода») стал пропагандировать как символ евангилевскую притчу о таланте. Эта притча в религиозно-философском, мировоззренческом смысле обозначала, что тот, кто имеет талант, деловую жилку, предпринимательские способности не должен зарывать их в землю, а реализовывать их во благо обществу. Следовательно, Рябушинский с позиции буржуа понимал притчу о таланте и дал свое мировоззренческое толкование. В гуманитарных науках понимание трактуется, как **герменевтика**, т.е. умение понять суть контекста и понять те или иные понятия, слова данного текста, а самое главное вжиться в текст, понять в тексте эпоху.

''парвеню'' - выскочка

''self man made''-сам себя сделал.

Французское слово ''парвеню'' означает, что во Франции всегда даже после революции, позиции знати были очень сильны. Знать управляла Францией, и те, кто благодаря своим способностям из низов вошли в круг избранных, к ним все равно применяется слово ''парвеню''. США- страна классического капитализма. Тот, кто не имел ничего, добился успеха, обществом признается и принимается словосочетанием ''self man made'' с оттенком восхищения.

Ценности - это социально значимый феномен общества, его слоев и личности. Между ценностями слоев и личности и их знанием и пониманием может и быть и не быть совпадений. Есть деление ценностей М. Вебером на два типа;

1Ценности традиционного общества( любовь, как феномен России)

2Ценности рационального общества( брачный контракт, как феномен США)

''Менталитет'' от франц. Мировидения, склад ума.

Ментальность впервые была введена в оборот Марком Блоком, представителем исторической школы. М. Блок и другие изучали средневековую Францию в частности крестьян, выясняя, что крестьяне не оставили никаких записей о том, как они понимали мир и место человека в нем. Поэтому ученые исследовали внутренний мир крестьян.

Под ментальностью понимается в большей степени неосознанное представление общества, слоев о мире и в меньшей степени осознанное представление. Поэтому ментальность есть; 1 неосознанная картина мира

2неосознанное понимание человека

3ментальность также обозначает активный компонент мировоззрения. Она ведет личность. Ментальность делится на два типа;

1 ментальность традиционного общества

2 ментальность рационального общества.

С позиции еврейского этноса и граждан США, мир- это конкурентная борьба.

**2Специфика рационального мировоззрения. Работа М. Вебера ’'Протестантская этика и дух капитализма''.**

Рационализм- это случайное явление, феномен в жизни мирового сообщества. Согласно М. Веберу протестантская этика и дух капитализма в 16-18в. Голландии, Африке, Сев. Германии крупные промышленные предприятия были основаны буржуа-протестантами и на этих предприятиях работали рабочие-протестанты. Аналогично, с 1861г. промышленные предприятия в легкой текстильной промышленности в России создали буржуа-староверы и там работали рабочие-староверы, затем по мере динам. Капитализма Признак веры буржуа и рабочих стал играть несущественную роль. Но сам феномен остался в обществе и на крупном промышленном предприятии.

Христианство подразделялось на капитализм, православие и протестантизм.

Протестантизм - это есть рациональная религия с ее символом ''богат - значит угоден богу''. Буржуа-протестанты объединили на уровне, крупных промышленных предприятий следующие случайные феномены Зап. Европы;

1. Греческая, еврейская индивидуальность
2. Римское рациональное право
3. Формально свободного наемного работника
4. Научный эксперимент, который впервые возник в Англии
5. Система двойного счета и контроля, которая возникла в Генуе и других городах, гос-ах Италии, как признак учета и контроля и другие некоторые рациональные элементы

Все эти рациональные феномены буржуа-протестанты свели на уровень крупных промышленных предприятий. Там рационализм, как система становления и развития. Оттуда рационализм вышел в феодальное общество и изменил это общество, а сам рационализм стал признаком западного общества?

Рационализм, как мировоззрение обозначает отношение полного расчета, калькуляции общества, слоев и личностей по отношению к миру и человеку. Рационализм как мировоззрение характеризует общество, слой, и личность есть субъект, а мир есть объект. Возникает в рациональном мировоззрении субъектно-объектное отношение. В рыночной экономике, буржуа - субъект экономики, а рабочие и специалисты - объект.

1. Возникает субъектно-объектное экономическое отношение
2. Рациональное мировоззрение, есть калькуляция, т.е. полный расчет
3. Ценностное, рациональное мировоззрение, есть понятие того, что ценности в обществе относительные, нет фундаментальных, священных ценностей.

Следует иметь ввиду, что понятие и рационализм есть понятие-конструкт, т.е. специально сконструированное понятие. Аналогично, сконструировано физическое понятие ''абсолютно черное тело''

Понятия-конструкты, в том числе рациональные, обозначает не сами вещи, предметы, а их свойства, отдельные аспекты в обществе, и нет абсолютно рациональных слоев. Таким образом, рациональное мировоззрение есть калькуляция всего и вся без остатка, мира и человека с точки зрения общества, слоя, личности.

**Традиционализм** есть отношение не полного расчета, общества**,** слоев и личности по отношению к миру, роли человека в этом мире. Трудовой договор с 2002 г. есть срочный контракт до 2002 г. – это пожизненный найм. Срочный трудовой контракт калькулирует человека, как работника до уровня рабочих сил, при этом рабочая сила, должна эффективно функционировать.

**3 Специфика рациональной экономической структуры буржуазного крупного промышленного предприятия.**

Запад с 1500 года до сих пор является авангардом мира1500г. Запад стал опережать Китай. Запад обладал двумя преимуществами;

1. рациональная экономическая структура крупного промышленного предприятия;
2. наука, как институт;

Эти 2-а института возникли в Западной Европе (Голландии и Англии) затем в Восточной Европе, а в Китае эти два института не возникли. М Вебер в работе ''протестантская этика и дух капитализма'' ост-ть крупного предприятия;

1. Крупные промышленные предприятия принадлежат буржуа-протестантам. Протестанты образовали крупные капиталистические предприятия. Капитализм набирает динамику и признак веры становится незначительным фактом.
2. Рациональная заработная плата. Понятие чистой продукции обозначает вновь произведенную стоимость за хозяйственный год. Данное понятие включает заработную плату и прибыль. Доля з/п составляет 60-70% на западе, а доля прибыли 30-40%

Швеция- самая высокая доля з/п (70%)

1. Нормы прибыли промышленности больше или равна процентной ставке банка.

**НИЦШЕ**

**1 Специфика философского творчества Ницше**

Ницше вместе с Шопенгауэром являются основоположниками неклассической философии. Специфика философского творчества Ницше;

1. Все философские тексты Ницше сознательно антисистемны, своего рода концы с концами философских идей Ницше не сходятся. Это естественно предполагает различные толкования, интерпретации философских текстов Ницше.
2. В философских текстах Ницше употребляет афоризмы, символы, античных героев, богов и т.д. Цель; внимание читателя задерживается на эмоциональном восприятии текста, согласно Ницше эмоции первичны чем понятия и разум (Пр.; Христос - Бог чандалы).
3. Ницше, как философ и мыслитель вскрыл явления, которые находятся в загадочной форме, и тогда, когда явления достигали зрелой формы, суждения Ницше становились актуальны.(Ницше скрыл формирование в последней трети 19в. в культуре Зап. Европы массовой культуры. Массовая культура есть удел чандалы - физиологически выродившихся индивидов)
4. Ницше сознательно строит философский текст, чтобы он был больше похож на художественный текст, а не на сухой философский текст.

**2 Ницше как философ**

Ницше сам себя определял, как революционер духа, а свою философию, как истинную. По словам Ницше он произвел переоценку ценностей от Сократа до Гегеля и Шопенгауэра. Метод - философствовать молотом и разбить все ценности от Сократа до Гегеля. Ницше принципиально отвергает классическую философию Зап. Европы, которая характеризуется тем, что субъект познает сущность вещей и предметов по средствам категорий. Согласно Ницше нет ни субъекта ни объекта, нет соответствия знания, т.е. нет истины. Согласно Ницше первоначалом действительности является воля к власти. Любая вещь (Пр.; камень есть носитель воли и стремиться к власти) Жизнь есть вечное возвращение, круговорот. (10 комбинаций). И у ворот становится, возникает сверхчеловек. Сверхчеловек есть тот, кто находится по ту сторону добра и зла и обладает волей к власти и красоте.

**3 Ницше о культуре. Работа Ницше ''Рождение музыки из духа трагедии'**

Ницше был профессором классической филологии. Он прекрасно знал культуру и искусство античной Греции и Рима. Ницше написал работу: ''Рождение музыки из духа трагедии''(1772) Это работа раннего Ницше. Здесь строго говоря он не излагает свою философскую позицию, он только рассматривает по-своему проблематику культуры. В данной работе Ницше выделил следующие положения:

1. культура создается варварами или по Ницше истребителями. Он считает, что народ не творит культуру. Ницше не разделяет взгляд Шопенгауэра и других о том, что гений творит культуру. По Ницше культуру творит белокурая бестия с волей к власти. Римляне - варвары, создавшие высокую культуру.
2. Начало любой культуры является Дионис и Апполон. По Ницше Дионис как символ есть культура подлинной жизни, подлинного искусства. Там в жизни царят месть, ужас, трагедия, героизм и др. подлинные феномены. Дионис есть ночь, Апполон - есть светлое искусство, разумное искусство, которое вскрывает подлинную жизнь. Согласно Ницше Дионис и Апполон равны в античной культуре. Зрелый Ницше считает, что подлинное искусство, есть искусство Диониса.
3. Высокое искусство Др. Греции и Рима разрушили иудаистско-христианские элементы. Согласно Ницше, христианин есть бунтовщик, стереотипы, ценности христианства уравнивают и принижают культуру и высокое искусство античной Греции и Рима.

В данной работе Ницше подчеркивает, что все и вся имеет свое оправдание, право на жизнь, только с позиции искусства. Согласно Ницше личность, слои и само общество делятся (разрубается пополам) на тех, кто творит культуру, на тех кто потребляет высокое искусство и тех, кто находится внизу общества, не способен к творчеству и потребляет иудаистско-христианские ценности. Т.о. одни творцы культуры, другие не творцы. По Ницше общество делится на олимпийцев - тех, кто вверху и сословие рабов - тех, кто внизу.

В ант. Греции были полисы (города-государства158). В Афинах свободных граждан было от 30-100 тыс., рабов от150-200тыс. По Ницше в Афинах, как в городе-государстве было высокое искусство, основой которого было рабство. Ницше зафиксировал, что в последней трети 19в .в Зап. Европе был кризис культуры. Ницше кризис в культуре трактует широко философски, как кризис в политике (демократия, выборы). Ницше не жалеет различных отрицательных эпитетов в адрес французской буржуазной революции, которая в действительности реализовала демократию, кризис в соц. жизни (массы желают жить как элита). Ницше не приемлет Руссо. Кризис в культуре, когда массы усваивают подлинные достижения культуры. Он считает, что все это началось с Сократа, он льстит Фалесу. Т.о. кризис культуры и общества есть то, что народ, Демос начинает пользоваться плодами культуры и стремяться к равенству с олимпийцами. Выход из кризиса по Ницше - это эллинизация общественных отношений. По-другому необходимо господствующим классам совершить волевой прорыв, вновь создать высокое искусство на основе рабского труда, сословия рабов.

**4 Переоценка ценностей Ницше. Работа Ницше ''Антихристианин''**

Ницше случайно знакомится с произведениями Достоевского. Достоевский - подлинный психолог. Он единственный по Ницше, кто ему многое дал. Согласно Бахтину, Достоевский создал принципиально новый роман – полифонический (многоголосный), т.е. герои романа носители определенной идеи, между ними ведется непрестанный спор. Ницше творчески законспектировал, переработал роман Достоевского ''Бесы''. В романе герои являются носителями определенных философских идей (Пр.: Федька Шатов утверждает бог есть атрибут национальности или, по-другому, религиозно-философски, сильный народ имеет своего бога) Ницше творчески перерабатывает идею Ф.Шатова и др. идеи и создает произведение ''Антихристианин''. Ницше обращается к другому произведению Достоевского ''Идиот'', в этом романе пере-ся идеи. В работе ''Антихристианин'' он проводит переоценку ценностей. Христос, как личность сочетает в себе возвышенное, трагическое, болезненное. Христос, как богочеловек, есть бог слабых, физиологически вырожденных, тех, кто вне общества (чандалы), которые занимают самые непрестижные профессии (выделка кожи). Христос, как бог чандалы. Согласно Ницше народ, который развивается по низкой линии, находится в кризисе - слабый народ, отрекся от своих богов и верит в общего бога – Христа. Ценности христианства - ценности слабых. Ницше как философ зафиксировал, что на уровне поведения христиане стереотипно понижают иерархию жизни, уравнивают жизнь с ее пафосом дистанции, поэтому эти ценности противоречат жизни с ее волей к власти и иерархии. По Ницше Христос – бог-пролаза, хитрец и христиане - пролазы, тоже хитрецы; они проповедуют естественное стремление человека к милосердию, состраданию, любви, которые используют для того, чтобы одержать победу. Самое страшное в христианстве то, что оно вызывает сострадание, жалость, любовь у господствующих классов к народу. Это разрушает жизнь. Поэтому христианство должно быть отброшено, и произведена переоценка ценностей. Согласно Ницше олимпийцы руководствуются своими ценностями, а тех кто в низу необходимо еще больше придавить и пафос дистанции усилить.

**5Специфика философии зрелого Ницше. Работа ''Так говорил Заратустра''**

Работа ''Так говорил Заратустра'' написана в форме поэмы, в художественной форме. Вечное возвращение-опора философских построений Ницше и у ворот становления возникает сверхчеловек. Сверхчеловек характеризуется волей к власти, он находится по ту сторону добра и зла. «По ту сторону добра и зла» обозначает:

1. иерархия жизни - пафос дистанции, между сословием олимпийцев (образ сверхчеловека) и сословием рабов, дистанция очень большая.
2. Ценностно: сверхчеловек ценностно не связан с ценностями народа абсолютно и на языке Достоевского сверхчеловек не связан с почвой.
3. Психо-эмоционально: сверхчеловек психо-эмоционально не связан с теми, кто внизу. Аристократия воспринимает как должное жертвы, услуги крепостных. Сверхчеловек не благодарит человека никогда.
4. Сверхчеловек характеризуется отсутствием иудаистско-христианских ценностей, в нем нет милосердия, любви к ближнему (тех, кто внизу необходимо еще больше придавить);
5. Инструментально-рациональное отношение сверхчеловека к человеку. Сверхчеловек характеризуется двумя качествами: волей к власти и к красоте. ''Воля к красоте'' - стремление, создание, потребление высокого искусства. Образец нормы высокого искусства античной Греции и Рима. На современном языке массовая культура- это удел тех, кто внизу. В мировоззренческом философском смысле сверхчеловек характеризуется тем, что он берет на себя бремя, обязанности бога; сверхчеловек заместил бога, бога для сверхчеловека нет. Здесь сверхчеловек относится к себе и к другим с равной с заботой, уважением, или, по-другому, для тех, кто находится по ту сторону добра и зла - одно отношение, а для других-другое. По Ницше сверхчеловек вечно возникает и является одной из постоянной жизни.

Ницше о России. Ницше прежде всего по средствам произведений Достоевского высказал интересные характеристики России и народа. Согласно Ницше крестьянин - это есть сверхчеловек, у крестьян есть народные песни, песни Диониса, где царят месть, зависть, ужас, героизм. Ницше всегда поражало, почему аристократы России не имеют таких песен. В тоже время образ России, крестьян в глазах Ницше двоился. Крестьянам свойственна доброта, милосердие, любовь. Русские - наивный, добрый народ.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**1 Определение категорий**

Категории есть философские понятия, а также основные родовые , ведущие понятия тех или иных дисциплин, к примеру математическое понятие ''множество''. Категории определяются двумя способами: 1) бинарный 2)определение категорий в той или иной философской системе. Бинарный обозначает, что при определении специфики той или иной категории, берут родственную, взаимосвязанную категорию. (Пр.: необходимо определить специфику категории ''сущность'' и ''явление''. По Гегелю сущность органически взаимосвязана с явлением в действительности, т.е. онтологически. Философски по Гегелю специфика сущности определяется по средствам категории явлений, и наоборот). Их специфика по Гегелю: ''сущность является, явление существенно''. Пр.: 1977 в Москве произошел первый террористический акт, было 20 сотрудников, занимающихся проблемой террора, полковник распорядился весь лед на крыше перетопить и нашли стрелку от будильника, затем обнаружили вещь и завод где это производилось, этот взрыв был произведен людьми армянской национальности. Т.о квалификация следователей, ученых и просто рядовых людей заключается в том, что никогда не терять нить, которая ведет от явления к сущности) Т.о бинарный способ – определенная философская процедура для определения категорий. Следует иметь в виду, что категории - это родовые понятия о родах бытия и классах вещей. Субъект по средствам категорий может сжать всю действительность до 2-ух категорий: материя и сознание, а это предельные понятия, шире данной категории нет. Материя - это объект реальности, все то, что вне и независимо от сознания существует. Сознание – субъект реальность. Встает философский вопрос: что первично материя или сознание. По Энгельсу вопрос о первичном соотношении материи и сознания, является основным вопросом философии. Здесь выделяют 2 стороны: что первично - материя или сознание, в зависимости от того, что считать первичным, философы разделились на 2 группы: материалисты и идеалисты. Впервые вопрос об отношении вещей и идей, материи и сознании поставил Платон, по нему первичен мир идей. Идеи есть родовые понятия, существуют отдельно в мире идей, их познают умом. Вещи, предметы – тень в мире идей. 2)познаваем мир или непознаваем? Большинство философов считают, что действительность познаваема. Есть отдельные философы (агностики) считают, что можно познать явления, а не сущность вещей (Кант). В философии выделяют 2-ой способ определения специфики категорий – в рамках философской системы. В различных философских системах от Платона до Поппера, специфика категорий в этих системах будет своя (Пр.: в философской системе Гегеля есть принцип мышления и бытия, абсолютная идея находится в действительности, следовательно, специфика понятия следующая: понятие первично, а вещь, предмет – вторично). Понятие ''человек'', его специфика определяется в разных философских системах по-разному. По Гегелю, человек-носитель общественных отношений, Фрейд: «сущность личности бессознательна». Личность есть экзистенциализм, человек – экзистенция.

**2Определение понятий. Родовидовой способ определения понятий и дихотомия.**

В логике и философии выделяют различные способы определения понятий. Основной родовидовой способ, определяющий понятия. Родовидовой способ, как логическая операция, состоит из 2-ух последующих операций (Пр.: необходимо определить понятие ''Иван'' и ''Жучка''. На первой стадии субъект подводит то или иное видовое понятие. В данном примере ''Иван'' под понятие человек, ''Жучка'' - под понятие собака) Т.о всегда для того или иного видового понятия мы находим родовое понятие. Затем определяем видовую специфику понятия. ''Иван'' - буржуа. ''Жучка'' - овчарка. Т.о родовидовой способ включает 2 операции: 1) подведение видовых понятий под родовое 2) и определение его видовой специфики. Антологическое обоснование данного способа: в действительности общее существует отдельно, а отдельное есть часть общего.

ДИХОТОМИЯ - такая логическая операция, когда по одному признаку субъект делит пополам родовое понятие (Пр.: Общество и таким критерием разрубления будет критерий формальной рациональности (калькуляция)). Вебер делит по критерию формальной рациональности родовое общество и получает 2 вида общества: рациональное и традиционное. Два видовых понятия исчерпывают весь объем родового понятия общества. По такому же критерию формальной рациональности Тойнби поделил пополам 21 цивилизацию в истории человечества и выделил 20 цивилизации. 20 цивилизаций традиционного общества и 1 рационального (запад). В итоге дихотомии, как логической операции получают 2 вида понятия. Их специфика: они полярны по своим свойствам. Личности тоже полярны. Алексис Токви, французский аристократ, посетил США, где изучал тюремную систему, он подчеркнул то, что в США не принято выделять престижные и не престижные профессии. Существует один критерий – монетарный (денежный). В США выделяют 3 бизнес профессии: банкир, врач, юрист, а в Европе врач рассматривается, как священная профессия. В США граница морали и аморальности размыта. Монетарный подход – есть калькуляция.

**3 Специфика определения математического понятия ''множество''**

Известно, что математическая теория ''множество'', созданная Кантором является вершиной математической теории. Данное понятие принципиально отличается от всех других понятий ( треугольник, точка). Понятие ''множество'' есть предельно широкое понятие, самое широкое в математике, есть фил. Критерия. Для ''множества'' нельзя найти другое родственное с ним понятие. Поэтому ''множество'' нельзя определить философски бинарным путем, нельзя определить логически родовидовым путем, нельзя подвести данное понятие под более широкое. Поэтому в логике и математике прибегают к следующему определению, постенсивному, т.е указывает на те свойства вещей и списку, которые относятся к множеству (Пр.: под множеством понимается совокупность студентов димитровградских вузов, учащихся на оценку ''4'') Здесь происходит тавтология , мы просто проясняем понятие множество, но это дает понять специфику этого понятия.

**4 Определение понятия ЖИЗНЬ**

Жизнь – это предельно широкое понятие. В наше время понимание данного понятия определяется тем, что личности начинают искать смысл жизни. Следует иметь ввиду, что жизнь- родовое понятие. Его очень сложно определить философски и логически. Философски понятие жизнь нельзя связать с родственной категорией и определить специфику жизни. В вещах и предметах нет смысла жизни, поэтому смысл жизни определяется в рамках той или иной цивилизации, культуры, общества, а еще более конкретно, в рамках той или иной страны, слоя. Цивилизация: смысл жизни: китайская: быть благородным мужем; общество: США: достичь успеха, карьеры (смысл жизни в банковском счете); мыслители: по Достоевскому: русские мальчики ведут разговоры о последних вопросах бытия.

Слои: здесь следует иметь в виду, что Вебер выделил 3 типа социальной стратификации:

1. экономическая (собственность, доход)
2. политическая (президент, губернатор)
3. статусно-престижная (по Веберу она есть в действительности, но ее трудно заметить).

На Западе жизнь сводится к статусным стандартам и дистанции между слоями. Статусный стандарт среднего класса: 1) комфортная квартира; 2) товары длительного пользования; 3) структура бюджета на 4-ых человек (35-40% - продовольствие, 13% - образование, медицина, охрана). Репрезентативная группа - представленная группа и социальной философии она выполняет роль стандарта, нормы для личности. Арабская пословица: ''Сын является не сыном своих родителей, а сыном своего времени''. Рябушинский: «для того, чтобы состоялась династия буржуа, а также божье благословение». Т.о суть смысла жизни не присутствует в вещах и предметах, он заключается в ценностях, обществе, культуре и социальном строе.

***ПОЗИТИВИЗМ***

**1.Позитивизм как философия науки. Огюст Конт о трех стадиях интеллектуального развития человечества и личности.**

Позитивизм в переводе с французского означает «положительно». На философском языке позитивизм есть философия науки, согласно позитивизму только лишь конкретные науки могут дать достоверные знания о явлениях действительности, а задача философии только суммировать, систематизировать результаты конкретных наук, т.е.позитивизм отрицает философию (метафизику) как мировоззрение, методологию и теорию познания. Философия изжила себя и конкретные науки решают все проблемы человека и личности. Кант (1797-1857) является основоположником позитивизма как философии науки. Кант как личность: 1)был секретарем с 1818-1825 у Сен Симона, введение в научный оборот «индустриального общества». С индустриальным обществом связано развитие науки как института. Согласно Канту философия не имеет своего предмета исследования, такой подход к философии остался у всех форм позитивизма. Согласно Канту, философия только лишь приводит в порядок результаты конкретных наук. Время философии прошло.2) Кант выделил 3 стадии развития человечества и личности: а) религиозная; б) философская; в) позитивная (научная). Специфика этих стадий:

А) в процессе познания субъект считает, что духи и боги – это подлинная реальность.

Б) обозначает, что причины и сущности определяют явления и человек оперирует понятиями «причина» и «сущность».

В) человек познает, как устроена вещь, отвечает на вопрос КАК?, а не ПОЧЕМУ?.

Согласно Канту, наука не познает сущность предмета в действительности, а познает только лишь специфику явлений, потому что, по Канту, нельзя оперировать понятиями «причина» и «сущность».

Кант о классификации наук. Критерий: степень абстрактности. Иерархия наук: основание-математика, завершает - социология. Кант является основоположником социологии.

**2. Исторические формы позитивизма.**

Выделяют следующие формы позитивизма:

1)Позитивизм Канта, Дж.Стьюорта Милля (британская философия и логика) и Г. Спенсера.

2)позитивизм Эрнста Маха и Рихарда Авенариуса.

3)неопозитивизм венского кружка.

4)постпозитивизм.

Дж.С.Милль считал, что 80% населения психо-эмоционально могут жить в условиях статики (феодальном обществе, где цены постоянны), а в динамичном обществе 80% жить не могут, т.е.в условиях конъюнктуры, т.е. возвратно-колебательного процесса. В условиях динамики цен.

Герберт Спенсер – социальный дарвинизм, т.о.выживает сильнейший.

Э.Мах был заведующим кафедры Венского университета, он считал, что понятия «пространство» и «время» относительны. Эйнштейн отмечал, что Кант и Мах оказали философское влияние на него. По Маху, материи – это комплекс ощущений. В познании рассматривал вопросы психологии познания.

М. Шлик, руководитель венского кружка с 1922-1936 гг. Рудольф Карно: «мир – есть логическая конструкция».

Постпозитивизм – К.Поппер – научная теория та, которая фальсифицируется, т.е. опровергается, даже единичным фактом.

К.Поппер – открытое общество, он работал в экономической школе экономии.

**3.Специфика неопозитивизма. К.Поппер о познании и фальсификации научной теории.**

Неопозитивизм – есть философия науки. Неопозитивизм:

1. все повествовательные предложения, все суждения и понятия делятся на 2 типа: а)философские предложения и понятия. М. Хайдеггер «Ничто ничтожит»;

б)научные суждения (понятия) и предложения.

Философские понятия и предложения не имеют смысла. Их нельзя проверить, например, «ничто ничтожит». По Хайдеггеру, ничто – мир без Бога, без ценностей.

1. Неопозитивизм о философии: здесь как и у Канта философия не имеет своего предмета исследования, она изжила себя, и поэтому философия сводит неопозитивизм к логике, анализу языка. Философская деятельность связана с анализом научного текста:

-все предложения, понятия уточняются и поясняются;

-убираются все парадоксы;

-весь текст в результате деятельности становится самосогласованным, как грамматически, так и орфографически и понятийно. Или концы с концами текста сходятся.

1. Неопозитивизм о познании. Неопозитивизм: выделяет 2 уровня познания: 1)эмпирический (опытный); 2)теоретический.

Специфика эмпирического познания – все факты опыта фиксируются в суждениях, эти суждения автономны и являются основными предложениями.

Теоретическое познание – результат эмпирического познания и все понятия теории, суждения, идеи соответствуют протокольным предложениям. Это критерии верификации. Все понятия, суждения проверяются опытами. Согласно неопозитивизму в теории нет погрешности, вся теория соответствует протокольным предложениям.

1. неопозитивизм об истине. Под истиной понимается взаимосогласованные знания, поэтому все опытное знание сводится в определенную логическую конструкцию. Неопозитивизм подчеркивал, что опытное познание исследует явления, а не их сущность.

Другими словами, неопозитивизм отрицает познание сущности вещей.

Неопозитивизм уделяет большое внимание логике и математике, анализу научного текста.

Т.о. неопозитивизм берет в статике научное знание, и научное знание состоит из:

1)эмпирическое, опытное (фактуальное), знание

2)логическое (аналитическое).

Неопозитивизм уделяет большое внимание логическим и научным понятиям. Философия категории и научные понятия рассматриваются как знаки, которые не связаны с сущностью вещей.

**4.Т.Кун о научном сообществе и парадигме. Работа Куна «структура научной революции»**

1962 – Т.Кун издал книгу «структура научной революции», тем самым открыв новый этап в развитии позитивизма. Т. Кун ввел понятие парадигма, но специалисты считают, что главное понятие Куна – научное сообщество. Строго говоря, оно возникло в 16-17 веках вместе с возникновением капитализма. Англия – капитализм, футбол, Биттлз.

Наука характеризуется системой ценностей (этос):

1. истина как ценность;
2. авторство научного достижения.

Ныне это понятие уточняется, изменяется (дисциплинарная матрица); индекс цитируемости.

Ценность – равенство всех ученых (преподавателей студентов). Это значит, что нет иерархии – все равны, независимо от ранга, звания и достижений.

В науке выделяют свою мотивацию деятельности ученого, она является разнообразной и может быть не связана с истиной.

В курсе теоретической физики нет ни одной мысли Лившица и нет ни одного слова Ландау. Выделяют разнообразные отношения в науке, если человек человеку – волк, то ученый ученому - тигр.

Субкультура в научном сообществе выделяют не только субкультуру преподавателей, студентов, администрации и т.д., но и субкультуру мыслителей. Ландау ввел теоретический минимум. Всего сдало 40 человек теоретического минимума (в т.ч. студент 3 курса).

Выделяют специфику деятельности ученого, как менеджера, организатора. Капица предложил Сталину организовать новый ВУЗ – физ.тех.

Т.о. научный социум есть определенный социальный институт.

***ПОЗНАНИЕ***

**1.Гносеология как философская дисциплина.**

В философии выделяют специальный раздел, специальную дисциплину, по имение гносеология. Гносеология от греч (гнозис – знания, логос- учение) учение о знании. Строго говоря, гносеология была выделена Кантом Гносеология рассматривает, как, каким образом субъект познания познает действительность, объект познания. Прежде всего, в гносеологии выделяют парные категории: субъект познания и объект познания. Субъект познания был введен в философский оборот Западно-Европейским философом Рене Декартом.

В немецкой классической философии под субъектом познания понимается активно действующее начало, а также носитель мышления оценки и познания в зависимости от материализма и идеализма субъекту познания придают соответствующую философскую трактовку. Объект познания – это на то на что нацелено внимание субъекта. Следует иметь в виду, что понятия Объект познания и субъект познания не тождественны. Объект познания есть часть объективной реальности которую познает субъект. Понятие объект познания и предмет познания не тождественны. Объект познания может быть предметом исследования различных дисциплин. Например: рыночная экономика является предметом исследования различных дисциплин. И в ней эти дисциплины выделяют те или иные аспекты. Гносеология оперирует такими фундаментальными категориями как «субъект познания», «объект познания», «категории», «чувственные познания» и др., в том числе «Истина». Истина как понятия «стягивает» все понятия в гносеологии в систему. Следует иметь в виду, что гносеология исследует разнообразные виды познания, а именно, житейское, художественное, обыденное, научное познание и др. Во второй половине 20 века возникли различные дисциплины, как кибернетика, физиология, когнитивная (познавательная) психология, которые также исследуют вопросы познания. Поэтому гносеология учитывает достижения этих дисциплин в общем понимании познания.

**2. Эпистемология как дисциплина.**

Впервые вся проблематика научного познания в британской философии стала обозначаться греческим словом «эпистемология». Эпистемология исследует понятия, как эмпирический и теоретический уровни познания, теории, концепции, научные идеи, научные сообщества, субкультуру ученых, преподавателей, студентов, и др. понятия, в том числе научная истина. Научная истина как понятие как понятие стягивает в систему все понятия эпистемологии.

**3.Специфика агностицизма. Теория познания Канта**.

Агностицизм есть философия познания, в соответствии с которой субъект познает только лишь явления, как феномены и не в коем случае не познает сущность вещей. Агностицизм по-другому философски признает познание на феноменологическом уровне и отрицает познание на сущностном уровне.

По Канту, как агностику, явление абсолютно не связано с сущностью вещей. Вещь «в себя» только лишь представляется в виде явления как феномен субъекта познания, вызывает в чувствах субъекта хаос представления. Феномен-это явление абсолютно не связано с вещью «в себе» (по Канту).

Выделяют следующие исторические формы агностицизма:

1)античный скептик;

2)философия Юма;

3)агностицизм Канта;

4)конвенционализм.

1)Карнеад - есть представитель античных скептиков. Согласно Карнеаду, чувства индивида дают правильное представление о вещах, а мышление не может познать сущность вещей. Поэтому необходимо воздерживать от суждений о деятельности. Карнеад, как скептик, выделяет три степени вероятности суждений:

1.вероятностное суждение

2. вероятностное суждение, согласованное с другими суждениями

3. вероятностное суждение, согласованное с другими суждениями и проверенное суждение.

Согласно Карнеаду третья степень суждений наиболее приближает индивида к действительности и можно этим суждением руководствоваться. По Карнеаду, каждому вероятностному суждению можно найти противоположное вероятностное суждение.

Т.о. у античных скептиков содержится в определенной форме агностицизм в целом. Здесь и отделение знания от действительности, здесь познание исследует лишь только явления, здесь и трудности познания, здесь стремление воздерживаться от утвердительных суждений.

2)Давид Юм. Центральное место в философии Юма занимает положение о причине. Юм отрицает причинность в природе и в действительность познать сущность вещей. Согласно Юму вера – привычка в то, что за одним событием последует другое отождествляется индивидом с причинностью.

Кант совершил переворот в философии, равный Копернику. Кант в отличие от предшественников-философов уделил внимание не познанию вещей, а проанализировал субъект познания. В этом специфика философии Канта. Кант как родоначальник немецкой классической философии под субъектом познания понимал активное действующее начало. Корни познания Канта исходят из того, что опыт не может дать знания о действительности, и знания о действительности не могут также дать «чистое» мышление субъекта, «чистый» опыт, поэтому необходимо соединить опыт, опытное знание с чистым Я, рассудком.

Вещь «в себе» посредством явления вызывает хаос ощущения в чувствах субъекта.

Пр-во и время по Канту принадлежат субъекту от рождения, т.е. как априорной формы (доопытной) ее посредством пространства и времени. Упорядочивается хаос впечатлений.

Этому хаосу впечатлений придается пространственная и временная структура. По Канту пространство и время не существуют объективно, не есть характеристики вещей и отношений, а есть априорные, доопытные формы чувственности.

Затем упорядоченным во времени и в пространстве совокупность представлений подводится под категории рассудка. И получаются знания о явлениях как феномена вещей «в себе».

Т.о. теория познания Канта включает соединение опыта с априорными формами чувственности и категориями рассудка как априорных понятий.

В конце 19-нач.20 вв. в науке резко возросла роль теории идеи и наряду с геометрией Евклида была создана Неевклидова геометрия. Возникла специальная и общая теория относительности.

По Альберту Эйнштейну …. в момент выбора понятий при создании теорий он не связан с опытом эмпирических данных. Отсюда возникает конвенция соглашения о том, как называть то или иное понятие.

Отдельные философы и ученые как Анри Пуанкаре исходят из того, что понятия категории, идей – это только лишь наши конвенции, т.е. соглашения.

И применительно к геометрии, нельзя считать евклидову геометрию и неевклидову истинностными.

Т.о. согласно Пуанкаре понятия, идеи, теории есть только лишь конвенции, соглашения субъектов познания и они не связаны с действительностью.

Выделяют также западноевропейский скептицизм, в лице Мишеля Монтеня.

Согласно его точки зрения требуется здоровый скептицизм, т.е. мы должны критично относится к авторитетам, идеям, учениям, теориям. Он подчеркивал, что некоторые знатоки говорят, это сказал Платон, это написал Аристотель, а сами как они думают, как они размышляют?!

Скептицизм Мишеля Монтеня был направлен против средневековой схоластической философии и католицизма.

**4. Классическая концепция истины и ее противоречия.**

Следует различать слово «истина» и понятие «истина». Слово «истина» многозначно. Например, истинный друг, истинная музыка. Т.о. слово «истина» является характеристикой вещей и предметов.

В философии слово «истина» становится понятием и характеризует знания, а не вещи.

Под истиной понимается адекватное знание о вещах, о предметах. В суждении истины узловое понятие «адекватно». Понятие «адекватный» означает соответствующий, т.е. в точном и верном значении. Т.о. истина является понятием многозначным.

Прежде всего выделяют определение истины, которое идет от Платона и Аристотеля. Истина есть соответствие знаниям вещи и предметов. Это есть классическое определение понятия «истина».

**Русская философия**

**1. «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона.**

Митрополит Илларион, возглавлявший с 1051 по 1054 гг. митрополичью кафедру в Киеве, был Митрополитом Киевским и Всея Руси. Таков был первоначальный титул.

Киевская митрополия была составной частью константинопольского патриархата до1589 г. В этом году на Руси было учреждено патриаршество и Иов ест первый русский патриарх. Митрополит Илларион как иерарх – первый митрополит из русских. До 1051 г. митрополитами на Руси были византийцы. В этом году Илларион при поддержке Ярослава Мудрого (1015-1054 гг.) был избран Собором православных иерархов без утверждения Константинополя.

Илларион – «книжный человек». Он любил книгу, являлся одним из основателей Киево-Печерского монастыря. Илларион как богослов обладал высокой богословской культурой, умел трактовать, объяснять Библию (экзегетика) и создал знаменитое «Слово». Исторический контекст: в Киеве со времен Святослава стала проживать еврейская община. Евреи – это активный экономический этнос – это самый рациональный этнос. Специалисты считают, что религиозные отношения между еврейской общиной и славянами, в целом между христианством и иудаизмом отразил в Слове Илларион. Илларион впервые изложил в Слове религиозно-социально-философскую концепцию Всемирной истории, которая как процесс есть смена одних форм религии другими. Он выделил следующие ступени мирового процесса:

1. Язычество;
2. Иудаизм;
3. Христианство.

В Ветхом Завете развито учение о символике. Филон Александрийский (22 г. до н.э. – 45 г. н.э.) впервые объединил Ветхий Завет с греческой философией посредством символов. В греческой философии слово «логос» весьма многозначно. Филон трактует слово «логос» как Слово Бога, и посредством Слова Бог-отец сотворил Бога-сына. Символы как в библии, так и в «Структурной антропологии» Клода Леви-Строса рассматриваются аналогично по функциям системе дорожно-транспортных знаков. Илларион выделяет 2 символа: Свет и Тьма. Они полярны, и посредством их Илларион объясняет специфику христианства и иудаизма. Илларион как мыслитель подчеркивает, что иудаизм есть Закон, христианство – Благодать. Или в символике иудаизм – Тьма, христианство – Свет.

Илларион оперирует Ветхим Заветом и Новым (Евангелие). Ницше считает, что лучше читать Ветхий Завет, а не Новый. По Иллариону Закон формируется следующим утверждением Ветхого Завета: «Человек для субботы». Суббота – отдых. В христианстве другой принцип: «суббота для человека». Или, по богословски, иудаизм есть религия Закона. Христианство как учение служит человеку, и ,в конечном итоге, нормы христианства жестко не организуют жизнь человека, не структурируют ее.

Иудаизм есть религия избранного народа. Учение о богоизбранности есть у иудеев, когда в христианство богоизбранность отрицает. «Для Христа нет ни иудея, ни эллина». Иудаизм резко поляризует отношения иудеев и других народов. Другие народы – «гой». В свою очередь иудаизм организует социальную жизнь евреев. В иудаизме по-другому трактуется этническое происхождение евреев. Религиозные нормы: еврей тот, у кого мать еврейка (у других народов – отец). Л.Н. Гумилев приводил знаменитую еврейскую мудрость: Как уж не оставляет следа на воде, так мужчина не оставляет следа в теле женщины.

Илларион утверждал, что Закон и Благодать в более широком плане есть 2 принципа современного мира. Благодать – это содержательные отношения в обществе, которое не формализуется до конца, до нормы бухучета. Это конфуцианские нормы. Илларион подчеркивает, что выбор веры православной Русью – это акт добровольный без каких-либо прагматических основании. «Повесть временных лет» и Соловьев подчеркивают, что выбор православия обусловлен двумя факторами:

* государственным. Византия – ведущее государство и ведущий торговых партнер Руси (мех, мед, воск, рыба);
* эстетический. Православие является наиболее эстетически развитой верой. Эстетически православие есть вера в императора и императрицу. Император Юстиниан и императрица Феодора – актриса балета. Православие – вера византийской знати. При Юстиниане был возведен Храм Святой Софии в Константинополе. Эстетически все это: убранство храма, музыка и т.п. – служит возвеличиванию императора. Волосы – украшение императрицы, и в храме она не покрывала головы. В православном храме императрица одета со вкусом, в одежды разного цвета. В неправославном храме одежда женщины должна быть только черная.

**Ересь стригольников и жидовствующих.**

«Ересь» - отклонение от основных догматов христианства. В 325 г. в г. Никея, недалеко от Константинополя состоялся 1-й Вселенский собор, где был принят основной догмат христианства – вера в Иисуса Христа и Святую Троицу. Отклонение от основного догмата и других догматов – ересь. В философском плане ересь – реформация христианства – протестантизм. Носителями ереси всегда выступали городские экономически активные слои – торговцы, ремесленники и др. буржуазия, которая в лице Лютера создали протестантизм.

В 1376 г. в Новгороде и Пскове как феодальных боярских городах впервые возникла ересь стригольников (парикмахеров). Основоположник – Карп. Они отрицали в православии:

1. Церковь как иерархический институт;
2. Предания и таинства православия (Серафим Соровский).

Стригольники выдвигали следующие положения о церкви:

* + Церковь должна быть дешевой;
  + Должна существовать норма поставления священника за деньги (мзду).

Обо всем, что было положительно в учении стригольников, мы можем судить только по текстам их противников – офицеров церкви. Позитивная программа:

1. Любой верующий, нравственно развитый, грамотный может быть священником;
2. Церковь должна быть дешевой.

В древнерусских летописях «жид» - человек иудейской веры. Иудаизм впервые создал монотеистическое учение о едином Боге – Яхве. Иудаизм отмечает, что Христос – это не богочеловек, а пророк, как и другие пророки. Пророк – это личность, наделенная божественной благодатью, харизмой; харизматическая личность. Следовательно, иудаизм отрицает Христа как богочеловека.

В 1113 г. восстание Киевлян после смерти великого князя Святополка Изяславовича. Киевляне восстали против евреев-ростовщиков. Процент по древнерусски – «рез», основной долг – «исто». Святополк любил злато и серебро и, поэтому, в соответствие с западноевропейской традицией пригласил евреев и предоставил им важные торговые операции и внес в Русскую правду статьи 47-52 о том, что норма реза не ограничена; годовая норма – 50%, 6 гривен исто и 3 гривна реза. Кабальные отношения. Великий князь Владимир Мономах принял устав Мономаха (ст. 52-57), где реза = 18 %, а евреи без конфискации имущества были удалены из Киевской Руси.

В 1470 г. в Новгороде, Пскове и Москве при дворе Ивана III (1462-1505 гг.) возникла ересь жидовствующих, которую принес на Русь еврейский купец Сахария. Ересь жидовствующих:

* отрицание Иисуса Христа и Святой Троицы (в соответствие с иудаизмом);
* отрицание иерархии церкви;
* отрицание православного предания и таинства.

**Философия славянофилов и западников**

В 40-х годах 19 в. среди аристократии в Москве и профессуры Московского университета возникли различные кружки, литературные вечера и сформировалось 2 направления философии: западники и славянофилы (основоположник Хомяков А.И.). Западники, в свою очередь, делились на 2 направления: 1) либералы (К.Д. Кавелин); 2) революционные демократы (Герцен А.И., Белинский В.Г.). Кавелин и знаменитый профессор право Крылов Н.И. были женаты на сестрах Коршуновых, а на третьей сестре хотели женить С.И. Соловьева. В 40-х годах 19 в. Возникают первые русско-еврейские браки. По Достоевскому Герцен любил беседу и умел обделывать свои денежные дела. У него был доходный дом стоимостью 600 тыс. франков. По воспоминаниям 2-ой жены Тучковой-Огаревой, Герцен проживал в год 50 тыс. фунтов стерлингов. До обеда Герцен никого не принимал. Он приобретал постоянно новый особняк, чтобы не видеть постоянные лица.

Предмет исследования славянофилов – это проблематика Россия и Европа. Чернышевский утверждал, что люди в России должны быть разумными эгоистами или, по современному – сочетание русскости с европейской культурой.

**Становление философии**

1. **Специфика мифа как ранней формы мысли. Структуралистская теория мифа Клода Леви-Строса. Его работа «Структурная антропология».**

Миф - есть нерасчлененный, т.е. синкретический феномен культуры. Миф является предметом изучения различных дисциплин. Философия изучает миф как раннюю форму мысли. Специфика мифа, мифологического мышления – это знание, понимание и объяснение природы на уровне коллективного восприятия. Здесь выделяются аспекты (стороны) мифа как ранней формы мысли.

1) Субъект познания не отделен от объекта познания. «Индеец тропической амазонки не выделяет себя из окружающей природы» - К. Леви-Строс.

2) Способ познания – ценности и эмоции (группы, рода или племена).

Миф анализировали различные мыслители:

* З.Фрейд рассматривал миф как родовую память человека и в мифе воспроизводится возникновение и объяснение такого феномена как совесть. На самой ранней ступени развития человека по имени орда все женщины принадлежали отцу. Сыновья сговорились, убили отца. Вину за отцеубийство преодолеть не смогли, поэтому возникла совесть.
* Юнг считает, что в мифе сохраняется, воспроизводится коллективное бессознательное.

Наибольший вклад в развитие мифа внес фр.антрополог и философ К. Леви-Строс. Он является основоположником структурализма. Как общенаучное направление в гуманитарных науках рассматривали культуру с позиции структуры постоянного инварианта (установления отношения) между различными компонентами духовной культуры.

Структура это постоянные, устойчивые отношения между различными компонентами.

Леви-Строс как специалист изучал жизнь индейцев тропической амазонки. Он написал работу «Структурная антропология» и изложил свое понимание мифа. Согласно ему, индеец тропической амазонки себя не выделяет. Он понимает природу и общество посредством бинарной оппозиции двух абсолютно несоединимых структур, представлений в отличие от взаимосвязанных понятий – категорий.

Индеец стремится преодолеть полярные отношения, вводя медиатор. Под медиатором понимается что-то, что сглаживает эти полярные отношения.

Согласно К. Леви-Стросу, индеец принципиально в плане мышления не отличается от европейца. Здесь Леви-Строс выступает против евроцентризма. По К. Леви-Стросу, индеец мыслит бессознательно, причем, коллективно-бессознательно. «Холодное и вареное» - по принципу дорожно-транспортных знаков (красный и зеленый – они абсолютно полярны, красный-запрет, зеленый-разрешение). Индеец мыслит логически понятиями, но оперирует коллективно-бессознательно по принципу бинарной оппозиции.

Выделяют 2 функции мифа: 1) психо-эмоциональная. Миф вносит психо-эмоциональный комфорт в душу индейца. 2) функция-передача знания, опыта и ценностей, рода и племени.

Все эти функции организованы в определенный ритуал и представление мифа по Леви-Стросу является коллективно-бессознательным.

Д.Лондон «Весайский кудесник»: в рассказе представление индейца на бессознательном уровне и ритуал это подтверждает.

1. **Еврейско-ветхозаветный путь преодоления мифологии и становление религиозной философии.**

Специалисты (запад, Россия - Л.П.Васильев) выделяют 4 пути преодоления мифа и становления философии. Общее для этих путей заключается в том, что вместо мифа выделяется первоначало и первопричина действительности.

Вместо мифа выделяется что-то другое. Наиболее легкий путь преодоления мифа – ветхозаветный. Специалисты спорят, как племенной бог евреев Яхве стал принципиально новым богом, а именно трансцендентным богом. Яхве находится вне реальности, вне времени. И для этого употребляется понятие схоластики. У греков Боги живут в этом мире (на горе Олимп) и для этого вводится другое понятие схоластики – имманентные боги (внутри). У греков боги конкретны, еврейский бог таких характеристик не имеет. Специалисты считают, что именно с этого формируется у евреев представление о новом трансцендентном боге.

70 г.н.э. войска римлян под началом Тита – императора Рима, штурмом взяли Иерусалим, вошли в Алтарь, чтобы увидеть изображение еврейского бога, но не увидели. У евреев миф был заменен богом Яхве и это и есть духовная революция. Сформировалось новое представление действительности.

1. время носит линейный характер, от прошлого к настоящему к будущему. У греков – круговорот.
2. История носит линейный характер, у греков – круговорот.
3. Смысл истории – шествие бога Яхве. Приход в мир – миссия.
4. Нормы культуры освещены именем бога Яхве. У греков – результат традиционного общества.

Т.о. у евреев вместо мифологии сложилась религиозная философия. Вместе с тем в еврейской культуре мифе не были отброшены, были добавлены новые (миф о богоизбранности).

1. **Индоарийский путь преодоления мифологии и становление религиозной философии. Специфика буддизма.**

Индия до сих пор несет кастовую систему. Выделяют следующие касты:

* 1. каста брахманов (жрецов)
  2. каста воинов (правителей)
  3. каста торговцев, ремесленников.
  4. каста рабов, полурабов – ШУДРА

Вне индийского общества – каста Чандала (неприкасаем). Заняты самыми непрестижными видами мастерства. По фр.- клошары, бомжи. Ницше ввел вновь в философский оборот слово Чандалы. «Христос есть бог Чандалы». Каста как слово от португальского «чистый». Под кастами понимаются группы занятых наследственными профессиями. Нет карьеры, вертикальной социальной мобильности.

В Индии религиозно-активные слои общества выделили безличного бога Брахман, который находится вне природы (трансцендентный бог), но отличается от Яхве. Брахман индифферентен (безразличен) к действительности, к жизни индийского общества. И Брахману соответствует в каждом индивиде частичка его сознания – Атма. Считается, что религиозно-активные личности должны стремиться соединиться путем медитации с Брахманом и получить освобождение.

Буддизм и Запад полярны.

1. З: личность – активный субъект, стремится к статусному стандарту (средний класс - отдельный дом в пригороде или комфортабельная квартира, товары длительного пользования, бюджет) и к успеху, карьере.

Б: человек ни к чему не стремится, уходит в нирвану.

1. З: мир – конкурентная борьба.

Б: жизнь – страдание. Согласно Будде, есть вечный круговорот, и действует закон Кармы. Если человек ведет себя хорошо, то он превращается в Брахмана. Для того, чтобы разорвать цепи, разомкнуть колесо Сансары, необходимо уйти в Нирвану (угасание).

Медитация. Схема: 1) путем внутреннего сосредоточения у личности внутренние процессы замедляются. 2) происходит соединение сознания с подсознанием с бессознательным. 3) Обнажается уровень дологического, допонятийного мышления. 4) в конечном счете, происходит растворение «Я», личности, деперсонизация.

Нирвана, как феномен, реально существует. Однако выразить ее на естественном языке очень трудно, поэтому применяются слова «не то» и «не это».

В Японии достижение такого состояния – «Сатри» (озарение), происходит в процессе знаменитой чайной церемонии (дзень-буддизм). Т.о. в Индии вместо мифа сформировалось учение Будды, как религиозно-философского и медико-биологического учения.

**4. Китайский путь преодоления мифологии и становление религиозной философии.**

Специфика китайского этноса. Он не распался на сложных путях истории.

Специфика китайской цивилизации: в основных структурных чертах китайская цивилизация до сих пор сохранилась. Китай после 1978г. является динамичной страной.

1978г. Ден Сяо Пин: «Не важно, какого цвета кошка, черного или серого, главное, чтобы она ловила мышей».

С 1978г. в Китае введена НЭП.

В Китае миф был заменен философией Конфуция. Конфуций понял очень важную истину: общество, чтобы оно было структурировано и динамично, должно подчиняться правилам от императора до крестьянина.

**ЦИВИЛИЗАЦИЯ**

1. **Н.Я. Данилевский о цивилизации. «Россия и Европа».**

Впервые понятие цивилизация определил Н.Я.Данилевский в работе «Россия и Европа». По Данилевскому, **цивилизация есть определенный культурно-исторический тип**. Понятие цивилизации, как культурно-исторического типа, является классическим и признано в современной философии и науке. Данилевский в работе «Россия и Европа» отметил: всемирная история есть жизнь и смена одних цивилизаций другими, их осуществление. Цивилизация рассматривается Данилевским, как биологический организм, поэтому ее описание происходит в биологических терминах. Цивилизация возникает, становится, развивается, достигает зрелости и постепенно отмирает.

Данилевский ввел срок жизни цивилизации – 1200-1400лет. Данилевский выделил всего 10 цивилизаций: Китай, Индия, Египет и Вавилон, Греция и Рим, Исламская и Византия, Западная и Славянская.

Данилевский вводит и критерия, по которым определяют признаки цивилизации: 1)эстетический, 2)политический, 3)религиозный, 4)соц.-экономический.

Все эти 10 цивилизаций, за исключением Славянской, характеризуются одним из критериев. И к ним не применимы все 4 критерия.

Греция: характеризуется эстетическим критерием, т.е. греки проявили себя в культуре и искусстве.

Рим: политический критерий. Римский принцип: «разделяй и властвуй» управление римской империей. Император Тит определял следующее, что дал Рим миру: 1)дороги. «Аппиева дорога». 2)стенография 3)комфорт. Самое дорогое – свет и тишина.

Рим дал Западу Римское рациональное право (1804г. Наполеон принял ГК на основе Римского рационального права), Первый буржуазный кодекс мира.

Запад: 2 критерия: наука и капитализм. Согласно Данилевскому, Россия будет носителем всех 4 критериев. Согласно Данилевскому, цивилизация – это, по сути, замкнутые монады (духовные единицы) Лейбница,. т.е. структурные, постоянные отношения, и признаки цивилизаций друг другу не передаются. Индия не усвоила институты Британии. Там есть признаки кастового общества.

Цивилизация развивается как биологический организм. Время расцвета очень небольшое – около 20 лет. Данилевский в своей работе пытался ответить на вопрос: Почему Запад во 2-ой половине 19 века резко отрицательно относится к России? Ответ: разные типы цивилизации. Психологически, Запад: принцип «свой чужой», не считает Россию родственной, близкой по духу цивилизацией. На Западе во 2-ой половине 19 века стали употреблять слова Наполеона: «Поскреби русского, получишь татарина». Под татарином подразумевается монгол.

Понятия Данилевского о цивилизации, как определенном культурно-историческом типе нашло широкое распространение на Западе. Освальд Шпенглер: «Закат Европы» (1918-1920). Шпенглер: «Запад вступает в период кризиса, т.к. исчерпал свою культуру. Вступил в стадию цивилизации (комфорт)». Россия: толстые журналы, любовь. Запад: брачный контракт.

**Благородный муж** – это идеал китайца. Признаки благородного мужа:

* + знание;
  + патернализм (забота о народе, как о детях);
  + умеренность (знание Конфуция);
  + умение красиво писать (каллиграфия).

Мужчина в сане чиновника есть «мандарин». При императоре Уди чиновники все отвечали конфуцианскому стандарту. Отсюда традиционные церемонии «ли», ритуалы. Благородный муж – это идеальный человек, даже если он беден.

1. **Арнольд Джозеф Тойнби о цивилизации. «Постижение истории». Вызов-и-ответ – понятия Тойнби.**

Тойнби **–** британский философ и историк. Он написал монументальный труд «Постижение истории».(1889-1975).

Тойнби как личность: встречался с Гитлером, его поразила социальная политика Гитлера по отношению к немцам. Впервые это зафиксировал Яковлев Н.Н. «19 ноября 1941». После Сталинграда Гитлер не разрешил уменьшить производство гражданских товаров меньше чем на 13%. В Германии 500тыс. женщин работало в промышленности, в России – 18млн. женщин и детей. Немцы работали в 1 смену. Гитлер был на фронте, когда в 1916г. в Германии все было рационализировано по карточкам, даже брюква. В 1918г. вспыхнула революция, чтобы этого не произошло, производство снижено было на 13%.

Тойнби выделил 21 цивилизацию, из них 20 относятся к традиционным, традиционному обществу. Тойнби подчеркивает, что цивилизация характеризуется в биологических терминах. Цивилизация проходит фазы: генезис (возникновение), становление, зрелость, надлом, умирание. Срок жизни – 1200-1400лет. Этим цивилизациям свойственно творческое меньшинство (по Западному, элита). Элита отвечает на Вызов-и-ответ истории.

**Вызов-и-ответ** – понятия Тойнби, которые обозначают, дает ли элита как творческое меньшинство соответствующий или неадекватный ответ на вызов истории. Согласно Тойнби, любая цивилизация в своем развитии встречается с вызовами истории.

Вызов истории трактуется по-разному:

1. Вызов времени (постиндустриальное общество). США: дают адекватный ответ на вызов постиндустриального общества. Символ ответа, символ постиндустриального общества – кремневая силиконовая долина (Калифорния). Калифорния – 7-я административная единица после 6 стран мира по ВВП.

Вызов истории есть:

1. Вызов природы. Россия расположена на равнине и у нее нет естественных оборонительных линий. Дикое поле (1640г. образован Симбирск, как крепость засечной полосы от набегов крымских татар).

Согласно Тойнби, с 1500г. весь не западный мир стремился ответить на вызов Запада. 1500г. Запад благодаря 2 институтам, а именно, рационально-экономическая структура крупного промышленного предприятия (60-70% доля зарплаты) и наука (Запад опережает Китай и весь остальной мир). Всегда сравнивают Запад с Китаем. 1978г. Китай стал проводить политику открытости и реформ (модернизация Китая). Ден Сяо Пин: «Не важно какого цвета кошка, черного или белого, главное, чтобы она ловила мышей». «Не важно какого типа собственность, главное, чтобы была экономическая эффективность». Т.о. по Тойнби, вызов истории сегодня – это вызов Запада в форме постиндустриального общества по отношению ко всему не западному миру.

1. **Тойнби о России как цивилизации. Тойнби о Петре Великом как личности и государственном деятеле.**

Тойнби уделил большое внимание России как цивилизации. Согласно Тойнби, Россия относится к православно-христианской цивилизации. Она имеет определенные достижения, своеобразия, является законченной цивилизацией. В Западной философии и истории всегда сравнивают Россию и Японию как страны традиционного общества по отношению к Западу. Поведенчески, русские, чуваши, мордва, татары и японцы, имеют общее. Русский и японец не выделяет себя как личность из группы, из общества, по западному, русские и японцы не индивидуалисты, т.е. они психологически себя не идентифицируют с самим собой, а идентифицируют с группой. Овчинников: «Крона дуба, ветка сакуры». Экономически, русские и японцы не карьеристы. Управленчески, выделяют американскую систему менеджмента и японскую. Фирма – одна семья.

По Тойнби, Россия – единственная цивилизация, которая добровольно самовестернизировалась, самоевропейзировалась. Под вестернизацией понимается распространение и усвоение западных норм другими странами. Все другие страны насильственно открылись Западу и стали вводить западные институты под угрозой насилия. Министерство иностранных дел.

Япония под угрозой насилия открылась Западу – революция Мэйдзи (1867-1868). Просвещенное правление. 1870 – в Японии построена ж/д. 1861 – в России отмена крепостного права. Страна двинулась по западному капиталистическому пути.

Тойнби отметил выдающуюся роль Петра I как личности и политика. Петр превратил Московское вселенское царство в Европейскую страну с сохранением в России государственной независимости и культурной автономии. По другому, исторически, московское царство (1478г.) отказалось от мессианства, согласно которому, Россия уникальная православная страна. И Петр I стал рассматривать Россию, как Европейское государство. И по Соловьеву и по Тойнби, Россия двигается на Запад. Там 2 преимущества:1)наука как институт 2)рациональная структура крупного промышленного предприятия.

Петр, его идеал – самые передовые страны (Голландия). Голландия – ведущая капиталистическая держава. Петру нравились небольшие домики.

Добровольная вестернизация, усвоение западных норм – специфика России.

**Греко-античный путь преодоления мифологии и становление философии.**

Выделяют Греко-античный путь преодоления мифологии и становления философии.

Он сильно отличается от Китайского Индийского и Еврейского путей. В Греции было все по-другому. Там сформировалась греческая философия, и греческая философия есть философия познания, и также сформировалась натурфилософия. В античной Греции были выделены первоначало и первопричина, которые изучались понятиями категориями, философски в неявной форме это обозначается, что выделяются объект и субъект познания. Выделяют следующие этапы формирования греческой философии

1. Умозаключение по аналогии. Всегда подчеркивают, что Фалес измерил высоту Египетских пирамид по тени, которые они отбрасывают. Длина тени равна высоте – это и есть умозаключение по аналогии.
2. Доказательство. Доказательство – это классическое математическое понятие, которое обозначает, что есть структура, т.е. постоянные отношения между предметами, вещами, которые относятся к одному классу вещей. В Египте и Вавилоне математику применяли к решению тех или иных конкретных задач, а не к решению класса задач.
3. Платон выделил из слов понятия, оторвал их от вещи предмета и стал оперировать ими. Платон определил также родовидовой способ определения специфики понятия.
4. Аристотель из слов естественного греческого языка выделил категории и подчеркивал, что посредством категорий мы изучаем не отдельные вещи, предметы, а классы вещей и роды бытия.
5. Платон (427-347 гг.) впервые философски выделил мир идей и мир вещей. «Мир идей – это есть подлинная реальность, которая образует иерархию, в вершине которой находиться «благо».
6. Натурфилософия: Метод – умозрение: берется принцип как исходное положение, без доказательств. (Теорема Евклида). Умозрение означает то, что идея не связана опытом, не обоснована опытом. Пример: наивный материализм: «мир берется таким, какой он есть».
7. Мир стихийно развивается. Гераклит: «мир – это воспламеняющийся и затухающий огонь». Демокрит: «мир – это атом». Пифагор: «мир – это числа».

Таким образом выделяются следующие вехи формирования греческой философии:

1. Умозаключение по аналогии;
2. Доказательство;
3. Понятия Платона;
4. Категории Аристотеля;
5. Мир идей Платона;
6. Умозрение.

**Парадигма Томаса Куна**. Парадигма – это основное исходное положение. Кун как физик изучал историю физики и астрономии. Он выделил две астрономические теории: 1) Теория Птолемея и 2) Теория Коперника. Эти научные теории – парадигмы. По Птолемею Земля есть центр солнечной системы. По Копернику Солнце – центр солнечной системы. Это парадигмы. Значения:

1. Парадигма как основная идея.
2. Парадигма как парадигм. матрица, которая обозначает, что при подсчете расстояния до небесных тел Землю при Птолемее брали за центр. Сейчас центр – Солнце.

Таким образом основная идея переведена в технический стандарт.

Например в советском обществе преобладали идеи равенства (не уравниловка). Децильный коэффициент переведен в матрицу. В СССР он был 1/7. Максимальное значение, которого мог достигать децильный коэффициент, было 1/10. Таким образом идея переведена в технический стандарт, в парадигму.

Парадигма как идея, положение, которое объединяет в научное сообщество; как понятие, по которому определяют «свой» или «чужой». Научное равенство (или прогресс) – есть смена одной парадигмы другой.

**КАРЛ ПОППЕР (1902-1994 гг.)**

Карл Поппер не разделяет точки зрения неопозитивизма, которая гласит, что роль философии есть логический анализ научных текстов. Неопозитивизм отрицает философию как мировоззрение и методологию. Поппер считает, что философия позволяет объяснять, толковать, интерпретировать научные достижения. Метафизические (философские) понятия служат ученому в познании.

Поппер об истине. Истина как регулятивный признак, т.е. идеал ученого, это горная вершина, а горные вершины всегда закрыты облаками. Истина признается Поппером в понимании Тарского, как логико-семантическая теория. Согласно Попперу научные теории отличаются друг от друга не истиной, а правдоподобием. Поэтому знание вцелом Поппер рассматривает с позиции непогрешимости.

Поппер о фальсификации. Поппер вводит критерий истинности научных теорий – принцип фальсификации (опровержения). Если факт или факты опровергают теорию, то теория считается научной. Неопозитивизм (Мориц Шлик) вводит принцип верификации. Научная теория так научна, если она подтверждена эмпирическими научными фактами, протокольными предложениями.