Иммануил Кант проблемы бытия и познания

Процесс познания, по мнению Канта, проходит три ступени: чувственное познание; рассудок; разум.  
1. Чувственное познание.  
Кант признает существование внешнего предметного мира, который он называет «вещи-в-себе». Они воздействуют на наши органы чувств и порождают наглядные представления.  
Предметом наглядного представления является явление, в нем две стороны: его содержание,, которая дается в опыте; его форма, которая приводит эти ощущения в определенный порядок.  
Форма априорна, это означает, что она предшествует опыту и не зависит от него. Форма находится в нашей душе.  
Существует две чистых формы чувственного наглядного представления:  
— время;  
— пространство.  
Кант отрицает, что время и пространство являются объективными формами материального мира. По его мнению, в мире вещей-в-себе ни времени, ни пространства нет.  
Согласно Канту, время и пространство — лишь субъективные формы созерцания, налагаемые нашим сознанием на внешние предметы. Это наложение — необходимое условие для познания, потому что вне времени и пространства мы ничего познать не можем. Но из-за этого между вещами-в-себе и явлениями лежит непреодолимая пропасть (трансцензус): мы можем знать только явления и ничего не можем знать о вещах-в-себе.  
Эта позиция Канта называется дуалистической: вещи-в-себе существуют вне нас, но при этом они непознаваемы.  
Субъективный характер времени и пространства объясняется тем, что всем людям во всех поколениях присущи якобы одни и те же представления о них.  
Но наука XX в. опровергла кантовские аргументы:  
— объективные формы времени и пространства изменяются и зависят от движения и материи;  
— субъективные представления о времени и пространстве различны у людей разного возраста, образования и т. п.  
Но хотя идея Канта об априоризме и ошибочна, в ней есть рациональное зерно. Индивидуальные формы сознания человека унаследованы, почерпнуты из социального опыта, выработаны исторически всеми, но никем в отдельности. По отношению к индивидуальному опыту априорными могут быть не только формы чувственного познания, но и формы работы рассудка — категории.  
2. Рассудок является второй ступенью познания.  
Если предмет нам дается посредством чувственности, то мыслится он посредством рассудка. А познание может совершиться лишь благодаря их синтезу. Орудием рассудочного познания являются категории. Разные явления накладываются на сеть категорий, придающих нашим знаниям уже не эмпирически-случайный, а необходимый, всеобщий научный характер.  
Согласно Канту, рассудок не открывает законы природы, а диктует их природе. Познавательная способность и единство категорий, согласно Канту, имеют своим источником не объективное материальное единство мира, а трансцендентальное единство самосознания.  
3. Разум — высшая ступень познавательного процесса.  
Разум, по словам Канта, не имеет прямой, непосредственной связи с чувственностью, а связан с ней опосредованно — через рассудок.  
Основные идеи разума, которые Кант называет принципами, выполняют высшую регулятивную роль в познании: они указывают направление, в котором должен двигаться рассудок.

Кант различал воспринимаемые, человеком явления вещей и вещи, как они существуют

сами по себе. Мы познаем мир не так, как он есть на самом деле, а только так,

как он нам является. Нашему знанию доступны только явления вещей (феномены),

со­ставляющие содержание нашего опыта: мир познается нами только в своих

явленных формах. В результате воздействия «вещей в себе» на органы чувств

возникает хаос ощущений. Мы приводим этот хаос в единство и порядок силами

нашего разума. То, что мы считаем законами природы, на самом деле есть связь,

вносимая ра­зумом в мир явлений, т.е. наш разум предписывает законы природе.

Но миру явлений соответствует независимая от человеческого со­знания сущность

вещей — «вещи в себе»: абсолютное познание их невозможно. Пространство и время идеальны, а не реальны, т.е. не особая,

самостоятельная реальность.

Согласно Канту, мы по-­

знаем только явления — мир вещей самих по себе нам недоступен. При попытке

постигнуть сущность вещей наш разум впадает в про­тиворечия. Следует сказать:

в рассуждениях Канта есть доля прав­ды, так как познание и в самом деле

неисчерпаемо. Это бесконеч­ный процесс все более и более глубокого

проникновения в объек­тивную реальность, а она бесконечна. Но, по Канту, человек живет в двух мирах. С одной стороны, он

часть мира явлений, где все детерминировано, где характер человека

опреде­ляет его склонности, страсти и условия, в которых он действует. Но с

другой, помимо этой эмпирической реальности у человека есть иной,

сверхчувственный мир «вещей в себе», где бессильны при­входящие, случайные,

непостижимые и непредвидимые ни импуль­сы у самого человека, ни стечение

обстоятельств, ни диктующий свою волю нравственный долг. Отсюда Кант делает

вывод: свобода и есть и ее нет. Это верно. Такое противоречие Кант именует

анти­номией свободы. Он говорит и об иных антиномиях, например об антиномии

конечного и бесконечного. В результате он приходит к выводу: Бог — «абсолютно

необходимая сущность». Искренне ве­рить в Бога — значит быть добрым, значит

быть вообще истинно нравственным.