### 1. Специфика научного познания. Научная рациональность

В целом мы можем говорить о множественности форм познания: научное, художественное, религиозное, обыденное, мистическое и пр. Наука отличается от других сфер духовной деятельности человека тем, что когнитивная составляющая в ней является доминантной. выделяют следующие особенности научного познания:  
— рациональность научной познавательной деятельности. Традиционно рациональность понимается как преимущественное обращение к доводам рассудка и разума и максимальное исключение эмоций, страстей, личных мнений — при принятии решений. Рациональность обычно связана со следованием определенным правилам. Хотя классическая рациональность обычно противопоставляется эмпиризму и сенсуализму, но научная рациональность включает в себя чувственный опыт и эксперимент. Однако, они, в свою очередь, подчиняются доводам и законам научной логики.  
— выделение теоретической и эмпирической составляющих научного знания  
— понятийная деятельность  
— доказательность  
— системность

*Это позволяет науке выполнять основные познавательные функции:*  
— описание  
— объяснение  
— предсказание явлений (на основе выявленных закономерностей)

*Выделяют следующие этапы развития представлений о научной рациональности:*  
— классический S → O (до сер. XIX в.)  
— неклассический S ↔ O (до сер. XX в.)  
— постнеклассический S →↔ O (по наст. время)

Классическая рациональность связана с дедуктивной моделью (Евклид, Аристотель, Декарт) и индуктивной моделью (Ф. Бэкон). Ее возможности исчерпали себя к середине девятнадцатого века.  
Возникновению неклассических представлений о рациональности способствовали как развитие иррациональной философии (во второй половине XIX в.) так и развитие позитивизма.  
Постнеклассический этап связан с тем, что проблемы научного познания приобрели новый ракурс в новой парадигме рациональности, в связи в развитием научно-технической цивилизации и выявлением антигуманных последствий такого развития. Это породило активную оппозицию культу научной рациональности и проявилось в ряде подходов школ современного иррационализма. В иррационализме критикуются основные установки гносеологии рационализма за их абстрактный по своей сущности антигуманный характер. В рационализме предмет познания чужд сознанию исследователя. мыслительная деятельность субъекта воспринимается лишь как методика получения конкретного результата. Причем, познающему субъекту не важно какое применение найдет этот результат. Поиск объективной истины в рационализме имеет оттенок антисубъективности, античесловечности, бездушного отношения к действительности. Наоборот, представители иррационализма выступают против разрыва познавательного действия на субъект-объектные отношения. Например, в персоналистической концепции познания (Н. А. Бердяев) — познание рассматривается как вовлечение, как всеохватывающее движение, которое объединяет субъекта со всем окружающим миром. В теорию познания в качестве главного познавательного средства включаются эмоционально-чувственные и эмоционально-волевые факторы любви и веры. Персоналисты подчеркивают личностные, ценностные, эмоционально-психологические моменты познания, наличие в нем моментов волевого выбора, удовлетворения и т. д.

Поскольку позитивизму принадлежит особая роль в развитии методологии научного познания, то рассмотрим это философское течение подробнее. Позитивизм возникает в 30—40- гг. XIX века во Франции. Родоначальник — О. Конт. Позитивизм (от лат positivus — положительный) рассматривается им как высший этап развития мышления, двигавшегося по пути от мифологического, к метафизическому и достигшего высшей ступени — в позитивизме. Позитивизм призывает отказаться от метафизических абстракций и обратиться к исследованию позитивного, реального знания, точного и конкретного. Позитивизм исходит из признания данной, то есть позитивной реальности, того, что поддается проверке эмпирическими или логико-математическими средствами. Эта проверка (верификация) должна носить общезначимый характер. Позитивизм серьезно претендовал на роль «философии науки». Позитивистские системы Конта, Спенсера, Милля — создали определенную научную картину мира, опирающуюся на принцип механического истолкования действительности.  
Но развитие квантовой физики на рубеже 19—20 вв. поставил под вопрос механистическую методологию, основанную на принципах ньютоновской физики и разрушил прежнюю картину мира. Под вопросом оказалась и эмпирическая методология научного познания, так как в ходе исследований выяснилась зависимость результатов научных опытов от приборов и органов чувств человека. Интенсивное развитие психологических исследований поставило на повестку дня вопрос о связи этой науки с другими науками, изучающими человека и окружающий его мир. Стала формироваться новая картина мира. Когда, например, Р. Фейнман развивал идеи о взаимодействиях зарядов без «полевых посредников», его не смутило то обстоятельство, что в создаваемую теорию потребовалось ввести, наряду с запаздывающими — опережающие потенциалы, что в физической картине мира соответствовало появлению представлений о влиянии взаимодействий настоящего не только на будущее, но и на прошлое. «К этому времени, — писал Р. Фейнман, — я был уже в достаточной мере физиком, чтобы не сказать: „Ну, нет, этого не может быть“. Ведь сегодня после Эйнштейна и Бора все физики знают, что иногда идея, кажущаяся с первого взгляда совершенно парадоксальной, может оказаться правильной после того, как мы разберемся в ней до мельчайших подробностей и до самого конца и найдем ее связь с экспериментом». Но «быть физиком» XX в. — нечто иное, чем «быть физиком» XIX в«.  
В результате происходящих изменений позитивизм переживает серьезный кризис, который совпадает с кризисом классической рациональности вообще, способствуя таким образом переходу к неклассическим и постнеклассическим представлениям о рациональности.  
Возникает вторая стадия в развитии позитивизма — эмпириокритицизм (критика опыта) Э. Мах, Р. Авенариус, которая вскоре перерастает  
в третью стадию, в серьезное течение — неопозитивизм, связанное с логическим анализом языка (Б. Рассел, Л. Витгенштейн). Здесь вновь применяется принцип верификации (проверки на истинность), но теперь применительно уже к научным высказываниям и обобщениям, то есть к языковым выражениям. Этот этап внес большой вклад в философское исследование языка.  
Четвертая стадия позитивизма неопозитивизм — «критический рационализм» связан с именами К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса, П Фейерабенда. Характеризуется тем, что предметом изучения стала наука, как целостная развивающаяся система. авторами были предложены различные модели развития науки, основные из них мы рассмотрим в составе следующего вопроса.

### 2. Научные революции и смена типов рациональности

Рассматривая закономерности развития науки как целостной системы, основоположник критического рационализма К. Поппер пришел к выводу, что законы науки не выражаются аналитическими суждениями и не сводимы к наблюдениям, то есть они не верифицируемы. Поэтому науке нужен не принцип верификации (так как всегда есть соблазн учесть факты, подтверждающие теорию, и не учитывать факты, опровергающие ее), а нужен принцип фальсификации, то есть не подтверждение на истинность, а опровержение истинности.  
Принцип фальсификации — это не способ эмпирической проверки, а определенная установка науки на критический анализ содержания научного знания, на постоянную необходимость критического пересмотра всех его достижений. Поппер утверждает, что наука — постоянно меняющаяся система, в которой постоянно происходит процесс перестроек теории, и это процесс нужно ускорять  
Далее эту идею развил Т. Кун, подчеркнувший, что развитие науки производится сообществом ученых-профессионалов, действующих по неписанным правилам, которые регулируют их взаимоотношения.  
Главным объединяющим началом сообщества ученых является единый стиль мышления, признание данным сообществом определенных фундаментальных теорий и методов исследования. Эти положения, объединяющие сообщества ученых, Кун назвал парадигмой. «Под парадигмой я подразумеваю признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решения». Каждая научная теория создается в рамках той или иной научной парадигмы.  
Развитие науки Кун представляет как скачкообразный революционный процесс, сущность которого выражается в смене парадигм.



Период «нормальной науки» с определенной парадигмой сменяется периодом научной революции, в процессе которой утверждается новая научная парадигма и наука вновь на некоторое время находится в состоянии «нормальной науки». Переход от старой парадигмы к новой не может основываться на чисто рациональных доводах, хотя это элемент значителен. Здесь необходимы также волевые факторы — убеждение и вера. Необходимо верить, что новая парадигма достигнет успеха в решении большего круга проблем, чем старая.  
Наиболее радикальную позицию в критическом рационализме занимает американский философ П. Фейерабенд. Основываясь на положениях о том, что старая теория рано или поздно опровергается новой, он выдвинул методологический принцип пролиферации (размножения) теорий, который по его мнению должен способствовать критике и ускорять развитие науки: новые теории не должны сопоставляться со старыми и каждая из них должна устанавливать свои собственные нормы. Он утверждает также принцип методологического анархизма, согласно которому развитие науки иррационально и побеждает та теория, пропагандистская деятельность сторонников которой выше.

|  |
| --- |
| основные функции философии в научном познании |

|  |
| --- |
| 1.   **Интегративная**(синтетическая) функция философии — системное, целостное обобщение и синтез (объединение) разнообразных форм познания, практики, культуры — всего опыта человечества в целом. Философское обобщение — это не простое механическое, эклектическое объединение частных проявлений этого опыта, а качественно новое, всеобщее и универсальное знание.  Для философии, как и для всей современной науки, характерны именно синтетические, интегративные процессы — внутридисципли-нарные, междисциплинарные, между естествознанием и социально-гуманитарными науками, между философией и наукой, между фор­мами общественного сознания и т. п.  2.   **Критическая** функция философии, которая в этой своей функции ориентирована на все сферы человеческой деятельности, — не только на познание, но и на практику, на общество, на социальные отношения людей.  [**Критика**](http://studyspace.ru/spravochnik-po-istorii-i-filosofii-nauki/evolyutsiya-pozitivizma.html) — способ духовной деятельности, основная задача кото­рого состоит в том, чтобы дать целостную оценку явления, выявить его противоречия, сильные и слабые стороны. Существуют две основ­ные формы критики: а) негативная, разрушительная, «тотальное от­рицание», отвергающее все и вся; б) конструктивная, созидательная, не уничтожающая все «до основания», а сохраняющая все позитивное старого в новом, предлагающая конкретные пути решения проблем, реальные методы разрешения противоречий, эффективные способы преодоления заблуждений. В философии встречаются обе формы кри­тики, но наиболее продуктивной является критика конструктивная.  Критикуя идеи существующего мира, философ критикует вольно или невольно — сам этот мир. Отсутствие критического подхода неизбеж­но оборачивается апологетикой — предвзятой защитой, восхвалением чего-либо вместо объективного анализа.    3.Философия разрабатывает определенные «модели» реальности, сквозь «призму» которых ученый смотрит на свой предмет иссле­дования (**онтологическаяфункция**). Философия дает наиболее об­щую картину мира в его универсально-объективных характерис­тиках, представляет материальную действительность в единстве всех ее атрибутов, форм движения и фундаментальных законов. Эта целостная система представлений об общих свойствах и зако­номерностях реального мира формируется в результате обобще­ния и синтеза основных частно- и общенаучных понятий и прин­ципов.         Философия дает общее видение мира не только в том виде, каким он был прежде (прошлое) и каков он теперь (настоящее). Философия, осуществляя свою познавательную работу, всегда предлагает челове­честву некоторые возможные варианты его жизненного мира. И в этом смысле она обладает прогностическими функциями. Таким образом, важнейшее предназначение философии в культуре — понять не толь­ко, каков в своих глубинных структурах и основаниях наличный чело­веческий мир, но каким он может и должен быть.    4. Философия «вооружает» исследователя знанием общих закономер­ностей самого познавательного процесса, учением об истине, пу­тях и формах ее постижения(**гносеологическая** **функция**). Филосо­фия (особенно в ее рационалистическом варианте) дает ученому исходные гносеологические ориентиры о сущности познаватель­ного отношения, о его формах, уровнях, исходных предпосылках и всеобщих основаниях, об условиях его достоверности и истин­ности, о социально-историческом контексте познания и т. д. Хотя все частные науки осуществляют процесс познания мира, ни одна из них не имеет своим непосредственным предметом изучение закономерностей, форм и принципов познания в целом. Этим специ­ально занимается философия (точнее — гносеология, как один из ос­новных ее разделов), опираясь на данные других наук, анализирую­щих отдельные стороны познавательного процесса (психология, со­циология, науковедение и др.).   Кроме того, любое познание мира, в том числе научное, в каждую историческую эпоху осуществляется в соответствии с определенной «сеткой логических категорий». Переход науки к анализу новых объек­тов ведет к переходу к новой категориальной сетке. Если в культуре не сложилась категориальная система, соответствующая новому типу объектов, то последние будут воспроизводиться через неадекватную систему категорий, что не позволяет раскрыть их сущностные харак­теристики.  Развивая свои категории, философия тем самым готовит для есте­ствознания и социальных наук своеобразную предварительную про­грамму их будущего понятийного аппарата. Применение разработан­ных в философии категорий в конкретно-научном поиске приводит к новому обогащению категорий и развитию их содержания. Однако, как отмечает современный американский философ **Р. Рорти**, «мы дол­жны освободиться от представления, что философия (со всей своей«сеткой категорий». —В. К.) может объяснить то, что наука оставляетнеобъясненным»\*.    5. Философия дает науке наиболее общие методологические прин­ципы, формулируемые на основе определенных категорий. Эти принципы реально функционируют в науке в виде всеобщих регулятивов, универсальных норм, требований, которые субъект по­знания должен реализовать в своем исследовании(**методологи­ческая** **функция**). Изучая наиболее общие закономерности бытия ипознания, философия выступает в качестве предельного, самого общего метода научного исследования. Этот метод, однако, не может заменить специальных методов частных наук, это не уни­версальный ключ, открывающий все тайны мироздания, он не определяет априори ни конкретных результатов частных наук, ниих своеобразных методов.  Философско-методологическая программа не должна быть жест­кой схемой, «шаблоном», стереотипом, по которому «кроят и перекра­ивают факты», а лишь «общим руководством» для исследования. Не являются философские принципы и механическим «набором норм», «списком правил» и простым внешним «наложением» сетки всеобщих категориальных определений и принципов на специально научный  материал. **Совокупность** **философских** **принципов** — гибкая, подвиж­ная, динамическая и открытая система, она не может «надежно обеспечить» заранее отмеренные, полностью гарантированные и заведомо «обреченные на успех» ходы исследовательской мысли. В наши дни все большее число специалистов начинают осознавать, что в условиях информационного взрыва, который переживает наша цивилизация, значительное внимание следует уделять методам ориентации в огром­ном фактическом материале науки, методам его исследования и при­менения.    6. 0т философии ученый получает определенные мировоззренчес­кие, ценностные установки и смысложизненные ориентиры, ко­торые — иногда в значительной степени (особенно в гуманитар­ных науках) — влияют на процесс научного исследования и его конечные результаты (**аксиологическая функция**).Философская мысль выявляет не только интеллектуальные (рациональные), нотакже нравственно-эмоциональные, эстетические и другие чело­веческие универсалии, всегда относящиеся к конкретным истори­ческим типам культур, и вместе с тем принадлежащие человече­ству в целом (общечеловеческие ценности).    7. В наибольшей степени философия влияет на научное познание при построении теорий (особенно фундаментальных). Эта **селектив­ная** (**отборочная**) **функция**наиболее активно проявляется в перио­ды «крутой ломки» понятий и принципов в ходе научных револю­ций. Очевидно, указанное влияние может быть как позитивным, так и негативным — в зависимости от того, какой философией — «хорошей» или «плохой» — руководствуется ученый, и какие имен­но философские принципы он использует. Известно в этой связи высказывание В. Гейзенберга о том, что «дурная философия ис­подволь губит хорошую физику». **А**. **Эйнштейн**справедливо по­лагал, что если под философией понимать поиск знания в его наи­более полной и широкой форме, то философия, несомненно, яв­ляется «матерью всех научных знаний».    Если говорить более конкретно, то влияние философии на про­цесс специально-научного исследования и построение теории заклю­чается, в частности, в том, что ее принципы при переходе от умозри­тельного к фундаментальному теоретическому исследованию выпол­няют своеобразную селективную функцию. Последняя заключается, в  частности, в том, что из множества умозрительных комбинаций ис­следователь реализует только те из них, которые согласуются с его [**мировоззрением**](http://studyspace.ru/spravochnik-po-istorii-i-filosofii-nauki/mirovozzrenie.html). Но не только с ним, а также с философско-методологическими ориентациями ученого. История науки дает тому массу примеров.  Философские принципы в качестве селекторов «работают», разу­меется, только тогда, когда встает сама проблема выбора и есть из чего выбирать (те или иные умозрительные конструкты, гипотезы, теории, различные подходы к решению задач и т. п.). Если имеется множество вариантов решения какой-либо частнонаучной проблемы и возникает необходимость выбора одного из них, то в нем «участву­ют» опытные данные, предшествующие и сосуществующие теорети­ческие принципы, «философские соображения» и др.\*    8.   Существенное влияние на развитие познания философия оказывает суть**умозрителъно**-**прогнозирующей** **функцией**. Речь идет о том, что в рамках философии (а точнее — в той или иной ее форме) вырабатываются определенные идеи, принципы, представления и т. п., значимость которых для науки обнаруживается лишь на будущих этапах эволюции познания. Особенно богатой в этом отношении была натурфилософия, но не только она.  Таковы, в частности, идеи античной атомистики, которые стали ес­тественнонаучным фактом лишь в XVII—XVIII вв. Таков развитый в философии**Лейбница** категориальный аппарат, выражающий некото­рые общие особенности саморегулирующих систем. Таков и гегелев­ский аппарат диалектики, «предвосхитивший» сущностные характерис­тики сложных саморазвивающихся систем — в том числе и идеи синер­гетики, не говоря о квантовой механике (дополнительность, активность субъекта и др.). Указывая на это обстоятельство, М. Борн подчерки­вал, что «многое, о чем думает физика, предвидела философия».  Вот почему очень полезным делом является изучение философии (в ее самых различных формах и направлениях) представителями ча­стных наук, что и делали великие творцы науки.    9.   Философско-методологические принципы — в их единстве — выполняют в ряде случаев **функцию** **вспомогательного**, **производно­** **го о**т **практики** **критерия** **истины**. Они не заменяют практику как решающий критерий, но дополняют его — особенно когда обращение к ней, в силу целого ряда обстоятельств, невозможно. Так, например, если замечены нарушения со стороны исследователя таких принципов диалектики, как объективность, всесторонность, конкретность, историзм и др., то никакой практики не нужно, что­бы убедиться в том, что выводы, сделанные на такой «основе», вряд ли будут истинными.    Воздействие философских принципов на процесс научного иссле­дования всегда осуществляется не прямо и непосредственно, а слож­ным опосредованным путем — через методы, формы и концепции «ни­жележащих» методологических уровней. Философский метод не есть «универсальная отмычка», из него нельзя непосредственно получить ответы на те или иные проблемы частных наук путем простого логи­ческого развития общих истин. Он не может быть «алгоритмом от­крытия», а дает ученому лишь самую общую ориентацию исследова­ния, помогает выбрать кратчайший путь к истине, избежать ошибоч­ных ходов мысли.  [**Философские методы**](http://studyspace.ru/spravochnik-po-istorii-i-filosofii-nauki/sootnoshenie-ponyatiy-teoriya-predmet.html) не всегда дают о себе знать в процессе ис­следования в явном виде, они могут учитываться и применяться либо стихийно, либо сознательно. Но в любой науке есть элементы всеоб­щего значения (например, законы, категории, понятия, принципы и т. д.), которые и делают всякую науку «прикладной логикой». В каж­дой из них «властвует философия», ибо всеобщее (сущность, закон) есть всюду (хотя всегда оно проявляется специфически). Наилучшие результаты достигаются тогда, когда философия является «хорошей» и применяется в научном исследовании вполне сознательно.  Следует сказать, что широкое развитие в современной науке **внутринаучнойметодологической** **рефлексии** не «отменяет» философские методы, не элиминирует их из науки. Эти методы всегда в той или иной мере присутствуют в последней, какой бы степени зрелости ни достигли ее собственные методологические средства. Философские ме­тоды, принципы, категории «пронизывают» науку на каждом из эта­пов ее развития.  Реализация философских принципов в научном познании означает вместе с тем их переосмысление, углубление, развитие. Тем самым путь реализации методологической функции философии есть не толь­ко способ решения фундаментальных проблем науки, но и способ раз­вития самой философии, всех ее методологических принципов. |

# [О ДОСТОИНСТВЕ ФИЛОСОФИИ](http://ru.philosophy.kiev.ua/library/misc/diskurs/00.html#sod)

Согласно Канту, достоинство философии определяется "мировым понятием" о ней, как о науке о последних целях человеческого разума. В контексте вышеприведенного, именно знание конечных целей нашего разума самим человеческим разумом определяет "абсолютную ценность" философии. Следовательно, именно философия как наука, обладающая абсолютной внутренней ценностью, может выступить своеобразным "цензом" других видов знания. Последнее, в свою очередь, будет диктовать, а в системной философии так или иначе диктовало, трехмерную организацию философии как "цензурующей" науки: знания, их систематическое единство, целесообразность данного единства по отношению к конечным целям. Указанная организация структуры философии будет порождать и свою, сугубо внутреннюю проблематику, которую в общих чертах можно определить как несоответствие знаний, взятых систематически, конечным целям.

Следует заметить, что цели, в зависимости от уровня развитости разума, его культуры, могут выступать как "высшие" и "конечные" и только в узкообъективном смысле. В этом случае речь пойдет о целях, формирующих философию обыденного сознания, и соответственно обыденную логику действий. Внутренняя ценность указанных целей и философии, их выражающей, можно охарактеризовать как ценность единично-субъективную, которая может приобретать черты ценности "абсолютной" лишь для конкретного, его исповедующего сознания.

Другой разновидностью субъективных целей могут предстать высшие субъектные цели. Соответственно здесь мы будем говорить о конечных и высших целях личности и индивидуальности, задающих проблемное поле этики и эстетики. Высшие субъектные цели в принципе следует мыслить как цели сопрягающиеся с конечными целями мировой философии, поскольку последняя, согласно воззрениям Канта, является также наукой практической, наукой о принципах применения разума, или "высшей максиме" применения последнего.

Поиск систематического единства для обновляющихся знаний и поиск сообразности высшим целям можно рассматривать как динамические составляющие философии. Знание конечных целей - как ее внутреннюю константу. Отсюда незнание высших целей есть ситуация, лишающая мировую философию ее "абсолютного" основания и мирового достоинства. Кроме того, в данной ситуации ломается и организация внутренней структуры философии как ценностей и систематизирующей дисциплины.

Что же означает отсутствие стремления разума к знанию своих конечных целей?

Знание человеческим разумом высших и конечных целей, согласно Канту, есть его свобода. Следовательно, отсутствие стремления нашего разума к знанию своих конечных целей есть не что иное, как смерть свободы разума, и как следствие, смерть философии как таковой.

Но Кант говорит не только о свободе разума, но и его свободном применении. Свободное применение разума - применение его не как аналога инстинкта в сфере природной определенности, но применение его в области свободы как автономного принципа. Следовательно, свободное применение разума есть и определение последним воли к "действию" для созидания "предмета" конечной цели. Таким образом, знание конечных целей следует понимать не только как свободное определение, но и всегда также и как определение воли к их созиданию. И тем самым, мы должны говорить как о высшей качественной определенности мышления, так и о высшей "качественной" определенности воли.

Итак, знание конечных целей оказывается в принципе полаганием в сверхчувственном. Соответственно философия, определяющая указанные цели, необходимо должна мыслиться как метафизика. Но метафизика, в ее определении Кантом в отношении нашего разума, есть уровень высочайшей культуры организации последнего. Следовательно, именно метафизика будет соответствовать статусу высочайшей качественной определенности мышления. Кроме того, поскольку в рамках вышеприведенных положений мы мыслим одновременно и волевую направленность, то сама метафизика предстает как "дисциплина" также и практическая. Более того, на основе исходных данных, метафизика как исключительно теоретическая дисциплина вообще невозможна.

Если в плане рефлексивном субъектом определения конечных целей выступает "Я" философа, то в плане метафизического рассмотрения данным субъектом, по идее, должна выступать личность как лицо умопостигаемое и субъект практической свободы. Отсюда сам факт стремления разума к знанию высших целей есть проявление волевой направленности, а определение указанных целей, их видение - умопостигаемое действие.

Далее, если мы принимаем, что знание конечных целей всегда есть также умопостигаемое действие, то метафизическое рассуждение будет рассуждением не о "метафизических" константах или "реалиях", но о "становящемся" сверхчувственном. Или, метафизический дискурс есть размышление, которому предпосылается некое видение того, что не дано, ясность созерцания "неземного" возрастает с ходом размышления. Соответственно убывание степени ясности прозреваемого будет говорить о том, что ход рассуждения деструктивен. Таким образом, конечные цели человеческого разума можно мыслить и как вечно определяемое, но неопределенное сверхчувственное, имеющее своей "абсолютной" реальностью и сферой свободы лишь созидающий разум.

Из вышеприведенного можно заключить, что наиболее глубокие противоречия, и, как следствие, наиболее глубокие внутренние проблемы метафизика встретит не со стороны знаний о феноменальном или физическом мире, а со стороны "знаний" о мире сверхчувственном, если, конечно, мы не допускаем, что таковые могут иметь место.

Представления, претендующие быть охарактеризованными как знания о сверхчувственном, мировая философия встречает в лице религиозного опыта и эзотерических практик. И те, и другие представления дают сведения о конкретике сверхчувственного, так или иначе определенного. Но конкретика сверхчувственного, взятая в плане философского рассмотрения, есть область имманентной метафизики, при всей "непостижимости", а на языке философии - ложной трансцендентности своего содержания. В данной ситуации метафизика конечных целей должна не только осмыслить "данности" сверхчувственного, но и увязать определенную организацию "миров иных" с возможностью высших целей разума. Однако и религиозная философия, и эзотерические воззрения затрагивают ту же полемику со своей стороны, и, так или иначе, также претендуют на знание конечных целей. Следовательно, обе из указанных "дисциплин" будут оспаривать у философии притязания последней как на мировое достоинство, так и соответственно на ее "абсолютную" внутреннюю ценность.

Недостатки: эта концепция не может ответить на вопрос, как возникает сознание. Позитивизм отрицает почти все предшествующее развитие философии и настаивает на тождестве философии и науки, а это не продуктивно, поскольку философия является самостоятельной областью знания, опирающейся на весь массив культуры, в том числе и на науку.

Философия Огюста Конта (1798-1857) (основатель позитивизма, ввел это понятие в 30 гг. XIX века), Милля, Спенсера – 1 историческая форма позитивизма. Согласно Конту: в науке на первом месте должно быть описание явлений. Методы естественных наук применимы к анализу общества, социология – опорная наука, в которой позитивизм может проявить все свои возможности, способствуя совершенствованию языка науки и прогрессу общества, взгляд на общее умственное развитие человечества, результатом которого является позитивизм, свидетельствует о том, что существует основной закон. По этому закону выделяют три стадии развития человечества:

1. теологическая (состояние вымысла) – необходимая точка отправления человеческого ума.

2. метафизическая (абстрактное). Попытка построения общей картины бытия, переход от первого к третьему.

3. позитивная (научная, положительная). – твердое и окончательное состояние.

Недостатки: характерен не критический подход к науке, ее восхваление, поспешность выводов.

Вторая форма позитивизма объединяет махизм (Мах) и эмпириокритицизм (Авенариус) под общим названием «новейшая философия естествознания XX века». Основное внимание махистами уделялось объяснению «физических» и «психических» элементов мира в опыте людей, а также «совершенствованию «позитивного» языка науки. Авенариус пытался построить новую философию как строгую и точную науку, подобную физике, химии и другим конкретным наукам, обосновывая философию как метод экономии мышления, наименьшей траты сил. Мах больше внимания уделял освобождению естественных наук от метафизической, умозрительно-логической философии.

Неопозит концепции ф н. Учения о ф н выдающихся мыслителей XX века Л.Витгенштейна и К.Поппера относятся к 3 этапу фил позитивизма, кот называют «лингвистическим позитивизмом», или «неопозитивизмом». Главные идеи мыслителя в области ф н таковы: н нуждается в очищении своего языка. Л.Витгенштейн выдвинул принцип «верификации», согласно которому любое высказывание в н верифицируемо, т.е. подлежит опытной проверке на истинность.

К.Поппер в ходе исследования сущности н, ее законов и методов пришел к идеям, несовместимым с принципом верификации. В своих трудах «Логика н открытия» (1959), «Предположения и опровержения» (1937) и др. он выдвигает идею о невозможности сведения содержания н, ее законов только к утверждениям, основанным на опыте, т.е. к наблюдению, эксперименту и т.д. Н не может сводиться к верифицируемым высказываниям. Н знание, считал мыслитель, выступает в виде набора догадок о законах мира, его строении и прочее. При этом истинность догадок установить очень трудно, а ложные догадки доказываются легко. ПР, то, что Земля плоская и Солнце ходит над Землей, понять легко, а то, что Земля круглая и вращается вокруг Солнца, устанавливалось тяжело, в борьбе с церковью и с рядом ученых.

Постпозитивистская ф н XX века представлена работами Т.Куна, И.Лакатоса, П. Фейерабенда, М.Полани, в кот прослеживается общая установка на анализ роли социокультурных факторов в динамике н. Т. Куну удалось преодолеть некоторые недостатки, присущие позитивистским взглядам на н. В н нет непрерывного прогресса и кумуляции знания. Каждая парадигма формирует уникальное понимание мира и не имеет особых преимуществ перед другой парадигмой. Н прогресс лучше понимать как н эволюцию — прирост знания внутри парадигмы. Н всегда социокультурно обусловлена. Чтобы понять н, необходим новый историко-эволюционный подход. Истины н достаточно релятивны, действуют в рамках парадигмы. Эти идеи оказали влияние на современную философию науки.

Современная ф н выступает от имени естественнонаучного и гуманитарного знания, пытается понять место нв совр циви-и в ее многообразных отношениях к этике, политике, религии. Тем самым ф н выполняет и общекультурную функцию, не позволяя ученым стать невеждами, абсолютизирующими узкопрофессиональный подход к явлениям и процессам. Она призывает обращать внимание на фил план любой проблемы, на отношение н мысли к действительности во всей ее полноте и многоаспектности, предстает как развернутая диаграмма воззрений на проблему роста н знания.

3. Наука (с лат - знание) как часть культуры. Отношения науки с искусством, религией и философией. Наука в совр.мире может рассматриваться в различных аспектах: как знание и деятельность по производству знаний, как система подготовки кадров, как непосредственная производительная сила, КАК ЧАСТЬ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ.

2.

А)

[Философия. Философские проблемы научного познания](http://fafka.ru/science/filosofiya-filosofskie-problemi-nauki/)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | [В заметки](http://vkontakte.ru/share.php?url=http%3A%2F%2Ffafka.ru%2Fscience%2Ffilosofiya-filosofskie-problemi-nauki%2F) |  | **[1](http://vkontakte.ru/share.php?url=http%3A%2F%2Ffafka.ru%2Fscience%2Ffilosofiya-filosofskie-problemi-nauki%2F)** |  |

Вопросы и ответы по философии, а именно по курсы «Философские проблемы научного познания».

**Что такое наука?**

*Наука*– это деятельность, направленная на получение истинного знания.

**Что включает в себя наука?**

Наука включает в себя:

1. Ученные в их знанием квалификацией и опытом.
2. Научные организации и учреждения, научные школы и сообщества.
3. Эксперементально-техническая база научной деятельности.
4. Налаженная и эффективная система научной информации.
5. Система подготовки и аттестации кадров.

**Функции науки.**

Наука выполняет следующие функции:

1. Детерминирует социальные процессы.
2. Является производительной силой общества.
3. Выполняет мировоззренческую функцию.

**Какие существуют виды знания?**

1. *Обыденное*
2. *Научное*
3. *Мифологическое*
4. *Религиозное*
5. *Философское*
6. *Художественное*

**Наиболее характерные особенности обыденного познания**

1. Складывается стихийно под воздействием ежедневного опыта.
2. Не предполагает постановку задак, которые бы шли дальше повседневной практики.
3. Обусловлено, социальной, профессиональной, национальной, возрастной особенностью носителя.
4. Передача знаний предполагает личное общение с носителем этого знания
5. Осознано не в полном объёме
6. Низкий уровень формализации.

**Что такое мифологическое знание?**

*Мифологическое знание* – это особый вид целостного знания в рамках которого человек стремится создать целостную картину мира опираясь на совокупность эмпирических сведений, верований, различных форм образного освоения мира.

Мифологическое знание имеет мировоззренческий характер.

Источником мифов является неполное знание.

**Что такое религиозное знание?**

*Религиозное знание* – это целостно-мировоззренческое знание обусловлено эмоциональной формой отношения людей к господствующим над ними высшими силами (природными и социальными).

Религиозное знание основано на вере в сверхъестественное. Религиозное знание носит догматический характер.

**Что такое художественное знание?**

*Художественное знание* – это знание, опирающиеся на художественный опыт – это наглядное знание.

**Особенности научного знания**

1. Строгая доказательность, обоснованность, достоверность результатов
2. Ориентация на объективную истинность, проникновение в сущность вещей
3. Универсальный надличностный характер
4. Воспроизводимость результата
5. Логически организовано и системно
6. Обладает особым, высокоформализованым языком
7. Скептическое отношение к авторитетам

**Структура научного знания**

В структуре научных знаний в зависимости от предмета и метода исследований выделяют:

1. Естествознание или наука о природе
2. Обществознание или социально-гуманитарные знания
3. Технические науки
4. Математика
5. Философия

По удаленности от практики науки можно разделить на:

1. Фундаментальные
2. Прикладные

**Уровни научного исследования**

1. *Метатеоретический*
2. *Теоретический*
3. *Эмпирический*

**Особенности эмпирического уровня познания**

1. Предмет исследования: внешние стороны объекта исследования
2. Методы исследования: наблюдение, эксперимент
3. Гносеологическая направленность исследования: исследование феноменов
4. Характер и тип получаемого знания: научные факты
5. Познавательные функции: описания явлений

**Что такое наблюдение?**

*Наблюдение*– это планомерное, целенаправленное, систематическое восприятие предметов и явлений внешнего мира.

Наблюдение может быть:

1. Непосредственное
2. Опосредованное (с помощью различных приборов)

Ограниченности метода наблюдения:

1. Узость диапазона восприятия различных органов чувств
2. Пассивность субъекта познания, т.е. фиксация того, что происходит в реальном процессе без вмешательства в него.

**Что такое эксперимент?**

*Эксперимент*– это метод исследования, с помощью которого явления изучаются в контролируемых и управляемых условиях.

Научный эксперимент предполагает:

1. Наличие цели исследований
2. Базируется на определенных исходных теоретических предположениях
3. Требует определенного уровня развития технических средств познания
4. Проводится людьми имеющими достаточно высокую квалификацию

Преимущества эксперимента:

1. Удается изолировать объект от влияния побочных, затемняющих его сущность, объектов
2. Планомерно изменить условия протекания процесса
3. Многократное воспроизведение

Виды эксперимента:

1. Поисковый
2. Проверочный
3. Демонстративный

Типы экспериментов:

1. Натурные
2. Математические
3. Вычислительные

**Что такое научный факт?**

*Научный факт* – это всегда достоверная, объективная информация – факт выраженный научным языком и включен в систему научного знания.

**Особенности теоретического уровня научного познания**

1. Предмет исследования: идеализированные объекты, сформированные в результате идеализации.
2. Гносеологическая направленность: познание сущности, причины
3. Методы: моделирование
4. Познавательные функции: объяснение, прогнозирование
5. Характер и тип получаемого знания: гипотеза, теория

**Основные формы знания на теоретическом уровне познания**

1. *Гипотеза*
2. *Теория*

**Что такое гипотеза?**

*Гипотеза*– недоказанное логическое предположение, основанное на фактах.

*Гипотеза*– это научно-обоснованное предположение, исходящее из фактов.

*Гипотеза*– вероятностное знание, предположительное решение проблемы.

Пути формирования гипотезы:

1. На основе чувственного опыта
2. С помощью метода математических гипотез

Основные требования к гипотезе

1. Гипотеза должна быть совместима со всеми фактами, которых она касается
2. Должна быть доступна эмпирической проверке или логическому доказательству
3. Должна объяснять факты и обладать способностью предсказывать новые факты

**Что такое теория?**

*Теория*– это система достоверного знания, объективного знания, доказанного, проверенного практикой знания, сущностных характеристик определенного фрагмента реальности.

*Теория*– это сложная система знаний, которая включает в себя:

1. Исходную эмпирическую основу – множество зафиксированных фактов в данной области.
2. Исходную теоретическую базу – множество допущений, аксиом, законов, описывающих идеализированный объект.
3. Правила логического вывода и доказательства, допустимые в рамках теории
4. Законы разной степени общности, которые выражают существенные, устойчивые, повторяющиеся, необходимые связи между явлениями, обхватываемые данной теорией
5. Понятия и категории данной теории.

**Взаимосвязь теоретического и эмпирического уровней исследования**

1. Эмпирические знания всегда теоретически нагружены
2. Теоретические знания эмпирически проверенны

**Метатеоретический  уровень научного познания**

Метатеоретическое знание является условием и предпосылкой для определения вида теоретической деятельности по объяснению и систематизации эмпирического материала.

*Метатеоретическое знание*– это совокупность для данной эпохи норм научного мышления, идеалов и норм научного познания, допустимых способов получения достоверного знания.

Структура метатеоретического уровня познания

1. Идеалы и нормы исследования
2. Научная картина мира
3. Философские основания

Идеалы и норма исследования – это совокупность определенных концептуальных ценностных методологических установок, свойственных науке на каждом конкретно-историческом этапе её развития.

Идеалы и норма исследования включают в себя:

1. Идеалы и нормы доказательности и обоснования знаний.
2. Описание объяснение знаний
3. Построение знаний

Идеалы и нормы исследования обусловлены:

1. Спецификой исследуемых объектов
2. Образом познавательной деятельности – представлением об обязательных процедурах, которые обеспечивают постижение истины.
3. Мировоззренческие структуры, которые лежат в основе фундамента культуры той или иной исторической эпохи.

**Что такое научная картина мира (НКМ)?**

*Научная картина мира* – это целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности.

Научная картина мира построена в результате обобщения фундаментальных научных понятий.

Научная картина мира обеспечивает систематизацию знаний в рамках соответствующей науки, задает систему установок и приоритетов теоретического освоения мира в целом и изменяется под непосредственным воздействием новых теорий и фактов.

Типы научной картины мира:

1. *Классическая*
2. *Неклассическая*
3. *Постнеклассическая*

**Наиболее характерные особенности философского знания**

1. Чисто теоретический характер.
2. Имеет сложную структуру (включает онтологию, гносеологию, логику и так далее).
3. Предмет исследования философии шире предмета исследования любой науки, стремится открыть законы всего мирового целого.
4. Философские знания ограничены познавательными способностями человека. Т.е. имеет неразрешимые проблемы, которые на сегодняшний день не могут быть разрешены логическим путем.
5. Изучает не только предмет познания, но и механизм самого познания.
6. Несет в себе отпечаток личности и мировоззрения отдельных философов.

**Чем отличается философское знание от научного?**

Между ними есть два серьезных различия:

1. Любая наука имеет дело с фиксированной предметной областью (физика открывает законы физической реальности; химия – химической, психология – психологической).  
   Философия же, в отличие от науки, выносит универсальные суждения и стремится открыть законы всего мирового целого.
2. Наука ищет истину, не обсуждая, хорошим или плохим является то, что она нашла, и есть ли во всем этом какой-то смысл. Иными словами, наука отвечает преимущественно на вопросы «почему?» «как?» и «откуда?», не задается вопросами «зачем?» и «для чего?».  
   Философия, решая вечные проблемы бытия, ориентирована не только на поиск истины, но также на познание и утверждение ценностей.

**Философские основания науки**

*Философские основания науки* – это система философских идей, которые задают общие ориентиры для познавательной деятельности.

Философские основания науки обеспечивают “стыковку” нового научного знания с господствующем мировоззрением, включая его социо-культурный контекст эпохи.

**Как называется исторически первая форма взаимосвязи науки и философии?**

*Натурфилософия.*

**Что такое натурфилософия?**

*Натурфилософия*– это способ миропонимания, основанный на определенных умозрительно установленных общих принципах и дающих общую картину, которая охватывает всю природу в целом.

*Натурфилософия*– это форма взаимосвязи науки и философии (культура западной Европы до начала XIX века)

*Натурфилософия* — попытка объяснить природу, основываясь на результатах, полученных научными методами, с целью найти ответы на некоторые философские вопросы.

К примеру, на философский вопрос о происхождении Вселенной пытаются ответить такие науки, как космогония и космология, основывающиеся в свою очередь на физике, математике, астрономии.

Основные причины гибели натурфилософии:

1. Становление науки, как социального института
2. Становление дисциплинарной организации наук
3. Критика умозрительности философских построений со стороны крупных естествоиспытателей.

**Что такое позитивизм?**

*Позитивизм*– это философское учение, которое в XIX веке объявило единственным источником истинного знания конкретные эмпирические науки и отрицало познавательную ценность традиционного философского исследования.

Позитивизм стремится свести все научные знания к совокупности чувственных данных и устранить ненаблюдаемое из науки.

Согласно позитивизму, задачей философии является поиск универсального метода получения достоверного знания и универсального языка науки. Все функции науки сводятся к описанию, а не объяснению.

Исходный тезис позитивизма: метафизика, как учение сущности явлений должна быть отброшена. Наука должна ограничиваться описанием внешнего облика явлений. Философия должна выполнять задачу систематизации, упорядочивания и классификацию научных выводов.

Основатели позитивизма: Конт, Спенсер, Милль

**Что такое метафизика?**

*Метафизика*– это учение о первопричинах, первосущностях.

**Что такое махизм?**

*Махизм*или *эмпириокритицизм*– это измененная форма позитивизма (60-70 года XIX века).

**Что такое неопозитивизм?**

*Неопозитивизм*– это измененная в 20 годах XX века форма позитивизма.

Причины изменения формы позитивизма:

1. Необходимость осмысления роли знаково-символических средств научного мышления в связи с математизацией научных исследований
2. Необходимость осмысления соотношения теоретического и эмпирического знания
3. Необходимость разделения науки и метафизики.

Основатели школы неопозитивизма: Витннштейн.

Предмет исследования неопозитивизма – языковые формы знания.

Согласно неопозитивизму, цель философии сводится к логическому прояснению мысли. Философия – не теория, а деятельность по анализу научного знания и возможности его выражения в языке.

Разграничение научного и ненаучного знания возможно на основе использования **принципа верификации**, суть которого заключается в необходимости сопоставления научного утверждения и эмпирических данных.

Кризис неопозитивизма обусловлен:

1. Невозможностью свести теоретическое знание к эмпирическому
2. Невозможностью в полной мере формализовать язык науки

**Что такое прагматизм?**

*Прагматизм*– это измененная в конце XIX форма позитивизма

Представители прагматизма: Пирс, Дьюн, Джеймс.

Философия должна быть не размышлением о первоначальном бытие, а общим методом решения тех проблем, которые встают перед людьми в различных жизненных ситуациях.

Цель метода: превратить проблемную ситуацию в решенную, а его истинность зависит от того, на сколько он способствует достижению цели.

**Критический рационализм Карла Поппера**

Отказ от поиска абсолютно достоверной основы знания, поскольку эмпирическая основа знания зависит от теории.

Разграничение научного и ненаучного знания возможно на основе принципа фальсификации, т.е. принципиальной возможности опровержения утверждений относящихся к науке.

Рост знаний, с точки зрения Поппера, состоит в выдвижении смелых гипотез, их опровержения, в результате чего решаются научные проблемы.

**Научно-исследовательская программа (НИП)**

*Научно-исследовательская программа (НИП)*– это метатеоретическое образование, в пределах которого осуществляется теоретическая деятельность.

Научно-исследовательская программа – это совокупность сменяющих друг друга теорий, объединяемых определенной совокупностью базисных идей и принципов.

Структура НИП включает в себя:

1. Жесткое ядро
2. Защитный пояс
3. Систему методологических правил или «эвристику»

В развитии НИП выделяют 2 этапа:

1. Прогрессивный
2. Регрессивный

**Концепция смены парадигм Куна**

С точки зрения Куна – наука – это деятельность научных сообществ, члены которой придерживаются определенной парадигмы.

**Что такое парадигма?**

*Парадигма*– это система норм научного сообщества, базисных теоретических взглядов, методов, фундаментальных фактов, образцов научной деятельности, которые признаются и разделяются всеми членами данного научного сообщества.

**Что такое научная картина мира?**

*Научная картина мира* – это система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтезе фундаментальных научных понятий и принципов.

Научная картина мира развивается под непосредственном влиянием новых теорий и фактов, господствующих ценностей культуры, оказывая на них обратное воздействие.

**Что такое классическая картина мира?**

*Классическая картина мира*рассматривает мир, как механическую систему, состоящую из множества неделимых атомов и их взаимодействие осуществляется как мгновенная передача сил по прямой. Атомы и образованные из них тела перемещаются в абсолютном пространстве с течением абсолютного времени. Поведение объектов подчиняется однозначной причинно-следственной зависимости, т.е. прошлое однозначно определяется будущее.

**Что такое редукционизм?**

*Редукционизм*– это такая философская традиция, которая утверждает возможность сведения всего многообразия структурного мира к единому фундаментальному уровню.

Типы редукционизма:

1. Механицизм – это стремление объяснить всё с помощью классической механики
2. Физицизм – объясняет стороны бытия, опираясь на законы квантовой механики

**Что такое формализация?**

*Формализация*– это процесс перевода содержательных фрагментов знания на искусственный, символический, логико-математический, математический языки, подчиненные четким правилам, построением формул и их преобразованием.

**Что такое аксиологические проблемы науки?**

Аксиологические проблемы науки – это проблемы в социальной, нравственной, эстетической, культурной, ценностной ориентации научных исследований и их результатов.

**Ценностные ориентации науки**

1. *Сциентизм*
2. *Антисциентизм*

**Что такое сциентизм?**

*Сциентизм*– ценностная ориентация науки, которая рассматривает науку, как абсолютную ценность, преувеличивая её роль и возможности в решении социальных проблем.

Сциентизм является основанием технологического детерминизма.

**Что такое технологический детерминизм?**

Технологический детерминизм – это учение утверждающее, что наука и техника однозначно определяет процессы общественного развития.

**Что такое детерминизм?**

*Детерминизм* — это учение, утверждающее, что все явления связаны причинной связью с более ранними явлениями.

**Что такое индетерминизм?**

*Индетерминизм* – полностью или частично отрицает существование такой связи.

**Что такое Лапласовский детерминизм?**

Французский ученый Пьер Симон Лаплас, цитата:

*«Всякое явление не может возникнуть без производящей его причины. Настоящее состояние вселенной есть следствие ее предыдущего состояния и причина последующего».*

Все процессы в мире обратимы во времени, предсказуемы и ретросказуемы на определенном участке времени. Случайному во вселенной места нет, поскольку траектория любого объекта однозначно определяется начальными условиями.

То же самое можно записать в виде формулы:

*L(U(ti)) = U(ti+1)*

Закон *L*, действуя на *U(ti)*, приводит к возникновению *U(ti+1)*. *ti* — определенный момент времени.

**Что такое антисциентизм?**

*Антисциентизм*– это ценностная ориентация науки, которая оценивает науку как враждебную для человека силу, отказывая ей.

**Ценностные ориентации ученного**

1. Когнитивные – ценности научного познания, как особого вида деятельности.
2. Ценности, которыми руководствуется ученный, как личность

**Что такое этос науки?**

*Этос науки* – это ценностные ориентации, которые составляют основы профессиональной деятельности ученного.

К этосу науки относится:

1. *Универсальность*
2. *Всеобщность*
3. *Бескорыстность*
4. *Организованный скептицизм*

**Какие представления включают в себя основания науки (по Степину В.С.)?**

1. *Идеалы и нормы исследования*
2. *Научная картина мира*
3. *Философские основания науки*

**Кто разработал и обосновал значение индукции в научном познании?**

*Индукция* — метод рассуждения от частного к общему. Ищутся факты, на которых основываются доказательства. Противоположность дедукции.

Разработал и обосновал понятие индукции британский философ Карл Поппер.

**Как понимает роль хаоса в процессе развития современная наука?**

Хаос может приводить к порядку. Приведем наглядный пример.

Допустим имеется закрытая система, в которой наблюдается хаотичное движение частиц. Чем выше хаос в этой системе, тем с большей уверенностью можно сказать, что система обладает термодинамическим равновесием.

**Что такое синергетика?**

*Синергетика* – это учение о возможности перехода от хаоса к порядку.

## Интуиция с точки зрения философии

В истории [философии](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F) понятие *Интуиции* включало разное содержание. Интуиция понималась как форма непосредственного интеллектуального [знания](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F) или [созерцания](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B7%D0%B5%D1%80%D1%86%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5)(интеллектуальная Интуиция). Так, [Платон](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BD) утверждал, что созерцание идей (прообразов вещей чувственного мира) есть вид непосредственного знания, которое приходит как внезапное озарение, предполагающее длительную подготовку ума.

В истории философии нередко чувственные формы познания и мышление противопоставлялись. [Р. Декарт](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82), например, утверждал: «Под интуицией я разумею не веру в шаткое свидетельство чувств и не обманчивое суждение беспорядочного воображения, но понятие ясного и внимательного ума, настолько простое и отчётливое, что оно не оставляет никакого сомнения в том, что мы мыслим, или, что одно и то же, прочное понятие ясного и внимательного ума, порождаемое лишь естественным светом разума и благодаря своей простоте более достоверное, чем сама дедукция…».

[Г. Гегель](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C) в своей системе диалектически совмещал непосредственное и опосредствованное знание.

Интуиция трактовалась также и как познание в виде чувственного созерцания (чувственная Интуиция): «…безоговорочно несомненное, ясное, как солнце… только чувственное», а потому тайна интуитивного познания и «…сосредоточена в чувственности» (Фейербах Л.).

Интуиция понималась и как [инстинкт](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D1%82), непосредственно, без предварительного научения определяющий формы поведения организма ([А. Бергсон](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B3%D1%81%D0%BE%D0%BD)), и как скрытый, бессознательный первопринцип творчества ([З. Фрейд](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B5%D0%B9%D0%B4)).

В некоторых течениях философии Интуиция трактуется как божественное откровение, как всецело бессознательный процесс, несовместимый с логикой и жизненной практикой ([интуитивизм](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D1%83%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%BC)). Различные толкования Интуиции имеют нечто общее — подчёркивание момента непосредственности в процессе познания, в отличие (или в противоположность) от опосредствованного, дискурсивного характера логического мышления.

Материалистическая диалектика усматривает рациональное зерно понятия Интуиции в характеристике момента непосредственности в познании, которое представляет собой единство чувственного и рационального.

Процесс научного познания, а также различные формы художественного освоения мира не всегда осуществляются в развёрнутом, логически и фактически доказательном виде. Нередко [субъект](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82) схватывает мыслью сложную ситуацию, например во время военного сражения, определения диагноза, виновности или невиновности обвиняемого и т. п. Роль Интуиции особенно велика там, где необходим выход за пределы существующих приёмов познания для проникновения в неведомое. Но Интуиция не есть нечто неразумное или сверхразумное. В процессе интуитивного познания не осознаются все те признаки, по которым осуществляется вывод, и те приёмы, с помощью которых он делается. Интуиция не составляет особого пути познания, идущего в обход ощущений, представлений и мышления. Она представляет собой своеобразный тип мышления, когда отдельные звенья процесса мышления проносятся в сознании более или менее бессознательно, а предельно ясно осознаётся именно итог мысли — воспринимаемый как "истина", c более высокой вероятностью определения истины, чем случайность, но менее высокой, чем логическое мышление.

Интуиции бывает достаточно для усмотрения истины, но её недостаточно, чтобы убедить в этой истине других и самого себя. Для этого необходимо [доказательство](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE).

Б) Проблему "природа и общество" по-разному решают разные философские течения. Например, объективные идеалисты игнорируют связь общества с природой, рассматривая историю человечества не как развитие материального производства на земле, а как развитие мирового ума, абсолютной идеи. Субъективные идеалисты самую природу считают комплексом человеческих ощущений.

С количественной стороны общество определяется его численностью, а с качественного — характером отношений между людьми. Общество — это совокупность людей, объединенных стойкими связями.

Природа (географическая среда) и общество образовывают диалектическое единство. Она заключается в том, что социальная форма движения материи является высшей формой движения, которая ( как и другие) подчиняется действия законов диалектики.

3.

Религия (От лат. religio - благочестие, набожность, святыня) -

мировосприятие, одушевленное верой в Бога. Это не только вера или

совокупность взглядов. Религия - это также чувство связанности, зависимости

и долженствования по отношению к тайной высшей силе, дающей опору и

достойной поклонения. Именно так понимали религию многие мудрецы и философы

- Зороастр, Лао-Цзы, Конфуций, Будда, Сократ, Христос, Мухаммед

Искусство – это форма отражения действительности в сознании человека в

художественных образах. Отражая окружающий мир, искусство помогает людям

познавать его, служит могучим средством политического, нравственного и

художественного воспитания.

Искусство (художественное познание) – творческая деятельность, в

процессе которой создаются художественные образы, отражающие

действительность и воплощающие эстетическое отношение к ней человека.

Существуют различные виды искусства, отличающиеся особой структурой

художественного образа. Одни из них прямо изображают явления жизни

(живопись, скульптура, графика, художественная литература, театр, кино).

Другие же выражают порождаемое этими явлениями идейно-эмоциональное

состояние художника (музыка, хореография, архитектура).

Стремление изучать объекты реального мира и на этой основе предвидеть

результаты его практического преобразования свойственно не только науке, но

и обыденному познанию, которое вплетено в практику и развивается на ее

основе. По мере того как развитие практики опредмечивает в орудиях функции

человека и создает условия для исчезновения субъективных и антропоморфных

наслоений при изучении внешних объектов, в обыденном познании появляются

некоторые виды знаний о реальности, в общем-то сходные с теми, которые

характеризуют науку.