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Введение

Целью данного эссе является анализ того, насколько идеи философов прошлого актуальны в современном мире, в частности идеи выдающегося немецкого учёного Иммануила Канта. Я выбрал для своей работы именно этого философа, так как его работы произвели на меня наибольшее впечатление, в сравнении с остальными теориями, освещёнными на занятиях. По причине того, что И. Кант, будучи выдающимся учёным своего времени, оставил после себя колоссальное наследие в философии, целесообразным выглядит несколько сузить область искомого анализа. Поэтому основной темой работы является актуальность идей И. Канта в современной антропологии.

Как правило, под термином «антропология» подразумевается философское учение о природе и сущности человека, рассматривающее человека, как особый род бытия. Смысл, который я вкладываю в это понятие в своём эссе немного иной, и проще всего его будет показать на примере высказывания известного афроамериканского философа Джеймса Сирила: "Отличительной чертой современности является тот факт, что человечество, в целом, находится на пути к полному самосознанию". Логика заключается в том, что мы должны совершенствовать самопознание, как с позиции личности, так и с позиции человеческого вида, а также взаимоотношение между ними. Это взаимоотношение и будет являться стержневой идеей данного эссе: меня интересует то, как каждый из нас связан с окружающим миром. Такое понятие антропологии восходит корнями к идеям Просвещения, заключающимся в попытке установить демократию на основе систематического знания о человеческой природе, знания о том, что человеческие существа имеют общего. Вышесказанное подводит нас к просвещенческой идее «вечного мира», которую И. Кант значительно развил в своих трудах. Ей мы также уделим должное внимание, ведь невооружённым взглядом видна невольная приближённость этой утопической идеи к современному миру с его гипертрофированным глобализмом.

Наконец, Кант считал, что труднейшей задачей человечества было осуществление правосудия во всем мире. В то же время, антропология должна исследовать познавательные, эстетические и этические универсалии, на которых идея человеческого единства может быть основана, например известное «поступай с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой» - это ещё один вопрос, который необходимо рассмотреть в данной работе. Кроме того, параллельно с общим анализом идей И. Канта, я постараюсь осветить геополитическую обстановку в мире с позиции антропологии.

Космополитический проект Канта

Иммануил Кант начинал в качестве преподавателя географии в Балтийском порту Кенигсберга. Он опубликовал свою первую книгу, «Критика чистого разума» (1781), в возрасте 57 лет, что стало его, как философа, отправной точкой. Кант является основоположником той мысли, что общество может быть как выражением индивидуальной субъективности, так и коллективных сил. Коперник решил проблему движения небесных тел, «заставив» наблюдающего вращаться вокруг них, а не наоборот, как предполагалось ранее, таким образом, заменив геоцентрическую систему мира на гелиоцентрическую. Кант проецировал это достижение физики на метафизику. В своем предисловии к «Критике чистого разума» он пишет:

«До сих пор считали, что всякие наши знания должны сообразоваться с предметами... Но не разрешим ли мы задачи метафизики более успешно, если будем исходить из предположения, что предметы должны сообразоваться с нашим познанием?»[[1]](#footnote-1)

Для того чтобы понять мир, мы должны начать не с рассуждений об эмпирическом существовании объектов, но с рассуждений залегающих среди пластов нашего опыта и во всех принимаемых нами решениях. Этим я хочу сказать, что мир находится внутри каждого из нас в той же степени и масштабе, сколь он существует извне. Наша задача как субъективных индивидов, являющихся частью объективного мира наравне с остальным человечеством, есть объединение этих двух полюсов. Познания общества должны быть личными и нравственными, а отнюдь не определяемыми законами, налагаемыми на нас сверху.

Незадолго до этого Кант написал «К вечному миру» (1795). Последняя четверть восемнадцатого века увидела свою долю "глобализации" – Американская и Французская революции, Наполеоновские войны, рост Британской промышленности и международного движения за отмену рабства. Кант знал, что коалиции государств готовились к войне, и он ответил на это ощущение сближающегося мира, предложив способ того, как человечество может сформировать общество граждан мира, то есть вне понятия «границы государства». Он считал, что "космополитическое право", основное право всех граждан мира, должно опираться на условия универсального гостеприимства, то есть на право постороннего не быть воспринятым враждебно по прибытии на чужую территорию. Другими словами, мы должны иметь возможность свободно идти куда захотим, поскольку мир принадлежит всем нам в равной степени. Если проводить аналогии с современностью, то идеальным примером выглядит Европейский Союз, в той или иной степени объединивший государства Европы, несмотря на их культурные и исторические разногласия и противоречия, обеспечив ту самую Кантовскую идею «космополитизма»

«Более или менее тесное общение между народами земли развилось всюду настолько, что нарушение права в одном месте чувствуется во всех других. Из этого видно, что идея права всемирного гражданства есть не фантастическое или нелепое представление о праве, а необходимое дополнение неписаного кодекса государственного и международного права к публичному праву человека вообще и потому к вечному миру».[[2]](#footnote-2)

Это смелое толкование восходящего мирового порядка, написанное более двухсот лет назад, теперь можно рассматривать как наивысшую точку либеральной революции, достигнутую незадолго до того как быть подавленной собственным потомством – промышленным капитализмом и национальным государством. Сегодняшний мир является гораздо более социально-интегрированным, чем два века назад, современная экономика ощутимо неравноправна. Развитие Интернета обеспечило абсолютное выполнение тезиса И. Канта о тесноте общения народов земли, ведь он обеспечивает мгновенный и повсеместный многосторонний обмен информацией. История мира, в котором мы живем, действительно показывает, что создание учреждений, способных вершить правосудие во всем мире - необходимо. Задача построения глобального гражданского общества является для двадцать первого века необычайно актуальной и антропология должна сыграть в ней значительную роль.

Антропология и новая человеческая общность

Мировое сообщество сегодня ничем не напоминает «старый режим» восемнадцатого века, который, как полагал И.Кант, был упразднён революциями того времени. В современности богатое, возрастное белое меньшинство, привыкшее к невообразимой два века назад роскоши, верховодит народными массами, пассивность которых определяется ограниченностью их покупательной способности. Институциональное наследие пяти тысяч лет аграрной цивилизации всё ещё оказывает на нас заметное влияние. Традиционный принцип устранения социальных противоречий вызываемых неравенством, который заключается в установлении наибольшей возможной дифференциации между богатыми и бедными, в наше время опровергается нарастающей интеграцией, обусловленной цифровой революцией в области коммуникаций. Тем не менее, вместо того, чтобы принять как данность неизбежное замещение себя более молодой, бедной и тёмной народной массой, доминирующая белая элита лихорадочно возводит барьеры против такого хода дел, а это есть не что иное, как апартеид глобального масштаба. Ярким примером такого поведения является нашумевшая в начале апреля попытка Франции выйти из Шенгенского Соглашения, ставшего обременительным для французов в связи с широкими миграционными возможностями, которыми пользуются беженцы из кризисных в наши дни североафриканских государств, таких как Египет, Алжир и т.д.

Противники глобализации, которые открещиваются от новой тенденции всеобщей мобильности, близоруко апеллируя к национальным интересам, невольно втягивают себя в борьбу за сохранение привилегий западных стран. Изученные в курсе истории экономических учений идеи Маркса показывают нам, как социально-производственные отношения выступают в качестве оков для развития производственных сил. Сегодня им на смену пришла проблема, особенно остро стоящая перед Европейским Союзом – проблема суверенных государств, стремящихся сохранить установленные привилегии, ограничивая передвижение людей, товаров, денег и информации в мировом сообществе, что является комплексной и сложной проблемой. Транснациональные тенденции сегодня являются флагманом в борьбе с устаревшими национальными и региональными структурами, точно так же как развитие капитализма было основой либеральных революции в восемнадцатом и девятнадцатом веках. Человечество должно чувствовать себя в мире «как дома», чтобы противостоять взаимному отчуждению, и это подразумевает развитие, а не топтание на месте.

Развивающееся мировое сообщество – это и есть новая человеческая общность, и неоспорим тот факт, что осуществление дальнейшего комфортного существования людей на планете требует обновлённого общественного устройства. Такое устройство заключается в созидании мира, где все люди могут жить в согласии, а не в подчинении нормам, соответствующим интересам сильных мира сего, причём зачастую в ущерб остальным. Следующая человеческая общность будет не похожа на своих предшественников, христианскую и буржуазную версии, через которые Запад стремится подчинить и заменить неугодные культурные обычаи, которые образовывают жизнь людей во всем мире. Следует сказать, что под термином человеческая общность я подразумеваю социум, то есть социальную систему, являющую собой совокупность исторически сложившихся форм деятельности людей (родовые и семейно-родственные, социально-классовые, национально-этнические, территориально-поселенческие)[[3]](#footnote-3). Новая общность должна не просто допускать разнообразные культурные обычаи, но обязана основываться на осознании необходимости толерантности для построения истинного общества.

Заключение

космополитический кант антропология сообщество

Антропология И. Канта даёт исчерпывающее представление о том, что мы должны знать о человечестве в целом, если хотим построить справедливый мир, пригодный для всех. Кант сделал попытку прямо обратиться к возникновению мирового сообщества. Он задумал антропологию в первую очередь как форму гуманистского образования, и это резко контрастирует с акцентом на получение результатов научных исследований в университетах современности. Мы также могли бы перенять его «прагматичный» подход - индивидуальную программу пожизненного обучения, имеющей своей целью разработку практических знаний о мире. Кант рекомендовал, помимо систематического наблюдения за жизнью вокруг нас, изучение мировой истории, литературы, а также искал способ интеграции индивидуальной субъективности и моральной структуры мирового сообщества. Таким образом, быстрое развитие глобальных коммуникаций подразумевает далеко идущие преобразования мирового сообщества, и "антропология" в той или иной форме является одной из наиболее удобных для осмысленного использования интеллектуальных традиций.

1. *И. Кант «Критика чистого разума»* [↑](#footnote-ref-1)
2. *И. Кант «К вечному миру»* [↑](#footnote-ref-2)
3. *Н.Е. Яценко «Толковый словарь обществоведческих терминов»*  [↑](#footnote-ref-3)