**Теория философии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **Подтема** | | **Содержание темы** | | | | | | | | **Примечание** | | | | | **Учебник** |
| **Вопрос** | | **Ответ** | | | | | |
| ***Мировоззрение*** |  | | ***Мировоззрение*** | | Совокупность наиболее общих взглядов и представлений о сущности окружающего нас мира и месте человека в нем. | | | | | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учебник для гуманит.-соц. специальностей высших учебных заведений. 3-е изд., исправленное и дополненное. - Волгоград: Комитет по печати, 1996. - 352 с. |
| ***Мировоззрение*** | | Мировоззрение — система представлений о мире, о месте в нем человека, об отношении человека к окружающей его действительности и к самому себе, а также обусловленные этими представлениями основные жизненные позиции и установки людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации. Мировоззрение — способ духовно-практического освоения мира человеком в единстве его теоретического и практического отношения действительности. В мировоззрении находит выражение система категорий культуры — обобщенная модель человеческого мира. | | | | | | Нетрудно видеть, сколь многое предполагается в таком понимании мировоззрении это и его системность, и его осознанность в представлениях и прилип пах, и представленность в нем того, что по сути своей трудно, если вообще возможно, охватить неким единым взором, — мира и человека | | | | | Мировоззрение // Философский энциклопедический словарь. М,, 1989. С.366 (из Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с.) |
| ***Специфика философского мировоззрения*** | | 1. В философско-теоретическом мировоззрении осуществляется синтез онтологических и познавательных принципов, а также ценностных ориентиров, которыми руководствуется человек. | | | | | | | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| 2. В философии - центральная мировоззренческая проблема - отношение «мир-человек» - рассматривается в предельно общем виде, что позволяет под различными «образами мира» выявлять еще все более общие - категориальные – системы и основания. | | | | | | | | | | |
| ***Конфликтующие между собой философские мировоззрения*** | | ***1. Материализм*** | | Материя принимается за единственное основание всего существующего, то есть трактуется в качестве субстанции. | | | | | | Сознание здесь осмысливается как род материального, либо как особое его свойство или функция. | | | | |
| ***2. Идеализм*** | | В качестве субстанции принимается так или иначе понимаемое сознание. | | | | | |  | | | | |
| ***3. Дуализм*** | | Душа и тело, материя и сознание есть два принципиально различных и независимых друг от друга вида бытия, то есть две самостоятельные субстанции. | | | | | |  | | | | |
| ***Центральная философско-мировоззренческая проблема*** | | ***Центральная философско-мировоззренческая проблема*** | | Отношение материи и сознания | | | | | |  | | | | |
| ***Стороны центральной философско-мировоззренческой проблемы*** | | 1. Вопрос о том, что в этом отношении является исходным и самостоятельно существующим (говоря языком традиционной философии — что тут является субстанцией)? | | | | | | | | | | |
| 2. Важным ответвлением этого вопроса является так называемая «психофизическим проблема»: как связаны *состояния сознания* человека — его чувства и эмоции, его представления и мысли — с *состояниями его мозга* как материального объекта — частицы живой материи, находящейся в черешни! коробке; может ли и как именно сознание причинно воздействовать ни тело человека — почему наше решение почесать затылок может привести нашу руку в необходимое для этого движение. | | | | | | | | | | |
| 3. Может ли обладающий сознанием человек получить знание о материальных объектах, или же сознанию доступно достоверное знание только о самом себе? | | | | | | | | | | |
| ***Основные фундаментальные категории*** | | **1. Субстанция** | | | | | | Применяется для обозначения того, что существует благодаря самому себе, а не благодаря чему-то другому. | | | | |
| **2. Материя** | | | | | | Выражает идею основы, субстрата телесного мира. | | | | |
| **3. Сознание** | | | | | | Выражает идею общей осно­вы тех психических явлений и процессов, которые человек находит в себе и проявления которых он наблюдает в поведении других людей. | | | | |
| ***Исторические типы мировоззрения:*** | | **1. Мифология** | | | | | | Построена только на мироощущении. | | | | |  |
| **2. Религия** | | | | | | Построена на мироощущении и использует рациональный аппарат. | | | | |  |
| **3. Философия** | | | | | | Построена на миропонимании. | | | | |  |
| ***картина мира*** | ***Философские категории в научной картине мира*** | | **1. Концепции пространства и времени** | | **1. Субстанциональная** | | | Пространство и время понимаются как самостоятельные, существующие независимо от материи субстанции, внутри и на фоне которых происходит все движения и взаимодействия вещей. | | | | В науке эта концепция представлена абсолютным пространством и временем механики Ньютона. | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
|  | **2. Реляционная** | | | Связывает свойства пространства и времени с отношениями между материальными системами и явлениями. | | | | Соответствует тем понятиям пространства и времени, которые были разработаны в теории относительности Энштейна. | | | |
|  |  | |  | |  | | | | | |  | | | | |  |
|  |  | |  | |  | | | | | |  | | | | |  |
|  |  | |  | |  | | | | | |  | | | | |  |
| ***Философия*** |  | | ***Философия*** | | Рационально оформленная система взглядов на мир на себя и на свое место в мире. | | | | | | | | | | |  |
| ***2. Функции философии:*** | | ***1. Мировоззренческая функция*** | | Философия выступает как средство выражения, систематизации и обоснования мировоззрения, как теория решения мировоззренческих вопросов | | | | | | | | | | |  |
| ***2. Социальная функция*** | | С ее помо­щью в каждую историческую эпоху осмысливаются главные про­блемы общественной жизни и перспективы дальнейшего развития общества | | | | | | | | | | | Кармин А.С., Бернацкий Г.Г. Философия. - СПб.: ДНК, 2001. |
| **Подфункции:**  а) Культурная функция | | | | В философии обобщаются характерные чер­ты культуры народа и эпохи. Она выступает как своего рода «ядро» культуры, как ее «живая душа», «мозговой центр», оказывающий существенное, хотя и не всегда заметное без специального анали­за, влияние на ее развитие. | | | | | | |
| б) Идеологическая функция | | | | В философских учениях развивается и обосновывается идеоло­гия определенных классов и социальных групп | | | | | | |
| ***3. Методологическая функция*** | | В ней вырабатывается **самый общий** тип методологического знания, которым можно руководствоваться во всех сферах человеческой деятельности, философия выступает как **общая методология** деятельности, на которую опираются частные методологии отдель­ных ее видов. | | | | | | | | | | |
| **Подфункции:**  а) **Эвристическая** функция | | | | Философские идеи выступают в качестве методологи­ческих средств для определения и оценки путей и перспектив дальнейшего развития научного знания. | | | | | | |
| б) **Селектив­ная** функция | | | | Выбор (селекция) исходных принципов теории, на основе которых формулируются другие ее законы. | | | | | | |
| в) **Конструктивная** функция | | | | Истолкование (интерпретация) «физического смысла» новых тео­рий и объяснение их места и роли во всей системе научных зна­ний. | | | | | | |
| ***1. Мировоззренческая*** | |  | | | | | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учебник для гуманит.-соц. специальностей высших учебных заведений. 3-е изд., исправленное и дополненное. - Волгоград: Комитет по печати, 1996. - 352 с. |
| ***2. Методологическая*** | |  | | | | | | | | | | |
| ***3. Гуманистическая*** | | Направлена на воспитание личности | | | | | | | | | | |
| ***4. Общекультурная*** | | Философия является центром всех наук | | | | | | | | | | |
| ***1. Мировоззренческая*** | | 1. **Гуманистическая** | | | | Философия позволяет человеку освободить свою личность от внешнего насилия, дает ей внутреннее содержание; при помощи философии мы можем думать и предполагать о смысле нашего существования; она помогает нам осознать свою ценность и ценность бытия. | | | | | | | Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. - М. ПБОЮЛ Грачев С.М., 2000. – 608с. |
| 2. **Социально-гуманистическая**  ***Подфункции:*** | **а) Конструктивно-ценностная** | | | Разработка представлений о ценностях, таких как Добро, Справедливость, Правда, Красота + общественный (социальный) идеал. | | | | | | |
| **б) Интерпретаторская** | | | Интерпретация социальной действительности. | | | | | | |
| **в) Критическая** | | | Критика структур, состояний, тех или иных социальный действий. | | | | | | |
| **3. Культурно-воспитательная** | | | | Спосбствует формированию у человека важных качеств культурной личности: ориентации на истину, правду, доброту. философия способна оградить человека от поверхностных и узких рамок обыденного типа мышления; она динамизирует теоретические и эмпирические понятия частных наук с целью максимально адекватного отражения противоречивой, изменчивой сущности явлений. | | | | | | |
| **4. Объяснительно-информационная** | | | | Разработка мировоззрения, соответствующего современному уровню науки, исторической практике и интеллектуальным требованиям человека. | | | | | | |
| ***2. Методологическая*** | | **1. Эвристическая** | | | | Содействие приросту научных знаний, в том числе создание предпосылок для научных открытий. | | | | | | |
| **2. Координирующая** | | | | Координирование методов в процессе научного исследования | | | | | | |
| **3. Интегрирующая** | | | | Философия выступает в объединяющей роли по отношению к какому-либо множеству элементов, составляющих систему или способных образовать целостность. | | | | | | |
| **4. Логико-гносеологическая** | | | | Разработка самого философского метода, его нормативных принципов, а также логико-гносеологических обоснований тех или иных понятийных или теоретических структур научного знания. | | | | | | |
|  |  | | ***3. Круг основных проблем философии:*** | | 1. Онтология – о мире.  2. Гносеология – познание.  3. Методология – о методах.  4. Антропология – о человеке.  5. Этика.  6. Эстетика.  7. Логика.  8. Социальная философия | | | | | | | | | | |  |
|  | **Методы философии** | | ***Основные методы философии*** | | 1. Диалектика  2. Метафизика | | | | | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учебник для гуманит.-соц. специальностей высших учебных заведений. 3-е изд., исправленное и дополненное. - Волгоград: Комитет по печати, 1996. - 352 с |
| ***Различие между метафизикой и диалектикой*** | | 1. **Диалектика** | | | | 1. Диалектика исходит из всеобщей, универсальной взаимосвязи явлений и процессов в окружающем нас мире.  2. Диалектика исходит из принципа развития, качественных изменений явлений и процессов.  3. Диалектика исходит из внутренней противоречивости, закономерно присущей любому явлению или процессу | | | | | | |
| 2. **Метафизика** | | | | 1. Метафизика признает только связи случайные, возводя в абсолют автономность, самостоятельность вещи.  2. Метафизика сводит все изменения в мире только к количественным.  3. Метафизика считает, что противоречия свойственны только нашему мышлению, но отнюдь не объективной действительности. | | | | | | |
| ***онтология*** | ***метафизика и онтология*** | | ***1. Метафизика*** | | Наука о сверхчувственных принципах и началах бытия. | | | | | | | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| ***2. Онтология*** | | Учение о бытии как таковом | | | | | | | | | | |
| ***3. Сущее*** | | Совокупность окружающих вещей. | | | | | | | | | | |
| ***4. Бытие*** | | Чистое существование, не имеющее причины, бытие - причина самого себя, самодостаточное, ни к чему не сводимое, ни из чего не выводимое. Это действительность в полном смысле слова, ибо все остальное, имеющее внешние причины, - не в полном смысле слова действительность, не в полном смысле слова существует. Поскольку бытие открывается только человеку и через его мышление, то постижение бытия - попытка приобщиться к истинному существованию, обретение самобытности, свободы. | | | | | | | | | | |
| ***развитие содержания понятия «Бытие» в истоории философии*** | | ***1. Парменид*** | | Бытие – это то, что является причиной всего и ни от чего не зависит. Оно не возникает и не исчезает, оно существует всегда; оно неделимо, всегда есть все целиком. Про него нельзя сказать. Что оно развивается, поскольку оно в каждый момент самодостаточно. | | | | Создатель концепции бытия, единого, неделимого, неподвижного. | | | | | | |
| ***2. Карл Ясперс: экзистенция и трансценденция*** | | Предметное бытие — это окружающий материальный мир: материя, со всеми ее видами и подвидами, классами и родами, мертвая и одушев-ленная, растения и животные, общество и общественные структуры. Экзистенция — это подлинная природа человека и в то же время одно из его проявлений. А таких проявлений, по Ясперсу четыре:  1. *Эмпирическое Я (Dasein —* наличное бытие). Это наша телесность, физиология, наследственность, психология, манеры поведения. Чтобы существовать в этом мире, человек создает язык, орудия, структуры, дея­ния, предметно создает самого себя.   1. *Сознание вообще.* Это понимание человеком того, что все, что его окружает, все, что он знает, дано ему через сознание. Только то, что входит в сознание есть для него бытие. 2. *Дух* — жизнь идей. Например, идеи о мире, о душе, о жизни, о за­дачах нашего осуществления дают нам импульс для достижения понима­ния всеобщего смысла окружающего. Они не предметы, но проявляются в схемах и образах, они воздействуют на нас в настоящем, нам что-то удается понять благодаря их наличию, и одновременно они представляют собой бесконечную задачу. Там, где исчезают идеи, мир распадается на бесконечность рассеянных предметов. 3. *Возможная экзистенция* — это проявляющееся в нас чувство того, что мы вырастаем из истоков, которые находятся за пределами эмпири­чески объективного наличного бытия, за пределами сознания вообще и пуха. Эта наша сущность проявляется:  * *в неудовлетворенности* —- человек постоянно ощущает свое несоответствие своему Dasein, своему знанию, своему духовному миру; * *в стремлении к единому,* которое в конечном счете есть бытие и вечность, ничто другое не удовлетворяет человека; * *в сознании непостижимого воспоминания,* будто человек также ведает о творении или будто может вспомнить то, что он созерцал до бы-тия мира; * *в сознании бессмертия* не как продолжения жизни в другом образе а как уничтожающей время укрытости в вечности.   Экзистенция — это образ бытия в нас, образ Божий, как выразились бы философствующие теологи. Ее можно только просветлить, т.е. не познать, а выявить ее возможности, к примеру возможность реализовать себя, стать личностью. В качестве экзистенции я существую, зная, что подарен себе бытием.  Бытие, по Ясперсу, раскрывается также в *трансцендировании.* Транс­цендентным называется то, что лежит по ту сторону любой предметности и, это выход из предметного в непредметное, как если бы человеку была открыта тайна самого бытия. Так, для наличного бытия есть только жизнь, заключенная в своем мире и удовлетворенная, без трансцендентного. Как наличное бытие, оно знает о потерях и смерти, но не затрагивается этим. Оно живет, как будто смерти нет.  Человек не способен просто жить, он должен быть трансцендирующим. Человек трансцендирует только как экзистенция. Трансцендирование — это и есть философствование.  Мир бездонен, однако человек, согласно Ясперсу, находит в себе то, чего он не находит нигде в мире, — нечто непознаваемое, недоказуемое всегда непредметное, нечто ускользающее от всякой позитивной науки: свободу и то, что с ней связано. Здесь человек обретает опыт не посред­ством знания о чем-то, а посредством действования. Здесь путь ведет че­ловека через мир и через себя самого к трансценденции. «Человек — един-ственное существо в мире, которому в его наличном бытии открывается бытие. Он не может выразить себя в наличном бытии как таковом, не может удовлетвориться наслаждением наличным бытием. Он прорывает всю кая будто завершенную в мире действительность наличного бытия. Он действительно знает себя как человека только тогда, когда, будучи открыт для бытия в целом, живет внутри мира в присутствии трансценденции. При­нимая свое наличное бытие (Dasein), он все же настойчиво стремится к бытию (Sein). Ибо он не может понять себя в мире просто как результата мирового процесса. Поэтому он переступает пределы своего наличного бытия и мира, достигая их основ, стремясь туда, где он становится уверенным в своих истоках, как бы соучаствуя в творении».  Трансцеидеиция — это бытие, которое не Dasein, не сознание и не экзистенция, но нечто трансцендентное всему этому. Это абсолютное в противовес конечному.  Бытие — это бездонная пустота для рассудка, способная быть напол­ненной для экзистенции. Искать можно только из предварительного понимания того, что будет найдено. В метафизическом усилии я не знаю бытие предметно, как в повседневной жизни, не понимаю его, как себя самого в просветлении экзистенции, но я знаю о нем внутренне, оно внутренне присуще Mire1.  Трансцендепцию можно попытаться постичь с помощью языка. Это не просто язык разумных существ — он связывает одних и недоступен другим. Язык трансцендентности — это как бы второй мир, который воспринимается только возможной экзистенцией. Все предметное для нее есть только *шифр трансцендентного.*  Метафизическое мышление — процесс установления постоянных контактов с трансценденцией, с его помощью осуществляется чтение шифров. Шифр — метафизическая предметность, результат объектива­ции принципиально не объективируемого. Это не сама трансценденция, а язык, с помощью которого она общается с экзистенцией. Смысл шиф­ра понятен не сознанию вообще, а возможной экзистенции. Шифры характеризуются многозначностью смысла, неустойчивостью, не подда­ются определенной фиксации. | | | | | | | | | | |
| ***3. Мартин Хайдеггер: Язык — дом бытия*** | | Язык открывает то пространство, внутри которого человек способен соответствовать бытию и его требованиям, его призыву. Это изначальное соответствие и есть мысль. Обнаруживать (zeigen), по Хайдеггеру, — показывать, приводить к видимости.  Язык есть дом бытия, ибо в качестве сказа он есть способ со-бытия, его мелодия. В языке мы слышим голос бытия. Этот голос делает весь мир вокруг себя полем бесконечного резонанса, этот голос, мы прежде всего слышим и ему отвечаем. Голос вещей, голос Бога, голос совести, голос любви — это все голоса-трансценденции, нечто первичное по от-ношению к естественной повседневной речи. Благодаря голосу-трансцендентности мы присутствуем в мире. | | | | | | | | | | |
| ***4. Николай Гартман: учение о построении реального мира*** | | Есть проблемы, в которых всегда присутствует неразрешимый остаток, нечто иррациональное. Это метафизические проблемы. Содержание проблемы не изменяется с прогрессом знания. Оно обусловлено структурой Вселен­ной и положением человека в мире. Сознание проблем — это знание о незнании. Единственный путь — исследование проблем до их теорети­ческой трактовки, до поисков их решения и независимо от возможнос­тей такого решения.  В сущности бытия вообще скры­вается иррациональное, нечто такое, что мы не можем до конца осознать. Но нельзя сказать, что бытие безусловно непознаваемо. Мы не знаем, что такое бытие в общем, но в частностях оно нам хорошо известно, в опреде­ленных формах данности оно является чем-то совершенно бесспорным. Уже в наивном обыденном познании можно отличить подлинное бытие о т фиктивного. Философия и наука различают познанное, еще не познан­ное и непознаваемое. Предметом рассмотрения онтологии в отличие от метафизики являются познаваемые, постижимые аспекты бытия.  Вопросы о способах бытия и структуре бытия, о модальном и категориальном строении — самое неметафизическое в метафизических проблемах, относительно наиболее рациональное в проблемах, содержащих иррациональ­ные остатки. И метафизика и онтология имеют дело с «бытием в себе», бытием как таковым, метафизика — с принципиально непознаваемым, онтология — с уже познанным и принципиально познаваемым бытием. Именно онтология обратила внимание на иррациональные непознаваемые «остатки» проблем, указала и обрисовала их. Онтология описывает феномены, индиф­ферентные к идеализму и реализму, теизму и пантеизму.  Гартман различает четыре сферы во всем, что охватывается поняти­ем бытие: две первичные, не зависимые от сознания человека (в себе бытие), и две вторичные (бытие для нас). Первичные сферы выражаются в двух основных способах бытия: реальное и идеальное бытие. Им противостоит сознание, которое расщепляется на две сферы: логическую и сферу познания. Познание связано с реальным бытием, а логическое — с идеальным. Онтология занимается отношением реальной сферы к идеальной. Гносеология — отношением сферы познания к сфере реального бытия.  И реальное и идеальное бытие имеют специфические модусы: воз­можность, действительность, необходимость, случайность. | | | | | | | | | | |
| ***развитие*** | | ***Развитие*** | | Направленное, необратимое качество системы | | | |  | | | | | | | Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. - М. ПБОЮЛ Грачев С.М., 2000. – 608с. |
| ***Основные модели (концепции) развития («модели диалектики)*** | | 1) Рационалистическая-логико-гносеологическая | | | | 18-19 вв.  Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель | | | | | | |
| 2) Градуалистская модель развития | | | | Вторая половина 19 в., начало 20 в. Спенсер идея сходимости высших форм сводимости к низшим (Социальным к биологическим, биологическим к физическим и т.д.), а также теория равновесия  Недостатки:  1) Отрицание скачков взрывообразного типа (мутации и политические революции)  2) Внешний источник изменения и развития | | | | | | |
| 3) Творческий эволюционизм (эмертджентизм) | | | | Вторая половина 19 в., начало 20 в. Морган  1) Творческая эволюция строится на основе признания. Фактор возникновения не сходиться к исходному (взрывообразный быстрый скачок)  2) Новое качество – есть результат внутренней творческой силы.  3) Не сводимые друг к другу более высокие ступени не могут быть предсказаны исходя из начальных качеств.  4) Благодаря творческой эволюции в действительности образуется система уровня эволюции | | | | | | |
| 4) Натуралистическая (сцеинтистская) | | | | Вторая половина 19 в., 20 в.,  Ч. Дарвин  Теория развития рассматривается только в природе (искл. Человек, его мышления и общество) | | | | | | |
| 5) Антропологическая | | | | Жан-Поль Сартр Диалектика проявляется между людьми в отношении людей с природой | | | | | | |
| 6) Равновесная интеграционная концепция развития | | | | Спенсер Ле Дантег Уорд 17 в. – сегодняшние дни  Равновесие абсолютно в нем нет противоречий. Нарушение его, возможно только под действием внешних сил преодоление противоречий осуществляется за счет приспособления системы к внешней среде | | | | | | |
| 7) Теория конфликта | | | | 20 в. Тернер Дарендорф.  Абсолютизируется роль конфликтов в развитии | | | | | | |
| 8) Диалектико-материалистическая | | | | Середина 18 до современности Маркс Энгельс и Ленин Развитие идет по спирали и  т. д. (теория диалектики) | | | | | | |
| ***эпистемология*** |  | | ***1. Эпистемология*** | | Часть философии, которая изучает то, как мы получаем знание о разных предметах, каковы границы нашего знания, насколько достоверно или недостоверно человеческое знание. | | | | В некоторых источниках происходит разделение эпистемологии и гносеологии. Гносеология – это теория познания. А эпистемология – это раздел теории познания, интерес которого ограничен спецификой только научного познания. | | | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
|  | | ***2. Круг вопросов, которые являются предметом обсуждения в эпистемологии*** | | "Что я могу знать?" - так Иммануил Кант сформулировал общий вопрос, на который должна ответить теория познания. Этот вопрос при дальнейшем анализе разветвляется на множество других. Существуют ли бесспорные, абсолютно достоверные основания или источники знания? Если такие основания есть, то можно ли на них, как на фундаменте, строить системы истинного знания? Если же таких оснований нет, то как мы можем получить достоверное знание? Каковы основные формы человеческого знания? Можно ли найти критерии, позволяющие четко отграничить знание и спекулятивные построения? Существуют ли границы познания? Можем ли мы знать о состояниях сознания другого человека? Что такое истина и достижима ли она в человеческом познании? | | | | | | | | | | |
| ***установки, исходя из которых философы пытаются ответить на воросы, обсуждаемые в эпистемологии*** | | ***1. Онтологизм*** | | Предполагает некоторую картину мира, а затем поясняет, как и почему этот мир может познать человека. | | | | Платон | | | | | | |
| ***2. Скептицизм*** | | На первое место становится познание (необходимо знать каковы познавательнее способности человека, каковы пределы его чувств и разума) | | | | Декарт, Локк, Лейбниц, Беркли, Юм, Кант | | | | | | |
| ***3. Критицизм*** | | Критический подход выявляет основания различных феноменов знания, анализирует условия их возможности, подтверждает или отрицает их представления на род знаний. | | | | Кант, Бертрам, Рассел | | | | | | |
| ***что такоее знание? (как возможно знание)*** | ***классический эпистемологический фундаментализм*** | ***1. Классический эпистемологический фундаментализм*** | | Представление о том, что знание должно строиться на твердых, достоверных и безошибочных основаниях, является наиболее почтенной и влиятельной позицией в теорий познания. | | | | Базисное знание истолковывается как абсолютно достоверное и в принципе не подверженное ошибкам. | | | | | | |
| ***2. Два класса представлений в классическом фундаментализме*** | | 1. Те, которые основываются или выводятся из каких-то других.  2. Те, истинность которых не основана и не связана с достоверностью и истинностью других положений. То есть, они представления основаны на самих себе. | | | |  | | | | | | |
| ***3. Два вида эпистемологического фундаментализма*** | | 1. Рационалистический  (Р. Декарт) | | | | С помощью интуиции можно обнаружить настолько ясные, отчетливые и самоочевидные идеи (от относил к ним такие идеи, как "существование Я", "существование Бога", "целое больше части" и т.п.), что в их достоверности невозможно усомниться. Они освещены естественным светом разума. Отправляясь от этих базисных идей, с помощью дедукции можно строить всю остальную систему знания, подобно тому, как в геометрии Евклида из немногих аксиом выводится все наше знание о геометрических фигурах. | | | | | | |
| 2. Эмпирический  (Ф. Бэкон, М. Шлик) | | | | Только суждения, выражающие непосредственную фиксацию фактов с помощью органов чувств, являются самодостаточными. | | | | | | |
|  | | ***4. Основные виды знаний, претендующих на роль первичных*** | | 1. Перцептивное знание (чувственно данное) | | | | Они выражают исходный контакт человека с реальностью. В этом отношении ничего более первичного нет. | | | | | | |
| 2. Повседневное знание (здравый смысл) | Первично в концептуальном отношении. Именно в среде объектов обычного практического опыта сложился наш язык, сформировались наши основные понятия, в том числе и те, которые широко используются в науке. | | | | | | | | | |
| Здравый смысл | | | Представление людей о природе, обществе, самих себе, складывающееся под воздействием их повседневного жизненного опыта и общения. | | | | | | |
| Наивный реализм | | | Убеждение в реальности всего, что человек воспринимает в нормальных условиях (при нормальном освещении, в нормальной перспективе) и описывает общепринятым и соответствующим фактам языком. | | | | | | |
| 3. Научное знание | Первично в онтологическом отношении. Мы полагаем, что законы поведения микрочастиц (электронов, атомов и т.п.) дают наиболее достоверное и согласованное объяснение того, что существует и происходит в мире, в том числе и того, почему в мире существуют камни, деревья, столы и люди - с их органами чувств и чувственными данными. | | | | | | | | | |
| Научный реализм | | | Подлинным онтологическим статусом обладают только такие объекты (предметы, процессы, свойства, взаимосвязи), которые полагаются и описываются научными теориями. | | | | | | |
| ***Термин –«Теория познания»*** | | Впервые был введен Шотландским философом Дж. Феррером в 1954г. | | | | | | | | | | | Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. - М. ПБОЮЛ Грачев С.М., 2000. – 608с. |
| ***Взаимосвязь гносеологии и эпистемологии*** | | Гносеология – теория познания | | | | Рассматривает любую познавательную деятельность  (как повседневную, так и научную) | | | | | | |
| Эпистемология – теория научного познания | | | |  | | | | | | |
| ***Предмет гносеологии*** | | Специфика различных видов знания | | | |  | | | | | | |
| ***Взаимосвязь онтологии и гносеологии*** | | 1. Онтология выступает предпосылкой научного познания | | | | Онтология и гносеология взаимосвязаны через основной вопрос философии. | | | | | | |
| 2) Все понятия гносеологии и принципы диалектического мышления имеют свое онтологическое обоснование | | | |
| 3) Познание, как и онтология, пронизано идеей развития | | | |
| 4) Категории раскрывающие сущность детерминизма и развития имеют логическую и гносеологическую функцию и нацелены на дальнейшее обеспечение развития познания | | | |
| ***Проблемно и предмето-содержательная специфика философской теории познания*** | | Все объекты познания гносеология исследует в плане отношения познания к объективной реальности, к истине, к процессу достижения истины. | | | | | | | | | | |
| ***Агностицизм*** | | Учение, отрицающее возможность познания сущности материальных систем, закономерности природы и общества | | | | | | | | | | |
| **Истина** | | ***Истина*** | | Адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый объект так, как он существует сам по себе, вне сознания. | | | | | | | | | | |
| ***Современная трактовка истины (основные моменты)*** | | 1. Действительность трактуется, как объективная реальность, (существующая в ней независимо от сознания), состоящая не только из явлений, но и из сущности | | | | | | | | | | |
| 2. Субъективная реальность, что отразилась в сознании, стала духовной реальностью | | | | | | | | | | |
| 3. Результат познания – истина | | | | | | | | | | |
| 4. Достоверное (истинное знание) воспроизводимо на практике | | | | | | | | | | |
| 5. Истина есть процесс | | | | | | | | | | |
| ***Субъективная сторона истины*** | | Истина не существует помимо человека и человечества | | | | | | | | | | | Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. - М. ПБОЮЛ Грачев С.М., 2000. – 608с. |
| ***Объективная сторона истины*** | | Истинное содержание человеческих знаний не зависит не от человека, ни от человечества | | | | | | | | | | |
| ***Конкретность истины, зависимость знаний от связи и взаимодействий*** | | От условий, места и времени, в котором они существуют и развиваются | | | | | | | | | | |
| ***Аспекты истины*** | | 1) Бытийственный | | | | | | Связан с фиксацией в истине бытия, как предметно субстратного, так и духовного | | | | |
| 2) Аксиологический состоит из нравственно-этической, эстетической и праксеологической направленности истины в тесной связи со смыслом жизни с ее ценностью для всей, в том числе практической деятельностью человека | | | | | |  | | | | |
| ***Формы истины*** | | 1. Предметная истина | | | | | | Формируется благодаря потоку информации идущему от микро-, макро-, мегамиров. | | | | |
| 2. Экзистенциальная истина | | | | | | Понимание духовного мира такого-то человека. | | | | |
| 3. Концептуальная истина | | | | | | Соответствие убеждений индивида тому или иному комплексу религиозных догматов, или о правильности нашего понимания теории относительности и т.д. | | | | |
| 4. Операцональная истина | | | | | | Соответствие представлений индивида о методах, средствах познания. | | | | |
| 5. Научная истина | | | | | | Применимы критерии научности | | | | |
| 6. Истина повседневного знания | | | | | |  | | | | |
| 7. Абсолютная и относительная истины | | | | | |  | | | | |
| 8. и т.д. | | | | | |  | | | | |
| ***Абсолютная истина*** | | Знание, которое тождественно своему предмету и потому не может быть опровергнуто при дальнейшем развитии познания. | | | | | | 1. Результат познания отдельных сторон изучаемых объектов(констатация фактов, что не тождественно абсолютному знанию всего содержания данных фактов). | | | | |
| 2. Окончательное знание определенных аспектов действительности. | | | | |
| 3. То содержание относительной истины, которое сохраняется в процессе дальнейшего познания. | | | | |
| 4. Полное, актуально никогда целиком не достижимое знание о мире и о сложноорганизованных системах. | | | | |
| ***Относительная истина*** | | Неполное знание о предмете | | | | | |  | | | | |
| ***Основные характеристики истины*** | | 1. По **содержанию** истина **объективна**. | | | | | | Объективность истины является основой преемственности истин. | | | | |
| 2. По **форме** истина **субъективна**. | | | | | |  | | | | |
| 3. Истина есть процесс | | | | | | 1. Как процесс изменения в направлении все большей полноты отражаемого объекта. | | | | |
| 2. Как процесс преодоления заблуждений в структуре концепций, теорий. | | | | |
| ***Истина и правда*** | | Правда – это правдивость, справедливость правосудие, правота, полное согласие слова и дела | | | | | | Базируется на истине | | | | |
| Истина – это соответствие субъективных представлений объекта | | | | | |  | | | | |
| ***Концепция истинности*** | | 1. Корреспондентский (классический) подход | | | | | | Истина есть знание, соответствующее действительности. | | | | Аристотель, Маркс | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| 2. Прагматистский | | | | | | Истина есть знание, которое полезно и практически применимо. Критерий истины – практика. | | | | Джеймс, Рассел |
| 3. Конвенциалистский | | | | | | Истина есть результат условного соглашения. | | | |  |  |
| 4. Когерентный | | | | | | Истина есть согласованность мышления с самим собой, его непротиворечивость. | | | | Кант, Гегель | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| ***Критерии истины*** | | 1. Практика | | | | | |  | | | | | Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. - М. ПБОЮЛ Грачев С.М., 2000. – 608с. |
| 2. Формально-логический критерий | | | | | | Его существо – в логической последовательности мысли, в ее строгом следовании законам и правилам формальной логики в условиях, когда нет возможности непосредственно опираться на практику. | | | | |
| 3. Аксиологический критерий | | | | | | Субъект производит оценку, опираясь на на логику и свой опыт ценностного, эмоционального и общемировоззренческого отношения к подобным ситуациям. | | | | |
| ***Ложь*** | | Преднамеренное возведение заведомо неправильных представлений в истину. | | | | | | | | | | |
| ***Дезинформация*** | | Передача (объективно) ложного знания как истинного или (объективно) истинного знания как ложного. | | | | | | | | | | |
| ***Заблуждение*** | | Непреднамеренное несоответствие суждений или понятий объекту. | | | | | | | | | | |
|  |  | | ***Наука: многообразие форм ее проявления*** | | 1. **Наука выступает как особая форма общественного сознания**, позволяющая отразить общественное бытие и окружающий нас мир в целом в специфической форме научных представлений, понятий, теоретических систем. | | | | | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| 2. **Наука выступает как отрасль духовного производства**, основной продукцией которого являются понятия, законы, теории. | | | | | | | | | | |
| 3. **Наука есть социальный институт** с соответствующей структурой и функциями, осуществляемыми по определенным социальным нормам и культурным образцам. | | | | | | | | | | |
| 4. На определенном этапе **наука превращается в непосредственную производительную силу** общества. | | | | | | | | | | |
| ***Отличие научного знания от обыденных, стихийно-эмпирических знаний*** | | 1. Систематизированность научных знаний, в отличие от стихийно-эмпирических, которые скорее, представляют конгломерат сведений, предписаний, рецептур деятельности и поведения, накопленных на протяжении исторического развития обыденного опыта. | | | | | | | | | | |
| 2. Специфические способы обоснования истинности научного знания (экспериментальный контроль за получаемым знанием и выводимость одних знаний из других, истинность которых уже доказана). | | | | | | | | | | |
| 3. Осознание метода, посредством которого исследуется объект. | | | | | | | | | | |
| 4. Занятия наукой требуют особой подготовки познающего субъекта. | | | | | | | | | | |
|  | | ***Формы научного познания*** | | **1. Проблема -** осознанность недостаточности имеющегося знания для решения поставленных теоретических и практических задач, а следовательно, необходимости его расширения. | | | | Проблема имеет место только в случае, если: а) недостающее знание отсутствует у общества в целом и поэтому должно быть заново получено; б) неизвестен алгоритм, с помощью которого цель научного исследования может быть достигнута (если же алгоритм известен, то перед нами не проблема, а задача). | | | | | | |
| **2. Гипотеза** - научное допущение или предположение, истинность которого еще требуется доказать. | | | | Существуют определенные условия выдвижения и состоятельности гипотез. В частности, гипотеза не должна противоречить уже известным и проверенным фактам. Должен соблюдаться и принцип соответствия гипотезы известным законам науки.  Вероятностное знание | | | | | | |
| **3. Теория.** В широком смысле под теорией имеют в виду совокупность идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления, в более узком и специальном смысле теория есть высшая, самая развитая форма организации научного знания. | | | | Теория - знание достоверное.  Прежде всего в теории представлена совокупность основных понятий, категорий, отражающих объект исследования.  Понятия и утверждения, образующие содержание теории, представляют собой логически стройную, последовательную систему, в результате чего из одних утверждений с помощью законов и правил логики можно получить другие утверждения. | | | | | | |
|  | ***наука как социальный институт*** | | ***Структура науки***  ***(«этажи» современной науки)*** | | 1. **Методологические и общетеоретические проблемы науки.** | | | | Этот "этаж" есть обобщенная характеристика предмета исследования, включающая в себя представления: 1) о фундаментальных объектах, из которых полагаются построенными все другие объекты, изучаемые соответствующей наукой; 2) о типологии изучаемых объектов; 3) об общих особенностях их взаимодействия; 4) о пространственно-временной структуре реальности. | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| 2. **Специализированные теории** | | | | С одной стороны, "средний этаж" является результатом дифференциации общетеоретических знаний, накопленных на высшем этаже. С другой стороны, теории среднего уровня появляются и развиваются как обобщение того, что накапливается на нижнем, прикладном этаже. | | | | | | |
| 3. **Прикладные науки** | | | | Те отрасли науки, которые прямо и непосредственно выходят на практику (агрономия, зоотехния, медицина в биологическом комплексе, технические науки, прикладная социология и т.д.). | | | | | | |
|  |  | | ***Этнические и социокультурные ценности науки*** | | 1. "Стремление к познанию, понимаемому как долг" | | | | Очевидно, с точки зрения психологической, речь идет о превращении стремления в одержимость, а с точки зрения социокультурных оснований - об осознанной ориентации ученого на такую несомненную ценность, как вера в могущество разума, в его способность облагодетельствовать человечество. | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| 2. Общечеловеческая моральная заповедь "не укради". | | | | Элементарная научная порядочность требует щепетильного отношения к использованию чужих исследовательских результатов - при каждом таком использовании необходима исчерпывающая ссылка. | | | | | | |
| 3. Общечеловеческая моральная заповедь "не лги". | | | |  | | | | | | |
| 4. Отстаивание истины как этическая норма науки. | | | |  | | | | | | |
| 5. Социальная ответственность ученого. | | | |  | | | | | | |
|  | ***Типы научной рациональности*** | | 1. Классический тип научной рациональности (XVII-XVIII века) | | | | Исходил из того, что при теоретическом объяснении и описании объекта надо абстрагироваться от всего, что относится к субъекту (исследователю), применяемым им средствам и совершаемым операциям. Такая элиминация рассматривалась как необходимое условие получения объективно-истинного знания о мире. | | | | | | |
| 2. Неклассический тип научной рациональности (конец XIX - середина XX века) | | | | Уже учитывает зависимость результатов исследования от характера тех средств, к которым прибегает ученый (в особенности в случаях эксперимента), и от специфики тех операций, которым подвергается изучаемый объект. Что же касается самого субъекта и тех внутринаучных и социальных ценностей и целей, которые его характеризуют, то все это по-прежнему выносится за скобку, не находит отражения в описании и объяснении изученного. | | | | | | |
| 3. Постнеклассический тип научной рациональности (в последней трети XX века) | | | | Рассматривающий деятельность ученого в более широком поле: теперь уже учитывается соотнесенность получаемых знаний об объекте не только с исследовательскими средствами и операциями, но и с ценностно-целевой (как внутринаучной, так и вненаучной, социальной) ориентацией ученого. | | | | | | |
|  |  | |  | | | |  | | | | | | |  |
| ***философия науки*** |  | | ***Философия науки как особая область философского исследования*** | | Разрабатывалась в трудах У. Уэвелла, Дж. С. Милля, О. Конта и др. | | | | | | | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| ***Аристотелевское и Галилеевское понимание науки*** | ***Аристотелевское понимание науки*** | ***Первый философ науки*** | | Аристотель | | | | | | | | | | |
| ***Вклад Аристотеля в формирование и развития научного знания*** | | Создал формальную логику — инструмент («органон») рацио нального научного рассуждения; проанализировал и классифицировал различные виды знания: разграничил философию (метафизику), мате матику, науки о природе и теоретическое знание о человеке, отличил от всего этого практическое знание — мастерство и техническое знание, практический здравый смысл. Дал ясное учение о том, как должно выглядеть полное и четкое *научное объяснение* явления или события. Согласно его философии, каждое явление обусловлено четырьмя причинами: *формаль­ной* (связанной с сущностью явления, его структурой или понятием), *материальной* (обусловленной субстратом, веществом, в котором вопло­щается эта форма или структура), *движущей* (конкретной побудительной причиной), *целевой* (связанной с тем, «ради чего», «зачем» происходит явление). Если удается установить и объяснить все эти причины, то за-дача науки оказывается полностью выполненной, явление считается познанным и объясненным. | | | | | | | | | | |
| ***По мнению Аристотеля, работа ученого должна содержать четыре основные этапа*** | | • Изложение истории изучаемого вопроса, сопровождаемое крити кой предложенных предшественниками точек зрения и решений;  • На основе этого — четкая постановка проблемы, которую нужно решить;  • Выдвижение собственного решения — гипотезы;  • Обоснование этого решения с помощью логических аргументов и обращения к данным наблюдений, демонстрация преимуществ предаю женной точки зрения перед предшествующими. | | | | | | | | | | |
| ***Галилеевское понимание науки*** | ***Галилеевская наука*** | | Язык науки – это язык математики. В познании использовать только первичные свойства вещей. Применение измерительных приборов. Все качественные различия происходят из количественных различий в форме движения в массе частиц вещества. | | | | | | | | | | |
| ***стандартная концепция научного знания*** | | ***Стандартная концепция научного знания*** | | Язык науки – это язык математики. В познании использовать только первичные свойства вещей. Применение измерительных приборов. Все качественные различия происходят из количественных различий в форме движения в массе частиц вещества. | | | | | | | | | | |
| ***Структура стандартной концепции научного знания*** | | 1. Факт | | | | | Нечто преднаходимое в природе — они существуют в ней и ждут своего открытия | | | | | |
| 2. Эмпирические и теоретические законы | | | | | Неизменные единообразия, которые связывают факты; пронизывают многообразный и постоянно изменяющийся мир. | | | | | |
| 3. Гипотетико-дедуктивная модельтеории | | | | | От фактов и эмпирических законов нет прямого пути к теоретическим законам, из последних можно дедуцировать эмпирические законы, но сами теоретические законы получаются путем догадки. | | | | | |
|  | | ***Функции науки*** | | 1. Познавательная | | | | | 1. Проникновение в сущность вещей | | | | | |  |
|  | | 2. Практически действенная | | | | | 2. Участие науки в преобразующей деятельности человека и общества | | | | | |  |
|  | | ***Дифференциация науки*** | | Дробление тела науки на всё более специализированные области | | | | | | | | | | |  |
|  | | ***Интеграция науки*** | | Необходимость рассмотрения объекта одновременно разными науками | | | | | (стыковочные научные дисциплины: биохимия, экология человека и т.д.) | | | | | |  |
|  | |  |
| ***Структура научного объяснения*** | | ***Объяснение*** | | Нечто непонятное разъясняется посредство понятного или общеизвестного | | | | | | | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| ***Объяснение «через охватывающие законы»*** | | Чтобы объяснить какое-либо явление, его нужно подвести под один или несколько общих законов, применив их в определенных конкретных условиях. | | | | | Карл Поппер, Карл Гемпель | | | | | |
| ***демаркация*** | | ***Проблема демаркации*** | | Проблема разграничения науки и не-науки. | | | | | Термин ввел К. Поппер | | | | | |
| ***Критерии демаркации*** | | 1. Принцип верифицируемости | | | | | Понятие или суждение имеет значение только тогда, когда оно эмпирически проверяемого | | | | Юм, Кант, позитивисты Венского кружка | |
| 2. Фальсифицируемость | | | | | Принципиальная опровержимость любого утверждения, относимого к науке. | | | | К. Поппер | |
|  | | ***Формы вненаучного знания*** | | 1. Ненаучное | | | | | Понимаемое как разрозненное, несистематическое знание, которое не формализуется и не описывается законами, находится в противоречии с существующей научной картиной мира. | | | | | | Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: Учебное пособие. Изд. 2-е - Ростов н/Д: "Феникс", 2003. - 448 с. (Серия "Высшее образование".) |
| 2. Донаучное | | | | | Выступающее прототипом,  предпосылочной базой научного (не путать с преднаучным знанием). | | | | | |
| Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: Учебное пособие. Изд. 2-е - Ростов н/Д: "Феникс", 2003. - 448 с. (Серия "Высшее образование".) |
| 3. Паранаучное | | | | | Несовместимое с имеющимся гносеологическим стандартом. Под паранаукой (пара - от греч. - около, при) понимают историческую фазу развития науки, систему воззрений, сформированную до становления ее доказательной и верифицированной базы. | | | | | |
| 4. Лженаучное | | | | | Сознательно эксплуатирующее домыслы и предрассудки. Лженаука представляет собой ошибочное знание, то есть когда система заблуждений преподносится под видом научной теории. | | | | | |
| 5. Квазинаучное | | | | | Ищет себе сторонников и приверженцев, опираясь на методы насилия и принуждения. | | | | | |
| 6. Антинаучное | | | | | Как утопичное и сознательно искажающее представления о действительности. Приставка «анти» обращает внимание на то, что предмет и способы исследования противоположны науке. | | | | | |
| 7. Псевдонаучное | | | | | Представляет собой интеллектуальную активность, спекулирующую на совокупности популярных теорий, например, истории о древних астронавтах, о снежном человеке, о чудовище из озера Лох-Несс. | | | | | |
| 8. Обыденно-практическое знание | | | | |  | | | | | |
| 9. Народная наука | | | | | Как правило, народная наука существует и транслируется от наставника к ученику в бесписьменной форме. Иногда можно выделить конденсат народной науки в виде заветов, примет, наставлений, ритуалов и пр. В картине мира, предлагаемой народной наукой, большое значение имеет круговорот могущественных стихий бытия. | | | | | |
| ***роль парадигм в науке*** | | ***Учение о парадигмах*** | | Томас Кун в работе «Структура научных революций» | | | | |  | | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| ***Парадигма*** | | Совокупность базисных теоретических взглядов, классических образцов выполнения исследований, методологических средств, которые признаются и принимаются как руководство к действию всеми членами «научного сообщества». | | | | |  | | | | | |
| Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| ***Научное сообщество*** | | Состоит из тех людей, которые признают определенную научную парадигму и занимаются нормальной наукой. | | | | |  | | | | | |
| ***Революции в науке*** | | Периоды смены парадигм. | | | | | Ученым не удается решить одну головоломку, затем другую и т.п. Ученые откладывают эти *аномалии.* Однако когда число аномалий становится слишком большим, ученые начинают терять доверие к старой парадигме и пытаются найти контуры новой. Начинается период *кризиса* в науке, бурных дискуссий, обсуждения фундаментальных проблем. Они готовы пойти за теми, кто, по их мнению, выдвигает гипо­тезы и теории, которые смогут постепенно перерасти в новую парадиг­му. Наконец такие теории действительно находятся, большинство уче­ных опять консолидируются вокруг них и начинают с энтузиазмом за­ниматься «нормальной наукой», тем более что новая парадигма сразу открывает огромное поле нерешенных задач. | | | | | |
| ***методологию научно-исследовательских программ*** | | ***Научно-исследовательская программа*** | | Серия сменяю­щихся теорий, связанных между собой едиными основополагающими прин­ципами. | | | | | Имре Лакатос  Работы «Доказатель­ства и опровержения» (1967) и «Фальсификация и методология научно-иссле­довательских программ» (1995). | | | | | |
| ***Структура программы*** | | 1. Жесткое ядро программы | | | | | То, что является общим для всех ее теорий. | | | | | |
| 2. Негативная эвристика | | | | | Совокупность вспомогательных гипотез, которые предохраняют ядро программы от фальсификации, от опровергающих фактов. Это «защитный пояс», принимающий на себя огонь критических аргументов. | | | | | |
| 3. Позитивная эвристика | | | | | Стратегия выбора первоочередных проблем и задач, которые должны решать ученые. Наличие позитивной эвристики позволяет им определенное время игнорирован, критику и аномалии и заниматься конструктивными исследованиями. | | | | | |
| ***Методология научно-исследовательских программ*** | | В прогрессивно развивающейся программе каждая еле дующая теория должна успешно предсказывать новые факты.  Если же новые теории не в состоянии успешно предсказывать дополнительные факты, то программа является «стагнирующей», или «вырождающейся». Обычно такая программа лишь задним числом истолковывает факты, которые были открыты в рамках других, более успешных программ.  На основе этого критерия ученые могут установит, прогрессирует или нет их программа. Если она прогрессирует, то рационально будет придерживаться ее. Если она вырождается, то разумно попытаться разработать новую программу или же перейти на позиции уже существующей и прогрессирующей альтернативной программы. | | | | | | | | | | |
|  | |  | | | | | |  | | | | |  |
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|  |  | | | | | |  | | | | |
|  |  | | | | | |  | | | | |
|  |  | | | | | |  | | | | |
|  |  | | | | | | Рассматривает любую познавательную деятельность  (как повседневную, так и научную) | | | | |
|  |  | | | | | |  | | | | |
|  |  | | | | | |  | | | | |
| ***Познание*** |  | | ***Взаимосвязь гносеологии и эпистемологии***  ***Предмет гносеологии*** | | Через основной вопрос философии | | | | | | Онтология  1) Выступает предпосылкой научного познания  2) Все понятия гносеологии и принципы диалектического мышления имеют свое онтологическое обоснование  3) Познание, как и онтология, пронизано идеей развития  4) Категории раскрывающие сущность детерминизма и развития имеют логическую и гносеологическую функцию и нацелены на дальнейшее обеспечение развития познания | | | | |  |
| ***Взаимосвязь гносеологии и эпистемологии***  ***Предмет гносеологии***  ***Взаимосвязь онтологии и гносеологии*** | | Все объекты познания гносеология исследует в плане отношения познания к объективной реальности, к истине, к процессу достижения истины. | | | | | |  | | | | |
| Учение, отрицающее возможность познания сущности материальных систем, закономерности природы и общества | | | | | |  | | | | |
| ***Проблемно и предмето-содержательнная специфика философской теории познания*** | | 1) Действительность трактуется, как объективная реальность, (существующая в ней независимо от сознания), состоящая не только из явлений, но и из сущности  2) Субъективная реальность, что отразилась в сознании, стала духовной реальностью  3) Результат познания – истина  4) Достоверное (истинное знание) воспроизводимо на практике  5) Истина – есть процесс | | | | | |  | | | | |
| ***Агностицизм*** | | Истина не существует помимо человека и человечества | | | | | |  | | | | |
| ***Современная трактовка истины (основные моменты)*** | | Истинное содержание человеческих знаний не зависит не от человека, ни от человечества | | | | | |  | | | | |
| ***Субъективная сторона истины*** | | От условий, места и времени, в котором они существуют и развиваются | | | | | |  | | | | |
|  | | ***Объективная сторона истины*** | | 1) Бытийственный | | | | | | Связан с фиксацией в истине бытия, как предметно субстратного, так и духовного | | | | |  |
| ***Конкретность истины, зависимость знаний от связи и взаимодействий*** | | 2) Аксиологический состоит из нравственно-этической, эстетической и праксеологической направленности истины в тесной связи со смыслом жизни с ее ценностью для всей, в том числе практической деятельностью человека | | | | | |  | | | | |
| ***Аспекты истины*** | | Правда – это правдивость, справедливость правосудие, правота, полное согласие слова и дела | | | | | | Базируется на истине | | | | |
|  | | Истина – это соответствие субъективных представлений объекта | | | | | |  | | | | |
| ***Истина и правда*** | |  | | | | | |  | | | | |
| ***Истина и правда*** | |  | | | | | |  | | | | |
| ***Истина и правда*** | |  | | | | | |  | | | | |
|  | | | | | |  | | | | |
| ***Философия истории*** | ***Концепции понимания*** истории | | ***Понятие «Философия истории»*** | | Введено в оборот Вольтером | | | | | |  | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| ***Понятие «история»*** | | Греческое слово, обозначающее «исследование» в смысле «расследования», «расспроса», некоего кропотливого собирания сведений, рассказов о делах людей прошлого и настоящего. | | | | | | | | | | |
| ***1. Античная*** | | 1. Первоначально представлялась как совокупность «сырых фактов» и пересказов этих фактов, в чем еще нет знания, нет науки. | | | | | | | | | | |
| 2. Позднее история приобретает умопостигаемую форму. Ею становится по преимуществу форма циклического развития, в котором историческое бытие человека оказывается представленным и осмысленным как совокупность вечно повторяющихся фаз в трансформации общественного устройства, в первую очередь форм государственного правления. | | | | | | | | | | |
| ***2. Христианская*** | | 1. Линейное понимание истории | | | | | | История есть взросление руководимого Богом человечества. | | | | |
| 2. Необратимость истории | | | | | | Каждое историческое событие уникально. Человеческое бытие есть бытие становящееся. Человек, созданный Богом по образу и подобию своему, вследствие грехопадения, утрачивает свое исходное совершенство и вынужден сам (с помощью своего творца) воссоздать себя. | | | | |
| ***3. Новое время*** | | **1. «Теория исторического прогресса»** Кондросе Жана Антуана Никола (1743-1794) | | | | | | Критерий совершенства – степень развития человеческого разума. История есть арена приложения этого разума, сумма практических воплощений способности ума совершенствоваться. Все сферы человеческого бытия оцениваются в зависимости от степени приобщения к разуму. прогресс в истории – экспансия разума во все сферы жизнедеятельности человечества. В светлом будущем предполагает объединение человечества – одна нация. Одно государство, одно правительство, один язык. | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| 2. **Поступательный характер истории** (И.Г. Гердер, Г.В.Ф. Гегель) | | | | | | По Гегелю, история есть сфера разума. Мировой дух есть подлинный субъект истории. В истории совершается только то, что и должно было осуществиться. | | | | |
| ***4. ХХ век*** | | **1. Концепция осевого времени** К. Ясперса. | | | | | | **Осевое время** – конкретная историческая эпоха, начинающаяся в VII в. до н.э. и продолжающаяся вплоть до начала нашей эры, до появления Христа. в это время мы открываемся миру, осознаем свою причастность миру. Это и есть подлинная реальность, ось бытия. История есть постоянное и настойчивое продвижение вперед отдельных людей. Они призывают остальных следовать за ними. Человеческая история есть история человеческого духа. Будущее – это возможность нового осевого времени (только при условии, что дух проснется). | | | | |
| 2. **Концепция истории** А.Дж. Тойнби | | | | | | Исторический процесс – процесс личностный. История образуется из ритма, который задается некоторыми вызовами мира, направляемыми человеку. Мир, в котором живет человек, есть генератор, всякого рода вызовов, бросаемых человечеству и представляющих собой географические, климатические, культурные, политические, экономические по форме побуждения к трансформации человечества. Те народы, которые не отвечают на вызов, как бы выпадают из истории. История есть сверхприродный феномен, реализующийся посредством действий сверхприродных существ – людей. | | | | |
|  |  | | ***Объективные условия исторического события*** | | Те независящие от воли и сознания людей феномены и обстоятельства (прежде всего социально-экономического порядка), которые необходимы для порождения данного исторического явления. | | | | | | Взаимодействие объективных условий и субъективного фактора находит свое выражение в том, что историю творят люди, но творят не по своему произволу, а будучи вписанными в определенные объективные условия. | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
|  | ***Субъективный фактор исторического события*** | | Сознательная, целеустремленная деятельность масс, классов, политических партий, отдельных личностей, направленная на изменение, развитие или сохранение объективных условий общественного развития. По своей направленности субъективный фактор может быть соответственно как прогрессивным, так и консервативным и реакционным. | | | | | |
| ***Социальная философия*** |  | | ***Предмет социальной философии*** | | Неподдающиеся наглядному описанию (значит не фиксируемые эмпирически) элементы, которые есть формы и социальные связи. | | | | | | | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| ***Социальная философия*** | | Размышление об обществе как системой вне- и над- индивидуальных форм, связей и отношений, которые человек создает своей деятельностью вместе с другими людьми | | | | | | | | | | |
| ***Подходы к проблеме человек и общество*** | | 1) Человек – ассамблея социальных отношений: общество производит тех людей, которые ему нужны.  Общество – результат осмысленного человеческого поведения. | | | | | | Макс Вебер | | | | |
| 2) Человек – автономный индивидуальный субъект, обладающий сознанием и волей, способный к осмысленным поступкам и сознательному выбору.  Общество = сумма индивидов-атомов; продукт их сознания и воли.  Общество аналогия природного объекта, нечто, живущее собственной жизнью, внешней и принудительной по отношению к отдельному человеку. | | | | | | Эмиль Дюркгейм | | | | |
| 3) Общество есть продукт воспроизводства людьми своей жизни.  Общество = сумма общественных отношений | | | | | | Карл Маркс | | | | |
| ***Общество в человеке*** | | 1. Капитал | | | | | | Денежный, социальный, культурный | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| 2. Позиция в отношении производства | | | | | | Например, определенная через профессию, род занятий со всеми сопутствующими детерминациями | | | | |
| 3. Тип социальной связи, которая объединяет людей | | | | | |  | | | | |
| 4. История группы, к которой принадлежит индивид | | | | | |  | | | | |
| 5. Индивидуальная история | | | | | |  | | | | |
| ***логика развития социальной философии*** | | ***1. Социологический идеализм*** | | Сознание людей определяет их бытие | | | | | |  | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| ***2. Географический детерминизм*** | | В основе развития общества лежит географическое положение. | | | | | | Возник в начале 18 в. в трудах Монтескье. Продолжен в 19 в. Боклем, Реклю и др. | | | | |
| ***3. Исторический материализм*** | | К. Маркс и Ф. Энгельс впервые распространили материализм на социальную форму движения материи. Они подразделили общественные отношения на материальные и духовные. В свою очередь, материальные отношения подразделяются на экономические и внеэкономические. Экономические отношения являются основополагающими в жизни общества.  Для решения основного вопроса философии применительно к обществу исторический материализм вводит понятия «общественное бытие» и «общественное сознание». **Общественное бытие** – это материальный процесс реальной жизни общества. **Общественное сознание –** это сложная система чувств, взглядов, идей, теорий, в которых отражается общественное бытие.  Общественное бытие определяет общественное сознание, а общественное сознание, являясь отражение общественного бытия, активно влияет на него. | | | | | | | | | | |
| ***4. Биологический детерминизм*** | | 1. **Социальный дарвинизм** | | | | | | Выдвинул принципы естественного отбора, борьбы за существование и выживания наиболее приспособленных в качестве определяющих факторов общественного развития. Здесь социальные конфликты рассматриваются как естественные, вечные, неустранимые. | | | | |
| 2. **Расизм** | | | | | | Заявил о решающем воздействии расовых различий на историю и культуру различных народов и общества в целом. | | | | |
| 3. **Фрейдизм** | | | | | | Течение, апеллирующее в объяснении поведения отдельного человека, больших социальных групп и общества в целом к бессознательной психической деятельности, к инстинктам. | | | | |
| 4. **Мальтузианство и неомальтузианство** | | | | | |  | | | | |
| ***5. Психологическое направление*** | | Направление ищет объяснение сложных социальных процессов в психологии больших социальных групп (классов, этнических общностей и т.д.). | | | | | | | | | | |
| ***6. Техницистское направление.*** | | Основой развития общества берутся только производительные силы. И они берутся не в целостности: односторонне выпячивается роль техники и совершенно игнорируется человек как главная производительная сила общества. | | | | | | | | | | |
|  | | ***Специфика социологических законов*** | | 1. Законы общественного развития возникают, действуют и сходят со сцены независимо от воли и сознания людей. | | | | | | | | | | |
| 2. Законы общественного развития реализуются только через деятельность людей. | | | | | | | | | | |
| ***Социальная революция*** | | Переход всей социальной системы на более высокую историческую горизонталь | | | | | | | | | | |
| ***общественные отношения*** | | ***Общественные отношения*** | | Есть многообразные формы взаимодействия и взаимосвязи, возникающие в процессе деятельности между большими социальными группами, а также внутри них. | | | | | | Представляет собой объективную реальность независимую от воли и сознания людей, производящих и воспроизводящих их в процессе своей деятельности | | | | |
| ***Материальные отношения*** | | Возникают и складываются непосредственно в ходе практической деятельности человека, непосредственно отражает её. | | | | | |  | | | | |
| ***Духовные отношения*** | | Формируются, предварительно пройдя через сознание людей (индивидуальное и групповое). | | | | | |  | | | | |
| ***Межличностные отношения*** | | Отношения между отдельными индивидами по различным основаниям и как правило не имеющих отношение к их вхождению в большую социальную группу. | | | | | | Во-первых, межличностные отношения возникают и реализуются в обществе, между общественными индивидами, и поэтому, если иметь в виду понятие "общественные отношения" в его широком смысле, являются общественными отношениями, даже в том случае, когда они носят характер сугубо индивидуального общения.  Во-вторых, межличностные отношения выступают персонифицированной формой общественных отношений в узком смысле слова, что особенно зримо в малых социальных группах (семья, первичный трудовой коллектив). | | | | |
| ***социальная системак*** | | ***Социальная система*** | | Есть упорядоченное самоуправляемая целостность множества разнообразных общественных отношений, носителем которой является индивид, и те социальные группы в которые он включен. | | | | | | | | | | |
| ***Характерные черты социальной системы*** | | 1. Сверхсложный иерархический характер | | | | | |  | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| 2. Интегративное качество | | | | | | **Интеграция** возможна благодаря наличию системообразующего элемента, который взаимосвязывает все другие элементы и определяет их функции | | | | |
| 3. Человек является универсальным компонентом социальных систем | | | | | | Социализация индивида, по сути, есть его адаптация и существование в системе, она предшествует попыткам человека приспособить систему к своим потребностям и интересам | | | | |
| 4. Социальная система относится к разряду самоуправляемых | | | | | |  | | | | |
| ***Компоненты социальных систем*** | | 1. Субъектно-деятельный срез:  «Кто действует?» | | | | | | Его компонентами выступают люди, занимающиеся совместной деятельностью. | | | | |
| 2. Функциональный срез:  «На что направлена человеческая деятельность?» | | | | | | Выделяет основные сферы деятельности: экономика, политика, наука и т.д. | | | | |
| 3. Социально-культурный срез:  «Каким образом осуществляется деятельность?» | | | | | | Средства и механизмы деятельности | | | | |
| 4. Социоструктурный срез | | | | | | Все предыдущие срезы рассматриваются с позиции социальных структур | | | | |
| ***Среда социальной системы*** | | 1. Природная среда | | | | | | Та часть вселенной, которая находится в контакте с обществом и в значительной степени втянутая в сферу его деятельности. | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| 2.Социальная среда | | | | | | Другие социальные системы и внесистемные социальные факторы, с которыми система вступает во взаимодействие. | | | | |
| ***Функции системы*** | | 1. Сохранение системы ее устойчивого состояния | | | | | | ГОМЕТИОСТАЗ | | | | |
| 2.Функция совершенствования системы ее оптимизации | | | | | |  | | | | |
| ***Общественное производство*** | | ***Общественное производство*** | | Производство общества | | | | | | Дж. Локк  Адам Смит  Карл Маркс | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| ***Функции общественного производства*** | | 1. Производство социальных связей и отношений. | | | | | | | | | | |
| 2. Воспроизводство материальных услуг существования. | | | | | | | | | | |
| 3. Производство идей (идеологий) и духовных ценностей, символов и знаков. | | | | | | | | | | |
| 4. Производство самих людей как общественных индивидов. | | | | | | | | | | |
| ***Роль общественного производства в жизни общества*** | | 1. В процессе исторического развития людей, осуществляющих совместный процесс общественного производства, имеет место общественное разделение труда. | | | | | |  | | | | |
| 2. Осуществление всеобщего общественного труда. | | | | | | Труд, результатами которого пользуются все. | | | | |
| 3. В совместном производстве людьми своей общественной жизни возникает форма общества, которая как бы накладывается на все взаимодействия людей в данном конкретном обществе. | | | | | | Традиционное общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество, общества Запада и Востока. | | | | |
| 4. Социальная философия занимается совокупность условий, которые придают продуктам труда общественную форму, определяют способы связи отдельных людей в общество. | | | | | | Например, при капитализме главной формой, объединяющих людей в общество, является товарная, которая выступает как всеобщее общественное отношение. Она представлена в виде денег. Рождается в деятельности людей: один продает, другой покупает. Их связывает продавец. Появляются биржи, банки и т.д. | | | | |
| 5. Для социальной философии «непроизводственной сферы» непроизводственных видов деятельности не существует. | | | | | | Потребление - органическая часть производства. Без потребления производство не может совершиться. | | | | |
| ***экономический способ производства*** | | ***Экономическая революция*** | | Переворот в экономическом способе производства. | | | | | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| ***Экономический способ производства*** | | Включает в себя две стороны: производительные силы, выражающие отношение общества к природе, степень овладения ею, и производственные (экономические) отношения, выражающие общественные взаимосвязи и взаимодействие людей в процессе производства. | | | | | | | | | | |
|  | | ***Производительные силы*** | | Есть система субъективных (человек) и вещественных (техника и предметы труда) элементов, необходимых для процесса материального производства. | | | | | | | | | | |
|  | | ***Структура производительных сил*** | | **1. Человек** | | | | | | Является субъектом производства, решающим элементом производительных сил. | | | | |
| ***социальное развитие*** | | ***Социальная динамика*** | | Направленность общественных изменений, их траектория. | | | | | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| ***Типы социальной динамики*** | | **1. Циклический** | | а) Системно-функциональный | | | | Отражает социальные изменения в рамках одного качественного состояния, причем конечный результат серии изменений становиться исходящим пунктом новой серии аналогических изменений свидетельствует об относительно стабильном состоянии общества. | | | | |
| б) Исторический цикл | | | | Единство процессов генезиса рассвета и распада социальных систем и отражает тот факт, что социальные системы существуют только некоторое время. | | | | |
| **2. Линейный** | | а) Линейный прогресс | | | | Развитие по восходящей линии, при расширении функциональных возможностей социальной системы. | | | | |
| б) Линейный регресс | | | | Развитие по нисходящей линии. Сужение функциональных возможностей системы приводящих к тупиковым ситуациям в развитии общества. | | | | |
| **3. Спиралевидный** | | | | | | Отражает направленность процессов охватывающих различные качественные состояния общества. Спиралевидный тип социальной динамики отражает совокупность генетически связанных процессов, отрицающих друг друга, и обнаруживается при суммировании большого количества данных на сравнительно длительных этапах исторического развития. В ходе каждого отрицания явление переходит не только в другое качественное состояние, но и в свою противоположность. В ходе последующих отрицаний явление вновь превращается в свою противоположность и одновременно как бы возвращается в свое исходное состояние, но возврат этот к якобы старому осуществляется на новом уровне, с обнаружением новых свойств. | | | | |
| ***социальная революция*** | | ***Социальная революция*** | | Содержание эпохи перехода к новой более прогрессивной ступени развития | | | | | | | | | | |
| ***Характерные черты социальной революции*** | | 1) Закономерный характер | | | | | | | | | | |
| 2) Системность | | | | | | | | | | |
| 3) Наличие экономической задачи | | | | | | | | | | |
| 4) Наличие политической задачи | | | | | | | | | | |
| 5) Координальный тип перемен | | | | | | | | | | |
| 6) Всеобщий характер | | | | | | | | | | |
| 7) Поступательный характер | | | | | | | | | | |
| ***социальная мобильность*** | | ***Социальная мобильность*** | | Такие перемещения индивидов или специальных групп, которые приводят к изменению их места в социальной структуре общества. | | | | | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| ***Типы социальной мобильности*** | | **1. Горизонтальная** | | | | | | Переход индивида в группу, расположенную на том же самом социальном уровне. | | | | |
| **2. Вертикальная** | | | | | | Индивид или даже группа перемещаются в другой социальный пласт (этаж). | | | | |
| ***Два подтипа вертикальной мобильности*** | | **1. Восходящая -** социальный подъем | | | | | | Восходящие течения существуют в двух основных формах: проникновение индивида из нижнего пласта в более высокий пласт (вплоть до создания такими индивидами новой группы) и проникновение всей группы в более высокий пласт. | | | | |
| **2. Нисходящая -** социальный спуск | | | | | | Нисходящие течения имеют две формы: первая заключается в падении индивида с более высокой социальной позиции на более низкую без разрушения при этом исходной группы, к которой он принадлежал; другая форма проявляется в деградации социальной группы в целом, в понижении ее ранга на фоне других групп или в разрушении ее социального единства. | | | | |
| ***Каналы вертикальной мобильности*** | | Армия, церковь, школа, политические институты, творческие союзы, организации по созданию материальных ценностей, семья | | | | | | П. Сорокин | | | | |
| ***общественный прогресс*** | | ***Общественный прогресс*** | | Направление развития, которое характеризуется от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному | | | | | | | | | | |
| ***«Пределы роста» общественного прогресса*** | | При сохранении нынешних тенденций к росту в условиях конечной по своим масштабам планеты уже следующее поколение человечества достигнут пределов демографической и экономической экспансии, что приведет к неконтролируемому кризису и краху. Внутренние пределы роста заключаются в ограниченности вражденных у человека качеств и количеств характеристик (развитие цивилизации приводит к повышению стрессовых ситуаций, к физическому и умственному напряжению) | | | | | | Книга  Д. Медоуса  “Пределы роста”  1972г. | | | | |
| ***Критерий общественного процесса*** | | Уровень гуманизации общества, т. е. положение в ней личности | | | | | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| ***субъекты социального разщвития*** | | ***Субъекты социального развития*** | | 1. Народные массы | | | | | | **Народ** – это социальная целостность характеризующаяся общеисторической судьбой и отражающей ее исторической памятью общей верой единой идеей и общеисторической перспективой | | | | |
| 2. Классы и нации | | | | | | Классовая борьба порождается противоположным положением классов в обществе, а, следовательно, и противоречием их интересов. При этом классовый интерес определяется объективным положением и ролью данного класса в системе общественного производства и существует независимо от того, сознает это класс или не сознает. Классовые интересы, в свою очередь, могут быть подразделены на коренные, с одной стороны, и насущные, временные, частичные, с другой. | | | | |
| Первостепенным индикатором, позволяющим определить характер того или иного национального движения, служит степень совпадения его целей и задач с интересами подавляющего большинства нации. | | | | |
| 3. Личность | | | | | | **1. Т**алант должен сделать данного человека более других соответствующим общественным потребностям данной эпохи | | Г. В. Плеханов | | |
| **2.** Существующий общественный строй не должен преграждать дорогу личности с ее способностями. | |
| ***социальное познание*** | | ***Специфика социального познания*** | | 1) Общество является самым сложным из объектов познания, т. к. является высшей формой движения материи | | | | | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| 2) Исследует не только материальные, но и идеальные духовные отношения | | | | | | | | | | |
| 3) Общество выступает в качестве объекта и субъекта познания: люди творят историю и сами ее познают | | | | | | | | | | |
| ***Уровни социального познания*** | | 1) Эмпирический | | | | | | Накопление фактов | | | | |
| 2) Теоретический | | | | | | Классификация и систематизация фактов | | | | |
| ***Методы эмпирического уровня*** | | 1. Наблюдение | | | | | | 1. Невключенное наблюдение - наблюдение за объектов извне. Как правило, обнаруживается обратная реакция со стороны изучаемого объекта, что либо делает наблюдение с самого начала невозможным, либо прерывает его где-то посередине, либо вносит в него такие помехи, которые существенно искажают результаты исследования. | | | | |
| 2. Включенное наблюдение - осуществляется не со стороны, не извне по отношению к изучаемому объекту (скажем, малой или большой социальной группе), а изнутри ее. | | | | |
| 2. Социальный эксперимент | | | | | | 1. Социальный эксперимент носит конкретно-исторический характер. | | | | |
| 2. Объект социального эксперимента (так называемая экспериментальная группа) обладает меньшей степенью изоляции от остающихся вне эксперимента подобных объектов (так называемой контрольной группы) и всех воздействий данного социума в целом. | | | | |
| 3. Социальный эксперимент предъявляет повышенные требования к соблюдению "техники безопасности" в процессе его проведения по сравнению с естественно-научными экспериментами, где допустимы даже эксперименты, совершаемые методом проб и ошибок. | | | | |
| 4. Социальный эксперимент не вправе проводиться в целях получения непосредственно теоретического знания. | | | | |
| ***Методы теоретического уровня*** | | **1. Исторический и логический методы** | | | | | | Такой метод, который отражает реальную историю объекта в ее конкретном многообразии, выявляет значимые исторические факты и стадии развития, что позволяет в итоге создать теорию объекта, раскрыть логику и закономерности его развития.  Пользуясь историческим методом, мы восстанавливаем "генеалогическое древо" объекта, добираясь до его корней. | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998.  Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| **2. Моделирование** | | | | | | **Такой метод** научного познания, при котором исследование осуществляется не на самом интересующем нас объекте (оригинале), а на его заместителе, сходном с ним в определенных отношениях (на аналоге). Как и в других отраслях научного знания, моделирование в обществоведении применяется тогда, когда сам предмет недоступен для непосредственного изучения (скажем, вообще еще не существует - например, в прогностических исследованиях), либо это непосредственное изучение требует колоссальных затрат, либо оно невозможно в силу этических соображений. | | | | |
| **3. Метод исторических параллелей** | | | | | | Это метод, применяемый прежде всего при обобщении прежнего исторического опыта в его сопоставлении с сегодняшним. Он помогает нам в познании "вертикальных стволов" истории, но он недостаточен для полного и всестороннего познания разветвленной системы ее "горизонтальных стволов", то есть общего и особенного в развитии различных государств и народов на данном историческом этапе. Достоверная картина исторического прошлого и настоящего предстает перед нами только при одновременном использовании всей системы методов социального познания. | | | | |
| ***Факт*** | | Это фрагмент состоявшейся действительности | | | | | | Специфика факта:   * Уникальность * Неповторимость   Исторический факт должен быть точно датирован и установлено место его совершения | | | | |
| ***Человек в обществе. Посредники между людьми.*** | | ***Посредники между людьми*** | | **1. Язык** | | | | | | Задает схемы классификации элементов мира, в котором человек живет. | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| Несет в себе значения и смыслы. | | | | |
| Создает возможность восприятия собственного опыта и опыта других людей как общепризнанного. | | | | |
| **2. Социальные институты** | | | | | | Организованные формы человеческой деятельности, чаще всего воплощенные в учреждениях. | | | | |
| **3. Легитимация** | | | | | | Оправдание и узаконивание данного социального порядка. | | | | |
| ***философия техники*** |  | | ***Самостоятельный раздел философии*** | | 60-х гг этого века | | | | | | Фр. Дэльессауэр  Э. Чиммер  Мартин Хайдеггер  и др. | | | | |
| ***Техника*** | | 1) Область знания, выступающая между эмпирией и теоретическим знанием.  2) Область человеческой деятельности, включающая все процедуры и приемы, цель которого изменение природы и господство над ней в соответствии с потребностями человека.  3)Совокупность умений и навыков составляющие профессиональные особенности того или иного рода человеческой деятельности, искусство и мастерство человека занимающегося этой деятельностью. | | | | | | | | | | |
| 4. Созданные людьми средства для осуществления процессов материального производства и обслуживания духовных, бытовых и других непроизводственных потребностей общества. | | | | | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| ***Относительная самостоятельность техники*** | | 1. "Встречный" характер техники | | | | | | Техника всюду наблюдается как результат встречи человеческого духа с природой, поэтому сущность техники не может быть локализована ни в субъекте (человеческом духе), ни в объекте (природе), взятых в отдельности, она обнаруживает себя как отношение между ними. Практически это означает, что в артефактах наряду со свойствами, заданными человеком, сосуществуют свойства, не входившие в программу изобретателя. | | | | |
| 2. Созданная и введенная в эксплуатацию техника оказывает активное обратное воздействие на общество по принципу умноженного эффекта. | | | | | | Будучи задуманным для удовлетворения коммуникационных (и прежде всего культурных) потребностей общества, телевидение сегодня наряду с этим служит средством манипулирования массовым сознанием в политических, нравственных и иных целях. Многочасовое времяпрепровождение у телеэкранов отвлекает людей от чтения и делает их малограмотными, наносит ущерб психофизическому здоровью (в том числе является одной из причин охватившей современное общество гиподинамии, а также разнообразных неврозов). | | | | |
| 3. Созданная многовековым творчеством человека техносфера может быть оптимизирована ее создателем (обществом) не на основе игнорирования техники и прекращения ее развития, а лишь благодаря осуществлению гигантских технических мероприятий. | | | | | |  | | | | |
| ***Техническая революция*** | | Приводит к смене господствующего технологического способа производства | | | | | |  | | | | |
| ***Наиболее существенных чертах, позволяющих отличить один технологический способ производства от другого.*** | | 1. Каждый технологический способ производства характеризуется специфическими, ему одному присущими орудиями труда. | | | | | | При присваивающем технологическом способе производства таковыми являются ручные орудия индивидуального и коллективного пользования для охоты, рыбной ловли, собирания насекомых и растений; при аграрно-ремесленном - железный плуг, скот, ветряная и водяная мельницы, гончарный круг; при индустриальном - машины; при информационно-компьютерном - автоматизированная техника. | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| 2. Специфические для данного технологического способа производства орудия труда предопределяют характер труда, предлагаемый данным способом производства человеку и обществу. | | | | | |  | | | | |
| 3. Каждый технологический способ производства характеризуется также системой организации труда. | | | | | |  | | | | |
| ***История технических революций (технологических способов производства)*** | | 1. Присваивающий | | | | | | | | | | |
| 2. Аграрно-ремесленный | | | | | | | | | | |
| 3. Индустриальный | | | | | | | | | | |
| 4. Информационно-компьютерный | | | | | | | | | | |
| ***Технологические отношения*** | | Складывающиеся на определенной технологической основе отношения производственных материальных благ к предмету и средствам своего труда, а также к людям с которыми он взаимодействует в ходе технологического процесса. | | | | | | | | | | |
| ***Эволюция взаимоотношений науки и техники*** | | 1) Тесная связь науки и техники | | | | | | Около 1660-1750гг. | | | | | Учебник / Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. - М.: ТОН-Острожье, 2001. – 704с. |
| 2) Независимое развитие науки и техники | | | | | | Середина 18,  начало 20 в. | | | | |
| 3) Сциентификация техники | | | | | | 20 в. | | | | |
| ***Техника в контексте глобальных проблем*** | | Развитие техники – развитие глобальных проблем современности. | | | | | | Римский клуб - общественная организация, изучающая глобальны проблемы | | | | |
| ***человек*** | ***человек и история*** | | ***Две ипостаси человека в истории*** | | 1. Предпосылка истории | | | | | | Через свои действия | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| 2. Результат истории | | | | | |  | | | | |
| ***Человек как предпосылка истории*** | ***Структура действия*** | **1. Потребность** | | | | | | Нужда человека в определенных внешних условиях своего бытия. | | | | |
| **2. Интерес** | | | | | | Более или менее осознанная потребность. | | | | |
| **3. Стимул** | | | | | | Определенное побуждение к действию. | | | | |
| **4. Общественно-историческая практика** | | | | | | Специфически человеческий способ отношения к миру, заключающийся в активном преобразовании объективно существующих в нем предметов и явлений. | | | | |
| ***Классификация потребностей*** | 1. Потребности материальные и духовные | | | | | | Первые из которых во временном отношении предшествуют вторым и в истории развития вида Homo sapiens в целом и в индивидуальном развитии каждого человека. | | | | |
| 2. Потребности индивидуальные и общественные | | | | | |  | | | | |
| 3. Потребности коренные, стратегические, долговременные и сиюминутные, этапные. | | | | | |  | | | | |
| 4. Потребности здоровые и нездоровые, не выражающие истинную нужду индивида и общества в нормальных условиях существования и развития. | | | | | |  | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов |
| ***Характерные черты практики*** | 1. Практика есть первичное, исходное отношение человека к миру. | | | | | | Человек приходит в мир как практический деятель и только впоследствии становится и теоретиком. | | | | |
| 2. Практика есть активно-деятельностное отношение человека к миру. | | | | | |  | | | | |
| 3. Практика человека носит общественный характер. | | | | | |  | | | | |
| 4. Практика человека есть сознательная, целеполагающая деятельность. | | | | | |  | | | | |
| ***Биологическое и социальное в человеке*** | | ***Биологическое в человеке (***наследственные особенности человеческого организма, которые оказывают влияние на общественную жизнь) | | 1. Прямая походка как анатомическая особенность, позволяющая человеку лучше охватывать взглядом окружающую обстановку, освобождающая передние конечности даже во время передвижения и позволяющая лучше использовать их для труда, чем это могут сделать четвероногие | | | | | | | | | | |
| 2. Цепкие руки с подвижными пальцами и противопоставленным большим пальцем, позволяющие выполнять сложные и тонкие функции | | | | | | | | | | |
| 3. Взгляд, направленный вперед, а не в стороны, позволяющий видеть в трех измерениях и лучше ориентироваться в пространстве | | | | | | | | | | |
| 4. Большой мозг и сложная нервная система, дающие возможность высокого развития психической жизни и интеллекта | | | | | | | | | | |
| 5. Сложный механизм голосовых связок, строение гортани и губ, способствующие развитию речи, то есть произнесению определенного количества дифференцированных звуков | | | | | | | | | | |
| 6. Длительная зависимость детей от родителей, а, следовательно, долгий период опеки со стороны взрослых, медленный темп роста и биологического созревания и поэтому долгий период обучения и социализации | | | | | | | | | | |
| 7. Пластичность врожденных импульсов и потребностей, отсутствие жестких механизмов инстинктов, таких, какие имеют место у других видов, возможность приспособления потребностей к средствам их удовлетворения - все это способствует развитию сложных образцов поведения и приспособления к различным условиям среды | | | | | | | | | | |
| 8. Устойчивость сексуального влечения, влияющая на формы семьи и на ряд других социальных явлений | | | | | | | | | | |
| ***Социальное в человеке*** | | 1. Функции сугубо социальные, прежде всего труд и сознание. | | | | | |  | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учебник для гуманит.-соц. специальностей высших учебных заведений. 3-е изд., исправленное и дополненное. - Волгоград: Комитет по печати, 1996. - 352 с |
| 2. Происходит социализация функций и черт по природе своей биологических | | | | | | Насыщение пищей, утоление жажды, удовлетворение полового инстинкта - все это биологически определенное осуществляется современным нормальным человеком при нормальных условиях в очеловеченной, социализированной форме. Человеческий глаз, человеческое ухо воспринимают и наслаждаются иначе, чем глаз и ухо животного. Мы с полным правом говорим о музыкальном ухе, о чувствующем красоту формы глазе и т.п. | | | | |
|  |  | | ***Индивид*** | | Отдельный, конкретный человек, которому наряду с родовыми чертами Homo sapiens присущи и сугубо индивидуальные черты. | | | | | | Это касается и его природных задатков, и психических свойств (особенностей памяти, воображения, темперамента, характера), и особенностей его мышления (взглядов, суждений, мнений), потребностей и запросов. В этом смысле мы говорим об индивидуальности человека. | | | | |
|  | ***Личность*** | | Не просто носитель конкретных исторических общественных отношений, но человек, который оказывает активное воздействие на них соответственно своим индивидуальным способностям и наклонностям, сознательности и организованности, трудовой и общественно-политической активности. | | | | | | | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| ***Философия культуры*** |  | | ***Три подхода к пониманию культуры*** | | **1. Описательный подход**. | | | | | | Представляет культуру как результат всей деятельности человека, то есть как совокупность предметов и ценностей, из которых складывается этот результат. К недостаткам этого подхода относятся: а) культура представляется в этой концепции в статическом состоянии, то есть в виде набора застывших продуктов деятельности; б) происходит жесткое разделение на духовную и материальную культуру. | | | | |
| **2. Оценочный подход.** | | | | | | При этом подходе «культурность» и «некультурность», равно как и степень культурности, определяются путем соотнесения оцениваемого с тем, что избрано в качестве эталона (кочевники-арабы менее культурны, чем европейцы). Недостатком этого подхода является игнорирование приспособительной функции культуры. | | | | |
| **3. Деятельный подход.** | | | | | | Рассматривает культуру как внебиологический, специфический человеческий способ деятельности. Термин «внебиологический» в данном случае имеет целью выразить средства и механизмы, потенциально незаданные биологическим типом организации, а не сам материал их воплощения, который может иметь сугубо биологическую природу (например, одомашненные животные). | | | | |
| ***Функции культуры*** | | 1. Приспособительная функция | | | | | | Культура способна приспосабливаться к конкретной среде, социальной и природной. Нельзя рассматривать культуру только с одной позиции, например, европейской. | | | | | Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, 1998. |
| 2. Познавательная функция | | | | | | Многие достижения культуры выступают в качестве новых способов дальнейшего познания окружающего мира и использования этого знания в человеческой практике (обуздание природных стихий, оптимизация социальных отношений и т.д.). | | | | |
| 3. Информативная функция | | | | | | Связана с накоплением и трансляцией социального опыта по разным адресам: от одного поколения к другому, внутри одной страны в пределах одного поколения, от одного народа к другому и т.д. В своей информативной функции культура выступает как «память» человечества. | | | | |
| 4. Коммуникативная функция | | | | | | Позволяет людям вступать в общение друг с другом. | | | | |
| 5. Нормативная функция | | | | | | Регулирует поведение отдельных индивидов и целых социальных групп. | | | | |
| 6. Цивилизационная функция | | | | | | Выступает в качестве систематизирующей функции культуры. | | | | |