1. МРВЗ, чувства и разум в составе мрвз

Мир-ние - это обобщённая система взглядов человека на мир в целом, на свое место в нем, понимание и оценка человеком смысла своей деятельности и судеб человечества, совокупность научных, философских, политических правовых, нравственных, эстетических, религиозных убеждений и идеалов людей.

Особенности мир-ния 1) оно отражает действительность в её целостности т.е. не отдельные вещи и явления, а мир в целом. 2) отражает действительность в её значимости для человека и человечества 3) отражает духовный потенциал самого человека и человеческого общества т.е. мир-ние - явление историческое. Главные понятия в мир-нии - мир и человек.

Классификация типов мировоззрения может быть различной. История философии выделяет следующие типы мировоззренческих установок:

1. Космоцентризм - свойственнен Античной философии; в центре размышлений упорядоченный мир - космос;

2. Теоцентризм - характеризует эпоху Средневековья; в центре размышлений Бог (Теос);

3. Антропоцентризм - философия эпохи Возрождения (Ренесанс); идея человека становится центральной для философских размышлений;

4. Эгоцентризм - философия Нового Времени; противопостоит антропоцентризм, в центре отдельное "Я", субъективность.

5. Эксцентризм - современная философия; дословно - не центризм, эго и рациональное начало определено вне человека.

Мировоззрение, его структура и роль в жизни человека. Уровни мировоззрения.

Мировозрен. – система взглядов, ценностей, убежден. человека на мир и место человека в этом мире.

О. мировозр. вопросами являются:

- как возник окружающий мир

- создан ли мир богом или друг. сущ. или сущ. извечн.

- изменчив ли мир

Особенности мировозр. в. заключ. в том, что на них нет в принципе или на данный момент времени однозначно подтвержд. решен.

В различных фил. системах мировозр-ие вопросы решаются по разному.

Мировоззрение есть система обобщенных чувствований, интуитивных представлений и теор. взглядов на окружающий мир и место человека в нем, на многосторонние отнош. чел. к миру, к самому себе и к др. людям, система не всегда осознаных основных жизненных установок чел., определенной соц. группы и общества, их убеждений идеалов, ценностных ориентаци1й, соц.полит., нравственных, этических и религиозных принципов познания и оценок. М. - это своего рода каркас структуры личности, класса или общества в целом. Субъект М. - личность, соц. группа и общество в целом. Основа М. - знания. Они составл. информационную сторону М. Всякое познание формирует мировоззр. каркас. Наибольшая роль в формир. этого каркаса принадлежит Ф., так как Ф. возникла и сформировалась как ответ на мировоззренческие вопросы человечества. Любая ф. выполняет М. функцию, но не всякое М. философично. Ф. - это теорет. ядро М. В структуру М. входят не только знания но и их оценка. Т.е. М присуща не только информ. но и ценностная (аксиологическая) насыщенность. Знания входят в М. в виде убеждений. У. - это та призма через кот. видится действительность. У. - не только интелект. позиция ,но и эмоц. состояние, устойчивая психол. установка; уверенность в правоте своих идеалов, принципов идей взглядов, которые подчиняют себе чувства совесть волю и поступки человека. В структуру М. входят и идеалы. И. могут быть как научно обоснованными так и иллюзорными, как достижимыми так и нереальными. Как правило они обращены в будущее. И. - основа духовной жизни личности. Наличие И. в М. характеризует его как опережающе отражение, как силу не только отраж. действительность но и ориентирует на ее изменение. 2. Основные характеристики мифол. и религ. мрвз-ния

Мировозрен. – система взглядов, ценностей, убежден. человека на мир и место человека в этом мире.

О. мировозр. вопросами являются:

- как возник окружающий мир

- создан ли мир богом или друг. сущ. или сущ. извечн.

- изменчив ли мир

Особенности мировозр. в. заключ. в том, что на них нет в принципе или на данный момент времени однозначно подтвержд. решен.

В различных фил. системах мировозр-ие вопросы решаются по разному.

Исторически 1-ой формой мировозр. знания явл. мивология

Мифология – представляет собой осмысление и представл. мира и человека в фантаст. образах и сюжетах.

Основные формы м-гии: сказки, легенды, вымыслы, слухи и т.д.

В основе первобытной и антич. мифологии лежит олицетвор. природы, т.е. уподобление ее человеку, человеческому способу существования.

Объяснен. природы и обществ. явлен. как результат действия сверхестеств. сил.

Мифотворство имеет место там где отсутств. реальн. опытно подтвержден. знания, которые заменяются вымыслами и предположениями.

Мифотворство может носить и искусственный характер преднамеренно осущ. с тем, чтобы вместо реалн. имеющ. достов. информ. предлагать не соотв. действит. мнения и оценки.

В недрах мифологии сформировалась религия.

Религия – форма мировозр. объясн. мир человека, через связь со сверх естеств. существами, в этом сходство мифологии и религии.

Отличие заключается в том, что мифология просто предлагает свою картину мира, а религия предписывает верить ей  основной признак религии – вера в сверхестеств.

Сущ. различные организации и учреждения для формирования и поддержания такой веры, якобы обеспеч. контакт со сверхест. (культовая практика) призван. обесп. религиозное воспитание, контроль над умом людей.

Ф-я возникла как альтернатива мифологии и религии. Первые философы стремились отказ. от признания сверхъестественных сил, и объясн. мир исходя из него сомого, но в услов. отсутств. возм. опытным или эксперемент. путем проверить те или другие предположения, господствующим методом -ния их убедительности являлись логика и здравый смысл.

Для объясн. мира фил. предлог. причины и обстоят., которые не противореч. опыту, поскольку были ограничены возможности опытного познания явлений, то господств. предметом и одновр. инструментом познания и анализа являлись понятия в которых фиксировалась и называлась соответств. вещь. Поэтому ф. была главной формой понятийного теоретического мышления.

По характеру формирования и способу функционирования различают два уровня:

1) жизненно практический или уровень обыденного сознания.

2) теоритический.

+ 1-й базируется на здравом смысле и обширном повседневном опыте и складывается стихийно, этот уровень назыв. жизненной философией. 1-й ур. крайне не однороден, т.к. не однородны его носители. На формиров. этого уровня оказ. влияние нац. и религиозные традиции, уровни образов., интелект. и духовной культуры, характер проф. деятельн. и друг. Этот ур. включает в себя навыки, обычаи и традиции передов. из поколен. в поколен. и познанный опыт каждого конкретного индивида.

 не отлич. глубок. продум., систематически, обоснов. эти недостатки преодолев. на 2-ом уровне теор.

2: К этому уровню относ. и ф-я. Ф-я претендует на теоретическое обоснование как содержания, так и способа достижения обобщен. знаний, а так же норм, ценностей и идеалов определ. цели, средства и характер деятельности людей. Ф=я видит свою задачу в том чтобы сделать мировозрен. предметом теоретического анализа.

Соотношение этих уровней можно выстроить в историч. последовательности, и в этом случае

1 - ому уровню соответствует мифология и религия

2 - ому - философия. 3. Истоки философии, основные темы филос. размышл.

Истоки философии.

1 Колыбелью цивилизации был Ближний Восток (Индия, Китай). Первое доказательство существования письменности было получено именно на территории Месопотамии и Египта на рубеже III-IV тысячелетия до н.э.

Первоначально человечество выражала своё отношение к миру в мифах. В них человек пытался ответить на вопрос о том, каков смысл естественного порядка, о возникновении мира, о предназначении человека. Миф в Древней Месопотамии служил универсальным объяснением достигнутого уровня познания. «Эпос о Гильгамеше» представляет собой общее завещание шумеров, вавилонян и ассирийцев мировой культуре.

Возникновение философии в Древней Индии относится к сер I тыс. до н.э., когда на территории современной Индии стали формироваться государства. Древнейший памятник индийской философии – веды, которые состоят из:

1) ригведа (сборник гимнов);

2) брахманы (сборник ритуальных текстов);

3) араньяки (правила поведения для отшельников);

4) упанишады (философские произведения);

В качестве первоосновы бытия рассматривается универсальный безличный (духовный) принцип Брахма, Согласно данному учению каждая человеческая жизнь рассматривается как определённая форма бесконечной цепи перерождений. Закон кармы диктует постоянное включение в этот круговорот и определяет будущее рождения, которое есть результат всех деяний, предшествующих жизни; тот, кто совершает благие действия, жил в согласии с моралью, тот родится в будущей жизни, как представитель высшего сословия или варны.

Философские йоги делают акцент на исследовании психологической категории и на практическом психологическом обучении. Йога исходит из необходимости медитации, ранее существовавших систем, т.е. размышлений, цель которых – приведение психики человека к состоянию углублённости и сосредоточенности, что сопровождается телесной расслабленностью, отсутствием эмоциональных проявлений, отрешённостью от внешних объектов. Важнейшим элементом всей системы йога являются правила психологически ориентированной тренировки:

1. самообладание;

2. овладение дыханием при определённом положении тела;

3. изоляция чувств от внешних влияний;

4. концентрация мысли;

5. медитация;

6. состояние отторжения (отторжение от телесной оболочки);

Буддизм возник в VI веке до н.э. в Северной Индии. Основатель – Гаутама (Будда). «Будда» - пробуждённый. Центром его учения являются 4 благородные истины:

1. существование человека неразрывно связано со страданием;

2. причиной страдания является жажда, т.е. силы желания, ведущие через радости и страсти к перерождению.

3. устранение причин страдания заключается в устранении этой жажды;

4. путь, ведущий к устранению страданий – благой восьмеричный путь, который заключается в: правильное суждение, правильное решение, правильная речь, правильное стремление, правильное внимание, правильная сосредоточенность. Всё это ведёт к нирване – состоянию полной невозмутимости, освобождению от всего, что приносит боль, отвлечение от внешнего мира. Избавление от страданий достижимо не в загробной, а в настоящей жизни, оно достигается через познание.

Философия Древнего Китая.

Основными источниками древнекитайской философии являются:

1. книга песен; 2. книга историй (Шудзыс); 3. книга порядка;

4. книга весны и осени; 5. книга перемен (XII-VI вв. до н.э.).

Китайская философия создала самобытное представление о человеке и мире, как созвучных реальностях. «Человек возникает после того, как изначально эфир или пневма (Ци) разделяется на 2 начала: Инь (женское) и Ян (мужское). Своим появлением человек призван преодолеть эту расколотость мира, ибо он объединяет мужское и женское, твёрдое и мягкое, активное и пассивное.

В воображаемом пространстве времени человек Древнего Китая человек занимает необычные позиции, он повёрнут к прошлому, а будущему повёрнут спиной. Будущее не привлекает внимания, ведь время движется по кругу и вся возвращается к истоку. Отсюда смерть – это возвращение и одновременно превращение, ибо великий «гончарный круг Дао» (путь, судьба) лепит из старого материала всё новые формы и разбрасывает их по вселенной.

Конфуций (Кон Фу-цзы 551-479гг. до н.э.). Конфуцию приписываются следующие книги:

- «Книга песен»;

- летописи «»Весна и «Осень»;

- «книги перемен» и др.

В школе Конфуция преподавались такие дисциплины:

• мораль,

• язык,

• политика,

• литература,

В центре философии Конфуция - проблема воспитания, все люди, близки друг другу по природе, а расходятся между собой по воспитанию. «Для того, чтоб познать новое – необходимо изучить старое», Обеспокоенный разложением общества Конфуций говорит о воспитании в духе уважения и почтительности по отношению к окружающим, к обществу. В его социальной этике личность является личностью не для себя, а для общества. Конфуций говорит о четырёх добродетелях, которыми должен обладать человек:

- благородный муж «в частном поведении он справедлив»;

- на службе точен;

- вежлив;

- человечный;

Человечность (жень) – основное из всех требований. Человеческое существование является настолько социальным, что не может обойтись без след. принципов:

1. помогай другим достичь того, чего бы ты сам хотел достичь;

2. чего не желаешь себе, того и не делай другим;

В центре его внимания проблема человека, его нравственного и умственного облика. Т.о. характерная черта конфуцианства: антропоцентризм. Конфуций впервые вырабатывает концепцию идеального человека (цзюнь-цзы), то есть благородного мужа не по происхождению, а по воспитанию в себе высоких нравственных качеств и культуры.

Даосизм. Школа Дао возникла во второй половине I тыс. до н.э. Основатель Лао-цзы (старый учитель). Школа наивно материалистического характера. В центе внимание – природа, космос, человек. Цель мышления – слияние человека с природой, т.к. он является её частью. Всё в мире находится в непрерывном изменении и движении, является непостоянным и конечным. Причина изменения вещей – Инь и Ян (противоположные начала). Постижение мира сопровождается тишиной, в которой понимающий муж овладевает миром. Это противоположно конфуцианской концепции благородного мужа, который должен упражняться в обучении и управлении другими. Основатель даосизма – Лао-Цзы.

4. Функции философии, взаимоотн. филос. и науч. Знания

Основные функции философии. Методологическая функция.

Основные ф-ции: 1) синтез знаний и создание единой картины мира, соответствующей определенному уровню развития наки, культуры и исторического опыта; 2) обоснование, оправдание и анализ мировоззрения; 3) разработка общей методологии познания и деятельности человека в окружающем мире.

Отвечая на вопрос является ли философия наукой необходимо иметь в виду следующие. Наука всегда отвечает на вопрос почему? А философия для чего? В науке человек нацелен на рациональное познание мира в философии на понимание мира с позиции всех идеалов и ценностей. Философия познает мир через человека и из человека. Именно в человеке философия видит разгадку смысла жизни. Наука же познает мир как бы вне человека отрешения от него. В науке действует принцип познания, которые называются принцип верификации (проверяемости) и фальсификации (опровержения) в философии эти принципы не работают. Таким образом, философское научное знание различается существенно, но существовать друг без друга они не могут.

История взаимоотношения философии и науки складывалась не однозначно и тем не менее существуют следующие этапы их взаимоотношений:

Синкретическое, т.е. неразличимое, единство науки и философии. Они не различаются ни предметом, ни методом, ни достигнутыми результатами (6 в. до н.э. – 17 в. н.э.).

Начало различия предметной области философии и науки. Представление о том, что философия должна заниматься воспитанием человека, а изучение природы предоставить науке (17-19 в.)

Многообразие предложений о том, чем должна заниматься философия:

а) ф-ия должна давать единую картину мира, основываясь на новейших достижениях естествознания;

б) ф-ия должна представлять человека во всем ее многообразии проявлений;

в) ф-ия есть теория познания, теория научного познания, теория науки;

г) ф-ия может быть предварительным изучением, исследованием, постановкой проблем в исследовании любого явления (19-20 века).

ф-ия оказывает наукам многообразную помощь:

1) Помогает формировать новые предметные области научных исследований.

2) Помогает формировать объяснительные принципы и представления, осмыслять и анализировать полученные противоречия.

3) Помогает критически осмыслить полученные результаты.

4) Систематизирует научные знания, помогает наукам определить свое положение в познании мира, устанавливать контакты и взаимодействия.

5) Обеспечивает процедуры распространения знаний, создает условия для понимания новых теорий, понятий, представлений и в этом заключается культурная функция ф-ии.

6) Помогает оценить общественную значимость научных результатов.

Понятие науки. Основной формой познавательной де¬ятельности, главным ее «носителем» является наука. Наука — это форма духовной деятельности людей, на¬правленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственной целью пости¬жение истины и открытие объективных законов.

5. Проблема бытия, человека в Античной философии.

Античная философия охватывает период с 6 века до н. э. до 6 века н. э. В её истории выделяются след. этапы:

сократовская ( древнегреческая философия);

классическая греческая философия;

эллинистическая философия.

Досократовская философия 6 век до н. э. до 5 века н. э.).

Милецкая школа - представители: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Они первые попытались найти первоосновы всего существующего, стремились понять природу в целом, выяснить, что остаётся неизменным, несмотря на изменчивость форм. На первом месте для них - поиск причины. Фалес - причина всего сущего - вода, так как все материальные вещи связаны с водой. Анаксимандр - за первоначало брал некое безкачественное первовещество (апейрон), которое не имеет границ, но из него обособляются тёплое и холодное - качественные противоположности, которые дали начало всем веществам. Анаксимен - в качестве первоначала брал воздух. Школа не сделала никаких научных открытий - материалисты, диалектики.

Школа Пифагора - представители занимались философско-математическими изысканиями, считая, что число есть существо и ядро реальной вещи (является субстанцией). Ими было положено начало полярно - диалектическому мышлению, идеализму и мистике. Они пытались сформулировать законы развития мира на основе математики - материалисты, метафизики.

Гераклит - в качестве первоначала считал огонь как символ всеобщей стихии в образе живого динамичного первоначала, объясняющего изменчивость и многообразие мира. Природа - носительница всего существующего, всего, что исчезает и возникает, но из природы и огня он выделяет, но не отрывает логос (слово), которое присуще всем и всему, всем и через всё управляемое - материалист, диалектик.

Эллейская школа - Сенофал, Парменид - разработали учение, во многом противоположное учению Гераклита и Милецкой школы, считая главной проблемой проблему бытия и мышления. Бытие - это то, что можно познать только разумом, а не органами чувств, потому что только мышлению дано неизменное и единое, т. е. бытие. Субстанцией у них являлась стихия - материалисты, метафизики.

Атомисты - Демокрит и Левкипп - принимают тезис о том, что бытие есть нечто простое и неделимое, в качестве бытия берут атом - наименьшие физические частицы, разделённые пустотой. Атом - бытие, пустота - небытие. Атом нельзя увидеть, но о них можно помыслить. Цепляясь друг за друга, они образуют чувственно - постигаемые вещи - материалисты, диалектики.

Софисты - их учение вводит тему человека и сознания. Представители: Протогор и Горгий - их отношение к философии имело утилитарную направленность. "Человек есть мера всех вещей". Они считали, что бытие - это изменчивый, чувственный мир, каким он явлен индивидуальному восприятию. Они положили начало поиску новых форм достоверности знаний.

Классическая философия (5-4 век до н. э.). Представители: Сократ, Платон, Аристотель.

Сократ - философия его есть этический рационализм. Главная проблема - человек и его сознание. Главная задача - научить человека думать. Сократ впервые указал на значение понятий, на важность их определения. Душа, по его мнению, является антиподом тела: если тело природно и состоит из частиц, то душа своим содержанием имеет понятия. Высшие понятия - Добро, Справедливость, Истина. Благодаря душе человек познаёт вещи, их место в мире, а главное - отношение человека к человеку, к самому себе.

Платон - в его учении можно выделить составные части:

онтологию - бытие - вечное, неизменное, всегда себе тождественное, неделимое, недоступное чувственному восприятию и постигаемое только разумом. Оно множественно, т . е. бытие есть вид, идея, сущность. Платон различает сущность и явления, т. е. то, что существует по истине и то, что существует, но не имеет истинного бытия - разделение действительности на два мира: мир идей и мир чувственных вещей.

Космологию - учение о творении божеством Космоса из первобытного Хаоса. Космос получил бытие как одушевлённое и одарённое умом - объективный идеализм (Демиурд).

Гносеологию - опирается на учение о душе. Тело человека смертно, а душа бессмертна. Душа, соприкасаясь с миром идей, созерцает их. Таким образом, познание есть припоминание душой мира идей. Истинное знание даёт мышление, а чувственное восприятие даёт мнение.

Этику - условие нравственных поступков - истинное знание, которым в принципе обладает душа. Части души: разумная, волевая, вожделеющая. Сочетание этих 3 частей души под руководством разума даёт начало добродетели, справедливости.

Аристотель - ученик Платона - провёл разграничение наук на теоретические (метафизика, физика, математика), практические (этика, экономика, политика) и творческие (поэтика, риторика, ремёсла).

Онтология - бытие есть нечто устойчивое, неизменное, неподвижное. Сущность - это единичное, обладающее самостоятельностью бытие. Она делает предметы, не позволяя им сливаться с другим. Есть низшие сущности, состоящие из материи как формы, где форма превращает материю из возможности в действительность, и высшие сущности, т. е. чистые формы - лишённые материи формы.

Учение о душе - Душа есть форма по отношению к материи - это проявление активности жизненных сил. Душа и тело связаны между собой. Выделяет 3 вида души: растительная (способность к питанию), животная (способность к ощущению), разумная.

Учение о человеке - Человека отличает способность к интеллектуальной жизни, которая предполагает нравственную позицию. Добродетели бывают дианоэтические (интеллектуальные) и этические (волевые). Высшая форма деятельности человека - познавательная и теоретическая.

Эллинистическая философия (конец 4 века до н. э. до 6 века н. э. ). Высшей ценностью считается дружба. В данный период существуют следующие основные течения:

Эпикуреизм - предание удовольствию;

Стоицизм - следование судьбе и долгу;

Кинизм - воздержание от суждений.

Все они обосновывают не гражданскую активность и добродетель, а личное спасение и невозмутимость души - отказ от разработки фундаментальной философии. Предпочтение отдаётся этике, причём весьма односторонней, которой отстаиваются пути достижения "атарксии" - невозмутимости. 6. Отличительные особенности философии Средневековья.

Средневековая европейская христианская философия — занимает большой период времени — с I до XV в. Главная особенность этого этапа развития философии — ее сопря¬женность с верованиями христианства. Философия разви¬вается с учетом основных религиозных догм. Церковь яв¬лялась в те времена средоточием и центром духовной культуры и образования. Естественно, философия высту-пала как «служанка богословия», т. е. как дисциплина, отрасль знания, подводящая к более высокому и важно¬му знанию — теологическому (богословскому). Подав¬ляющее большинство философов того времени были представителями духовенства. Основные проблемы фило¬софии также смыкались с богословскими, как, например, «сотворен мир Богом или существует сам по себе?», «как

сочетаются свобода воли человека и Божественное пре-допределение?» и т. д. Такое сближение философии с ре¬лигией называют сакрализацией философии.

Основные этапы средневековой философии — патристи¬ка и схоластика. Обычно этап патристики (от слова «па¬тер» — «отец», имеются в виду «отцы Церкви») в истории философии определяется с I по VI в. Василий Великий, Августин Блаженный, Григорий Нисский, Тертуллиан, Ориген и другие разработчики основных догматов хрис¬тианской религии были одновременно и крупнейшими философами своего времени.

Главные проблемы патристики: 1) проблема сущности Бога и его тройственности (тринитарная проблема); 2) от¬ношение веры и разума, откровения христиан и мудрос¬ти язычников (греков и римлян); 3) понимание истории как движения к определенной конечной цели и опреде¬ление этой цели— «Град Божий»; 4) свобода воли чело¬века и возможность спасения его души; 5) проблема про¬исхождения зла в мире, причины, по которым его терпит Бог, и другие проблемы.

На построение основных концепций и категориального аппарата философии «отцов Церкви» определенное вли¬яние оказало учение Платона. С V по VIII в. — этап так называемой поздней патристики (Иоанн Дамаскин, Мак¬сим Исповедник, Петр Ивер и другие). Этот период не принес в философию значительных новаций.

Этап схоластики (IX—XV вв.) продолжает проблемати¬ку патристики, являясь ее развитием. Основные догмы и положения уже разработаны, они шлифуются, уточняют¬ся, систематизируются. Сам термин «схоластика» обозна-чает «школьную, учебную» философию, преподававшую¬ся в университетах и школах. Все, кто занимался в то время науками, и особенно философией, были «схоласта¬ми», это звание было почетным, по смыслу близким по-нятию «ученый теоретик».

Схоластическая философия в лице ее представителей (Эриугены, Бонавентуры, Альберта Великого, Фомы Аквинского, Росцеллина, Абеляра, Ансельма Кентерберийского и многих других) сохраняла интерес к поднятым патристикой философским проблемам. Однако если эти проблемы по содержанию по-прежнему были связаны с Божеством и тайной спасения, то на первый план все же выходят отношения разума и веры, религии и науки, а также вопрос соотношения общего и единичного. После¬дний вопрос был связан с догмой о троичности единого Бога и решался с позиций «номинализма» (общее суще¬ствует только в имени или в уме, реально существуют только единичные вещи) или с позиций «реализма» (об¬щее существует реально в виде некой сущности). Схолас¬тическая философия ставила задачу постижения сущнос¬ти христианского учения не только верою, но и на рациональной основе с помощью науки — философии. Отсюда последняя обретала статус науки, вполне сочета¬емой с религией и помышляющей о спасении человечес¬кой души. Античная философия теперь уже не считается враждебной христианству, и ей уделяется большое внима¬ние, ряд ее положений переосмысливается, ее категори¬альный аппарат находит применение при разработке про-блем христианской философии.

Отношение к понятиям, их определениям, классифи¬кациям и схемам становилось иногда чрезмерным, засло¬няя суть проблемы. Тогда занятия философией сводились к выработке сети понятий, становились пустой игрой по¬нятий — той самой «схоластикой», которую отождествля¬ют и доныне с бессодержательностью, нежизненностью, надуманностью проблем, скрывающейся за многозначи¬тельностью и научностью терминов.

Что касается христианского учения, то схоластика больше анализирует учения «отцов Церкви», чем Священ¬ное Писание. В это время влияние философии Платона падает и усиливается влияние Аристотеля с его четко вы¬раженной философской петицией «реализма» и развитым логическим мышлением.

7. Проблема бытия, человека в филос. эпохи Возрождения.

Эпоха возрождения – переход от средневековья к новому времени. Охватывает 14-17 века. Возрождение – новый расцвет античной культуры, науки, ф-ии.

Осн. идеи:

- главный принцип – антропоцентризм (основное снимание софистов – на человека);

- гуманизм – стремление к человечности, к созданию условий для достойной человека жизни; признание человека личностью и его право на тв-во свободу, счастье. Гуманизм начинается тогда, когда человек начинает рассуждать о себе, о своей цели и роли в мире.

- постулирование творческой сущности человека; он не подражает ни природе, ни богу, он сам по себе деятелен

- личностно-материалистическое понимание мира, т.е. всё существующее понимается в проекции на человека при акценте на его телесной сущности

- преобладание эстетического понимания действительности над моралистическими и научными представлениями

- антисхолластика; стремление развенчать мнимые авторитеты церкви, догмы (утверждение); особенно важное значение в этом смысле имела реформация – движение в пользу религиозных реформ (Я. Гус, М. Лютер, Т. Мюнцер)

- натурфилософское понимание мира;

натурфилософия – философия природы; диалектика – математика, астрономия;

- пантеизм (Дж. Бруно)- бог растворён в природе и присутствует в ней как необходимость.

Философия Нового времени (XVII в.)

XVII век – называют веком великих систем и веком философий, написанных геометрическим, т.е. математическим способом, а также веком рационализма.

Френсис Бекон (1561-1626): «Знание есть сила». Основное внимание Б. уделял проблематике науки, знания и познания: «Смысл, призвание и задача науки, чтобы имела от неё пользу и успех сама жизнь». «Философия – это наука о реальном мире, основанная на опытном познании».

Основное метод Б. изложен в его основной работе: «Новый Органон». «Метод - инструмент-помощник». «Исходный момент познавательной деятельности – чувство; чувственное познание включено в опыт и эксперимент; основной рабочий метод – индукция (от частного к общему)». «Инструкция – это форма доказательства, которая присматривается к чувствам и стремится постичь естественный характер вещей».

Рене Декарт (Картезий) (1596-1650). Основной тезис его философии: «мыслю, следовательно существую» (cogito, ergo sum). «Человек – это мыслящая вещь».

Дуализм Д.: «Существует равноправно 2 субстанции мира: духовная (мышление) и материальная (тело) субстанция».

«Первый принцип всякой философии – критика (отвержение) всех определений». Принцип Д.: «Во всём надо сомневаться, причём сомнение – это не цель, а средство, это методологический скепсис, который рушит мнимые достоверности (мнимые догмы)».

Основные сочинения Д. «Рассуждение о методе» (1637), «Начало философии».

Джон Локк (1632-1704). Основное сочинение «Опыт о человеческом разуме» даёт критику к артезианской концепции идей. «Не существует ни теоретических, ни практических врождённых идей». Основной лозунг его философии: «Нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах».

Сенсуализм – это учение, согласно которому чувства являются основой познания. «Душа человека – это чистая доска. Опыт заполняет этот лист своими письменами; все идеи возникают из опыта, который бывает 2х видов:

1. внешний (ощущения);

2. внутренний (рефлексия самопознания, отражение);

(1) – даёт нам простые идеи:

• относятся к первичным качествам вещей (движение, протяжённость),

• ко вторичным качествам – возникают при воздействии тел на органы чувств (запах...);

(2) даёт нам идеи о наших собственных состояниях (волнение, мышление, чувство и т.п.). Такие простые идеи, как

• существование,

• единство,

• сила,

• последовательность

порождены совместно внутренним и внешним опытом. Простые идеи дают материал всего нашего знания; из них возникают сложные идеи. Слова нашего языка обозначают идеи как простые, так и сложные и не могут вывести нас за пределы опыта».

К действию человека побуждают желания собственного счастья или удовольствия, но т.к. мы живём в обществе, то должны учитывать такие же стремления других.

Бенедикт Спиноза (1632-1677). Труд «Этика» построен геометрическим методом, как совокупность теорем, доказываемых путём сведения к аксиомам и определениям, которые предпосланы всему построению. Субстанция есть бог – (пантеизм бог = природа)». Человек – это самое сложное тело во вселенной, которому соответствует идея, мыслящая саму себя (душа) и своё тело». Когда человек приходит к такому состоянию, когда он не плачет и не смеётся, а понимает необходимость и преходящий характер перипетий своей жизни. Такой человек думает не о смерти, а о жизни, как и надлежит свободному и мудрому существу.

«Свобода есть познанная необходимость». С. выступал в защиту свободы мысли и слова, за свободу совести (свободу вероисповедания).

Томас Гоббс (1588-1679). Основное сочинение «Левиафан» (библейское чудовище – сравнение с ним государства) В государстве, созданном путём договора, граждане отчуждают свои права в пользу носителя власти, который в ответ на это заботится о безопасности и существования и препятствует развитию гражданской войны. Любая, даже деспотичная власть лучше, чем гражданская война. Вся власть: и исполнительная, законодательная, и духовная принадлежит первому правителю, который силой её сохраняет. Истинная вера – это та, которую культивирует правитель; суеверие есть то, во что верить он запрещает.

8. Философия Нового времени охватывает период XVI— XVIII вв. Это время становления и оформления естествен¬ных наук, отпочковавшихся от философии. Физика, хи¬мия, астрономия, математика, механика превращаются в самостоятельные науки. Однако остается проблемой вы¬работка общенаучных методов познания, возникает необ¬ходимость обобщения и систематизации данных есте¬ственных наук. Отсюда возникают новые задачи и приоритеты в философии Нового времени.

В центре внимания новой философии — теория позна¬ния, отработка методов истинного знания для всех наук. Если специальные «частные» науки открывают законы природы, то философия призвана обнаружить законы мышления, действующие во всех областях знания. Этим занимаются такие известные мыслители, как Френсис Бэкон, Томас Гоббс, Рене Декарт, Джон Локк, Бенедикт Спиноза, Готфрид Вильгельм Лейбниц (XVII в.). Они ищут законы разума, возможности которого представля-ются безграничными. Однако разум в реальной жизни «за¬туманен», «затемнен» некими ложными представлениями и понятиями — «идолами» (Бэкон). Возникает идея «чи¬стого разума», т. е. свободного от «идолов», который про¬никает в сущность явлений. Активно ищут истинный, главный метод познания, который приведет к истине веч¬ной, полной, абсолютной, признанной всеми людьми. Основой нового метода считают чувственный опыт, вы¬двигая идею сверхзначимости эмпирического индуктив¬ного знания (Бэкон, Гоббс, Локк), или интеллект, дающий логическое, дедуктивно-математическое знание, не сводя-щееся к человеческому опыту (Декарт, Мальбранш, Спи¬ноза).

В любом случае, торжествуют рационализм и методы аналитического порядка, применяемые ко всем областям реальности. «Всерасчленяющий» и «всеанатомирующий» анализ (Ф. Энгельс), давший большой эффект (прежде всего в механике и математике), провозглашается основой

научного знания. Такое направление в современной мето¬дологии обычно называют «механицизм» и «метафизич¬ность». В философии Нового времени появляется ряд спе-цифических проблем и установок:

— полная секуляризация науки. Синтез науки с рели¬гией, веры с разумом

— невозможен. Никакие авторитеты не признаются, кроме авторитета самого разума (Т. Гоббс);

— выдвижение науки в ранг важнейшего занятия чело¬вечества. Именно она способна обогатить человечество, избавить его от бед и страданий, поднять общество на новый этап развития, обеспечить общественный прогресс (Ф. Бэкон);

— развитие наук и конечное подчинение человеком природы возможно тогда, когда будет сформирован глав¬ный метод мышления, метод «чистого» разума, способный действовать во всех науках. (Р. Декарт). Теория познания становится центром философии Нового времени.

Проблема научного метода и шире — проблемы позна¬ния — всегда находились в центре внимания философии Нового времени. Нельзя познавать Бога, природу, челове¬ка, общество, не выяснив прежде, каковы законы позна¬ющего Разума. В отличие от других наук философия дол¬жна изучать именно мышление человека и его законы. Она должна найти такой метод, который применим ко всем наукам. Мыслители XVII—XVIII вв. неоднократно фиксировали внимание на том, что знаний (теорий, гипо¬тез, осмысленных фактов в науке) много, а метод, которым можно получить и проверить истинность знания, не разработан. Надо найти истинный метод науки, найти те первопринципы Ума, с которых начинается построение истинной философии, а затем и всех других наук.

При поисках нового «суперметода» и произошло раз¬деление философов на сторонников эмпиризма («эмпирио» — опыт) и рационализма («рацио» — ум). Эмпирики (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк и др.) считали, что един-ственный источник знания — это опыт, который связан с чувственностью, ощущениями, восприятиями, представ¬лениями. Содержание всех знаний человека или челове¬чества в конечном счете сводится к опыту. «Нет ничего в познании, чего ранее не содержалось бы в ощущениях» — таков девиз эмпириков-сенсуалистов («сене» — чувство, ощущение). В душе и разуме человека нет никаких врож¬денных знаний, представлений или идей. Душа и ум че¬ловека первоначально чисты, как вощеная табличка (tabula rasa — чистая доска), а уже ощущения, восприятия «пи¬шут» на этой табличке свои «письмена». Поскольку ощу¬щения могут обмануть, мы их проверяем посредством эк¬сперимента, который корректирует данные органов чувств. Знание должно идти от частного, опытного (экс-периментального) к обобщениям и выдвижению теорий. Это — индуктивный метод движения ума, наряду с экспе¬риментом он и есть истинный метод философии и всех наук.

Рационалисты (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц и др.) считали, что опыт, основанный на ощущениях человека, не может быть основой общенаучного метода. Восприятия и ощущения иллюзорны. Мы можем ощущать то, чего нет (например, боль в потерянной конечности), и можем не ощущать некоторые звуки, цвета и прочее. Опытные дан¬ные, как и данные экспериментов, всегда сомнительны. Зато в самом Разуме, в самой нашей душе есть интуи¬тивно ясные и отчетливые идеи. Главное то, что человек, несомненно, мыслит. Это основная, интуитивная (вне-опытная) идея такова: «Я мыслю, следовательно, суще¬ствую» (Р. Декарт). Затем, по правилам дедукции (от об¬щего к частному), мы можем вывести возможность существования Бога, природы и других людей. Вывод ра-ционалистов: в разуме человека содержится, независимо от опыта, ряд идей; эти идеи существуют не на основании ощущений, а до ощущений. Развивая заложенные в уме идеи, человек может получать истинное знание о мире. Разумеется, сведения о мире мы черпаем из ощущений, поэтому и опыт, и эксперимент — важные составляющие знаний о мире, но основу истинного метода надо искать в самом уме. Мышление основано на индукции и дедук¬ции. Оно возникает независимо- и до ощущений, но приложимо к ощущениям. Истинный метод всех наук и фи¬лософии похож на математические методы. Последние даны вне непосредственного опыта; начинаются с общих, но предельно ясных и четких формулировок. Математика пользуется обычным методом, следуя от общих идей к частным выводам, в ней нет эксперимента.

Противоположность подходов эмпиризма и рациона¬лизма в вопросах познания и научного метода была раз¬решена в немецкой классической философии.

9. Кант.

9. Кант-родоначальник немецкой классической философии

В его философии выделяют два этапа: докритический и критический. Докритический этап-развитие стихийногоматериализма. Занимается вопросами природы. Критический этап начинается с 1770 года.Выделяет два свола познания- чувственность и рассудок. Он преодалевает крайности эмпиризма и рационализма. Выделяет два понятия:

- вещь в себе-мир, существующий независимо от нас;

- вещь для нас-то, что мы знаем об этом мире.

Вещь для нас является стороной вещи в себе. Выделяет два мира:

1)мир феноменов или явлений (познаваем наукой, границ познания нет)

2)мир ноуменов (вещей в себе, сущностей)непознаваем.Осн. вопросы Канта: 1)Что я могу знать? 2)На что я могу надеяться? 3)Что я должен делать? Выделяет два вида априорных знаний: 1) чувственные (мы видем мир через сетку времени и пространства (это субъективные формы нашего бытия, они живут в нас, а мы не в них); 2)рациональные (логические) – категории, суждения, умозаключения. Как мы мыслим? Пришел к выводу что все мыслят по всеобщим правилам и законам. В основе знания лежат понятия, они даны априорно. Только человек способен к суждениям, на основе их мы делаем умозаключения.

10. Славянофилы и западники.

Первыми представителями «органической русской философии» были западники и славянофилы.

К западникам относятся: П.Л. Чаадаев, А.Л. Герцен, Т.М. Грановский, Н.Г. Чернышевский, В.П. Боткин и др.

Основная идея западников заключается в признании европейской культуры последним словом мировой цивилизации, необходимости полного культурного воссоединения с Западом, использования опыта его развития для процветания России.

Особое место в русской философии XIX в. вообще, а в западничестве в частности занимает П.Я. Чаадаев, мыслитель, сделавший первый шаг в самостоятельном философском творчестве в России XIX столетия, положивший начало идеям западников. Свое философское миропонимание он излагает в «Философических письмах» и в работе «Апология сумасшедшего».

По-своему понимал Чаадаев и вопрос о сближении России и Запада. Он видел в этом сближении не механическое заимствование западноевропейского опыта, а объединение на общей христианской основе, требующей реформации, обновления православия. Это обновление Чаадаев видел не в подчинении православия католицизму, а именно в обновлении, освобождении от застывших догм и придании религиозной вере жизненности и активности, чтобы она могла способствовать обновлению всех сторон и форм жизни. Эта идея Чаадаева позже была глубоко разработана виднейшим представителем славянофильства А. Хомяковым.

Второе направление в русской философии первой половины XIX в. — славянофильство. О сторонниках этого направления сложилось устойчивое мнение как о представителях либерального дворянства, провозглашающих особое историческое предназначение России, особые пути развития ее культуры и духовной жизни. Такое одностороннее толкование славянофильства нередко приводило к тому, что это направление трактовалось как реакционное или, в лучшем случае, как консервативное, отсталое. Подобная оценка далека от истины. Славянофилы действительно противопоставляли Восток Западу, остава- 46 ясь в своих философских, религиозных историко-философских воззрениях на русской почве. Но противопоставление Западу проявлялось у них не в огульном отрицании его достижений, не в замшелом национализме. Напротив, славянофилы признавали и высоко ценили достоинства западноевропейской культуры, философии, духовной жизни в целом. Они творчески восприняли философию Шеллинга, Гегеля, стремились использовать их идеи.

Славянофилы отрицали и не воспринимали негативные стороны западной цивилизации: социальные антагонизмы, крайний индивидуализм и меркантильность, излишнюю рациональность и т.п. Истинное противостояние славянофильства Западу заключалось в различном подходе к пониманию основ, «начал» русской и западноевропейской жизни. Славянофилы исходили из убеждения, что русский народ должен обладать самобытными духовными ценностями, а не воспринимать огульно и пассивно духовную продукцию Запада. И это мнение сохраняет свою актуальность и поныне.

В развитии славянофильства особую роль сыграли И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. и И.С. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин. Многообразие их взглядов объединяет общая позиция: признание основополагающего значения православия, рассмотрение веры как источника истинных знаний. В основе философского мировоззрения славянофильства лежит церковное сознание, выяснение сущности церкви. Наиболее полно эта основа раскрыта Л.С. Хомяковым. Церковь для него не является системой или организацией, учреждением. Он воспринимает Церковь как живой, духовный организм, воплощающий в себе истину и любовь, как духовное единство людей, находящих в ней более совершенную, благодарную жизнь, чем вне ее. Основным принципом Церкви является органическое, естественное, а не принудительное единение людей на общей духовной основе: бескорыстной любви к Христу.

Итак, западничество и славянофильство — две противоположные, но и вместе с тем взаимосвязанные тенденции в развитии русской философской мысли, наглядно показавшие самобытность и большой творческий потенциал русской философии XIX в. 11. Философия всеединства Соловьева.

Один из выдающихся русских философоф(1853-1900). Из добра он выводит понятие бога. Любовь-это самопожертвование. Высшая форма любви-божественная. Человек ставший на этот путь –богочеловек. Через божественную любовь осуществляется соединение с богом-всеединство. Центральная идея учения-идея положительного всеединства. Это всеединство являет собой совершенный синтез истины добра и красоты. “Полное определение истины выражается в трех предметах: сущее, единое, все” Истина для него есть абсолютная ценность, принадлежащая самому всеединству, а не нашим суждениям или выводам. Человечество посредник между природой и божеством.

Философия свободы Бердяева

Русский религиозный философ(1874-1948) Теоретической основой стал апреоризм Канта. Разрешение любой мировоззренческой проблемы следует выявить через противоположность духа и природы. Дух-субъкт, воплощающий в себе свободу, творчество. Природа-объект, вещь, необходимость, пассивная деятельность. Бог есть дух.Также он рассматривает свободу как идею. Выделяет три вида свободы: иррациональную (неразумную), рациональную (исполнение морального долга), свобода проникнутая любовью к богу. Человеческая иррац. свобода коренится в ничто, из которого бог сотворил мир. Главную идею он заимствовал у Якова Бене. Из божественного ничто рождается Святая Тройца-бог творец=> сотворение мира богом творцом есть вторичный акт. Т.о. приходит в выводу, что и бог и свобода выступают из “ингрун” (первичного хаоса)Коль свобода богом не создается, а рождается из хаоса, то бог не несет ответственность за то, что он не создавал=> если человек выберет зло, то бог –отец не отвечает. Свобода первична по отношению к добру и злу. Зло появляется тогда, когда иррациональная свобода приводит к нарушению божественной иерархии бытия. Это возникает из-за гордыни духа, из-за желания, что приводит к распаду в сфере бытия и к рабству вместо свободы. 12. Сущность человека. Биологическое и социальное в человеке

Индивид (от лат. individuum - неделимое), первоначально - лат. Перевод греч. понятия 'атом' (впервые у Цицерона), в дальнейшем - обозначение единичного в отличие от совокупности, массы; отд. живое существо, особь, отд. человек - в отличие от коллектива, социальной группы, общества в целом.

Индивидуальность - неповторимое своеобразие к.-л. явления, отд. существа, человека. В самом общем плане И. в качестве особенного, характеризующего данную единичность в ее качеств. отличиях, противопостав-ся типичному как общему, присущему всем элементам дан. класса или значительной части их.

Личность - общежитейский и науч. термин, обозначающий: 1) человеч. индивида как субъекта отношений и сознат. деятельности (лицо, в широком смысле слова) или 2) устойчивую систему социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности.

Человека ф. понимает как целостность. Сущность ч. связана с обществ. условиями его функционир-я и развития, с деят-тью, в ходе кот. он оказывается и предпосылкой и продуктом истории.

Ч. - совокупность всех обществ. отношений.

1) Идеалистич. и религиозно-мистич. понимание ч.

2) натуралистич. (биологич.) понимание ч.

3) сущностное понимание ч.

4) целостное понимание ч.

Индивидуальность не только обладает различными способностями, но еще и представляет некую их целостность.

Если понятие индивидуальности подводит деятельность человека под меру своеобразия и неповторимости, многосторонности и гармоничности, естественности и непринужденности, то понятие личности поддерживает в ней сознательно-волевое начало. Чел-к как индивидуальность выражает себя в продуктивных действиях, и поступки его интересуют нас лишь в той мере, в какой они получают органичное предметное воплощение. О личности можно сказать обратное: в ней интересны именно поступки.

Жизнеспособность человека покоится на воле к жизни и предполагает постоянное личностное усилие. Простейшей, исходной формой этого усилия является подчинение общественным нравственным запретам, зрелой и развитой - работа по опред-ю смысла жизни.

13. Природа и общество

Термин «природа» употребляется в фил-и в 3-х значениях. В шир. Смысле им обозначают все сущее, весь мир во всем многообразии его форм. Он распростр-ся на всю объектив-ю реальность и охватывает весь материально-энергетический и информац-й мир Вселенной, куда составной частью входит и человеч-во как нечто целое, являющее собой единство материального и духовного начал. Природа в узком смысле – часть объективной реальности, окружающая человека среда или биосфера, «область жизни».

Термин «общество» может употребляться в 2-х значениях. В широком смысле – это обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей, в узком смысле – это определенный этап '»развития человеческой истории.

На протяж. Развития человеч. Цивилизации отношение к природе менялось: в Античности природа мыслилась как одушевл. Часть космоса, в Срелние века – как часть божеств-го творения, в Новое время – как враждебная и противостоящая чел-ку сила, в Новейшее время – как сложная система, кот. Усилиями разума должна быть преобразована.

Наедине с природой чел-к обретает надежду быть в ладу с собой, вдали от суеты приближается к подлинности смысла собст-й жизни. Стремление пребывать в гармонии с природой, любоваться ею и одноврем. Участвовать в моделировании сферы обитания, культивируя наилучшие ее образцы – вот видимые современнику грани наслаждения природой.

14. Труд как философская проблема.

ТРУД — целесообразная деятельность человека, направленная на созидание материальных и духовных благ, необходимых для существования индивида и об-ва,— всеобщее условие обмена веществ с природой; гл. предпосылка человеческого существования, общая всем формам общественной жизни. Процесс Т. включает в себя два ряда отношений. Определенное отношение человека к природе — первая сторона Т. Преобразуя внешнюю природу, человек вместе с тем преобразует и свою собственную природу. Изменение внешней природы есть в первую очередь приспособление предметов к потребностям человека. Т. включает в себя следующие простые моменты:

1) целесообразную деятельность, или сам Т.,

2) предмет Т.,

3) средства Т.,

4) результат Т. Т. как процесс производства и воспроизводства человека в его общественных отношениях созревает тогда, когда все его простые моменты сами создаются Т., а не даны в готовом виде.

Созревание Т.— исторический процесс. Этот исторический процесс не вполне завершен, если Т. совершается в об-ве гл. обр. ради поддержания физического существования. Вполне зрелый Т.— Т. гл. обр. ради потребности в Т., при этом поддержание физического существования становится лишь необходимой предпосылкой Т. Как преобразование внешней природы Т.— осн. условие специфически человеческого существования. Его становление было фундаментальным процессом выделения человека из животного мира, образования совр. биологического типа человека и человека в качестве общественного существа. Вторая сторона Т.— общественный характер отношения людей друг к другу по поводу условий, процесса и результата трудового отношения к природе. Эта сторона Т. развивается на основе и в единстве с первой, но не сводится к ней. Единство сторон ближайшим образом реализуется в кооперации и разделении труда.

Взаимосвязь этих сторон исторически изменялась, соответственно изменялись и представления о Т. Т. И производство едины и отличны друг от друга. Т.—преобразование внешнего мира, приспособление его к потребностям человека, а производство — это не только преобразование внешнего мира, но и воспроизводство общественных отношений и человека как продукта, носителя и творца этих отношений. При разных типах исторического развития (доклассовом, классовом, бесклассовом) и в разных общественно-экономических формациях Т. Выступает в различных формах. (Умственный и физический труд).

15. Содержание понятий “индивид”, “индивидуальность” и “личность” в философии. Личность и ее социальные роли в обществе.

Индивид (individuum – неделимый): 1). Единичный, отдельный объект, выделенный из определенного вида, рода или класса объектов. 2). Единичный представитель человеческого рода, отдельно взятый человек безотносительно к его реальным антропологическим и социальным особенностям. Родившийся ребенок – индивид, но он не есть еще человеческая индивидуальность.

Индивидуальность – неповторимый, самобытный способ бытия конкретной личности в качестве субъекта самостоятельной деятельности, индивидуальная форма общественной жизни человека.

Индивид становится индивидуальностью по мере того, как перестает быть только “единицей” человеческого рода и приобретает относительную самостоятельность своего бытия в обществе, становится личностью.

Личность социальна по своей сущности и индивидуальна по способу своего существования. Индивидуальность выражает собственный мир индивида, его особый жизненный путь, который по своему содержанию определяется социальными условиями, а по происхождению, структуре и форме носит индивидуальный характер. Сущность индивидуальности раскрывается в самобытности конкретного индивида, его способности быть самим собой в рамках социальной системы. Важная роль природных задатков, врожденных особенностей в развитии индивидуальности опосредствована социальными факторами. Индивидуальность – это единство уникальных и универсальных свойств человека, целостная система, формирующаяся в процессе диалектического взаимодействия его качеств – общих, типических, особенных и единичных.

Личность – человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторически конкретных видов деятельности и общественных отношений. Хотя природную основу личности образуют ее биологические особенности, все же определяющими факторами развития являются не ее природные качества, а качества социально значимые – взгляды, способности, потребности, интересы, мораль и т.д. Социальные качества личности проявляются в ее действиях, поступках, в ее отношении к другим людям. По этим проявляющимся вовне поступкам можно в известной степени судить о внутреннем мире человека, его духовных и нравственных качествах. Это создает возможность не только объективного познания социальных качеств личности, но и формирующего воздействия на них.

16. Историческая необходимость и свобода в обществ. Развитии. Человек и степень свободы деятельности.

Все общественные отношения разделяются на первичные (материальные) и вторичные (духовно-практические). В общественной жизни объективное и субъективное, практическое и духовное неразделимы.

Свободно-волевая деятельность и закономерности в обществе :

1)М. Вебер (субъективный идеализм): абсолютизировал неповторимость исторических событий и на этой основе отверг наличие какой-либо закономерности в обществе. Но если в обществе нет объективной тенденции, то невозможно прогнозирование событий, а стало быть теряет смысл и цели социальное бытие.

2)Марксизм : в обществе имеют место объективная необходимость, причинная обусловленность и повторяемость (т.е. общественная жизнь детерменирована). Но существуют особенности общественных законов.

Законы развития общества – это объективные, существенные, необходимые, повторяющиеся связи явлений общественной жизни, характеризующие основную направленность соц. Развития от низшего к высшему.

Развитие : с увеличением материальных и духовных благ возрастают и потребности человека.

Специфика общественных законов:

1)они возникли вместе с возникновением общества и потому не вечны.

2)законы природы происходят, а законы развития общества делаются и проявляются в совокупной сознательной деятельности людей.

3)носят более сложный характер

4)так же как и в природе в обществе закономерное (общее) действует через единичное, индивидуальное, случайное, в органическом единстве с ним.

На каждом этапе развития действуют и общие законы, характеризующие устойчивое в истории, и специфические, проявляющиеся только в ограниченном историческом времени или пространстве.

Человечество всегда должно будет корректировать линию своего поведения, считаясь с законами живой и неживой природы. Маркс: «люди не свободны в выборе своих производительных сил, которые образуют основу всей их истории, потому что всякая производительная сила есть приобретенная сила, продукт предшествующей деятельности». Свобода есть деятельность на основе познанной необходимости. Необходимость отражает нечто устойчивое, упорядоченное, что и отражается в законах сохранения. Свобода же отражает развитие, появление нового, разнообразного, новых возможностей. Необходимость выражает наличное, показывает, каков мир есть, а свобода отражает будущее – каким мир должен быть. Развитие общества и есть постоянный процесс перехода необходимости в свободу.

Гегель : мировая история – процесс возрастания свободы. Свобода многолика, но сущность ее одна – наличие разнообразных возможностей, следовательно она – наибольшая ценность.

Маркс: лишь при условии обретении социальной свободы начинается развитие человеческих сил, которое является самоцелью.