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# Введение.

В борьбе с правонарушениями основные усилия направлены на профилактику этих проступков и на устранение причин, их порождающих. Однако это не исключает возможности использования правовых санкций в отношении лиц, виновных в совершении административных правонарушений. Именно посредством административных взысканий, наряду с другими с другими мерами, обеспечивается превенция административных проступков.

Разумеется, эти санкции реализуются не сами по себе, а в процессе особого рода правовой деятельности, получившей наименование административной юрисдикции. В процессе ее осуществления компетентные органы рассматривают дела об административных правонарушениях и принимают решения. Основанием применения взыскания, возбуждения дела об административном правонарушении является наличие в содеянном административного проступка. Поэтому осуществление юрисдикции невозможно без глубокого знания понятия самого правонарушения. Необходимые знания помогут правильно квалифицировать административные проступки, принимать законные решения по делам, обеспечивать соблюдение законности, охрану прав и интересов граждан.

Правонарушение - противоправное виновное деяние лица, носящее общественно опасный характер - посягающее на установленный порядок общественных отношений противоправное, виновное действие или бездействие субъектов права.

Преступление является составной частью понятия правонарушения.

Преступление - виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК под угрозой наказания (ст. 14 УК РФ) - наиболее общественно - опасное правонарушение.

Из определений видно, что эти понятия правонарушения и преступления имеют ряд общих черт и постоянно перекликаются друг с другом, но в тоже время существует ряд критериев, разграничивающих эти понятия. Эти особенности и предстоит выяснить.

***Цель данной работы:*** наиболее полно рассмотреть понятие правонарушения, его признаки, виды, а также выяснить причины и условия правонарушений как социальной и юридической категории.

# 1. Понятие правонарушения.

Правонарушение — это виновное противоправное деяние, со­вершенное деликтоспособным лицом. В этом определении содер­жатся основные признаки правонарушений.

Всякое правонарушение есть деяние, то есть действие или бездействие. Действие — акт активного поведения (кража, драка, взятка, пьянство в рабочее время и т. п.). Оно может состоять в произнесении определенных слов (оскорбление, клевета, призыв к насильственным антиобщественным деяниям, пропаганда на­циональной вражды и розни и т. д.). Бездействие признается деянием, если по ситуации или по служебному долгу лицо обязано было что-то сделать, но не сделало (прогул, бесхозяйственность руководителя госпредприятия, халатность должностного лица, проезд без билета в общественном транспорте, оставление чело­века в опасном состоянии без помощи и т. д.).

Любое правонарушение противоправно, представляет собой нарушение запретов, ясно и недвусмысленно указанных в законе, в подзаконных актах, либо невыполнение обязанности, вытекаю­щей из нормативно-правового акта, акта применения права или заключенного на основе закона трудового или иного договора.

В цивилизованном демократическом обществе за пределами запрета нет и правонарушения; запрет (описание правонаруше­ния) точно изложен в законе, который не может применяться по аналогии или толковаться распространительно.

Законом определены отдельные ситуации, когда деяние фор­мально попадает под признаки противоправного, но по существу не опасно и не вредно для общества и потому считается право­мерным. В уголовном и административном праве указаны такие обстоятельства, исключающие противоправность, как "необходи­мая оборона" (соразмерная защита от противоправных посяга­тельств) и "крайняя необходимость" (действия для устранения опасности, которая не могла быть устранена другими средствами, если причиненный при этом вред является менее значительным, чем предотвращенный). Обстоятельствами, исключающими про­тивоправность некоторых деяний, являются их малозначительность, исполнение служебных или профессиональных обязаннос­тей (обязанностей врача, пожарного, работника органов охраны общественного порядка и т. п.).

Правонарушение является виновным деянием. Вина — это психическое отношение лица к собственному поведению и к его результатам, в котором выражено отрицательное или легкомыс­ленное отношение к праву, к интересам общества и государства, к правам и свободам других лиц. Как известно, право регулирует только волевое поведение людей; оно рассчитано на ситуации, в которых люди могут поступить по-разному. О виновном деянии, то есть о правонарушении, можно говорить только там, где от воли человека зависело, поступить правомерно или неправомер­но, и избран второй вариант в ущерб первому. Соответственно не являются правонарушениями деяния (хотя бы и противоречащие праву) малолетних, а также лиц, признанных невменяемыми (тех, кто но время совершения деяния не мог отдавать себе отчета в своих действиях или руководить ими вследствие, душевной бо­лезни либо иного болезненного состояния). Не является право­нарушением и так называемый несчастный случай происшест­вие, причинившее вред в результате стечения объективных обсто­ятельств, исключающих чью-либо вину[[1]](#footnote-1).

Наконец, правонарушением признается деяние деликтоспособного лица. Деликтоспособностью называется признанная зако­ном способность лица сознавать значение своих противоправных деяний и нести за них юридическую ответственность. Деликтоспособными признаются все вменяемые лица, достигшие опреде­ленного возраста (за некоторые преступления — с четырнадцати лет, за остальные преступления и за административные проступки — с шестнадцати лет).

Юридической наукой разработано понятие состава правонару­шения, которым называется описание признаков правонарушения по схеме: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Объект правонарушения — это область общественных отноше­ний, регулируемых и охраняемых правом, в которой произошло деяние и, (или) которой этим деянием причинен вред. Любое правонарушение, даже если оно и не возымело осязаемых вред­ных последствий, приносит вред правопорядку, причиняя урон общественному правосознанию, внося беспорядок в урегулиро­ванные правом отношения. Особенно вредны правонарушения, оставшиеся безнаказанными.

Объективная сторона — характеристика деяния, способа его совершения (группой, с применением оружия, специальных тех­нических средств, систематически, повторно), обстоятельств (во время эпидемий, в военное время, во время стихийных бедствий). Для ряда составов правонарушений достаточно только соверше­ния деяния, даже если оно и нe повлекло последствий (превыше­ние водителем установление и скорости движения или проезд на запрещающий сигнал светофора, нарушение правил охраны труда, произнесение оскорбительныx слов, хранение огнестрельного оружия без соответствующего разрешения и т.д.). Если это деяние повлекло вредные последствия, то ответственность за него либо усиливается, либо осуществляется по другому составу, предусмат­ривающему более строгую ответственность.

Другие составы правонарушений включают определение пос­ледствий деяния, и соответственно предполагают установление причинной связи деяния и наступивших последствий (нарушение правил дорожного движения пешеходом, повлекшее повреждение транспортных средств, нарушение правил охраны труда, ставшее причиной производственных травм, нарушение противопожарных правил, причинившее значительный ущерб, и т.п.).

Субъект правонарушения - лицо, которое совершило право­нарушение, характеристика правонарушителя.

При осуществлении штрафной, карательной ответственности (см. гл. XXI) качества лица, совершившего правонарушение, учи­тываются как обстоятельства, влияющие на степень строгости наказания, — смягчающие (несовершеннолетний, беременная женщина и др.) или отягчающие (наличие судимости или несня­того взыскания, состояние опьянения и др.). Рядом составов правонарушений предусмотрен специальный субъект — долж­ностное лицо, военнослужащий, работник транспорта, медицин­ский работник.

Субъектами некоторых правонарушений являются организа­ции. Предприятия, организации*,* учреждения могут быть привле­чены к ответственности за нарушение правил строительных работ, правил охраны природы и др. За имущественные правонарушения отвечают физические и юридические лица. Субъектами правона­рушений могут быть органы печати и другие средства массовой информации, распространившие о ком-либо неправильные све­дения.

Субъективная сторона — формы вины.

В отношении составов, где деяние квалифицируется без связи *с* его последствиями, действует общий принцип: незнание официально опубликованного закона не освобождает от ответствен­ности за его несоблюдение.

В сложных составах, содержащих описание деяния и его пос­ледствий, сверх того важна дифференциация форм вины. Разли­чаются умысел и неосторожность. Правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, предви­дело его вредные или опасные последствия и желало наступления (прямой умысел) или сознательно допускало наступление этих последствий (косвенный, или эвентуальный, умысел). Правонару­шение признается совершенным по неосторожности, если лицо предвидело возможность наступления вредных или опасных пос­ледствий своего деяния, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение (самонадеянность) либо не предвидело возмож­ности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (небрежность).

На квалификацию некоторых преступлений влияют мотивы деяния (хулиганские побуждения, корыстные мотивы и др.). В гражданском праве, кроме того, существуют понятия "грубая не­осторожность", "смешанная вина", влияющие на возникновение ответственности и ее объем.

Соответствие деяния всем признакам состава правонарушения называется квалификацией правонарушения.

В законодательстве составы правонарушений излагаются по-разному. В уголовном праве детально описаны условия примене­ния уголовной ответственности и наказания, признаки каждого преступления, вид и размеры наказания, применяемого к тем, кто совершит это преступление. Аналогичным образом проступки и взыскания определены в Кодексе об административных правона­рушениях. В отличие от этого Кодекс законов о труде детального определения составов дисциплинарных правонарушений не со­держит (определен один состав: прогул без уважительных причин, в том числе появление на работе в нетрезвом состоянии), но перечисляет дисциплинарные взыскания, применяемые за нарушения трудовой дисциплины.

При определении в законодательстве правонарушений и сан­кций (санкцией правовой нормы называется указание на меры государственного принуждения, применяемые за ее нарушение) принимают во внимание следующие правила: во-первых, чем строже санкция, тем детальнее должно быть описано правонару­шение, за которое она применяется; во-вторых, при наказании правонарушителя или наложении на него взыскания санкция должна допускать выбор между различными мерами (и сроками) наказания или взыскания с учетом обстоятельств дела и личности виновного.

Нормы, определяющие составы правонарушений и санкции за их совершение, называются запретительными. Они предусматри­вают действия, которые право стремится не урегулировать, а предупредить и пресечь. По существу, запреты адресованы тем лицам, которые склонны к совершению противоправных деяний и воздерживаются от них из боязни наказания. Поэтому в УК, в Кодексе об административных правонарушениях и других норма­тивных актах многие запреты обозначаются не как предписания, а как указания на наказуемость определенных деяний ("заведомо незаконный арест — наказывается...", "умышленное убийство — наказывается...", "повреждение телефонов-автоматов — влечет на­ложение штрафа...", "за нарушение трудовой дисциплины адми­нистрация предприятия, учреждения, организации применяет следующие дисциплинарные взыскания...").

## 1.1. Признаки правонарушений.

Предложенное определение указывает на следующие сущест­венные признаки правонарушений.

1. *Правонарушения обладают общественно опасным харак­тером,* т.е. наносят вред или создают опасность такого вреда для личности, собственности, государства, общества. В отечественной Правовой литературе до сих пор не прекращаются споры о том, являются ли проступки общественно опасными или таковы лишь преступления как наиболее тяжкий вид правонарушений. Пола­гаю, что абсолютно все правонарушения общественно опасны, иначе чем объяснить меры наказания, устанавливаемые законо­дательством за каждое правонарушение? При этом нередко про­ступок карается значительно жестче и суровее, чем преступление. Так, за совершенное преступление может последовать уголовное наказание в виде штрафа, а за административный проступок — исправительные работы на срок до двух месяцев или администра­тивный арест на срок до пятнадцати суток. Общественная опас­ность отдельно взятого проступка может быть и неочевидной (переход пешеходом улицы на красный свет или в ненадлежащем месте), но она вполне очевидна и реальна, если эти проступки взяты в массе, в совокупности.

2. *Правонарушения носят противоправный характер.* Если общественная опасность — это внутренний признак правонару­шений, то противоправность — их внешняя черта, означающая, что правонарушение— это деяние, направленное против права, совершенное вопреки ему. Общественная опасность правонаруше­ний обусловливает их противоправность: если деяние опасно для отдельной личности или общества, то оно и запрещается право­выми нормами. Противоправность — юридическое выражение об­щественной опасности деяния.

*3. Правонарушения совершаются только людьми.* Правонарушением является деяние, совершенное не всяким лицом, а лишь таким, которое отдает отчет в своем поведении и способно этим поведением руководить. Не является поэтому правонарушением деяние, совершенное невменяемым (или недееспособным) лицом или малолетним.

4. *Правонарушение — это поведение, а не образ мыслей.* Поведение выряжается в противоправных действиях или бездействии. В них и только в них проявляются, «материализуются» об­щественно опасные намерения правонарушителя. Мысли сами по себе не могут быть четким и объективным критерием общественной опасности, противоправности и тем самым законности или незаконности поведения человека. Если определенный образ мыслей, суждения, противоречащие официальной доктрине, счита­ются преступлениями и преследуются, то это - свидетельство тоталитарности государства.

Идея о том, что человек отвечает только за свои поступки, а не за убеждения, за намерения, была обстоятельно изложена Гегелем в «Философии права»[[2]](#footnote-2). Позже К. Маркс выразил ее словами: "помимо своих  *действий я* совершенно не существую для закона, совершенно не являюсь его объектом... Законы, которые делают главным критерием *не действия как таковые, а образ мыслей* действующего лица, — это не что иное, как *позитивные санкции беззакония»[[3]](#footnote-3).*

5. *Правонарушение — это виновное деяние .* Если в поведении человека отсутствует вина, то его деяние правонарушением счи-таться не может, хотя внешне оно и противоречит существующему, правопорядку (например, убийство, совершенное в состоянии необходимой обороны).

Совершаемые в нашей стране правонарушения крайне неодно­родны. Однако все их можно разделить на две группы: преступ­ления и проступки.

*Преступления —* наиболее тяжкий вид правонарушений. Про*ступки —* это правонарушения, посягающие на управленческие, трудовые, имущественные и иные отношения и не достигающие степени общественной опасности преступлений.

Преступления и проступки следует четко разграничивать, ибо это связано с видом и размером наказания — наиболее болезнен­ной социально-правовой мерой. Различаются они *степенью обще­ственной опасности.* Это достаточно определенный и полный кри­терий разграничения преступлений и проступков, предложенный юридической наукой и практикой. Преступления обладают большей общественной опасностью, нежели проступки.

Определяя степень общественной опасности, используют сле­дующие *критерии[[4]](#footnote-4).*

а) *Значимость регулируемого правом общественного отноше­ния, ставшего объектом противоправного посягательства.* Объ­ектом преступных посягательств являются, как правило, наибо­лее важные общественные отношения, интересы, блага. Это преж­де всего жизнь и здоровье человека, его честь и достоинство, соб­ственность, безопасность государства, установленный в нем поря­док управления и др.

Такие же сферы отношений, как трудовые, охрана природной среды, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство и некото­рые другие менее значимы, а потому посягательство на них при­знается законодательством не преступлением, а проступком.

б) *Размер причиненного ущерба.* Если он значителен, то деяние законодательством признается, как правило, преступлением, если нет — проступком.

Например, ст. 166 КоАП признает самоуправство (самоволь­ное, с нарушением установленного законом порядка осуществле­ния своего действительного или предполагаемого права) админи­стративным проступком, если оно не причинило существенного вреда гражданам либо государственным или общественным орга­низациям. В случае же причинения этим субъектам существен­ного вреда, то же деяние признается уголовным законом преступ­лением (ст. 330 УК РФ).

в) *Способ, время и мотив совершения противоправного деяния.* Неисполнение приказа военнослужащим, например, может быть признано дисциплинарным проступком, но то же деяние, совер­шенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору ИЛИ организованной группой, а равно повлекшее тяжкие последствия, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет (ч. 2 ст. 332 УК РФ). Нарушение правил рыболовства (в том числе и незаконная добыча рыбы) — это административный проступок (ст. 85 КоАП). Та же незаконная добыча рыбы, но совершенная в местах нереста или на миграционных путях к ним, уже квали­фицируется по ст. 256 УК РФ как преступление.

Распространенность определенного вида проступков также резко повышает их общественную опасность и может приводить к законодательному «переводу» проступка в разряд преступлений, а Уголовный кодекс пополнится в этом случае новым составом преступления.

г) *Личность правонарушителя.* Проступки, в отличие от пре­ступлений, не выражают общественной опасности самой личнос­ти. Но личность, неоднократно нарушающая юридические нормы, становится общественно опасной, и ее последующий правонару­шения расцениваются уже не как проступки, а как преступления. Так, разовые уклонения родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетру­доспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, — это гражданско-правовые проступки. Злостное же уклонение ро­дителя от уплаты таких сумм признается законом преступлением и влечет уголовную ответственность (ст. 157 УК РФ).

На общественную опасность личности указывают также несня­тая и непогашенная судимость, состояние алкогольного или нар­котического опьянения, особо активная роль в совершении преступления и т.д.

## 1.2. Виды правонарушений.

Проступки, как разновидность правонарушений, крайне не­однородны и в зависимости от сферы общественных отношений, в которой они совершаются, делятся на административные, дис­циплинарные, гражданско-правовые, процессуальные и иные. К иным относятся, например, проступки, предусмотренные фи­нансовым, земельным и иным, законодательством.

*Административный проступок —* это противоправное, виновное действие или бездействие, посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граж­дан, установленный порядок управления, за которое законода­тельством предусмотрена административная ответственность (ст. 10 КоАП).

Административный проступок — нарушение общеобязательных требований гражданами, должностными лицами, независимо от их положения и служебной подчиненности. Ответственность за административный проступок налагается определенными законом специальными органами, а не вышестоящим должностным лицом или органом по подчиненности. Видами административных взысканий за совершенный административный проступок явля­ются: предупреждение, штраф, исправительные работы, админи­стративный арест, конфискация предмета, являвшегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, и др.

*Дисциплинарный проступок —* нарушение рабочими и слу­жащими предприятий, учреждений, иных организаций правил внутреннего трудового распорядка, служебной дисциплины, не­выполнение служебных обязанностей.

В трудовом законодательстве за совершение дисциплинарного проступка предусмотрены такие виды дисциплинарных взыска­ний, как замечание, выговор, строгий выговор, перевод на нижеоплачиваемую работу на, срок до трех месяцев или смещение на низшую должность на тот же срок, увольнение. В довольно многочисленных ведомственных актах о дисциплине, утвержденных высшими органами власти РФ, устанавливаются и некоторые иные виды дисциплинарных взысканий.

Например, в некоторых из них предусмотрены такие взыска­ния, как предупреждение о неполном служебном соответствии, понижении в классном чине, воинском или специальном звании и др. Привлекает к дисциплинарной ответственности вышестоя­щий орган или должностное лицо — руководитель.

*Гражданско-правовые нарушения (проступки) —* нарушение норм орава в сфере имущественных и некоторых личных неиму­щественных отношений. При нарушении личных неимуществен­ных прав мерой ответственности может быть, например, опровер­жение ответчиком сведений, порочащих честь и достоинство истца. При имущественных правонарушениях ответственность наступает в виде возмещения убытков, уплаты неустойки, отобра­ния вещи у должника, признания сделки недействительной и т.д. Привлекают к гражданско-правовой ответственности суд, арбит­ражные суды, третейский суд[[5]](#footnote-5).

*Процессуальные правонарушения(проступки}—*это наруше­ния установленной законом .процедуры осуществления правосу­дия, прохождения юридического дела в правоприменительном органе, вынесения правоприменительного акта.

Примером процессуального проступка является неявка свиде­теля по вызову производящего дознание лица, следователя, про­курора, суда (ст. 73 УПК РФ). В случае такой неявки суд вправе наложить на свидетеля денежное взыскание (не говоря уже о при­нудительном приводе). Процессуальным проступком будет и не­явка в суд подсудимого, за что судом по отношению к нему может быть изменена мера пресечения (изменение меры пресечения на более суровую и явится наказанием за процессуальный просту­пок). Органом, который привлекает лицо, совершившее процес­суальный проступок, является чаще всего суд либо иной правоприменительный орган.

Проступки далеко не равнозначны по степени и размерам вреда, причиняемого ими отдельному человеку или обществу в *целом.* В этой связи на страницах отечественной печати полтора десятка лет тому назад оживленно обсуждалась идея создания «Кодекса проступков». В этот кодекс предлагалось поместить проступки, представляющие большую степень опасности, чем иные.

Идея не была реализована, хотя плодотворные моменты в ней есть. Кстати, законодательство ряда зарубежных государств до­вольно четко выделяет так называемые уголовные проступки, за­нимающие промежуточное место между преступлениями и обыч­ными правонарушениями. Так, Уголовный кодекс Франции делит преступные действия на три класса: преступления (то, что влечет по закону мучительное или позорящее наказание); проступок (то, что предполагает исправительное наказание); нарушения (то, за что следует полицейское наказание). Такой подход делает борьбу с правонарушениями более предметной, ибо специализирует груп­пы правоохранительных органов на борьбе с отдельными видами правонарушений и прежде всего — с преступностью.

# 2. Причины и условия правонарушений как социальной и юридической категории.

Веками лучшие умы человечества ломали головы над причи­нами правонарушений в обществе и путями их устранения. Над этим задумывались древнегреческие философы Платон и Аристотель, а несколько столетии спустя Ш.Л. Монтескье, Г. Гегель, И. Кант, социалисты-утописты Т. Мор, Т. Кампанелла, Ш. Фурье, А. Сен-Симон, юрист Ч. Беккариа, мыслители и писатели Вольтер и Ж. Ж. Руссо, основоположники марксистского учения К. Маркс и Ф. Энгельс.

На сегодняшний день эта проблема остается в юридической науке столь же сложной и противоречивой, как и ранее. Явно не­достаточны и те практические усилия, которые тратит наше об­щество на предупреждение правонарушений и борьбу с ними. Иными стали и совершаемые в нашей стране правонарушения.

Во-первых, среди правонарушений резко возросло количество преступлений. Если ранее среди рассматриваемых судами дел две трети были гражданскими и трудовыми и только треть — уголовными, то в настоящее время удельный вес уголовных дел значи­тельно возрос. Это говорит о том, что среди правонарушений на­чинают доминировать не проступки, а преступления. Преступления при этом становятся исключительно циничными и жестоки­ми, нередко сопровождаются истязаниями и пытками жертв.

Во-вторых, резко возросло количество правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, молодежью. Ими в большинстве воем совершаются квартирные кражи, грабежи, разбои, уличные правонарушения.

В-третьих, появились новые виды правонарушений, которые алее наша страна не знала либо они были единичными.

В гражданском праве, например, это нарушение порядка совершения биржевых сделок, нарушения, связанные с созданием рынка ценных бумаг, приватизацией объектов государственной собственности и др., в финансовом праве — укрытие доходов от налогообложения, в уголовном праве — похищение людей, лжепредпринимательство, преднамеренное банкротство и др. Объясняется это новыми условиями, в которые вступило наше общество.

В-четвертых, преступность приобрела профессиональный, ор­ганизованный и, в определенной мере, международный характер.

Организованность и профессионализм преступности — не од­но и то же. Профессионализму, как правило, присущи специали­зация на определенном виде преступной деятельности (карман­ные кражи, угоны автомашин и др.) и достигаемый в этой связи высокий уровень преступной квалификации правонарушителя. *Профессионализм* характеризует преступление с объективной сто­роны, показывая особенности деяния, способы и средства его со­вершения. *Организованность* характеризует преступность с иной стороны, а в конкретном преступлении она проявляется через субъектный состав, субъективную сторону и объект преступного посягательства[[6]](#footnote-6).

Организованная преступность — это устойчивые, хорошо законспирированные, обладающие большими денежными суммами и ценностями преступные сообщества с высоким уровнем организации, четкой структурой и иерархией, имеющие, как правило, связи с государственными (в том числе и правоохранительными) органами. Профессиональный преступник может быть и одиноч­кой. Организованная преступность — *всегда* сообщество правонарушителей с четко обозначенными ролями, что ведет к преступной специализации и приобретению преступной квалификации. Поэ­тому организованная преступность становится в настоящее время и профессиональной. Это делает ее исключительно опасной для личности и общества. Она поражает не только экономику, но и другие сферы жизнедеятельности человека, охватывает все регио­ны России, территорию бывшего Союза ССР и начинает активно смыкаться с международной преступностью. Вступление России в Интерпол (сокращенное название Международной организации уголовной полиции) оказывается в этой связи весьма полезным.

Определяя причину правонарушений и пути ее устранения, не­обходимо учитывать следующие принципиально важные (методо­логические) положения.

1. *Нельзя смешивать причину правонарушении в целом и при­чину конкретного правонарушения.* Причина правонарушений в целом обусловлена комплексом прежде всего социальных, а также личностных факторов как внешнего, так и внутреннего порядка. Для выявления этой причины требуется сложная аналитическая работа, учет всех криминогенных ситуаций и обстоятельств. При­чина конкретного правонарушения лежит, как правило, на по­верхности и связана с условиями, в которых оказался правонару­шитель, свойствами его характера и психики, иными словами, она носит ситуативныйхарактер**.**

2. Следует различать *причину умышленных и причину неосторожных правонарушений,* укладывающихся в схему: «Лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть». В уголовном праве такая форма неосторожной вини называется небрежностью. В общеправовом плане, имен в виду все правонарушения и все виды проступков, можно предложить, термин «правовая небрежность». Правонарушения, совершенные вследствие правовой небрежности, не представляют такой опас­ности, как умышленные, и основным направлением их предот­вращения должно быть правовое воспитание граждан, повышение уровня их правовой культуры. Наибольшую опасность для личности и общества представляют умышленные правонарушения. И речь должна идти о причине и путях устранения прежде всего именно этих правонарушений.

3. При объяснении правонарушений и их причины *необходимо исходить из единства социального и биологического в природе и поведении человека.* Социальное или биологическое явление пра­вонарушение? Спор об этом, применительно к преступности, про­должается уже более столетия. Представители так называемой антропологической школы в уголовном праве и криминологии считают преступность явлением биологическим, подчиняющимся

физиологическим и психологическим законам. У истоков антро­пологической школы стояли итальянский судебный психиатр и антрополог Ч. Ломброзо и его последователь — итальянский кри­миналист Э. ферри. Ч. Ломброзо разработал теорию прирожденного преступника[[7]](#footnote-7), согласно которой есть люди, обладающие определенным набором признаков (стигматов), а потому предрас­положенные к совершению преступлений, т.е. потенциальные преступники. Человека, совмещающего в себе не менее пяти таких признаков, Ломброзо назвал преступным типом. Среди общей массы мужчин, совершивших преступления, преступный тип, по его данным, составляет 31%. Доведенная до крайности, эта теория приобретает расистский, антигуманный характер, оправдывая принудительные превентивные меры к лицам,не совершившим преступления.

Антропологической школе противостоит учение о социальной природе преступности. Преступность, по мнению представителей этого учения, является по своей природе сугубо социальным яв­лением. И корни ее надо искать не в природе человека, а в эко­номических, политических и иных социальных условиях жизне­деятельности личности. Так считали К. Маркс и Ф. Энгельс, связывающие преступность с пороками буржуазного общества: част­ной собственностью, неравенством, обнищанием трудящихся и утверждавшие, что она исчезнет в коммунистическом обществе[[8]](#footnote-8). Эти идеи явились методологической основой и для советской кри­минологии.

Вопрос о природе правонарушений и их причине имеет, поми­мо теоретического, и исключительно большое практическое зна­чение, ибо определяет пути и средства борьбы с противоправным поведением. «Если решающую роль играют социальные факторы, то, очевидно, и борьба эта должна иметь прежде всего социальную направленность... Если же все дело в биологии человека, придется изобретать методы медицинского воздействия на преступников, генетического контроля»[[9]](#footnote-9). Человек — существо *биосоциальное,* т.е. одновременно и биологическое, и общественное. Так же сле­дует подходить к природе правонарушений и их причине.

Правонарушение — социально-биологическое явление. Его совершение вызвано факторами социального и биологического ха­рактера. Социальные факторы при этом играют определяющую роль, ибо человек с его наклонностями, привычками, характером формируется в социальной сфере. Но сводить все только к соци­альным факторам нельзя, ибо при таком подходе правонарушитель отрываетсяот своего противоправного деяния, не изучается, а рассуждения о причинах правонарушений становятся схоласти­ческими.

4. *Следует разграничивать причину, условия и поводы право­нарушений. Причина* правонарушений — это негативное явле­ние, вызывающееих**.** *Условия —* отрицательные обстоятельства, формирующие причину, влияющие на нее. Причина — стержень в ряду негативных факторов, вызывающих правонарушение. Влияя на условия, можно воздействовать тем самым и на причину, смягчая или усиливая, обостряя ее действие. Смешение причины и условий может поэтому дезориентировать науку и практику в борьбе с правонарушениями, ибо в центре внимания могут оказаться незначительные факторы, а существенные — остаться в тени[[10]](#footnote-10).

*Поводы —* отрицательные обстоятельства ситуативного характера (т.е. возникающие и существующие в определенной ситуации), являющиеся толчком, побудительным стимулом для действия причины. Поводы «провоцируют» правонарушение. Ими могут быть ревность, обида, вспышки ярости и т.д.

Определив важнейшие методологические подходы, следует назвать основные негативные явления и обстоятельства, вызывающие правонарушения. При этом нет смысла приводить цифровые данные. Динамика жизни такова, что они уже устареют к моменту издания настоящего учебника.

*Причина правонарушений — это стремление лица удовлетво­рить (или проявить) противоправным (противозаконным.) способом свои интересы, стремления, эмоции.*

Эта причина извечна, ибо сопутствует всем временам, народам, государствам, правовым системам. Менялись противоправность деяний, их оценка законодательством, но объяснить совершаемые правонарушения можно лишь названной выше причиной. Она же определяет и конечную судьбу правонарушений. Разговоры о возможности полной ликвидации преступности и в целом правонарушении — беспочвенны и утопичны. С преступностью, правона­рушениями можно и нужно бороться, предотвращать их, снижая тем самым их уровень (может быть, даже до минимума), но пол­ностью искоренить эти негативные явления, к сожалению, невозможно.

Условия, формирующие причину, усиливающие или ослаб­ляющие ее действие, очень разнообразны. Их устранение — это и есть основные пути предотвращения правонарушений и борьбы с ними. В числе основных условий правонарушений в современ­ном российском обществе можно выделить следующие.

1. *Низкий уровень материальной жизни населения.* Болезнен­ный и противоречивый переход к рыночным отношениям, неста­бильность и упадок экономики, гиперинфляция при низкой за­работной плате резко снизили жизненный уровень подавляющего большинства населения России. Баснословные цены на продукты питания и промышленные товары привели к небывалому росту таких преступлений, как кражи, иные хищения имущества, гра­бежи, разбои. Как не вспомнить здесь слова известного русского историка Н.М. Карамзина, охарактеризовавшего состояние дел со­временной ему России лишь одним словом «крадут». Зная поло­жение дел в нашей экономике, можно с уверенностью прогнози­ровать дальнейший рост корыстных преступлений. Они пойдут на убыль лишь при стабилизации, а затем и возрастании жизнен­ного уровня населения. Однако останутся и, вероятно, будет расти число корыстных преступлений, совершаемых предпринимателям, коммерсантами, банковскими работниками и другими лицами, преступлений, вызванных не бедностью, и стяжательством и стремлением умножить свое богатство. Но условия этих-право­нарушений — уже иные[[11]](#footnote-11).

2. *Низкий уровень правовой культуры, граждан.* Правовая культура гражданина предполагает не только знание им правовых норм, но и ставшее внутренним убеждением стремление их ис­полнять. К сожалению, значительная часть российского населе­ния устойчивой привычкой к законопослушанию, к соблюдению правовых норм не обладает. В таких условиях стремление человека удовлетворить свои интересы противоправным путем как причина правонарушений ничем не сдерживается, а напротив проявляется в полной мере. Сказанное относится ко всем без ис­ключения правонарушениям, а не к определенной их категории, как это было с предыдущим условием. Планомерная, целенаправ­ленная работа по правовому воспитанию граждан, до которой пока ни у кого не доходят руки, — важнейшее направление преду­преждения всех правонарушений.

3. *Кризис морали.* На смену господствовавшей десятилетиями морали советского общества, во многом ханжеской, приходит новая мораль. Но она пока еще дальше от общечеловеческих начал и ценностей, чем прежняя. Низкий престиж государственных структур и должностных лиц, основательно дискредитирующих идею демократии, недобросовестное предпринимательство и коммерция, оправдание любых, даже противозаконных способов приобретения денежных и материальных ценностей — это лишь некоторые показатели кризиса морали в нашем современном обществе. Эгоизм, равнодушие к другим людям, социальная апатия, цинизм, жестокость стали нормой жизни для многих наших со­граждан. Названные обстоятельства — благодатная почва для формирования «противозаконного синдрома» у многих люден, особенно молодежи. Оздоровление морали, а с ним и сокращение правонарушений, связаны со стабилизацией экономической, по­литической, государственной и духовной жизни общества. Про­изойдет это, к сожалению, не скоро.

4. *Алкоголизм и наркомания.* Эти крайне опасные для личнос­ти и общества явления быстро прогрессируют и получили широкое распространение в нашей стране. На миллионы идет счет хрони­ческих алкоголиков и на сотни тысяч — наркоманов.

Причиняя непоправимый вред здоровью людей, уничтожая ге­нетический фонд народа, эти явления питают и преступность. Многие преступления, особенно так называемые «уличные», «бы­товые», совершаются чаще всего в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, когда ослаблен контроль человека за своим поведением, и он неадекватно оценивает ситуацию и свя­занные с нею последствия. На приобретение наркотиков и алко­гольных напитков постоянно требуются немалые суммы денег, что провоцирует лиц, их употребляющих, на совершение таких пре­ступлений, как кражи, грабежи и т.д. Закономерно, что преду­преждение правонарушений и борьба с ними требуют результа­тивных мер по ограничению пьянства и наркомании. Нужны це­левые программы по решению этих проблем и немалые государ­ственные вложения.

5. *Несовершенство законодательства.* Одной из важнейших задач любой законодательной системы является пресечение дея­ний, наносящих вред отдельному человеку или обществу в целом. Законодательство должно своевременно определять и фиксиро­вать эти деяния в качестве правонарушений и устанавливать за них ответственность. Только отсутствием такового можно объяс­нить колоссальнейшие убытки, нанесенные государству в резуль­тате выдачи банками кредитов, не обеспеченных залогом. Закон Российской Федерации «О залоге»[[12]](#footnote-12) и новое банковское законода­тельство существенно поправили дело. Исключительно велик ущерб, понесенный обществом и большинством граждан в резуль­тате грабительской, полукриминальной приватизации объектов народного хозяйства, проведенной на основе принятого в 1991— 1992 гг. законодательства. Не случайно поэтому прежнее законо­дательство о приватизации признано утратившим силу, и в 1997 г. принят новый Федеральный закон «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального иму­щества в Российской Федерации». Который год затягивается при­нятие крайне необходимого закона о борьбе с коррупцией.

Не являются совершенными и те юридические нормы, санкции которых не соответствуют общественной опасности того или иного правонарушения — либо слишком суровы, либо слишком мягкие. То и другое плохо.

6. *Недостаточно эффективная работа правоохранительных органов.* Охранительной деятельностью, т.е. пресечением право­нарушений и борьбой с ними, занимаются многие государственные органы и должностные лица. Это и руководитель предприятия или учреждения, пресекающий дисциплинарные проступки и на­казывающий рабочих и служащих за нарушение правил внутрен­него трудового распорядка. Это и представительные органы власти всех уровней, образующие в своем составе комитеты и комиссии по законности, правопорядку и борьбе с преступностью и др. Од­нако есть специальные правоохранительные органы, для которых охрана правопорядка, борьба с правонарушениями, защита прав и законных интересов граждан является основной функцией. В учебной и научной юридической литературе вопрос об отнесении тех или иных государственных органов к правоохранительным решен неоднозначно. Все реже правоохранительным органом счи­тают суд, не всегда к ним относят и многие контролирующие ор­ганы (например, Министерство по налогам и сборам). Однако бес­спорно, что правоохранительными органами являются прокура­тура, органы МВД, налоговая полиция, таможенные органы. Фе­деральная служба безопасности. В соответствии с Федеральным законом «Об органах федеральной службы безопасности п Россий­ской Федерации»[[13]](#footnote-13) и Положением о ней, утвержденным Президен­том Российской Федерации 6 июня 1998 г., одной из основных задач ФСБ России является выявление, предупреждение, пресе­чение и раскрытие преступлений, отнесенных федеральным законодательством к ее подследственности. Эта служба во взаимодей­ствии с органами, традиционно борющимися с общеуголовной пре­ступностью, ведет борьбу с организованной преступностью, коррупцией, контрабандой, незаконным оборотом оружия и другими преступлениями. В последние годы деятельность правоохранительных органов регламентирована новым законодательством, основательно перестроена. Они освободились от несвойственных им функций, обрели оптимальную структуру и более четкую компетенцию.

Высокий уровень правонарушений в стране и постоянный их рост говорит о том, что правоохранительные органы работают пока еще неэффективно, не проявляют должной активности и наступательности в борьбе с преступностью, неоперативно реагируют на появление новых форм и видов правонарушений, уступают пре­ступникам в технике, средствах связи и защиты. Все это рождает у лиц, совершающих противоправные деяния, уверенность в без­наказанности и стимулирует дальнейшие правонарушения. Улуч­шение деятельности правоохранительных органов — вполне но­сильная и решаемая задача.

Предложенный перечень условий, формирующих причину правонарушений, не является исчерпывающим и постоянным. В зависимости от особенностей развития общества в тот или иной период одни условия могу утрачивать смысл, другие, напротив, становятся весьма значительными. Таким условием, например, стали в некоторых регионах бывшего СССР и России обострив­шиеся национальные отношения. Провоцируемые национальные конфликты резко обострили криминогенную обстановку и вызва­ли шквал преступности.

Таким образом, наличие правонарушений в современном рос­сийском обществе, их характер и уровень обусловливаются целым комплексом негативных явлений (причиной и условиями). Пре­одоление такого рода явлений — это и есть пути предотвращения правонарушений и борьбы с ними. Усилия и средства на этом по­прище предстоит затратить колоссальнейшие, но промедление здесь обойдется каждому человеку и обществу еще дороже. Пра­вонарушения (и, прежде всего, преступления) на сегодняшний день не только угрожают жизни, здоровью, имуществу граждан, но и в значительной мере подрывают процесс проведения реформ.

# Заключение.

Человек — существо социальное, общественное. Для удовле­творения своих потребностей и интересов он ежедневно вступает в сотни отношении с другими людьми. Причем его участие в этих отношениях может иметь различную степень социальной значи­мости. Своим поведением индивид может принести контраген­там как значительную пользу, так и существенный вред. В этой связи государство, будучи официальным представителем и гаран­том безопасности всех членов общества, устанавливает своеоб­разные границы социально значимого поведения своих граждан, коллективных объединений, должностных лиц.

Следует отметить подвижность данных границ. Они весьма динамичны и изменяются под влиянием объективных и субъек­тивных факторов. Известно, что в прошлом государственную оценку получали различного рода заклинания и ворожба, наказа­нию подвергались даже неодушевленные предметы, лишь недав­но законодатель отказался от юридического преследования не­вменяемых.

Свою объективированную форму оценки общественно значи­мого поведения получают, как правило, в правовых нормах. От­ражая степень важности тех или иных вариантов поведения, дан­ная разновидность социальных норм одни поступки поощряет, другие, напротив, ограничивает или вовсе запрещает под страхом наказания за совершенные деяния.

Оценивая поступки человека через призму права, государство декретирует три основных варианта его поведения — юридичес­ки безразличное, правомерное и неправомерное.

Большинство деяний в правовой сфере составляют правомер­ные поступки. Они определяют основу нормального функционирования общества. О правомерном поведении субъектов можно говорить лишь в той мере, в какой его действия совпадают с их моделью, зафиксированной в правовой норме, которая служит как бы основанием и вместе с тем критерием правомерного пове­дения лица или коллектива.
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