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**Таможенные тарифы и пошлины**

Нормативный документ, содержащий систематизированный перечень товаров с указанием ставок таможенных пошлин, взимаемых при перемещении товаров через границу, называется таможенным тарифом. Он состоит из:

* таможенных пошлин, их ставок и видов;
* системы группировки товаров;
* таможенной стоимости товаров и методов её определения;
* тарифных льгот, преференций и привилегий.

Таможенные тарифы и пошлины являются основным инструментом торговой политики государства, правомерность применения которого признается международными нормами.

В зависимости от того, какая сторона торговой политики считается важной, существуют несколько дополняющих друг друга определений таможенного тарифа:

* инструмент торговой политики и государственного регулирования внутреннего рынка страны при его взаимодействии с мировым рынком;
* свод ставок таможенных пошлин, применяемых к товарам, перемещаемым через таможенную границу, систематизированный в соответствии с товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД);
* конкретная ставка таможенной пошлины, подлежащей уплате при вывозе или ввозе определенного товара на таможенную территорию страны. В этом случае понятие таможенного тарифа полностью совпадает с понятием таможенной пошлины.

Таможенные тарифы как инструмент торговой политики используются с начала ХVIII в. Несмотря на многократное снижение пошлин, проведенное после Второй мировой войны, таможенные тарифы играют существенную роль в регулировании современной внешней торговли, воздействуя на объем и структуру импорта. Одной из важных функций таможенного тарифа является защита национальных производителей от иностранной конкуренции. Сдерживание импорта осуществляется посредством сравнительно высоких ставок пошлин и прогрессивного увеличения размеров таможенных сборов в зависимости от степени обработки товаров.

Традиционная фискальная функция таможенных тарифов — увеличение доходов государственного бюджета — в большинстве экономически развитых стран отошла на второй план (таможенные пошлины, как правило, составляют лишь несколько процентов в общей сумме бюджетных доходов). Однако в ряде развивающихся стран, особенно промышленно наименее развитых, эта функция по-прежнему имеет важное значение.

Таможенные тарифы изменяются в соответствии с объективными процессами развития национальных хозяйств и структурными сдвигами в международной торговле.

Перестройка таможенных тарифов происходит следующим образом; во-первых, уменьшаются и частично отменяются ставки пошлин на промышленные изделия; во-вторых, образуются двусторонние или региональные таможенно-тарифные объединения с беспошлинным режимом торговли (всеми товарами или определенными группами товаров) между странами-участницами; в-третьих; прогрессирует унификация структуры таможенных тарифов и отдельных областей таможенного дела.

Таможенные тарифы широко используются странами в процессе переговоров как инструмент торговой политики для встречных тарифных уступок. Так, в результате переговоров в рамках ГАТТ / ВТО уровень таможенного обложения развитых стран в связи с предоставлением этих уступок сократился более чем на 70%.

Таможенные тарифы развитых стран, как правило, являются многоколонными, т. е. один и тот же товар может облагаться разными по уровню пошлинами в зависимости от страны происхождения. Колонка ставок общего тарифа, содержащая наиболее высокие пошлины, распространяется на государства, не пользующиеся режимом наибольшего благоприятствования. Колонка договорных пошлин содержит значительно более низкие ставки пошлин, закрепленные в результате раундов многосторонних торговых переговоров (например, в рамках ГАТТ / ВТО). Тарифы могут содержать самостоятельную колонку или столбец преференциальных ставок в колонке договорных пошлин, действующих в отношении развивающихся государств или стран, с которыми данное государство связано соглашениями о предоставлении более благоприятного таможенного режима.

Приведем в качестве примера шапку импортного таможенного тарифа Российской Федерации и несколько товарных групп и позиций с различным способом обложения импортными пошлинами (табл. 1)

**Таблица 1. Пример импортного таможенного тарифа России**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код ТН ВЭД** | **Наименование позиции** | **Ставка ввозной таможенной пошлины (в % от таможенной стоимости либо в евро)** |
| **0201**  **0201100000** | Мясо крупного и рогатого скота, свежее или охлажденное:  - туши и потуши | 15%, но не менее 0,2 евро за 1 кг |
| **0301**  **03019300000** | Живая рыба:  - карп | 10 |
| **2208201200** | Коньяк | 2 евро за 1 л |

Рассмотрим более подробно функции таможенного тарифа.

1. Таможенный тариф способствует удорожанию ввозимых товаров и защищает отечественных поставщиков аналогичных или взаимозаменяемых товаров от чрезмерной иностранной конкуренции на внутреннем рынке. Это особенно важно, когда значительный импорт ограничивает возможности сбыта продукции национальных предприятий настолько, что грозит им банкротством и потерей в стране рабочих мест. Потребность в защите отечественного товаропроизводителя связана с тем, что на мировом рынке в силу ряда причин существуют поставщики товаров более конкурентоспособные, чем отечественные производители.

2. Взимаемые пошлины таможенного тарифа служат одним из источников поступлений финансовых средств в государственный бюджет. Однако мировой опыт свидетельствует о том, что по мере экономического развития страны роль импортных пошлин в качестве источника пополнения государствённых доходов снижается. Так, в США импортные пошлины в конце ХIХ в. давали около 50% всех поступлений в бюджет, а в настоящее время соответствующая доля пошлин не превышает 1,5%. Аналогичное сокращение величины пошлин в доходах бюджета происходило и в большинстве других промышленно развитых стран. Это не исключает сохранения на отдельные товары в указанных странах высоких пошлин, продиктованных фискальными соображениями. В развивающихся государствах, даже в экономически сравнительно развитых, поступления от импортных таможенных пошлин составляют до 8—15% общей суммы доходной части бюджета.

Для России фискальная функция таможенных тарифов также имеет большое значение. В отдельные годы реформ поступления от взимания импортных пошлин обеспечивали до 30—40% доходной части федерального бюджета. Важно отметить то, что в условиях сравнительно узкой базы доходов бюджета и неэффективной системы сбора налогов в России импортные пошлины являются одним из наиболее надежных источников пополнения государственной казны.

З. Импортный тариф является инструментом сбалансирования торгового и платежного баланса страны. Не случайно еще при разработке ГАТТ, которое ориентирует страны-участницы на либерализацию внешней торговли, в его текст была включена статья ХII, озаглавленная «Ограничения в целях обеспечения равновесия платежного баланса», в которой говорится, что в целях обеспечения своего внешнего финансового положения и равновесия платежного баланса государство или ГАТТ может ограничивать количество или стоимость товара, разрешаемого к импорту.

4. На основе взаимности в процессе двусторонних, региональных и многосторонних переговоров импортный тариф позволяет добиваться снижения пошлин в странах — торговых партнерах. Возможно также использовать тариф как средство противодействия дискриминационным акциям других стран (лишать тарифных преференций или пониженных ставок пошлин, применяемых к странам, на которые распространяется режим наибольшего благоприятствования). С точки зрения отмеченной торгово-политической функции импортного тарифа высокий уровень пошлин усиливает эффективность таких переговоров, тогда как низкий уровень — ослабляет ее.

5. Импортный тариф дает возможность повышать конкурентоспособность отечественных производителей и экспортеров и тем самым стимулировать их деятельность путем установления беспошлинного или льготного режима в отношении пошлин при ввозе материалов и оборудования для изготовления продукции, предназначенной к вывозу в другие страны.

6. Таможенный тариф во многих странах используется как инструмент, обеспечивающий строгий государственный контроль за прохождением грузов через границу. Даже невысокая ставка пошлины требует от таможенной службы точной идентификации товара, тщательного подсчета его количества и стоимости для оформления документов, необходимых для таможенного оформления и оплаты пошлин и налогов.

Перечисленные функции таможенный тариф выполняет во всех странах, в том числе и в России, с помощью комплекса средств. Основным среди них является пошлина, делающая импортный товар менее конкурентоспособным и тем самым ограничивающая его ввоз на внутренний рынок.

Вспомогательными средствами являются:

* разный уровень пошлин, применяемый в отношении отдельных стран (преференции) или в определенное время года (последнее обычно применяется в отношении ряда продуктов сельского хозяйства и морского промысла);
* метод оценки стоимости товара в таможенных целях, от которого зависит размер пошлины;
* правила, устанавливающие происхождение товара (для получения тарифных льгот).

**Уровень таможенного обложения. Тарифная эскалация**

В подавляющем большинстве стран таможенные тарифы накладываются на импорт с целью повышения цены импортных товаров и защиты внутреннего рынка. С точки зрения международной экономики важным является не значение, которое приобретает тариф в каждом конкретном случае, а общий уровень таможенной защиты страны.

Внутренняя цена единицы товара после обложений специфическим тарифом составит просто сумму цены, по которой товар импортируется:

*A = L + T1*

где *А* — внутренняя цена единицы товара; *L* — цена единицы товара, по которой товар импортируется; *Т* — ставка специфического тарифа.

Следовательно, специфическую ставку можно рассчитать как:

*T1 = A - L*

Ставку специфического тарифа всегда можно выразить в процентах от стоимости единицы товара, на импорт которого он накладывается, сделав тем самым его сопоставимым с адвалорным тарифом. Внутренняя цена единицы импортного товара после обложения его адвалорным тарифом составит:

*A = L + L \* T2 = L (1 + T2)*

Тогда

*T2 =*

Где *T2* — ставка адвалорного тарифа.

Из формулы видно, что уровень тарифа должен быть равен процентному повышению внутренней цены товара над ценой, по которой такой же товар импортируется из-за границы.

Комбинированный тариф способствует поддержанию постоянного уровня внутренних цен и представляется как разность между средней внутренней ценой единицы товара, уровень которой надо поддержать, и импортной ценой товара, которая может изменяться. Ставка комбинированного тарифа также может изменяться и поддерживать средний уровень внутренней цены неизменным:

*T3 = *

где *А* — средняя внутренняя цена единицы товара, который необходимо поддерживать; *Т3* — ставка комбинированного тарифа.

Если учесть, что тарифные ставки во всех странах дифференцированы в зависимости от того, какие товары импортируются, то особое значение приобретает определение не номинального уровня тарифной защиты, а эффективного, т.е. действительного.

Таможенные тарифы промышленно развитых стран строятся так, чтобы уровень налогообложения увеличивался одновременно с увеличением степени обработки товара. Например, если таможенная пошлина на импорт необработанного хлопка отсутствует, т. е, равна нулю, то для хлопчатобумажной пряжи она увеличивается до 7—9%, а для готовых изделий может достигать уже 20%. Таким образом, производитель хлопчатобумажных изделий, покупая беспошлинно иностранный хлопок, получает фактический уровень таможенной защиты, намного превышающий номинальную величину таможенной пошлины. На практике эта величина тем больше, чем выше доля сырья, ввозимого беспошлинно или с минимальными пошлинами.

Таким образом, роль таможенного тарифа в регулировании внешнеторговых товарных потоков определяется не только абсолютной величиной пошлины на отдельно взятый товар, но и соотношением ставок пошлин на товары, отличающиеся степенью переработки. Если в тарифе нет пошлины на сырье или она небольшая, то пошлина на готовое изделие, по существу, приходится на добавленную стоимость. В результате степень протекционизма фактически повышаётся.

В качестве иллюстрации можно привести следующий конкретный пример. Допустим, сырье ввозится беспошлинно, а на полуфабрикат из него установлена пошлина в 5%. Тогда импортер, закупивший этот полуфабрикат на 100 евро, уплачивает пошлину в 5 евро. Если стоимость сырья в данном полуфабрикате составляет 50 евро, т.е. половину, то указанная выше пошлина фактически относится лишь к добавленной стоимости в 50 евро. Последнее означает, что пошлина на рассматриваемый полуфабрикат достигает 10% (5 евро от 50 евро) или вдвое превышает ставку в тарифе.

На основании вышеизложенною можно сделать заключение что уровень таможенного обложения сырья существенно влияет на конкурентоспособность соответствующею полуфабриката и конечного готового изделия. Снижение пошлин на менее обработанные товары в большей степени, чем на обработанные ведет к усилению тарифной защиты соответствующих рынков готовых изделий. Наконец, чтобы увеличить таможенно-тарифный барьер, не обязательно повышать ставку пошлины на данную обработанную продукцию — этого можно достичь и путем снижения пошлины на соответствующие полуфабрикат или сырье.

Таким образом, величина действительной ставки таможенной защиты оказывается тем больше, чем выше разница между величинами пошлин на готовое изделие и сырье и чем большая доля сырья входит в готовое изделие. Уровень действительной (или эффективной) тарифной защиты (уровень эффективного протекционизма) может определяться по формуле, наиболее часто используемой в исследованиях ЮНКТАД:

*Z =* 

где *Z* — эффективная ставка пошлины; *t* — номинальная ставка пошлины на готовую продукцию; *s* — номинальная ставка пошлины на сырье; *m, V* — коэффициенты, показывающие долю стоимости сырья в цене товара (*m*) и долю стоимости, добавленной в процессе обработки (*V*).

Из формулы следует, что уровень защиты повышается не только по мере увеличения разницы в величинах пошлин на сырье и готовые изделия, но и по мере понижения степени обработки, т. е. уменьшения добавленной стоимости. Такая практика оказывается особенно дискриминационной по отношению к развивающимся странам, стремящимся к постепенному повышению степени обработки, вывозимого сырья, облагораживанию своего экспорта.

**Экономическая роль тарифов. Неоклассическая концепция**

Рассмотрим схематично влияние изменения импортных пошлин на ценообразование в стране (рис. 1). При этом будем полагать следующие допущения: 1) пошлина взимается с товара, пересекающего национальную границу; 2) вкусы, доходы и привычки потребителей не меняются; 3) технологические нововведения не учитываются; 4) тарифы на сырье, используемое для производства товара, отсутствуют; 5) не учитываются транспортные расходы; 6) изменение спроса на импортные товары не приводит к изменениям мировых цен.

В нашем примере иностранный поставщик готов поставлять любое количество товара по фиксируемой цене, т. е. полностью удовлетворять потребности данной страны. На рис. 1 линия *DD1* обозначает изменение величины потребления товара в зависимости от вариации ее цены; линия *SS1*, показывает количество производимых национальной товаров, изменяющихся в зависимости от вариации цен.
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**Рис. 1. Влияние импортной пошлины на экономику страны**

Рассмотрим зависимость «цена товара — количество товара.

*До начала торговли.* Страна производит количество товара *Q3* и цена товара составляет *Р3* (точка *А*)

*При Свободной Торговле.* Страна открывается мировой торговле. При этом мировая цена на товар *Р1* оказывается ниже, чем ее внутренняя цена *Р3*. Равенство спроса и предложения в условиях свободной торговли будет достигнуто в точке *D1*, в которой объем спроса на товар составил *Q5*. При цене *Р1* из общего количества потребляемого товара 0*Q5* на долю местного производителя приходится величина 0*Q1*, в то время как на долю иностранного поставщика — величина *Q1Q5*.

*После введения тарифа.* Введен дополнительный импортный тариф *Т*, повышающий цену товара до уровня *Р2*. Кривая совокупного предложения перемещает вверх на величину введенного тарифа. При новом уровне предложения равенство внутреннего спроса и совокупного предложения достигается в точке *D2*, в которой под защитой импортного тарифа внутреннее производство увеличивается на *Q1Q2*, а внутреннее потребление падает на *Q4Q5*.

Импорт сокращается с *Q1Q5* до *Q2Q4*. В результате введения тарифа произошло сокращение внутреннего потребления и увеличение внутреннего производства товара, что привело к сокращению импорта.

Площадь прямоугольника *Р1Р2D2L*, будет определять величину потерь или дополнительных расходов, понесенных потребителями в связи с общим увеличением цен товаров. Эта сумма включает дополнительные прибыли, полученные, национальными производителями (четырехугольник «*а*»), и потери общества, возникающие в связи с тем, что в производство вовлекаются новые, менее эффективные факторы, использование которых стало возможным благодаря протекционистской политике правительства (треугольник «*б*»). Треугольник «d» показывает потери, возникающие в связи е уходом с рынка части иностранных производителей, а прямоугольник «*с*» — величину выигрыша лиц, получающих средства от сбора налогов.

В теоретическом плане экономисты классической школы допускают возможность установления «оптимального» таможенного тарифа. Суть сводится к следующему: если страна достаточно велика, то она в состоянии обеспечить снижение цен на импортируемые товары за счет сокращения на них спроса. В этом случае она может ввести таможенный тариф с целью улучшения условий торговли, т.е. заставить иностранных поставщиков снизить цены. Такая ситуация свойственна для ряда сельскохозяйственных товаров, обладающих низким уровнем эластичности потребления, при этом производство и потребление их сконцентрированы в нескольких местах.

После введения дополнительного налога (импортной пошлины) поставщик, опасаясь потерять большой экспортный рынок, может пойти на снижение цены, превышающее величину вводимого налога.

Такое явление называется «парадоксом Мецлера. Графически он представлен на рис. 2.
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**Рис. 2. Влияние импортной пошлины на экономику страны — «парадокс Мецлера»**

На графике линия *W* обозначает динамику предложения товара на мировом рынке до момента введения таможенного тарифа; линия — тенденцию предложения на рынке к моменту установления тарифа *Т*, когда поставщики, опасаясь потерять рынки, снизили цену на величину *Р1Р3*, превышающую величину тарифа *T*; линия — предложение товара на рынке после установления тарифа. Параметры *Q1, Q2, Q3* показывают соответствующее количество приобретенного товара, а линия D — потребность в импортном товаре, изменяющаяся в зависимости от цены. Как видно из графика, при снижении цен объем расходов потребителей в связке с общим увеличением поставок с (*Q1* до *Q2* будет определяться площадью прямоугольника *P2D2Q2*0 вместо величины, равной площади *P3D1Q1*0, а выгода для потребителей составит сумму четырехугольника «а» и треугольников «b» и «с».

Обязательным условием, при котором экспортеры оказываются готовыми пойти на такое снижение цены, выступает большая величина потребления в импортирующей стране или странах, вводящих новые таможенные пошлины. В качестве примера возникновения «парадокса Мецлера» могут служить поставки какао из Ганы в 1960г. и масла из Новой Зеландии в начале 70-х гг. в Великобританию.

**Оптимальный тариф**

Положительный экономический эффект после введения тарифа для экономики страны возникает, если прибыль от улучшения условий торговли перекроет потери, возникающие из-за необходимости увеличивать менее эффективное внутреннее производство товаров из-за сокращения внутреннего потребления. Ставка тарифа может оказаться настолько высокой, что перекроет импорт вообще, сделав экспорт товара в данную страну невыгодным для иностранных поставщиков. Отсюда возникает задача нахождения оптимального уровня тарифа (рис. 3.).
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**Рис. 3. Оценка оптимального тарифа**

*Оптимальная ставка тарифа* — уровень тарифа, обеспечивающий максимизацию уровня национального экономического благосостояния.

При невысоком номинальном уровне тарифа на импорт товара большой страной существует возможность нахождения его оптимальной ставки. При отсутствии тарифа (*Т* = 0) экономическое благосостояние страны находится на уровне *Е2*. Максимальное положительное воздействиё тарифа на экономическое благосостояние достигается при оптимальном уровне тарифа *Т1*, при котором за счет превышения выигрыша от улучшения условий торговли над потерями от введения тарифа экономическое благосостояние возрастает до уровня *Е3*. Затем по мере увеличения ставки тарифа экономические потери начинают все более перекрывать получаемый выигрыш до тех пор, пока уровень тарифа не станет настолько высоким или запретительным (*Т2*), что импорт товара в страну потеряет экономический смысл. Из-за отсутствия более дешевого импорта экономическое благосостояние страны упадет на уровень *Е1*. Дальнейшее увеличение ставки тарифа уже никакие сможет сказаться на экономическом благосостоянии, поскольку импорта просто не будет.

Оптимальный тариф имеет следующие основные черты, которые необходимо учитывать при осуществлении государственной внешнеэкономической политики:

* ставка оптимального тарифа всегда положительна и находится в промежутке между нулем и запретительной ставкой тарифа;
* ставка оптимального тарифа всегда относительно невелика. Расчеты при предпосылке линейного характера функций спроса и предложения показывают, что для большой страны выигрыш от улучшений условий торговли перевешивает возникающие экономические потери только в случае, если ставка импортного тарифа относительно невелика и если как можно большая часть его перекладывается на иностранных поставщиков за счет снижения мировой цены на импортный товар;
* ставка оптимального тарифа обратна эластичности, импорта. Чем ниже эластичность импорта по цене, тем выше ставка оптимального тарифа. Чем выше эластичность импорта по цене, тем ниже ставка оптимального тарифа. В экстремальном случае при бесконечно большой эластичности импорта оптимальный тариф равен нулю, т. е. его просто не нужно вводить;
* оптимальный тариф ведет к экономическому выигрышу одной страны, но к потерям международной экономики в целом, поскольку является лишь перераспределением доходов от одной страны к другой. Мировое хозяйство несет потери из-за необходимости развития менее эффективного по сравнению с зарубежным внутреннего производства и из-за сокращения внутреннего потребления во всех странах.

**Аргументы против тарифов**

Исторически основной спор между сторонниками и противниками протекционизма концентрировался на обсуждении аргументов «за» и «против» использования тарифов как средства экономической политики. Аргументы, традиционно приводимые сторонниками и противниками тарифов, используются в тех или иных вариантах практически во всех странах, включая Россию.

Противники тарифов строят свою аргументацию на следующем:

* тарифы замедляют экономический рост. Анализ показывает, что экономическое благосостояние малой страны (страна считается малой, если изменение спроса с ее стороны на импортные товары не приводит к изменению мировых цен) снижается от введения импортного тарифа в любом случае. Экономическое благосостояние большой страны также снижается во всех случаях, кроме одного: когда эффект улучшения условий торговли перекрывает экономические потери, возникающие от введения тарифа;
* одностороннее введение тарифов нередко приводит к торговым войнам, которые подрывают стабильность международной торговли.

Торговые партнеры страны, применившей в одностороннем порядке импортный тариф для защиты своих производителей от наплыва более дешевых товаров из-за рубежа, рискуют испытать на себе ответные тарифные санкции, которые чаще всего затрагивают основные товары их экспорта. События могут развиваться по схеме «действие — противодействие» до тех пор, пока отрицательные экономические последствия от сокращения торговли будут настолько велики, что страны сядут за стол переговоров и согласуют уровни тарифов;

* тариф приводит к увеличению налогового бремени на потребителей, которые из-за тарифа вынуждены покупать как импортные, так и аналогичные местные товары по более высоким ценам. Тем самым часть доходов потребителей перераспределяется в государственную казну.
* тариф на импортные товары косвенно подрывает экспорт страны, осложняя проблемы платежного баланса. Во многих странах экспортные товары включают в себя импортные детали и компоненты, рост цен на которые приводит к росту издержек на производство экспортной продукции, нона становится менее конкурентоспособной на мировых рынках. Кроме того, тариф, сокращая импорт, который является экспортом другой страны, сокращает ее экспортные доходы и, следовательно, возможность импортировать из первой страны. Спрос на экспортные товары уменьшается, что ведет к сворачиванию производства и обострению проблем занятости. Исследования влияния импортного тарифа на экспорт семи латиноамериканских стран в послевоенное время показали, что по меньшей мере половина номинального размера импортного тарифа оплачивается экспортерами, которые страдают от его введения;
* тариф ведет к сокращению общего уровня занятости. Защищая рабочие места на местных предприятиях, производящих конкурирующие с импортом товары, импортный тариф в то же время приводит к сокращению занятости в экспортном и других связанных с ним секторах. Сокращение экспорта из-за ограничения импорта может оказаться настолько значительным, что положительное влияние от введения тарифа на уровень занятости в отраслях, конкурирующих с импортом, может быть перекрыто отрицательным влиянием на занятость в экспортных отраслях. Более того, занятые в отраслях, конкурирующих с импортом, из-за растущих издержек производства будут требовать повышения своей заработной платы. Чтобы не допустить оттока рабочей силы в эти отрасли, экспортные сектора производства тоже поднимут заработную плату, что скажется на росте издержек и сократит конкурентоспособность производимых ими товаров и, следовательно, экспорт в целом.

**Аргументы в защиту тарифов**

В настоящее время импортные тарифы используются как главный способ государственного регулирования внешней торговли всеми странами мира. Набор аргументов в защиту таможенных тарифов как средство торговой политики государства весьма широк, и каждая страна делает акцент на те из них, которые больше подходят к ее условиям. Судя по обсуждениям в парламенте и дискуссиям в средствах массовой информации, для России наиболее актуальны следующие аргументы в защиту таможенных тарифов:

Тариф — защита молодых отраслей. Новые отрасли промышленности, которые еще только нарождаются в одних странах, но уже достаточно развиты в других, нуждаются во временной таможенной защите со стороны государства. Без такой защиты, хотя бы на период становления, наплыв дешевых иностранных товаров погубит новую отрасль, не дав ей развиться. На стадии становления (см. рис. 4, отрезок 0*t1*) новая отрасль промышленности не в состоянии конкурировать с зарубежными производителями аналогичных товаров, поскольку еще не; обладает необходимым опытом организации производства, чтобы обеспечить выпуск товара по конкурентным ценам.
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**Рис. 4. Защита промышленности с помощью импортного тарифа**

Находясь под защитой импортного тарифа, новая отрасль промышленности совершенствует производство, растет его эффективность, снижается себестоимость (*t1 t2*). В точке *А* внутренняя цена товара *Pd* сближается с мировой *Pw*.Таможенный тариф отменяется. Открывшись международной конкуренции, страна продолжает увеличивать эффективность своего производства (*t2 t3*). Внутренняя цена снижается до уровня ниже мировой, что позволяет стране начать самой экспортировать товары новых отраслей за рубеж.

Данный аргумент в защиту импортного тарифа имеет явные недостатки. Во-первых, очень трудно точно определить, когда новая промышленность достигла уровня зрелости, достаточного для того, чтобы снять защитный тариф. Всегда найдутся группы, заинтересованные в продолжении существования тарифа, которые будут убеждать в обратном, в результате чего устранение однажды введенною тарифа может оказаться политически очень непростым делом. Во-вторых, очень сложно определить те отрасли, которые в течение разумного промежутка времени смогут под защитой тарифа развиться настолько, чтобы стать конкурентоспособными на мировом рынке. Специальные исследования на примере отдельных стран не подтверждают, что в защищаемых отраслях издержки сокращаются быстрее, чем в незащищаемых. В-третьих, данный аргумент не применим к развитым индустриальным странам, которые не могут сослаться на недостаточную развитость новых отраслей, но все же используют тарифы как средство таможенной политики.

Тариф — средство стимулирования отечественного производства. Этот аргумент, интенсивно эксплуатировавшийся развивающимися странами, был несколько позже подхвачен и в России. Поскольку местная промышленность не в состоянии конкурировать с более дешевыми товарами, производимыми за рубежом, с помощью более совершенной технологии, то, таким образом, она нуждается в защите тарифом.

Более того, его отсутствие может привести к потере рабочих мест в результате сокращения производства, что вызовет дополнительные расходы бюджета, делая необходимыми выплаты пособий по безработице. В результате растущей безработицы упадет жизненный уровень, возникнут социальные трения. Сторонники этого аргумента пренебрегают перераспределительным характером любого тарифа, который может обеспечить одной стране выгоду только за счет другой. Страны, сокращая с помощью тарифа импорт и сохраняя занятость в отраслях, конкурирующих с импортом, косвенно сокращают и свой экспорт. Из-за тарифа иностранные партнеры получают за свой экспорт меньшую выручку, которую можно было бы использовать на закупку товаров, экспортируемых данной страной.

Тариф — важный источник бюджетных доходов. Этот аргумент в пользу введения таможенных тарифов также традиционно активно эксплуатируется развивающимися странами и странами с переходной экономикой, включая Российскую Федерацию. В России доходы от таможенных пошлин составляют примерно до 40% доходной части бюджета, причем эта доля с начала 1990-х гг. постепенно росла. В России структура государственных доходов от таможенных пошлин значительно отличается от большинства стран — 3/4 доходов ранее приходилось на экспортный тариф и только 1/4 — на импортные пошлины. Налог на импорт или экспорт, каковыми являются таможенные пошлины, организационно собрать гораздо легче, чем многие другие виды налогов, поскольку в большинстве стран он должен уплачиваться в момент физического пересечения товаром таможенной границы государства. Контроль за ключевыми дорогами, пересекающими границу, и портами с помощью небольшой таможенной службы во многих случаях оказывается гораздо дешевле, чем создание разветвленной государственной системы сбора налогов, которая была бы в состоянии обеспечить их уплату всеми субъектами экономической жизни.

Однако использовать импортный тариф как важный источник бюджетных доходов можно только до тех пор, пока местная промышленность под защитой тарифа не начнет производить аналоги импортной продукции, на которую он накладывается. В результате сокращения импорта и замены его в потреблении на местные аналоги доходы бюджета сократятся. Чтобы противодействовать этой тенденции, можно было бы ввести внутренний налог на продукцию, аналогичную импортной, со ставкой, равной импортной пошлине. В идеале со временем можно было бы вообще отказаться от импортной пошлины и превратить ее во внутренний налог на продажу или на потребление. Таким образом, тариф как инструмент бюджетных доходов может быть оправдан только для слаборазвитых стран, у которых нет другого средства сформировать доходную часть бюджета.

Итак, существует ряд специфических проблем, связанных с тарифами. Ставка тарифа может оказаться настолько высокой, что перекроет импорт вообще. Поэтому возникает проблема нахождения оптимального уровня тарифа, обеспечивающего максимизацию уровня национального экономического благосостояния. Страны могут использовать тарифную квоту — разновидность переменных таможенных пошлин, ставки которых зависят от объема импорта товара: при импорте в пределах определенных количеств он облагается по базовой внутриквотной ставке тарифа, при превышении определенного объема импорт облагается по более высокой сверхквотной ставке тарифа. Экспортный тариф, существующий в некоторых странах, играет в основном фискальную и балансировочную функцию. Противники тарифов подчеркивают, что они в большинстве случаев снижают уровень экономического благосостояния страны и во всех случаях — мира в целом, ведут к торговым войнам, увеличивают налоговое бремя на потребителей, подрывают экспорт и сокращают занятость. Сторонники тарифов обосновывают их введение необходимостью защиты неокрепших отраслей национальной промышленности, стимулирования отечественного производства, увеличением доходов бюджета и защиты национальной безопасности.

**Михаил Фрадков дал таможне добро**

В связи с вступлением в ВТО приоритетом таможенной политики России в 2008-2010 годах станет снижение импортных пошлин. Федеральный бюджет к 2010 году из-за этого может потерять до 110 млрд. руб. Компенсировать их можно было бы за счет улучшения таможенного администрирования, но правительство никак не может назначить ответственного.

Правительство в пятницу одобрило «Основные направления таможенной политики на 2008-2010 годы». Если в аналогичном документе годичной давности упор делался на совершенствование материально-технической базы на таможенно-пропускных пунктах, то на этот раз приоритетом становится понижение ввозных пошлин. Это вытекает из обязательств России перед ВТО — присоединиться к ней Россия надеется к 1 января 2008 года.

По словам руководителя Федеральной таможенной службы (ФТС) Андрея Бельянинова, согласно обязательствам, которые принимает Россия при вступлении в ВТО, к 2010 году средневзвешенная ставка таможенного тарифа снизится с 12,9% до 11,5%. В том числе по сельхозтоварам — с 18,6% до 18%; по промтоварам — с 10% до 7,6%. Иными словами, ставки ввозных таможенных пошлин в течение 2008-2010 годов будут снижены примерно на 11%.

Глава Минфина Алексей Кудрин опасается, что это приведет к потерям бюджета. На заседании правительства он заявил, что «уточнение ставок» приводит к потере около 40 млрд. руб. в 2008 году и 110 млрд. руб.— к 2010-му. По данным ФТС, объем таможенных платежей при ввозе товаров в 2006 году составил 947,4 млрд. руб. А всего ФТС обеспечивает чуть меньше половины доходов федерального бюджета. В 2007 году таможня должна перечислить 3123,7 млрд. руб., из них 1083,13 млрд. руб.— за счет пошлин на импорт. «Если последние два-три года Минфин достаточно либерально относился к снижению, отмене и унификации ставок таможенных тарифов... то сейчас мы снова попадаем в серьезную зависимость от фискальной составляющей»,— прогнозирует Алексей Кудрин.

С ним не согласен глава МЭРТа Герман Греф. По его мнению, обойтись без потерь можно, например, за счет улучшения таможенного администрирования, которое способно дать в бюджет порядка $3-4 млрд. «Модернизация таможенных постов, упрощение процедур сократит долю “серого” импорта, что автоматически ведет к увеличению таможенных платежей»,— полагает Игорь Беляков из экономической экспертной группы.

Заметим, что, по данным Германа Грефа, средневзвешенная ставка пошлины уже сейчас составляет 11,7%, в 2008 году она составит 11%, в 2009 году — 10,3%, а в 2010 году — 9,9%. "Разночтения могут быть вызваны тем, что ФТС посчитала по задекларированному импорту, а Греф — по фактическому",— полагает заместитель гендиректора АКГ "Финэкспертиза" Агван Микаелян. «Согласно данным ЦБ, около 20% импорта при ввозе не регистрируется таможней»,— пояснил Игорь Беляков.

Напомним, в мае 2006 года ФТС была переведена из подчинения МЭРТа в прямое подчинение премьер-министру Михаилу Фрадкову. В ответ МЭРТ инициировал создание органа, ответственного за обустройство таможен. ФТС выступила против, предложив сформировать хозяйствующий субъект на базе подведомственного ей ФГУП «Ростэк», взяв тем самым под свой контроль не только строительство и эксплуатацию таможенных объектов, но и распределение 8 млрд. руб., направленных в рамках федеральной целевой программы "Госграница" на выкуп таможенных объектов у частных компаний. В борьбу за контроль над инфраструктурой таможни включилась и Федеральная пограничная служба.

Впрочем, выяснилось, что премьер Михаил Фрадков намерен оставить за собой последнее слово в дискуссии о том, как не допустить потерь от вхождения на мировой рынок. И хотя «Основные направления...» одобрены, реальным содержанием таможенную политику наполнять будет именно он.
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