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**Введение**

*Актуальность темы.* Семья – важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство на основе единого семейного бюджета. Жизнь семьи характеризуется материальными и духовными процессами. Через семью сменяются поколения, в ней человек рождается, через нее продолжается человеческий род. Семья, ее формы и функции напрямую зависят от общественных отношений в целом, а также от уровня культурного развития общества. Естественно, чем выше культура общества, тем выше культура семьи.

На современную семью оказывает влияние множество факторов: индустриализация, урбанизация, образование, религия и др. Являясь основополагающим институтом в структуре общества, семья особенно чувствительна к всякого рода реформаторским изменениям государственного масштаба, поскольку их результаты напрямую отражаются на ее уровне жизнедеятельности, ее стабильности и воспитательной дееспособности.

Тенденции, связанные с трансформацией семьи как социального института, постоянно находятся в фокусе внимания современной науки. В науке изучение семьи выделено в самостоятельную отрасль научного изучения – семьеведение, или фамилистику, которая соединяет и интегрирует в себе знания из различных научных областей (социологии, психологии, педагогики, медицины, права, философии и др.). Наибольшее число работ посвящено вопросам репродуктивного поведения семьи, проблемам совмещения профессиональных и семейных ролей работающих женщин, распределению власти и семейных обязанностей. В то же время некоторые важные проблемы изучены еще явно недостаточно (анализ воспитательной функции семьи, роль мужчины в семье, последствия разводов и т.д.). К числу малоизученных в отечественной науке вопросов относятся также проблемы неполных семей и вопросы теории и практики социальной работы с этой категорией.

Между тем отечественная практика успела уже накопить достаточно богатый опыт социальной работы с этой категорией социально уязвимых семей. Сегодня этот опыт нуждается в тщательном осмыслении и соединении с теоретическими основами социальной работы.

*Объект курсовой работы*. Неполные семьи как одна из современных форм семейного жизнеустройства и, одновременно, объект социальной работы.

*Предмет*. Основные направления, формы и методы социальной работы с неполной семьей.

*Целью* курсовой работы является определение места неполных семей в современном обществе.

*Задачи:*

1. Раскрыть понятие неполной семьи, представить принятую в специальной литературе характеристику и типологию неполных семей.

2. Изучить законодательные основы и раскрыть правовые особенности мер социальной поддержки неполных семей в России.

3. Выделить и охарактеризовать основные направления социальной работы с неполными семьями в учреждениях социальной помощи семье и детям.

4. Раскрыть основные формы и методы социальной работы с неполными семьями.

5. Провести социологический опрос и на его основе составить социально-психологический портрет и определить основные проблемы одиноких матерей – клиенток Центра социальной помощи семье и детям.

Основной метод исследования, использовавшийся в данной работе, – это системный анализ. Данный метод использовался в сочетании с методами анализа статистических данных, анализа нормативных документов, социологических методов исследования (социологический опрос).

*Практическая значимость* данной работы заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы студентами специальности социально-культурный сервис и туризм для более углубленного изучения дисциплины.

**Глава 1. Неполная семья как современная социально-демографическая проблема**

1.1. Неполная семья на современном этапе эволюции института семьи: понятие, характеристика, основные тенденции и факторы роста

В человеческом обществе семья представляет собой комплексное социальное образование, в котором сплелись воедино многообразные формы общественных отношений и которому присущи многочисленные социальные функции. Трудно найти другую социальную группу, в которой удовлетворялось бы столько разнообразных человеческих и социальных потребностей. Она представляет собой такую социальную группу, в которой разворачиваются основные процессы человеческой жизни и которая настолько связана с жизнью каждого индивида, что накладывает отпечаток на все его развитие. Поэтому семья является той социальной группой, которую человек легче всего идентифицирует с собой, со своими интересами и вообще со своим существованием. Все это приводит к тому, что по отношению к семье вовсе не так легко предпринять объективное научное исследование. Как отмечал американский социолог В.Гуд, «мы знаем о семье слишком много, чтобы исследовать ее объективно» [15; 198].

Семья как социальная группа, в которой совершаются определенные процессы и которая осуществляет определенные функции, исторически развивается. Исходя из результатов многочисленных исследований, прежде всего исследований Моргана, большинство ученых сегодня придерживается точки зрения, что семья в своей эволюции прошла через следующие фазы: промискуитет, кровнородственная, пуналуальная, синдиасмическая и моногамная семья. Общей характеристикой этой эволюции является сужение круга половых партнеров и количества членов семьи, связанных кровным родством, в целом.

Историческая эволюция семьи как социального института привела к тому, что в современном мире какого-либо единого типа семьи не стало. На протяжении последних примерно 150 лет институт семьи подвергся значительным трансформациям, в результате которых брачно-семейная структура современного человечества стала относительно разнообразной.

Факторами трансформации института семьи явилось множество макросоциальных процессов и изменений в области мировой экономики, политики, права, религии, медицины, педагогики и т.д. Безусловное влияние на трансформацию семьи в современном мире оказали:

- государство (смена общественных отношений, политики, идеологии, что привело к изменению образа жизни и сознания многих людей);

- мировые тенденции трансформации института семьи;

- социально-экономическая ситуация.

В результате этих объективных и, по существу, прогрессивных процессов, традиционная семья, т.е. семья, основана на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей, была вынуждена значительно потесниться и предоставить место нестандартным типам семейного жизнеустройства и брака.

Традиционный моногамный брак перестал быть основной формой реализации сексуальных инстинктов партнеров. Сегодня реализация сексуальных инстинктов, помимо случайных половых связей, возможна через поддержание постоянных связей в следующих формах брака и семейного жизнеустройства:

- традиционная моногамия;

- проживание в одиночестве (холостячество);

- бездетный брак;

- одинокие матери;

- сожительство (двое живут вместе без заключения брачного договора и регистрации);

- вторичный брак (после развода);

- групповой брак (один муж с несколькими женами и наоборот). Партнеры принимают моральные обязательства друг другу в плане любви и поддержки, и принимают все виды ответственности традиционного брака;

- открытый брак, когда партнеры без стыда обогащают «друг друга посредством игры в любовь»;

- синергамный брак, близкий к двоеженству, двоемужеству, возможно и двойное двоеженство;

- расширенная семья (добровольно объединяющиеся брачные пары, живущие вместе, хотя и не являющиеся родственниками по крови);

- свингинг и групповой секс (женатые и неженатые пары объединяются и меняются брачными партнерами);

- коммуны (где секс варьируется от пуританства до вседозволенности).

Из всего перечисленного многообразия, нетрадиционных форм брака и семейного жизнеустройства, наиболее распространенными сегодня все же являются: проживание людей в одиночестве или с людьми, которые не являются их родственниками, бездетные браки, внебрачные гетерогенные и гомогенные (однополые) сексуальные союзы, а также семьи с одним родителем и ребенком (детьми), образовавшиеся после разводов, в результате внебрачного сожительства или случайных половых связей.

Последние формы семейного жизнеустройства в литературе и обиходе получили название неполных семей. Под термином «неполные семьи» понимаются такие категории семей, в которых одинокий родитель проживает с ребенком несовершеннолетнего возраста и несет за него основную ответственность. Проще говоря, неполные семьи – это семьи с одним родителем (чаще, матерью) и ребенком (детьми).

Неполные семьи можно классифицировать по различным признакам: причинам, вследствие которых они образовались, полу родителя, структуре (количеству детей, наличию или отсутствию совместно проживающих родственников), наличию и мере участия второго родителя в воспитании ребенка (детей), этапу жизненного цикла семьи (определяется как возрастом родителя, так и возрастом детей).

Наиболее полно характеризуют неполные семьи причины их образования. В специальной литературе в зависимости от этих причин выделяются следующие типы неполных семей:

- неполные семьи, образовавшиеся в результате развода родителей;

- неполные семьи, образовавшиеся вследствие внебрачных рождений детей;

- неполные семьи по причине смерти одного из родителей;

- прочие неполные семьи, или расширенные неполные семьи (брат и сестра без родителей, бабушки, дедушки и внуки), образовавшиеся в результате потери родителей (смерть, лишение родительских прав, пьянство, отбывание родителями наказания в местах лишения свободы) и оформления прав опеки (попечительства) над детьми кем-либо из их родственников. В последнем случае наиболее частыми бывают случаи, когда детей берут на воспитание их бабушки и дедушки – пенсионеры [14; 75-76].

На практике наиболее частыми причинами образования неполных семей являются развод супругов и внебрачное рождение. Соответственно, такие типы неполных семей сегодня являются доминирующими.

Причины возникновения неполных семей в прежние годы специалисты традиционно связывали с воздействием объективных демографических факторов. Учитывалось также то, что потенциальные женихи часто отставали от своих сверстниц по образовательному и культурному уровню, среди них было немало алкоголиков, бывших заключенных и других категорий, фактически «непригодных» или «малопригодных» к семейной жизни.

В общественном сознании россиян появилось четкое разделение понятий брака, семьи и родительства. Понятие брака перестало ассоциироваться с обязательными звуками «Марша Мендельсона», понятие семьи – с обязательным наличием детей, а понятие родительства перестало рассматриваться только в качестве их атрибута.

Следует отметить еще одну характерную тенденцию, оказавшую значительное влияние на динамику соотношения брачности и разводимости. Официальная статистика могла фиксировать сокращение количества только тех браков, которые были официально зарегистрированы в соответствующих государственных органах (ЗАГСах). Однако на практике большое распространение получили внебрачные семейные союзы, в том числе браки, заключенные по церковному обряду (у православных – венчание, у мусульман – «никах»), и «гражданские браки», юридически определяемые как сожительства.

Продолжает оставаться очень высокой смертность населения трудоспособного возраста, особенно мужского. Причем мужская смертность в значительной степени – это смертность от внешних причин, т.е. от самоубийств, дорожно-транспортных происшествий, утоплений, отравлений. За преждевременной смертью взрослого – отца или матери - в каждом втором случае стоит трагедия его семьи и детей, ставших сиротами.

Данная статистика наглядно доказывает, что тенденция роста количества неполных семей по причине внебрачных рождений, разводов или смерти одного из родителей в XXI веке продолжает усиливаться.

Российские специалисты в области социальной политики полагают, что данная тенденция представляет собой серьезную угрозу для социальной стабильности общества. Практика показывает, что в современных российских условиях семьи с одним родителем не в состоянии создать приемлемые условия для полноценного развития и благополучия детей. По данным медицинских учреждений известно, что дети, рожденные вне брака, как правило, находятся в худших условиях вынашивания, ухода и вскармливания. При этом около 30% из незамужних беременных женщин в дородовый период не встают на учет в женских консультациях, чем подвергают опасности свое здоровье и здоровье будущего ребенка.

1.2. Основные типичные проблемы неполных семей

Для современных российских неполных семей наиболее острой, как правило, является материально-финансовая проблема. Если в обычной семье зарабатывает только один член семьи, причем не «новый русский», а обычный россиянин со среднестатистической зарплатой, такая семья уже является малообеспеченной. В неполных же семьях такая ситуация усугубляется еще и тем, что, как правило, эта единственная зарплата является еще и «женской». Средняя зарплата женщины в целом по Российской Федерации ниже, чем у мужчин. Поэтому в российской неполной семье основная «кормилица» - мать – чаще всего с огромным трудом содержит себя и ребенка. И в будущем эта ситуация, скорее всего, не изменится.

Если же одинокая мать находится в отпуске по уходу за маленьким ребенком или просто оказалась безработной, то неполная семья, вынужденная жить на пособие по безработице и на детские пособия, как правило, вообще оказывается за чертой бедности. Централизованная государственная поддержка одиноких и вдовых матерей в условиях растущей инфляции не покрывает необходимые расходы на содержание детей [2; 67]. В целом в наихудшем положении чаще оказываются матери с низким собственным доходом (студентки, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком; женщины, имеющие низкую зарплату – по разным причинам); а также одинокие женщины с двумя и более детьми.

При этом следует особо отметить, что относить к категории материально нуждающихся все неполные семьи без исключения - неправомерно. Некоторые одинокие матери находятся на грани потери работы, а значит, и полной нищеты, а бывают случаи, когда иные матери-одиночки зарабатывают более чем хорошо. У многих одиноких матерей фактически отсутствует жилье (и перспективы его получения), в то время как другие в этой части вполне обеспечены и т.п.

Волнения по поводу денег – это не единственная проблема, с которой сталкиваются неполные семьи и воспитывающиеся в них дети. Еще одна острая проблема неполных семей, тесно связанная с предыдущей – это совмещение профессиональной и родительской ролей, а также вопрос о распределении домашних обязанностей.

В семье с одним родителем мать обычно вынуждена работать. Кроме того, многие одинокие матери, помимо основной работы, пытаются подрабатывать дополнительно. При этом им, так же, как и всем матерям, приходится выполнять домашние обязанности, причем не в обычном «женском» размере, а в двойном – за себя и за отсутствующего в доме мужчину (если только подросшие дети не берут часть домашних обязанностей на себя). Поэтому, в случае, если одинокая мать не получает помощи со стороны каких-либо родственников, а также со стороны отца, ей крайне трудно работать в режиме полной или даже двойной занятости и одновременно выполнять двойные домашние обязанности, а также двойные обязанности по уходу и воспитанию за ребенком (детьми).

Являясь единственным источником дохода, родитель из неполной семьи не всегда может взять больничный лист по уходу за ребенком, и дети часто остаются недолеченными. И это происходит на том фоне, что в неполных семьях, по некоторым экспертным оценкам, дети болеют в 1,7 раза чаще и длительнее. Данные медицинских исследований показывают, что неблагоприятные показатели здоровья, уровень общей заболеваемости в неполных семьях выше в 2 раза, а хроническая патология встречается в 3-4 раза чаще, чем в полных семьях.

Зарабатывая средства для детей, одинокая мать вынуждена также лишать их семейного общения и совместных занятий. Чрезмерная занятость и нервные перегрузки матери ведут к снижению качества семейного воспитания. При этом следует отметить, что большинство российских мужчин почти не участвуют в воспитании своих брошенных детей. По данным социологических опросов, среди подростков, проживающих после развода родителей с матерью, только около 34% мальчиков и 19% девочек общаются с неживущим с ними отцом часто; 41% и 56% соответственно - видятся редко и иногда разговаривают по телефону, 23% - не видятся совсем. Среди тех, кто рожден вне брака, практически никто не общается с отцом. При этом, по мнению матерей, инициаторами встреч являются скорее дети, а бывшие мужья чаще всего «не проявляют никакого интереса»[4;c.9].

Российских мужчин пугают не только материальные и бытовые проблемы, но и причины социально-культурного порядка, и прежде всего – то, как неоднозначно воспринимает одиноких родителей сегодня общество. В современном обществе, где пока большинство людей все таки придает браку важное значение, многие одинокие родители, зачастую чувствуют себя униженными. Многие специалисты указывают, что у неполных семей, существует серьезная проблема социокультурного порядка: при отсутствии помощи в воспитании детей со стороны другого взрослого человека многие одинокие родители чувствуют себя отчужденными, т.е. оторванными от общества и возложенная на них обязанность кажется им непосильной [3].

Специалисты отмечают, что в целом и одиноких отцов, и одиноких матерей характеризует ряд общих особенностей: более ограниченная социальная жизнь, несколько более демократический стиль семейной жизни и наличие определенных трудностей при вступлении в новый брак. Наряду с этим у них есть свои специфические социально-психологические трудности.

Одинокие отцы получают больше помощи со стороны друзей и родственников, зато у них сильнее, чем у матерей, сужается круг общения. Если одинокие матери испытывают трудности с выработкой в детях чувства дисциплины, то отцы озабочены нехваткой эмоциональной близости с детьми, особенно с дочерями. Тем не менее, как отмечает известный российский психолог и социолог И. Кон, «хотя в обоих случаях неполная семья создает разного порядка трудности, отсутствие одного из родителей не исключает возможности нормального развития ребенка и какой-то компенсации недостающего отцовского или материнского влияния»[9].

Психологи выделяют следующие типичные ошибки в процессе развития детско-родительских отношений в неполной семье:

- «Гиперопека» матери, когда для оставшейся без мужа матери (или отца) ребенок и проблемы, связанные с ним, выдвигаются на первое место в системе жизненных целей и ориентаций. Утрированные формы «слепой» материнской любви и чрезмерной заботы оборачиваются на практике психологическими отклонениями и задержками в интеллектуальном и эмоциональном развитии детей, формируют у них заниженную самооценку, способствуют подавлению их самостоятельности;

- Эмоциональная отстраненность матери от собственно воспитательного процесса и чрезмерная ориентация на материальную заботу о ребенке («чтобы он был не хуже, чем другие»). Впоследствии такой ребенок начинает требовать от матери все большего, но поскольку она уже не в состоянии выполнять все возрастающие запросы своего чада, это становится причиной обоюдных переживаний и конфликтов;

- Препятствие контактам ребенка с отцом вплоть до настойчивого «искоренения» унаследованных от него качеств, что обусловлено неприязнью матери к бывшему мужу. Некоторые женщины пытаются воспитывать у дочерей отрицательное отношение к мужчинам вообще;

- Эмоционально двойственное отношение к ребенку, проявляющееся то в «приступах» чрезмерной любви, то во вспышках раздражения, когда на нем вымещаются собственные беды и разочарования. Такой стиль воспитания чреват впоследствии развитием у ребенка невроза;

- Стремление матери сделать ребенка «образцовым, несмотря на то, что у него нет отца». В такой ситуации мать вместо роли защитника и друга оказывается в роли домашнего надзирателя. Чаще всего она бывает раздосадована результатом, т.к. ребенок противится чрезмерному давлению – он либо становится пассивным, либо начинает «бунтовать», нередко включаясь в жизнь уличных компаний;

- Практическая отстраненность матери от исполнения обязанностей по удовлетворению жизненно необходимых потребностей ребенка (в пище, одежде, уходе и т.п.) и его воспитанию.

Причины последней ситуации могут носить как объективный, так и субъективный характер. К первым следует отнести хронический алкоголизм одинокой матери (отца), ее тяжкое психическое заболевание, инвалидность, длительное пребывание на лечении, в местах лишения свободы, в длительной командировке, экспедиции и т.п. Во всех этих случаях одинокая мать (отец) не может выполнять свой родительский долг по объективным причинам.

Другие причины могут носить социальный характер. В этих случаях мать-одиночка забывает о своих детях, так как бродяжничает, постоянно пьет, не хочет работать, беспорядочна в сексуальных связях, вплоть до занятий проституцией и т.п. Такое поведение женщины носит асоциальный характер, и, к сожалению, сегодня оно бывает достаточно частым.

В этом случае социальные аномалии, поразившие женщину, достигают того «порога», за которым начинается социальная деградация, фактический распад всей ее семьи. В таких случаях социальные службы совместно с органами по делам опеки и попечительства обязаны принять меры по защите интересов ребенка (детей): изъять его (их) из семьи, поместить его (их) на временное проживание в приют, поставить вопрос о лишении родительских прав, собрать и передать в суд необходимые документы и материалы.

Факт утраты родительского попечения устанавливается органами опеки и попечительства (его представителем) по месту обнаружения ребенка и оформляется в виде акта, который подписывает лицо, проводившее обследование условий жизни несовершеннолетнего [19; 34].

Таким образом, подводя выводы по главе, можно сказать, что количество неполных семей с каждым годом увеличивается, растет число разводов и, что необходимы конкретные меры по решению проблем такой слабозащищенной семейной группы, как неполная семья.

**Глава 2. Неполная семья как объект социальной работы**

2.1. Основные направления социальной работы с неполными семьями

В России неполные семьи являются традиционным объектом социальной работы.

Сегодня в Российской Федерации таких семейных социальных служб насчитывается уже более 1200. Практически в каждом российском регионе существует развитая сеть территориальных служб (центров, отделений) социальной помощи семье и детям.

Неполные семьи являются одним из основных объектов осуществляемой ими социальной работы. Анализ структуры категорий семей, обслуживаемых в территориальных центрах и отделениях социальной помощи семье и детям, показывает, что каждая пятая семья из всех обслуживаемых в них семей является неполной (см. табл. 2.1).

Структура категорий семей, обслуженных в 2008г. в территориальных центрах (отделениях) социальной помощи семье и детям

Таблица 2.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Категории семей | Количество, ед. | Доля, % |
| семьи с детьми-инвалидами | 13648 | 8,13% |
| многодетные семьи | 27520 | 16,39% |
| малообеспеченные семьи | 89881 | 53,53% |
| семьи беженцев и  вынужденных переселенцев | 251 | 0,15% |
| неполные семьи | 36596 | 21,80% |

На сегодняшний день в этих центрах и отделениях социальной помощи семье и детям накоплен достаточно обширный опыт социальной работы с неполными семьями. Он включает в себя деятельность по оказанию различных видов и форм социальной поддержки неполных семей, включая оказание материальной и бытовой поддержки, консультативной помощи (юридической, социально-педагогической, психологической и пр.), оказание социальной поддержки в рамках патронажа, привлечение детей и родителей из неполных семей в специально организуемые для них клубы общения, «службы знакомств» и т.д.

Суть этой широкой и многоплановой деятельности – оказание помощи одинокому родителю и его ребенку на личностном уровне в решении любых проблем их жизнедеятельности, начиная от получения положенного по закону пособия, содействия в трудоустройстве до оказания психологических, юридических, социально-бытовых и иных услуг. Как правило, потребность в этих услугах возникает в периоды кризисного состояния, при возникновении каких-либо затруднений (в семье, школе, на работе, с ближайшим окружением), при появлении различных психологических проблем и т.д.

В целом можно выделить четыре основных направления, сложившиеся на сегодняшний день в практике социальной работы с неполными семьями учреждений социальной защиты:

1. Оказание экстренных, неотложных мер, направленных на выживание семьи;

2. Среднесрочные меры различного характера, направленные на поддержание стабильности неполной семьи;

3. Долгосрочные меры различного характера, направленные на социальное развитие неполной семьи и ее членов;

4. Профилактические меры различного характера, направленные на предотвращение возникновения «случайных» неполных семей.

Экстренные меры включают в себя экстренную помощь, оказание разовой или регулярной материальной поддержки неполной семье, предоставление натуральной помощи (детская одежда, обувь, школьные принадлежности и т.п.).

Экстренные меры также необходимы в тех ситуациях, когда обнаруживается, что в неполной семье дети подвергаются жестокому обращению со стороны одинокого родителя, оставлены им без родительского попечения и т.п. Мерами экстренного реагирования в этих случаях должно быть немедленное удаление детей из неблагополучной семьи, предоставление им убежища через помещение их на временное пребывание в социальный приют, постановка перед органами опеки и попечительства вопроса о лишении такого одинокого родителя родительских прав, сбор необходимых для этого документов.

К сожалению, применение последнего вида экстренных мер происходит не так уже редко. Как уже отмечалось выше, неполные семьи входят в группу высокого социального риска. Женщины в этих семьях часто не справляются со своей высокой родительской нагрузкой. Многие из них постепенно просто спиваются и, в конце концов, опускаться на самое социальное дно. Поэтому значительная часть из неполных семей находится на специальном учете в органах социальной защиты как семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации, а их несовершеннолетние члены – дети и подростки - как находящиеся в социально опасном положении.

Среднесрочная социальная и психологическая работа, ориентированная на стабилизацию семейных отношений, на социальное развитие неполной семьи и ее членов, включает в себя нормализацию и гармонизацию отношений между членами семьи, взаимоотношений всех членов семьи с окружающими. По мере достижения конкретных результатов, эта работа может вылиться в программу более долгосрочного характера, направленную на постепенное повышение психологической устойчивости матери и ребенка, формированию у них навыков здорового образа жизни, выработке активной социальной позиции, навыков самодостаточности и т.д. Мероприятия, проводимые центрами и отделениями социальной помощи семье и детям в этих случаях, включают в себя, как правило, и «детские», и «взрослые», и совместные мероприятия, акции, групповые занятия.

Важно отметить, что социальная работа с неполными семьями имеет ярко выраженный межведомственный характер. Социальному работнику, осуществляющему поддержку конкретной неполной семьи, часто приходится взаимодействовать с социальными службами различной ведомственной подчиненности (школа, служба занятости, детская комната милиции и пр.), а также с общественными и религиозными организациями. И с самыми разными людьми - учителями, соседями и др. При этом схема действий социального работника не должна ограничиваться только организацией разовой материальной помощи, но и дополняться решением педагогических, психологических и иных проблем семьи.

Одним из значимых направлений поддержки неполных семей в рамках среднесрочной и долгосрочной работы является оказание им психологической помощи и поддержки. Дети и подростки, растущие в неполных семьях, особенно в неблагополучных, в большинстве случаев остро нуждаются в проведении с ними постоянной психологической работы. Как правило, острую потребность в психологической поддержке испытывают и их одинокие родители и опекуны.

Следует отметить, что оказание подобной индивидуальной психологической помощи неполным семьям проводится в рамках среднесрочной и долгосрочной социальной работы, через социальный патронаж и по отдельным индивидуальным запросам. В каждом центре и отделении социальной помощи семье и детям работают психологи. Они берут на себя основную ответственность за психологическое состояние своих подопечных, в числе которых дети и родители и из семей после развода, и семей одиноких родителей, никогда не состоявших в браке, и из многодетных неполных семей, и из опекунских. Число проживающих в неполной семье лиц, обращающихся за психологической поддержкой из года в год растет, что говорит о большой значимости такого вида социальной работы.

Кроме того, особым направлением социальной работы является профилактика возникновения «случайных» неполных семей. В свою очередь, это направление делится на две основные ветви:

1. Проведение профилактической работы с детьми и подростками, особенно с девушками, по их половому воспитанию;

2. Семейное консультирование; психосоциальная работа с конфликтными семьями, семьями, находящимися на грани распада.

Проведение профилактической и просветительской работы с подростками, направленной на их половое воспитание, повышение сексуальной грамотности - это одна из актуальных задач современной социальной работы. Социологические опросы, проводящиеся среди старшеклассников, показывают, что только 22% подростков получают первые сведения об интимной жизни от родителей, в первую очередь – от матери; более 40% - от друзей и в компаниях. В половине случаев родители признаются, что их дети им никогда не задавали вопросов на эту тему. Как правило, большинство опрашиваемых подростков признаются, что практически всем им не хватает информации о контрацепции и в этом вопросе они неграмотны, при этом большинство из них отмечают, что очень хотели бы, чтобы их кто-то просвещал

[7;c 3].

Прежде в России, по традиции, над вопросами, как предупредить самоубийства и ранние беременности и аборты, думали (и отвечали за последствия!) только медики. А в цивилизованных странах – специальные социальные службы и социальные работники. Ведь в действительности эта проблема – не медицинская, а социальная.

Сегодня для российских социальных служб это направление является одним из приоритетных. Утилитарные задачи проведения профилактической работы с подростками, особенно с девушками, - просветить их в вопросах планирования семьи, методах предотвращения нежелательной беременности; в целом помочь им стать сексуально образованными и воспитать у них половую культуру, и, тем самым, предотвратить их риск оказаться в юношеском возрасте брошенными «мадоннами». Одновременно с предоставлением подросткам чисто утилитарных знаний о том, как лучше предохраняться от беременности, необходимо также воспитывать в них уважение к духовным началам отношений полов, пропагандировать такие понятия, как «гордость», «девичья честь», «мужское поведение» и т.п.

Эффективность подобных мероприятий во многом зависит от того, насколько они носят регулярный характер. Поэтому сегодня социальные работники центров помощи семье и детям стараются проводить не отдельные разовые акции, а внедрять регулярные формы общения с подростками на эти темы [13;c.82].

Другим направлением профилактики является проведение семейной социально-психологической работы с полными семьями, находящимися в группе риска распада брака. Сюда входит психологическое консультирование молодых пар, недавно вступивших или еще только вступающих в брак; семейное консультирование и психотерапия в полных конфликтных семьях, находящихся на грани развода, в полных семьях с детьми-инвалидами и т.д.

Одной из самых эффективных форм работы с неполными семьями является клубная форма. Клуб – это своеобразное творческое пространство, объединяющее заинтересованных людей, которые соединены общими проблемами и какой-либо деятельностью. В рамках клуба можно организовать «службу знакомств» для одиноких родителей, и просто, подвигнуть их на взаимное сплочение для оказания друг другу взаимной поддержки. Дети приходят сюда самоутверждаться, здесь формируется их уважение к самим себе на основе уважения окружающих; здесь они приобретают социальные знания и умения, «оттаивают» душой, забывают про личные трагедии. Взрослые (одинокие родители, опекуны, дедушки и бабушки) могут здесь найти советы по вопросам воспитания, получить консультации специалистов центра, специалистов, приглашенных из других организаций, занимающихся проблемами семьи [18; 78].

В целом весь арсенал видов, форм, методов и технологий, используемых центрами и отделениями социальной помощи семье и детям при проведении конкретной практической социальной работы с неполными семьями, достаточно разнообразен. Как правило, их использование зависит от местной специфики, реалий и наиболее актуальных потребностей жителей конкретных населенных пунктов.

Не меньше заботы проявляется и о неполных семьях с детьми-инвалидами. К сожалению, дети-инвалиды часто растут без отца, который уходит из семьи, не выдерживая трудностей воспитания ребенка-инвалида. Для них организовываются льготные курсы лечения в различных санаториях, при необходимости оказывается спонсорская помощь для их выездов на обследования в другие города, выделяется разовая материальная помощь. К детям приходят учителя-надомники, обучая их основным предметам. Для детей-инвалидов организуются различные творческие фестивали, спортивные мероприятия и пр.

2.2. Основные формы и методы социальной работы с неполными семьями

В зависимости от характера семейных проблем, их сложности, остроты или запущенности, в работе с каждой конкретной неполной семьей используются различные формы и методы социальной работы. Это, и индивидуальная, и групповая (клубная) социальная работа, работа в рамках семейного консультирования (семейной терапии) и социального патронажа, работа отдельно с ребенком, с родителем или с ними обоими одновременно.

В случае, если неполная семья попала в поле зрения социальной службы из-за проблем, связанных с девиантным поведением ребенка (плохая успеваемость в школе, приводы в детскую комнату милиции, подозрения на употребление наркотиков и т.п.), усилия социальной службы направляются, прежде всего, на проведение социальной работы с неполной семьей в контексте оказания помощи данному ребенку. Для этого специалисты социальной службы проводят обследование неполной семьи и по ее результатам разрабатывают индивидуальную программу социальной реабилитации несовершеннолетнего.

Разработка и проведение индивидуальной программы реабилитации ребенка из неполной семьи включает в себя диагностику семейной и школьной ситуации, выявление первичной социальной сети подростка, обязательный анализ его медико-социального и психологического статуса, определение степени развития его интеллектуальной и эмоционально-волевой сферы. На основе данных, полученных в ходе этой комплексной диагностики, составляется индивидуальная программа работы с ребенком, включающая меры по разрешению школьных проблем ребенка, вовлечению его в более благоприятное социальное окружение, разрешению его психологических проблем, содействие в преодолении у него девиантных наклонностей.

При сборе информации о ребенке во внешней среде (в школе, среди соседей и пр.) должны проявиться особые профессиональные качества социального работника: способность к наблюдению, коммуникабельность, умение анализировать ситуацию и делать выводы [6; 57]. При общении с лицами, способными дать необходимую информацию, необходимо соблюдать особенный такт: не дать повода соседям, учителям или др. собеседникам для лишних сплетен [15; 191].

Специалисту следует разобраться, не является ли девиантное поведение ребенка демонстративным, с подсознательной целью привлечь к себе внимание взрослых и тем самым компенсировать недостающее ему внимание.

Параллельно с этими мероприятиями должна быть осуществлена социальная и психологическая диагностика семейной ситуации ребенка. В нее должны быть включены мероприятия по обследованию условий проживания ребенка в семье, а также должно быть проведено собеседование с его матерью (отцом) с целью выявления существующих в семье экономических, жилищных, бытовых, педагогических, психологических, проблем с трудоустройством и т.п.

Следует отметить, что сбор информации об образе жизни семьи сопряжен со значительными трудностями, связанными с необходимостью контактов с семьей для получения данных о ее ценностных ориентациях, духовных потребностях, нравственных принципах.

При проведении собеседования с родителем ребенка социальный работник должен преследовать главную цель: выявить проблемные зоны в жизнедеятельности неполной семьи, коррекция которых может помочь ребенку и семье в целом выйти из трудной жизненной ситуации.

В процессе последующей коррекции, в зависимости от того, командой или единственным специалистом совместно с членами семьи принимаются решения, выделяются следующие подходы к выбору используемых средств и методов:

- Согласие. Специалист принимает условия, поставленные семьей, безоговорочно, в отсутствие всякой критики, ничего, не подвергая сомнению, то есть, следуя принципу «клиент всегда прав». Данный подход малоэффективен, когда речь идет о кризисном состоянии семьи и осуществлении ее патронирования. Однако его использование целесообразно на начальных этапах работы, при наличии острого, почти стрессового состояния в целях имитации согласия с противоречивыми объектами.

- Соглашение. У семьи узнают, чего бы она хотела «на выходе», договариваются о характере желаемого результата и необходимых совместных действиях. Подход называется договорным или контрактным, хотя рабочий альянс этим не ограничивается.

-Указание. Социальный работник, педагог или психолог самостоятельно решает, что именно необходимо данной семье, и старается убедить ее в своей правоте [1; 109-110].

Следует отметить, что социальная работа с неполными семьями не должна ограничивается только лишь вниманием к их дезадаптированным представителям. Даже если неполная семья относительно гармонична и достаточно хорошо справляется со своими основными функциями, она все равно нуждается время от времени в социальной и психологической поддержке.

При этом, конечно, любая семья может столкнуться и с неожиданными событиями: финансовые трудности, ранняя подростковая беременность и т.п. Такие кризисы нарушают нормальный ход развития семьи и неизбежно приводят к изменению взаимоотношений внутри семейной системы. Как «кризисы развития», так и неожиданные события ставят семью перед необходимостью отказаться от решения новых ситуаций прежними способами и усложнить своей приспособительный реакции

Развод или преждевременная смерть одного из супругов являются одними из самых острых проявлений подобных семейных кризисов. Образовавшаяся неполная семья подвергается тяжелым психологическим испытаниям. Согласно исследованиям, по крайней мере один год после развода все без исключения члены семьи пребывают в состоянии стресса. Относительное же равновесие восстанавливается не менее чем через 2 года [19; 171].

Чтобы преодолеть это стрессовое состояние, требуется приложить немало усилий. Специалисты считают, что в идеале для преодоления стресса после развода или преждевременной смерти одного из супругов все оставшиеся члены ставшей теперь неполной семьи – взрослые, и дети - должны решить для себя следующие задачи:

1) пережить утрату семьи как целого;

2) принять долю своего участия в распаде семьи;

3) восстановить социальные связи;

4) внести свою лепту в перестройку родительско-детских отношений.

В результате этих взаимных и согласованных усилий, как взрослые, так и дети должны прийти к обоюдному пониманию, что распад («смерть») прежней семейной структуры одновременно означает и рождение новой семьи. В новой семье должны быть пересмотрены прежние правила, возникнуть новые паттерны взаимодействий, способствующие преодолению кризисного состояния и началу формирования новых семейных стратегий.

Все эти, простые на первый взгляд, действия могут помочь ставшим неполными семьям избежать большинства психологических ловушек. К сожалению, однако, во многих семьях перспектива необходимых изменений очень часто встречается с ригидностью, нежеланием перемен. Многие семьи, ставшие неполными в результате развода или смерти одного из родителей, еще долгое время по инерции пытаются сохранить «старый» жизненный цикл ядерной семьи. Ощущение внезапной утраты, страх перед незнакомым и непредсказуемым будущим вызывает чувство бессилия и мешает матери (отцу) адекватно реагировать на новую семейную реальность. Возникает симптом сопротивлениям изменениям, который выражается в подсознательном и тщетном стремлении членов семьи предотвратить изменения, возвратить паттерн отношений в семье в прежнее состояние.

Такие установки могут лишь законсервировать то изначальное стрессовое состояние, которое было вызвано разводом или смертью одного из родителей, и усугубить психологические проблемы семьи. В будущем они, скорее всего, лишь усилятся, и, в конечном итоге, отразятся на ребенке (детях), его социальном и психическом благополучии.

Нежелание принять наступившие изменения - это и есть самая главная психологическая ловушка, стоящая перед ставшими по воле случая или судьбы неполными семьями. Попавшие в нее матери (отцы) обречены на последующие ошибки в воспитании детей, установлении и поддержании с ними интеллектуального и эмоционального контакта.

Одним из наиболее эффективных методов социальной работы с неполной семьей, испытывающей временные социальные, психологические и иные трудности, является метод семейной терапии. Под семейной терапией принято понимать комплекс психологических методов и приемов, направленных на психологическую коррекцию индивидуума в семье и при помощи семьи, а также на оптимизацию семейных взаимоотношений [19; 169].

Показанием к семейной терапии является ситуация, когда неполная семья не справляется с выполнением основных функций. Психологическая работа с семьей начинается с диагностического периода. Обычно не диагностируется один член семьи, так как он рассматривается, только лишь как выразитель проблем семьи, как целого организма, и индивидуальная работа именно с ним может усилить мнение всей семьи, что проблема заключается именно в нем. При работе с семьей у социального работника обязательно должен присутствовать образ целостной семьи, даже если семья пришла на встречу в неполном составе.

Обследование семьи должно включать в себя получение картины о сильных и слабых сторонах семьи, областях эффективного функционирования и дисфункциональных областях, а также поиск происхождения рассматриваемой проблемы. С целью выявления дисфункциональных областей используется наблюдение за паттернами взаимодействия членов семьи между собой, а также за взаимодействием семьи с внешним миром.

В процессе семейной социальной терапии выделают 4 этапа:

1. Присоединение социального работника или психолога к семье.

2. Постановка целей.

3. Реконструкция семейных взаимоотношений.

4. Завершение семейной социальной терапии.

Задача специалиста на первом этапе – объединение с семьей. Технический прием, используемый на первом этапе семейной терапии, - положительное эмоциональное подкрепление самой попытки обратиться за помощью. С помощью приема подражания специалист старается вступить в общение на том языке, который понятен и свойственен членам данной семьи. На первых консультациях не следует анализировать мотивацию поведения участников, пользоваться оценочными суждениями, так как это, с одной стороны, блокирует личностный рост членов семьи, а с другой – усиливает механизм как индивидуальной, так и групповой психологической защиты.

На втором этапе задача специалиста – выявление правил и системы убеждений семьи, с помощью которых происходит регуляция семейных отношений. Для успешности семейной терапии необходимо согласие в формулировании и достижении цели между членами и специалистом. Поэтому важной задачей на данном этапе работы является совместное формулирование психологического запроса, перевод манипулятивного запроса («Сделайте так, чтобы мой ребенок стал другим») на уровень осознавания истинных проблем в семье. В этот момент важно перевести психологическую работу из плоскости изучения прошлого в плоскость «здесь и сейчас». Исследуются цели, которые поставлены каждым членом семьи и которых они хотят достигнуть в ходе терапии. Формулирование целей каждого члена семьи приводит к формулированию целей семьи как единого психологического организма.

Не менее важной задачей специалиста на этом этапе явления дисфункциональных шаблонов поведения семьи, а также существующих правил и семейных убеждений, которые мешают оптимальным взаимоотношениям.

Критерием оценки того, что семья готова работать со своими неосознаваемыми проблемами, служат доверительность и свобода, с которой члены семьи начинают рассказывать о себе, приводить такие факты, которые раньше вызвали у них выраженные негативные реакции. Поэтому на третьем этапе – этапе реконструкции семейных отношений - специалист путем присоединения к различным семейным подсистемам создает ситуации фрустрации с целью инициировать переход семьи на иной, более сложный уровень функционирования. Содержанием семейной терапии в этом случае является анализ взаимодействия всех членов семьи в ситуации «здесь и сейчас». Терапевтические действия основаны на принципе «действие предшествуют пониманию»: именно действие ведет к новому опыту, новым переживаниям и, как следствие, к пониманию необходимости изменений.

Используемые приемы: рассаживание членов семьи по-другому, разъединение различных членов семьи и объединение в новые коалиции, положительное подкрепление участников одних подсистем и блокировка других.

Актуализация и структурирование полученного материала осуществляется с помощью:

- разыгрывания ролевых ситуаций;

- построения семейной скульптуры;

- рисования семейного рисунка;

- видеотехник;

- переформулирования проблемы (рефрейминг).

Эффективен также метод «домашних заданий». Домашние задания можно разделить на 3 вида: прямые директивы, метафорические, парадоксальные. Цель этих заданий:

- изменение поведения членов семьи;

- придание дополнительного стимула к построению отношений между членами семьи и социальным работником;

- изучение реакций членов семьи при выполнении ими заданий;

- осуществление социальным работником поддержки членов семьи, так как во время выполнения задания специалист как бы незримо присутствует среди них.

Работа специалиста на этом этапе способствует установлению границ между подсистемами, усилению функционирования одних и связанному с этим ослаблению функционирования других подсистем. Например, если раньше мать и ребенок большую часть времени занимались обвинением друг друга, то в процессе семейной терапии произойдет их переориентация на конструктивное взаимодействие, нацеленное на обретение смысла семьи как единого целого [16;192].

Наконец, четвертый этап – это завершение терапии. Об его наступлении свидетельствует согласие членов семьи о том, что сформулированные цели терапии достигнуты. Основная задача при этом – взаимное отсоединение семьи и специалиста друг от друга.

2.3. Результаты социологического опроса

С целью изучения социального положения неполных семей, социально-психологического самочувствия одиноких матерей и их основных социально-экономических, бытовых, социально-педагогических и психологических проблем в рамках данной курсовой работы был проведен социологический опрос среди одиноких матерей, являющихся клиентками Центра социальной помощи семье и детям.

Всего в опросе приняли участие 18 женщин, воспитывающих своих детей без участия их отцов. Из них 11 являются матерями-одиночками, никогда не состоявшими в браке (61,1%), а остальные 7 (38,9%) – разведены. Как показали результаты проведенного опроса, большинству одиноких женщин, воспитывающих детей, мужчины, являющиеся биологическими отцами их детей, материально никак не помогают, даже не платят алименты, не говоря уже ни о каких других видах материальной поддержки.

Образец анкеты

Уважаемые женщины!

Просим Вас принять участие в опросе, целью которого является изучение социальных проблем, с которыми сталкиваются матери, воспитывающие детей без отцов.

Анкета анонимная, поэтому фамилию ставить не нужно. В каждом вопросе подчеркните или обведите «кружком» не более 1 варианта ответа.

1. Если Вы воспитываете ребенка (детей) одна, то помогает ли Вам его (их) отец материально (алименты и др.)?

- да

- нет

2. Если да, то насколько регулярна эта материальная помощь?

- регулярно (ежемесячно)

- нерегулярно, с частыми перерывами (по два-три-четыре месяца)

- один-два раза в год

- один раз в несколько лет

- никогда

- другое (напишите) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Достаточно ли Вам этой помощи?

- да, вполне достаточно

- нет, на достойную жизнь этих денег не хватает

- нет, этих денег не хватает даже на самое необходимое для ребенка

4. Если Вы воспитываете ребенка (детей) одна, то помогает ли Вам отец в его (их) воспитании?

- да, помогает активно

- да, иногда

- нет

5. Вообще, встречается ли Ваш ребенок (дети) со своим отцом?

- да, регулярно

- да, иногда

- нет

6. Как вы считаете, достаточно ли Вашему ребенку (детям) мужского общения?

- моему ребенку (детям) мужского общения вполне достаточно

- такого общения ему (им) не хватает

- такое общение ребенку совсем необязательно

- затрудняюсь ответить

7. Хватает ли у Вас времени на занятия, игры с ребенком (детьми)?

- да, всегда

- да, но не всегда

- нет, на это времени почти никогда нет

8. А остается ли у Вас время на себя?

- да, всегда

- да, но не всегда

- нет, на это времени почти никогда нет

9. в каком режиме Вы работаете?

- неполный день (½ ставки)

- на одной работе полный рабочий день

- подрабатываю на нескольких работах

- другое

10. Должно ли государство оказывать одиноким матерям материальную помощь?

-да

-нет

-скорее да, чем нет

-затрудняюсь ответить

11. Вы испытываете чувство одиночества?

- да, очень часто

- да, иногда

- нет, почти никогда

12. Есть ли у Вас время, чтобы общаться с друзьями (подругами)?

- да, всегда

- очень редко

- нет, на это времени практически нет

13. Вы счастливы?

- да

- скорее нет, чем да

- затрудняюсь ответить

- скорее да, чем нет

- нет

14. Как вы считаете, справедливо ли мнение о том, что в неполных семьях дети часто растут психологически ущербными?

- да

- скорее нет, чем да

- затрудняюсь ответить

- скорее да, чем нет

Ответы на вопросы

Ответы на вопрос: 1. «Если Вы воспитываете ребенка (детей) одна, то помогает ли Вам его (их) отец материально (алименты и др.)?»

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- да 7 38,9

- нет 11 61,1

Ответы на вопрос: 2. «Если да, то насколько регулярна эта материальная помощь?»

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- регулярно (ежемесячно) 3 14,3

- нерегулярно, с частыми перерывами (по два-три-четыре месяца)

6 28,6

- один-два раза в год 2 9,5

- один раз в несколько лет 1 4,8

- никогда 9 42,9

Ответы на вопрос: 3. «Достаточно ли Вам этой помощи?»

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- да, вполне достаточно 0 0,0

- нет, на достойную жизнь этих денег не хватает

4 22,2

- нет, этих денег не хватает даже на самое необходимое для ребенка

17 77,8

Ответы на вопрос: 4. «Если Вы воспитываете ребенка (детей) одна, то помогает ли Вам отец в его (их) воспитании?»

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- да, помогает активно 0 0,0

- да, иногда 1 5,5

- нет 10 55,6

- другое (или нет ответа) 7 38,9

Ответы на вопрос: 5.«Вообще, встречается ли Ваш ребенок (дети) со своим отцом?»

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- да, регулярно 1 5,6

- да, иногда 3 16,7

- нет 14 77,8

Ответы на вопрос: 6. «Как вы считаете, достаточно ли Вашему ребенку (детям) мужского общения?»

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- моему ребенку (детям) мужского общения вполне достаточно

3 16,7

- такого общения ему (им) не хватает

12 66,7

- такое общение ребенку совсем необязательно

1 5,5

- затрудняюсь ответить 2 11,1

Ответы на вопрос: 7. «Хватает ли у Вас времени на занятия, игры с ребенком (детьми)?»

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- да, всегда 5 27,78

- да, но не всегда 9 50,00

- нет, на это времени почти никогда нет

4 22,2

Ответы на вопрос: 8. «А остается ли у Вас время на себя?»

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- да, всегда 2 11,11

- да, но не всегда 5 27,78

- нет, на это времени почти никогда нет

11 61,11

Ответы на вопрос: 9. В каком режиме Вы работаете?

- неполный день (½ ставки)

- на одной работе полный рабочий день

- подрабатываю на нескольких работах

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- неполный день (½ ставки) 1 5,6

- на одной работе полный рабочий день 9 50,0

- подрабатываю на нескольких работах 5 27,8

- другое 3 16,7

Ответы на вопрос: 10. «Должно ли государство оказывать одиноким матерям материальную помощь?

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- да 14 77,8

- скорее да, чем нет 2 11,1

- нет 0 0,0

-затрудняюсь ответить 2 11,1

Ответы на вопрос: 11. «Есть ли у Вас время, чтобы общаться с друзьями (подругами)?»

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- да, всегда 5 26,32

- очень редко 4 21,05

- нет, на это времени практически нет 7 36,84

- другое (нет ответа) 3 15,79

Ответы на вопрос: 12. «Вы испытываете чувство одиночества?»

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- да, очень часто 4 22,22

- да, иногда 7 38,89

- нет, почти никогда 5 27,78

- другое (нет ответа) 2 11,11

Ответы на вопрос: 13. «Вы счастливы?»

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- да 5 27,78

- скорее да, чем нет 8 44,44

- скорее нет, чем да 2 11,11

- нет 1 5,56

- затрудняюсь ответить (или нет ответа) 2 11,11

Ответы на вопрос: 14. «Как вы считаете, справедливо ли мнение о том, что в неполных семьях дети часто растут психологически ущербными?»

Кол-во ответов, ед. Частота, %

- да 0 0,0

- скорее да, чем нет 0 0,0

- скорее нет, чем да 2 11,1

- нет 15 83,3

- затрудняюсь ответить (или нет ответа) 1 5,6

В целом результаты проведенного опроса одиноких матерей показали, что неполные семьи, безусловно, нуждаются в поддержке со стороны государства. Однако эта поддержка не может ограничиваться только лишь выплатой материальных пособий низкодоходным неполным семьям.

Необходим целый комплекс мер адресной социальной поддержки, который должен быть направлен на решение таких вопросов, как:

- повышение защищенности одиноких матерей на современном рынке труда (например, обучение их конкурентоспособным профессиям со свободным графиком работы);

- разработка адекватных правовых норм и механизмов, регулирующих обязательства отцов по отношению к детям из неполных семей;

- оказание содействия повышению социальной активности и самоорганизации одиноких матерей (организация групп встреч, клубов самопомощи одиноких родителей и т.п.).

- организация служб домашней поддержки одиноких матерей (расширение спектра оказываемых неполным семьям социально-бытовых услуг, внедрение социально-педагогических систем , организация в центрах социального обслуживания работы групп почасового пребывания для детей и пр.) и т.д. [21].

Заключение

Семья как социальная группа, в которой совершаются определенные процессы и которая осуществляет определенные функции, исторически развивается. Неполные семьи – это та форма семейного жизнеустройства, которая на нынешнем отрезке человеческой истории стала достаточно распространенной. И это исторический факт.

Хорошо это или плохо – об этом можно судить по-разному. С точки зрения экономической безопасности государства, распространение неполных семей влечет за собой дополнительную финансовую нагрузку, поскольку значительная часть неполных семей на практике оказывается малообеспеченными и нуждающимися в мерах материальной поддержки. Существуют и другие проблемные аспекты, в частности, значительная доля асоциальных неполных семей, слабая защищенность одиноких матерей на рынке труда, теоретически (но отнюдь не всегда практически!) более низкий воспитательный потенциал семьи с одним родителем и т.д.

Категорически заявлять о том, что желание женщины родить и воспитать ребенка в одиночку, безрассудно, легкомысленно и пагубно, нельзя. Семья имеет право на любой образ жизни, на любой тип семейного поведения (кроме криминального). Кроме того, нельзя забывать о том, что не все неполные семьи образуются в результате выбора женщины. Часто это происходит в результате независимых обстоятельств – смерти супруга, развода и т.д. Еще и поэтому рассуждать и морализировать на тему о том, что неполные семьи – это признак разрушения института семьи и брака, с нашей точки зрения, некорректно. Неполные семьи сегодня – это факт жизни. Нужно думать о том, как эффективнее им помогать выживать и развиваться.

Необходимо также усиливать меры адресной социальной поддержки матерей, воспитывающих детей в одиночку; разработать механизмы воздействия на рынок труда, создать возможности сочетать женщинам свои трудовые обязанности с воспитательными без риска потерять работу.

Необходимо также расширять и углублять проводимую социальную работу с неполными семьями, осуществляемую службами социальной помощи семье и детям. На сегодня существует хорошо зарекомендовавший себя опыт, его надо распространять во все регионы и районы. Как показали результаты нашего опроса, зачастую это может оказаться именно тем, что больше всего поддержит одинокую маму и ее ребенка.
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