Социальная структура и социальная стратификация

1. Основные понятия стратификационного анализа

***Горизонтальная дифференциация (гетерогенность)***– деление общества на группы, расположенные по «горизонтали», т.е. не сравнимые по принципу «выше» или «ниже». Описывается с помощью *номинальных параметров*: пол, раса, вероисповедание, место жительства, возраст и др.

***Социальная стратификация***- структуированное неравенство между различными группами людей. Базируется на *ранговых(статусных) параметрах*: профессия, доход, власть, престиж и др.

***Неравенство***- неодинаковый доступ к социально значимым благам, дефицитным ресурсам, ликвидным ценностям.

***Богатство*****-** максимальное количество ликвидных ценностей.

***Абсолютная бедность***- состояние, при котором индивид (семья) не может удовлетворить базисные потребности, либо способен удовлетворить только потребности, обеспечивающие биологическую выживаемость.

***Относительная бедность***- условия жизни ниже среднего стандарта, сложившегося в обществе.

***Власть*****-** способность социального субъекта в своих интересах определять цели и направленность деятельности других социальных субъектов; распоряжаться ресурсами общества; формировать и навязывать правила и нормы поведения; предоставлять полномочия, услуги, привилегии.

1. Социальная мобильность: сущность, формы

Классической работой в области социальной мобильности является работа ***Питирима Сорокина*** «Social Mobility, Its Forms and Fluctuation» (1927г.). Под *социальной мобильностью* П. Сорокин понимал «…любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую. Существует два основных типа социальной мобильности: *горизонтальная и вертикальная*. Под *горизонтальной* социальной мобильностью, или перемещением, подразумевается переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне.

Под *вертикальной* социальной мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой. В зависимости от направления перемещения существует два типа вертикальной мобильности: *восходящая и нисходящая*, то есть социальный подъем и социальный спуск. В соответствии с природой стратификации есть восходящие и нисходящие течения *экономической, политической и профессиональной мобильности*, не говоря уже о других менее важных типах. Восходящие течения существуют в *двух основных формах*: проникновение индивида из нижнего пласта в существующий более высокий пласт; или создание такими индивидами новой группы и проникновение всей группы в более высокий пласт на уровень с уже существующими группами этого пласта».[[1]](#footnote-1)

*Кроме этого, трудовая мобильность может быть классифицирована на основе других признаков:*

|  |  |
| --- | --- |
| * добровольная, вынужденная; * внешняя, внутренняя; * квалификационная; * межпоколенная, внутрипоколенная; | * организованная, неорганизованная; * территориальная; * отраслевая; * между альтернативными отраслями. |

Показатели мобильности

* *Скорость мобильности* - количество ступеней иерархической лестницы, проходимых индивидом или группой за определенное время;
* *Объем мобильности* - число индивидов, которые участвовали в социальной мобильности в течение определенного времени;
* Для территориальной мобильности: *объем и структура* миграции, иммиграции, эмиграции.

Основные факторы:

*Групповой мобильности*:

* научно-технический прогресс,
* степень открытости общества,
* войны,
* социальные революции,
* экономический спад, кризис,
* смена или изменение конституции,
* уровень рождаемости в различных стратах,
* смена политических режимов.

*Индивидуальной мобильности***:**

* степень мотивированности, сознательные усилия,
* статус семьи,
* образование, профессия,
* политические убеждения,
* социально-демографические характеристики.

1. **Проблемы эмпирического измерения социальной**

**стратификации**

*Основные подходы к выделению критериев стратификации*:

К. Маркс: собственность; Э. Райт: собственность и положение в системе управления; М. Вебер: богатство, престиж, власть; П. Сорокин: привилегии и власть, собственность и профессия; П. Бурдье: «капитал» в широком смысле как любого рода возможность влиять.[[2]](#footnote-2)1

*Фрагменты методик измерения социальной стратификации*

*Методика Ллойда Уорнера*. Определялся стандартный индекс статусных характеристик на основе таких переменных, как образование, место жительства, доход, происхождение. Классы, исходя из данной концепции, это большие группы людей, в существование которых верят члены общества и которые размещаются на высших или низших уровнях.

*Методика В.А. Анурина.* На основе методологического подхода П.Сорокина выделяются три вида подпространств: экономическое, политическое и профессиональное и в каждом из них - эмпирически измеряемые переменные.

*Методика Дж.Аткинсона (флексибилизация фирмы).* Касается сегментации рынка труда. Выделяют следующие сегменты на основе условий и гарантий занятости:

* Ядро,
* Первая периферийная группа,
* Вторая периферийная группа,
* Внешняя периферия.

Современные подходы к выделению критериев стратификационного деления (д*ля обсуждения):*

По мнению Л.А. Беляевой, можно сформировать три группы критериев: социально – политические; социально-экономические; социокультурные. Из всей совокупности критериев выделяются основные критерии, определяющие экономическую стратификацию, которая, по мнению автора, в современных кризисных условиях вышла на первый план. Это такие критерии, как: «*социальный статус профессионально – должностной группы, отражающей ее место в системе власти; отношение к собственности; отраслевая занятость; территория проживания*».[[3]](#footnote-3)1

Т.И. Заславская предлагает проводить измерение социально - трансформационной структуры в двух плоскостях: социальном (или вертикальном) и политическом (или горизонтальном). Критерием выделения социальных групп (или слоев) в социальном измерении являются: *масштаб и структура ресурсов*, а соответственно, масштаб воздействия на трансформационный процесс. В основе выделения групп в политической плоскости лежит «*общность актуальных политических и экономических интересов*, находящих выражение в социальных действиях, сознательно направляемых или опосредованно содействующих реализации определенных сценариев общественного развития».[[4]](#footnote-4)

Методология изучения социального ресурса могла бы стать, по мнению В.А. Ядова, *универсальным методологическим инструментом* анализа социальных неравенств, который можно рассматривать как «нейтральный к данной конкретной теории и позволяющий осмысливать эмпирические данные в рамках разных теорий социального неравенства».[[5]](#footnote-5)

4. Бедность и неравенство

*Бедность*- это экономическое и социокультурное состояние людей, имеющих минимальное количество ликвидных ценностей и ограниченный доступ к социальным благам.

*Нищета:*

* люди, находящиеся в состоянии крайней бедности;
* люди, зарабатывающие себе на жизнь попрошайничеством.

*«Догоняющая бедность» -* стремление к престижному потреблению.

*Субкультура бедности:*

* отсутствие четких моделей ролевого поведения;
* отчуждение и политическая пассивность;
* отсутствие долгосрочных жизненных планов и уверенности в себе;
* повышенная конфликтность;
* ранний секс;
* культ физической силы.

Два подхода к изучению бедности: *социал-дарвинизм и эгалитаризм* (18-й век - первая половина XX-го века)

*Социал-дарвинизм*:

* использовались принципы борьбы за существование, естественный отбор, неизбежность социального неравенства и ненужность коренных социальных реформ;
* проповедовался культ предпринимательства и богатства;
* бедные считались лично ответственными за свое состояние.

*Эгалитаризм*:

* проповедовали равенство как принцип организации общественной жизни;
* бедность - социальное зло, результат определенного типа распределительных или производственных отношений;
* бедность- форма и мера эксплуатации трудящихся.
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