**Социальная работа с молодежью**

**Введение**

Современный этап экономического и социального развития, те изменения, которые переживает в настоящее время Россия, влекут за собой многоплановые изменения нормативно - ценностных систем всех социальных групп общества, среди которых особое место занимает молодежь. Для нее незавершенность и нестабильность этих процессов значительно осложняет процесс социализации.

Сегодня молодежь часто характеризуется как жестокая, безнравственная, бездуховная. Это аргументируются ростом молодежной преступности, распространенностью «свободных» сексуальных отношений, потреблением наркотиков, культом денег и силы и т.д. Однако, это внешняя сторона, характерная, тем более, не для всей молодежи в целом.

Молодость - это всегда период становления жизненных смыслов, выбора целеполагающих ценностей, и совершенно очевидно, что молодое поколение сегодняшних россиян в этом ничем не отличается от предыдущих поколений, только им намного труднее сделать свой выбор.

Анализ основных концепций развития социальной педагогики как области практической деятельности, научной дисциплины и образовательного комплекса позволяет выделить в молодежной проблематике некоторые актуальные социально-педагогические проблемы.

Во-первых, это проблема социального воспитания молодых людей, которая в научном плане исследуется той частью социальной педагогики, которая носит название «педагогика социального взаимодействия». При этом необходимо иметь в виду, что, в зависимости от возраста молодого человека, цели и задачи, содержание, формы и методы работы с ним, естественно, изменяются. Однако в рамках социального воспитания решаются вопросы его социализации, социального развития, социального становления, социально формирования.

Во-вторых, это проблема переустройства социальной среды, социума обитания молодого человека таким образом, чтобы молодежь не только имела права на соответствующую человеку жизнедеятельность в нем, но и реальные возможности для осуществления этой жизнедеятельности, на личностную самореализацию при высоком уровне группового и персонально социального здоровья и благополучия. Для реализации этой возможности необходима соответствующая   аранжировка   социальной   среды   в   целом   конкретного социума в частности.

В-третьих, включение молодых людей в социальные отношения не осуществляется автоматически, не бывает легким и непротиворечивым. Каждый молодой человек в значительной степени сам определяет свой путь, пользуясь присущим человеку как социальному существу правом на выбор. Однако эффективность такого выбора существенным образом определяется наличием социальных предложений общества каждому из своих членов. Такие социальные предложения формируют, прежде всего, социальные службы различного характера, которые рассматривают каждого вновь вступающего в жизнь молодого человека в качества своего клиента, организуя различные виды социальной работы с ним.

Социальная педагогика выстраивает свое воздействие во всех сферах: от социальной молодежной политики до социальной работы с конкретным молодым человеком, реализуя систему социально-педагогических отношений во всех социальных институтах государства и общества.

Обращение к проблеме социальной работы с молодежью и выделение ее в число актуальнейших направлений развития современной педагогической мысли в XXI веке явилось результатом осознания кризисных явлений в российском обществе, которые обострили социальную проблематику, в частности, создание равных стартовых возможностей получения молодежью профессионального образования, актуализация ее готовности к преобразованию общественных процессов, адаптации ее во всех сферах жизни. Все это требует новых подходов к решению проблем социализации подрастающего поколения и вызывает необходимость создания гарантированной системы защиты и поддержки молодежи.

Учитывая все выше сказанное, можно считать тему «Социальная работа с молодежью средствами общественных объединений» актуальной.

Цель данной работы: Проанализировать осуществление социальной работы с молодежью средствами общественных объединений в городе Новосибирске.

Объектом исследования является молодежь как социальная группа.

Предметом исследования является социальная работа с молодежью средствами общественных объединений.

Задачи работы:

1.            Изучить теоретические основы социальной работы с молодежью.

2.            Рассмотреть общественные объединения как инструмент реализации молодежной социальной политики.

3.            Проанализировать социальную работу с молодежью в городе Новосибирске средствами общественных объединений.

Методы работы: теоретический анализ литературы по теме, анкетирование, методы статистической обработки информации.

Гипотеза: Осуществление социальной работы с молодежью будет успешнее с привлечением общественных объединений.

**Глава I. Теоретические основы социальной работы с молодежью**

**1.1. Молодежь как объект социальной работы**

Решающим условием национальной безопасности и суверенного развития современной России является обеспечение ее конкурентоспособности. Это предполагает укрепление позиций России во внешнеполитической сфере и мировом разделении труда, мировой науке, культуре и технологиях, повышение качества жизни, эффективности государственного управления, обеспечение необходимого уровня обороноспособности. Успешное решение этих задач невозможно без активного участия в этих процессах молодежи.

Молодежь выполняет особые социальные функции:

1.            наследует достигнутый уровень и обеспечивает преемственность развития общества и государства, формирует образ будущего и несет функцию социального воспроизводства;

2.            обладает инновационным потенциалом развития экономики, социальной сферы, образования, науки и культуры;

3.            молодые люди составляют основную часть кадров силовых ведомств, отвечающих за обеспечение правопорядка и безопасности страны в целом.

Целостная и последовательная социальная работа с молодежью призвана обеспечить высокую эффективность реализации социальных, экономических, репродуктивных функций молодежи, что является важнейшим фактором устойчивого развития общества и успешного решения задач, стоящих перед государством.

В настоящее время общество и государство еще не до конца преодолело потребительское отношение к молодежи, что в свою очередь сформировало иждивенческую позицию молодого поколения. Сегодня только формируется субъектность молодежи, основанная на принципе «что я сделал для своей страны, а не что страна сделала для меня». Этот принцип требует соответствующих подходов со стороны государства и общества, создания новой системы социальной работы с молодежью.

Российская молодежь в целом успешно адаптируется к современным социально-экономическим и политическим условиям. Вместе с тем, еще достаточно велика доля социально неустроенных и неблагополучных молодых людей, наблюдается рост числа молодежных «групп риска» и их численности, все более заметны проявления молодежного экстремизма и радикализма.

Абсолютная численность и доля молодежи в структуре населения уменьшается. При этом необходимо учитывать, что молодежь, как социально-возрастная группа, имеет ряд особенностей:

а)           молодежи присуще неполное включение в существующие социально- экономические отношения, но при этом именно она в наибольшей степени обеспечивает социальную мобильность и является источником политической и экономической инициативы;

б)           в силу возрастных особенностей интересы молодежи не во всем совпадают с интересами общества в целом, а недостаток жизненного опыта увеличивает вероятность ошибочного выбора при принятии ею ответственных решений.

В настоящее время в молодежной среде наблюдается ряд негативных тенденций и явлений:

                продолжается деформация духовно-нравственных ценностей, размываются моральные ограничители на пути к достижению личного успеха;

                медленно развивается культура ответственного гражданского поведения, навыки общественной деятельности и самоуправления;

                обостряются проблемы молодой семьи;

                ухудшается состояние физического и психического здоровья молодого поколения;

                растет криминализация молодежной среды;

                снижается доступность качественного образования;

                растет имущественное расслоение в молодежной среде;

                происходит деградация структуры занятости, разрушение трудовой мотивации молодых работников -  молодые люди интегрируются преимущественно в сферу обмена и перераспределения;

                минимальна включенность молодых людей в систему управления государством.

С другой стороны в молодежной среде укрепляется целый ряд позитивных тенденций:

                развивается инновационный потенциал молодежи;

                растет самостоятельность, практичность и мобильность, ответственность за свою судьбу, восприимчивость к новому;

                увеличивается число молодых людей, выбирающих личную инициативу как главный способ решения своих проблем;

                возрастает престижность качественного образования и профессиональной подготовки;

                формально-статусное отношение к образованию уступает место практическому использованию полученных знаний как основы личного и профессионального успеха и будущего благосостояния;

                растет заинтересованность в укреплении своего здоровья;

                современная российская молодежь становится полноправной частью международного молодежного сообщества, активно интегрируется в общемировые экономические, политические и гуманитарные процессы.

Развитие позитивных тенденций и использование потенциала инновационной активности молодежи в интересах созидания и гражданского служения может быть устойчивым лишь при создании адекватной системы участия государства и общества в процессах социализации молодежи, формировании действенных механизмов партнерских взаимоотношений между «взрослым» обществом и входящими в него новыми поколениями.

Современные явления – рост экстремизма и агрессии в молодежной среде, формирование асоциальных субкультур и контркультур – свидетельствуют о недостаточной действенности существующих институтов социализации, демонстрируют их системный кризис.

Разрушение традиционных социальных связей и государственной системы воспитания значительно снизило роль ранее доминировавших институтов социализации –  семьи, школы, вуза, предприятия.

В значительной мере утрачено влияние и таких традиционных институтов социализации как армия и профсоюзы. Явно недостаточную роль играют общественные объединения молодежи.

Лидирующее положение в формировании сознания и мировоззрения, жизненных ценностей, образцов для подражания заняли средства массовой информации, часто эксплуатирующие низменные инстинкты молодых людей в угоду собственным коммерческим интересам. Доминирующие продукты массовой потребительской культуры во многом способствуют росту агрессии и нравственной распущенности в молодежной среде, усиливая в ней негативные тенденции.

Задача состоит в том, чтобы, совершенствуя и развивая институты социализации, добиться их сбалансированного и продуктивного влияния на процессы социализации молодежи.

Модель социальной работы с молодежью в Российской Федерации, существующая на современном этапе, не отвечает сложности и масштабу задач, стоящих перед российским обществом и государством.

Нормативная правовая база государственной политики в отношении молодежи по ряду направлений существует, но она разрознена, эклектична и требует внесения изменений, так как не соответствует современной политической и социально-экономической ситуации. Следует заметить, что законодательство в отношении молодежи было сформировано в основе своей до 1995 года.

Существовавшим органам управления молодежной сферой не удалось обеспечить должный уровень и масштаб работы, что в определенной мере явилось результатом частой смены моделей управления.

Это привело к значительному снижению эффективности государственной политики в отношении молодежи и реального уровня воздействия государства на решение проблем молодежи, а также к отсутствию взаимодействия с другими сферами государственной политики, искусственной замкнутости молодежной проблематики.

Бессистемность и разнонаправленность практических действий, дублирование в деятельности ведомств снижает эффективность социальной работы с молодежью. Системная каждодневная социальная работа с молодежью подменяется фрагментарными имиджевыми мероприятиями.

Социальная работа с молодежью в большинстве субъектов Российской Федерации и на муниципальном уровне также не является системной. Следует отметить при этом, что в отдельных регионах она достаточно разнообразна, и по содержанию и по глубине решения проблем молодежи продуктивнее деятельности на федеральном уровне.

Большая часть молодежных и детских общественных объединений сосредоточена в крупных городах. В малых городах и в сельской местности объединения молодежи представлены достаточно слабо.

В то же время, все более заметное влияние на молодежь оказывают националистические, экстремистские, криминальные молодежные формирования.

Нерешенные на федеральном уровне проблемы концептуального, стратегического характера, правового регулирования, финансового и научного обеспечения серьезно снижают эффективность социальной работы с молодежью на всех уровнях.

Социальная работа с молодежью должна носить общественно-государственный характер и быть направлена на активизацию действий и развитие партнерства ее основных субъектов: органов государственной власти, местного самоуправления, институтов гражданского общества, коммерческих и некоммерческих организаций, самой молодежи по обеспечению эффективной реализации государственных и общественных интересов в процессе социального становления и самореализации молодежи.

При этом базовыми партнерами в реализации основных направлений социальной работы с молодежью являются государство и молодежные общественные объединения. Государство способствует расширению возможностей молодежных объединений, увеличению их многообразия, создавая тем самым условия для углубления процессов самоорганизации в молодежной среде. Молодежные объединения в процессе осуществления молодежной работы формулируют, представляют и отстаивают интересы молодежи, организуют самостоятельное решение проблем молодежи самой молодежью.

1.2. Принципы и методы социальной работы с молодежью

Могут быть смоделированы два основных подхода к постановке социальной работы с молодежью.

В первом акцентируются проблемы молодежи как социально-возрастной группы. Круг задач социальной работы в этом случае определяется тезаурусом выявленных проблем. Сами проблемы могут определяться как на основе апелляции к житейскому опыту (естественно, прежде всего, опыту законодателей и администраторов), либо посредством социологических исследований.

При втором подходе в центре внимания оказываются проблемы социализации. В этом случае мы рассматриваем не молодежь как специфическую группу, а молодость как этап жизненного пути, проходимый каждым человеком. Задачи социальной работы в этом случае будут определяться перспективами взросления; деятельность социальных служб ориентирована на поддержку оптимизации процессов социализации.

Лишь во втором случае мы получаем обоснованные критерии для расстановки приоритетов в деятельности социальных служб. Выявление (с использованием научных подходов или без него) текущих проблем провоцирует на определение их значимости на основании чисто количественных критериев (исходя из численности групп молодежи, которые данные проблемы затрагивают, или социальных последствий неадекватного решения проблем). В результате, во-первых, искажается действительная важность различных аспектов развития молодежи, во-вторых, социальная работа ориентируется на следствия, а не причины тех или иных явлений.

Классическим примером такой ситуации может служить положение дел в борьбе с наркоманией. Разумеется, поскольку определенная часть молодежи подвержена наркозависимости, программы коррекции необходимы. Но было бы неверно полагать их достаточными, поскольку помогать лицам, употребляющим наркотики, значит вычерпывать воду из бездонной бочки: в эту категорию будут попадать все новые юноши и девушки. Помощь наркозависимым должна сочетаться с главным: выявлением причин наркомании и их профилактикой. А это и означает социальную работу, ориентированную не на «проблемы молодежи», а на оптимизацию процессов социализации.

Дискутируя о применении терминов «эмпирическая» и «прикладная» социология, один социолог сказал, что прикладная социология — это, по сути, есть социальная работа и, добавим от себя, социальная политика. В дальнейшем, мы будем использовать термин «работа с молодежью», который шире понятия «социальная работа», так как ее проводят различные агенты, включая как государственные организации, проводящие официальную политику, так и негосударственные организации и различные группы, идеология которых может в той или иной степени отличаться от официальной или быть прямо противоположной.

«Работа с молодежью должна воодушевить молодых людей преодолеть свое зависимое положение, молодые люди должны знать, чувствовать и верить, что они могут в определенной степени контролировать свое положение в том смысле, что они способны влиять на то, что происходит с ними самим и с их окружением. Способность молодых людей видеть альтернативы и выбирать наиболее приемлемые из них в любой ситуации является самым главным для социального образования «.

Можно сказать, что работа с молодежью имеет конечной целью дать возможность молодым людям приобрести социальную компетентность.

Различные социокультурные условия или установки агентов работы с молодежью предъявляют разные требования к социальной компетентности, и в различных сообществах используются иногда диаметрально противоположные технологии социального образования, которые не всегда могут быть перенесены из одного социокультурного контекста в другой.

Все подходы к работе с молодежью объединяет то, что они могут быть проанализированы в терминах базовых социологических парадигм, каждая из которых лежит в основе определенной модели такой работы. Каждая модель характеризуется представлением о потребностях молодых людей, направленностью программ, ролью работника с молодежью, процессом, характером взаимоотношений и целью, которая выражается в желаемых последствиях работы как для индивидов, так и для общества в целом.

Практики работы с молодежью основаны на двух базовых социологических подходах – функционализме и теории конфликта.

Основная идея функционализма состоит в том, что общество функционирует на основе разделяемых всеми ценностей, норм, убеждений. Основой функционализма, таким образом, является идея консенсуса, которая заключается в том, что люди согласны с базовыми ценностями общества. С точки зрения функционализма, семья, право, система образования являются агентами усиления этого контроля. Таким образом, они являются теми институтами, которые гарантируют благополучное функционирование общества в соответствии с согласованными ценностями.

Теория конфликта отвергает идею консенсуса. Согласно теории конфликта, индустриальное общество обусловливает все более неравное распределение дохода и сталкивается с растущей проблемой социального контроля. Образовательные институты выполняют функцию поддержания социального контроля, подчеркивая важность дисциплины и уважения к власти. Сторонники этой социологической традиции пытаются исследовать пути противодействия такому контролю и угнетению. Они полагают, что для этого существуют два основных способа — изменить человеческое сознание или изменить структуру общества.

Исходя из положений двух базовых социологических школ, Баррелл и Морган представили структуру четырех парадигм, которые определили как «радикально-гуманистическая» и «радикально-структуралистская», основанные на теории конфликта, а также «интерпретативная» и собственно «функционалистская», основанные на функционализме.

1. Функционалистская модель. Первичная цель работы с молодежью в рамках этой перспективы, − обеспечение контролирующей функции с помощью социальных институтов, социализирующих тех, кто еще не готов для общества. Работа с молодежью служит для поддержки социальной сплоченности. Суть этого подхода можно проиллюстрировать высказыванием лорда Рэдклифф-Мауда, который, комментируя основную цель работы с молодежью, заявил, что она состоит в том, чтобы «предоставить молодому человеку в его свободное время разнообразные возможности, в дополнение к тем, которые предоставляет дом, работа и формальное образование для раскрытия и развития физических, умственных и духовных ресурсов так, чтобы он мог лучше подготовить себя жить жизнью зрелого, креативного и ответственного члена общества». В пространстве этой парадигмы работа с молодежью является дополнением к деятельности семьи и школы, молодые люди должны быть подготовлены к выполнению специфических ролей в обществе, работа с молодежью направлена на поддержание моральных ценностей общества, энергия молодых людей должна направляться в конструктивное русло. Она связана с проблемой «падения моральных ценностей». Предполагается, что молодым людям необходимо общаться со взрослыми, обладающими достаточно положительными моральными качествами, чтобы служить «ролевой моделью».

Исходящая из положений Э. Дюркгейма, эта концепция основывается на понятии «коллективной совести», представлении об обществе, где все члены стремятся придерживаться одних и тех же ценностей и следовать одним и тем же правилам. Развитие индустриализации и урбанизации создает «моральную» угрозу обществу и требует привлечения дополнительных институтов для поддержания процесса социализации.

Б. Дэвис и А. Гибсон подробно описали контроль мотиваций, который обусловил развитие рекреационных центров и таких движений, как скауты. Они полагали, что добровольцы, вовлеченные в социальную работу с подростками, исходили из идей альтруизма, основанных на озабоченности тем, что детям рабочего класса следует становиться также рабочими, которые при этом будут достаточно лояльными и ответственными.

Базовые характеристики функционалистской модели определяются следующим образом. Молодые люди находятся в стадии перехода от детства к взрослой жизни. В стадии перехода молодые люди способны бунтовать, и необходимо, чтобы их бунтарство было направлено на социально приемлемые цели.

Основные программы сосредоточены на внушении существующих моральных и социальных ценностей и действуют в направлении предупреждения беспорядков и нарушений социальных норм. Образование фокусируется на предупреждении девиации в форме бесед с уважаемыми в общине взрослыми о пьянстве, религии, сексуальности.

Рекреационные программы рассматриваются как средство выражения энергии молодых людей позитивным образом, пропаганды здорового стиля жизни. Трудовая подготовка сосредоточена на подготовке к предопределенной роли и развитии навыков, способствующих успешному выполнению этой роли, с учетом существующих традиций, в том числе и гендерных стереотипов.

Социальный и политический аспекты представлены традиционно: посредством бесед о существующих социальных структурах и их функционировании.

В процессе взаимоотношений работник рассматривается как агент, ведущий молодых людей по пути, желательному для общества. Взаимоотношения обычно авторитарны, групповые нормы и ценности проявляются только с дозволения взрослых. Роль работника с молодежью выражается в ролевой модели и в качестве организатора.

Эта модели иерархична; все основные решения принимают взрослые. Реализация целей функционалистской модели предполагает, что молодые люди будут дисциплинированы, обладать приемлемой системой ценностей, поддерживать социальный порядок посредством своей преданности существующим социальным институтам и структурам. В обществе основные институты останутся неизменными, ценности, которые поддерживают эти институты, внушаются молодому поколению, сохраняются и передаются далее.

2. Интерпретативная модель. Работа с молодежью в этой перспективе фокусируется на персональном развитии потребностей молодых людей с некоторым учетом социального положения или окружения молодых людей. Молодые люди рассматриваются как проходящие через молодежную фазу жизни. Таким образом, они должны разрешить проблемы, присущие этой фазе. Работа с молодежью призвана смягчить прохождение этой фазы, предоставляя разнообразные возможности для обучения навыкам, необходимым во взрослой жизни.

Интерпретативная модель, согласно М. Смиту, - это сознательное стремление помочь людям приобрести необходимые знания, навыки, чувства, отвечающие своим потребностям, связанным с развитием, и потребностям других.

Хотя функционализм в плане практических решений связан с консерватизмом, П. Джэрвис (Р. Jarvis) утверждает, что тот, кто относительно свободен от принуждения структурой и кто осуществляет власть, стоит ближе к принятию классической либеральной идеологии, которая рассматривает индивида как независимого, свободного преследовать свои собственные интересы и полагать, что он способен делать это посредством осуществления своих собственных рациональных суждений.

Основные характеристики интерпретативной модели следующие. С точки зрения молодежных проблем, молодые люди проходят переходную фазу от детства к взрослости. Им необходимо решить задачи, присущие этой стадии. Ключевые задачи развития для молодых людей − это создавать позитивный «Я – образ», развивать стабильные интерперсональные отношения и социальные навыки, необходимые для участия в существующих структурах общества. Акцент делается на пропаганде персональной ответственности за индивидуальный выбор, согласно существующим в обществе ценностям. Программы работы будут фокусироваться на помощи молодым людям в освоении и понимании собственных ценностей, относящихся к здоровью, сексуальности и т.д. и пониманию последствий сделанного выбора. Рекреационные программы представляются как средство, посредством которого молодые люди учатся социальной коммуникации с другими. Как правило, эти программы отказываются от соревновательного элемента и концентрируются на групповых техниках, для воспитания сотрудничества, взаимопомощи и групповых обязательств. Как правило, эта модель должна включать традиционные мужские и женские программы жизненных навыков на пересечении гендерных групп. Акцент делается на пропаганде гендерного равенства. Социальный и политический аспекты базируются на пропаганде участия в существующих социальных и политических структурах посредством привлечения к участию в местных инициативах, программах защиты окружающей среды.

Для этого подхода форма образования так же важна, как и содержание программы. Работники относятся к молодым людям с уважением и рассматривают их как партнеров. Роль работника в этом процессе заключается в том, что он совмещает в себе группового работника, доверенное лицо, мотиватора и консультанта. Молодые люди способны развиваться как личность по своему праву, они могут думать, рефлектировать, вырабатывать свои взгляды на жизнь и принимать на себя ответственность за свое поведение.

Организационные структуры создаются проектами и клубами, где молодые люди в определенных пределах вовлечены в процесс принятия решений. В этом подходе включение молодых людей в структуры принятия решений рассматривается как механизм, способствующий развитию качеств лидера и личной ответственности.

Целью интерпретативной модели является воспитание молодых людей, которые подготовлены к активной роли в обществе, развили способность строить и поддерживать отношения, сформировали позитивную «Я-концепцию» и персональные ценности, имеют опыт лидерства и навыки принятия решений, понимают значение контроля своей жизни и верят в то, что могут добиться успеха, если приложат достаточно усилий. При этом общество остается в основном неизменным, а участие в государственных институтах основывается на персональном выборе.

3. Радикально-гуманистическая модель. В теории конфликта ключевым пунктом анализа является взгляд на идеологию как скорее навязываемую, чем основанную на консенсусе. Общество представляется как несправедливое, разделенное по расовым, классовым и гендерным признакам. Это неравенство неоправданно, психически и социально вредно, особенно тем, кого существующие социальные структуры поместили в подчиненную позицию. Теория конфликта рассматривает государственную политику как препятствующую личностному развитию молодых людей с того момента, как они начинают включаться в доминантную систему ценностей и верований. Роль стратегий осознания и повышения знания являются основным элементом этих подходов.

В этой перспективе социальная работа ориентирована на формирование следующих представлений: молодые люди − жертвы несправедливости в обществе; необходимо оспаривать его ценности с того момента, как они начинают обусловливать неравенство через поддержку установленного общественного порядка; нужно развивать стратегии повышения сознания, как ядро программы.

Основная идея – привести молодых людей к достаточному уровню осведомленности относительно их социальной и политической ситуации, когда они будут мотивированы и мобилизованы для попыток достижения перемен внутри институциональных структур, чье воздействие негативно отражается на их ситуации. Акцент на содействии социальной работы социальным переменам выводит социальную работу с молодежью и молодых людей на политическую арену. Этот процесс предлагается обозначить термином «модель критического социального образования социальной работы с молодежью», подчеркивая как ее политическую природу, так и потенциал личностного развития молодых людей. Молодые люди должны осознать тот факт, что для них открыта возможность переопределить свою реальность, и, приняв ее, они могут конструировать новую социальную реальность, в которой будут не потребителями, а творцами социальных норм.

Роль социального работника заключается в содействии молодым людям в определении своего мира и воздействии на него. Этот процесс основан на стратегиях повышения сознания, предложенных Эпплом, Фрейром и Гиру.

Характеристики модели критического социального образования. Анализ молодежных проблем: структуральные факторы препятствуют личностному развитию молодежных групп; существующее в обществе неравенство неблагоприятно влияет на жизненные шансы молодежных групп, особенно непривилегированных; если перемены могут быть достигнуты посредством существующих институтов, позиция молодых людей может быть улучшена.

Акцент в этой модели сосредоточен на стратегиях повышения сознания, которые рассматривают доминантную систему ценностей как неотъемлемую часть молодежных проблем. Образование сосредоточено на разоблачении «скрытых программ».

Типично такие программы берут личный опыт молодых людей за основу, с которой начинают повышать понимание более глобальных вопросов. Главное внимание обращается на обеспечение солидарности. Общность строится на совместном анализе внешних событий, сближающих группы меньшинств (угнетенных), как средстве более ясного понимания жизненной ситуации друг друга. Процесс в этой модели сводится к следующему: социальные работники с молодежью имеют позитивную интенцию передачи власти молодым. Отношения с молодыми людьми строятся на партнерстве. В этом партнерстве молодежь активно вовлекается в определение и изучение своих проблем.

Роль социального работника как критического социального аналитика заключается в поддержке роста самосознания. Структуры участия в проектах, основанных на этой перспективе, будут в качестве своей наиболее заметной черты соответствовать энергии молодых людей и отвечать их интересам. Самоуправляемые группы, поддерживаемые советами взрослых, будут создаваться по вопросам и программам. Структуры будут формализованным средством изучения вопросов для формирования приоритетов и ответов самими молодыми людьми.

Результаты программ – молодые люди, которые развили способность анализировать и оценивать альтернативы; определять «свою позицию» в своем мире и приобрели навыки деятельности, направленной на его изменение, если это необходимо; активны в мобилизации групп на местном уровне для достижения перемен внутри структур и обществе, где институты оспариваются и подвергаются адаптации в ответ на требование перемен; в стадии перемен внутри институтов существует напряжение, так как они испытывают рефлексию и проходят адаптацию, связанную со стадией перемен.

4. Радикально-структуралистская модель предполагает, что в условиях растущего кризиса у нового поколения есть шанс осуществить существенные перемены в социокультурной системе. Молодые люди могут рассматриваться как их потенциальные агенты. В этой перспективе революционные перемены в социокультурной системе являются необходимым намерением, но не достаточным условием для трансформации экономической и политической систем от капиталистического к социалистическому обществу, в котором человеческий гуманный потенциал больше не искажается и не опустошается. Критические теоретики не рассматривают технологический прогресс как основу эмансипации, но политическая активность индивидов рассматривается как их действительный интерес.

Задачи социальной работы здесь будут заключаться в установлении социалистического сознания в согласии с молодежью из рабочего класса. Через этот процесс социальные работники надеются сыграть роль в метаморфозе класса: от безвластного − к способному бороться за себя как осознанного агента политических перемен.

В современной России пространство реализации этой модели определяется, прежде всего, деятельностью политических молодежных организаций. Однако преувеличивать их значимость было бы ошибочно. Общая численность сторонников крупнейших из них («Соколы Жириновского», РКСМ, «Всероссийский молодежный союз Отечества», «Молодежная организация Яблоко», «Православная молодежь»), не превышает 90 тысяч человек. При этом всеми ими активно эксплуатируются аффилиативные (порожденные потребностью в общении, причастности к группе) стремления молодежи. Радикально-структуралистская парадигма имеет ряд следующих характеристик практик социальной работы с молодежью.

Анализ молодежных проблем: молодые люди − социально эксплуатируемая в обществе группа; интересы доминантной экономики и легитимных социальных групп имеют следствием маргинализацию молодых людей и снижение их жизненных шансов; равенство для молодых людей не может быть достигнуто, пока институты не изменят своей формы, правил и основы власти.

Программный акцент будет сосредоточен на предоставлении социалистического манифеста и достижении объективной социалистической трансформации. Образование по Life Programs: личный опыт молодых людей используется, чтобы показать им, что они являются культурно-эксплуатируемой группой в обществе. Recreation Provision ограничен, но используется для построения солидарности. Social/Political Awareness: Структурные программы, внушающие молодым людям революционную и социалистическую перспективу. Акцент делается на подготовке молодых людей к отказу от существующих институтов как опрессивных.

Процесс:молодые люди рекрутируются в качестве активистов для формирования антиинституциональных групп. Структуры участия отражают повестку дня социальной революции, в которой активная роль отводится молодым людям.

Результаты:молодые люди, которые обладают развитыми навыками борьбы за объективную социальную трансформацию. Они будут действовать как политические активисты общества, институты которого будут свергнуты и заменены.

Таким образом, современные модели социальной работы с молодежью, реализуемые за рубежом, нельзя считать легко адаптируемыми для России. Этим ставится очевидная задача: разработать концепции, основывающиеся непосредственно на осмыслении российских практик социализации молодежи, ее интеграции в социально-политическую, экономическую жизнь.

Социальная работа с молодежью должна быть ориентирована на молодых граждан России в период их активной социализации, адаптации к различным формам социальных отношений.

Целями социальной работы с молодежью в России являются:

1.            развитие и реализация  потенциала молодежи в интересах стабильного демократического развития страны, обеспечения ее суверенитета, конкурентоспособности и безопасности,

2.            эффективное включение молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества.

Задачами социальной работы с молодежью в России являются:

а)           создание доступной и востребованной молодежью системы услуг, предложений, проектов, содействующих процессу социального становления молодежи, обеспечивающих получение молодыми людьми общественной практики и навыков самостоятельной жизнедеятельности;

б)           создание условий для самостоятельного решения молодыми людьми своих проблем, в том числе через повышение субъектности молодежных общественных объединений, развитие студенческого самоуправления;

в)           совершенствование нормативной правовой базы молодежной работы, системы кадрового, научно-методического и информационного обеспечения, способствующих достижению поставленных целей;

г)             содействие получению качественного образования, профориентации и занятости молодежи, решению жилищных проблем;

д)           обеспечение социального и физического здоровья молодого поколения, формирование и продвижение позитивных образцов для подражания, моды на здоровый образ жизни.

Принципы социальной работы с молодежью в России:

1. Единство и целостность подходов и механизмов молодежной работы во всех субъектах Российской Федерации, которая обеспечивается определением федеральных стандартов в этой сфере.

2. Взаимная ответственность. Государство ответственно перед новыми поколениями россиян за социально-экономическое, экологическое, культурное состояние страны, а новые поколения ответственны за сохранение и приумножение ее потенциала, обеспечение преемственности и поступательности развития.

3. Разнообразие форм, методов, технологий работы для оптимального удовлетворения потребностей различных групп молодежи, гармоничность отношений молодежи, общества и государства.

4. Социальная работа с молодежью представляет собой целостную систему мер правового, организационно-управленческого, финансово-экономического, научного, информационного, кадрового характера.

5. Социальная работа с молодежью строится на основе принципа равных базовых возможностей для молодежи на всей территории Российской Федерации.

Общество и государство рассматривает молодежь как базовый стратегический ресурс, как реальный субъект социально-экономической политики. Это означает повышение внимания к проблемам молодежи, принципиальное изменение отношения к ним на всех уровнях власти, а также выстраивание общественно-государственной системы молодежной работы.

Основные принципы, направления и стандарты социальной работы с молодежью, политики государства в отношении молодежи  должны быть сформулированы и определены на федеральном уровне в виде основных стратегических направлений и приоритетов, что должно получить отражение в нормативно-правовой базе, в решениях и документах органов федеральной исполнительной власти.

Негосударственная (общественная) составляющая социальной работы с молодежью  строится на участии в ней институтов гражданского общества, прежде всего на самодеятельности организованного молодежного сообщества.

Социальная работа с молодежью должна строиться не на опеке и патернализме, а на стимулировании активности самих молодых людей, создании условий для самостоятельного решения стоящих перед ними проблем. Социальная работа с молодежью не ориентирована на создание льгот для молодежи. Это – адресная и системная инвестиционная политика, предусматривающая вложение средств в молодежь через организацию и стимулирование работы, инициируемой, организуемой и проводимой, прежде всего самой молодежью. Финансирование молодежной работы должно осуществляться из бюджетов всех уровней и из внебюджетных источников, строиться на принципах инвестирования, через создание эффективных механизмов, обеспечивающих результативность этой работы.

Принятые направления и программы социальной работы с молодежью для обеспечения ее результативности должны носить системный, долгосрочный и стабильный характер.

Для координации и выработки основных направлений молодежной работы необходимо совершенствовать структуру управления молодежной работой от федерального до муниципального уровня.

Социальная работа с молодежью должна осуществляться в субъектах Российской Федерации вариативно, с учетом специфики регионов и местных условий, но при безусловном соблюдении базовых федеральных стандартов. Молодым людям во всех субъектах Российской Федерации должно быть гарантировано участие в общественном и государственном строительстве, защита их прав и законных интересов.

На региональном уровне должна быть сформирована и постоянно совершенствоваться нормативно-правовая база, обеспечивающая эффективную реализацию федеральных стандартов социальной работы с молодежью с учетом специфики конкретной республики, края, области, должны действовать органы исполнительной власти, способные решать поставленные задачи в сфере молодежной работы в данном регионе, осуществляющие системное взаимодействие с общественными объединениями.

На уровне субъектов Российской Федерации институты гражданского общества, участвующие в социальной работе с молодежью, осуществляют координацию своей деятельности и взаимодействие с органами государственной власти прежде всего через создаваемые ассоциации («круглые столы»).

Уровень местного самоуправления должен рассматриваться всеми субъектами социальной работы с молодежью в качестве основного для ее осуществления. Именно на этом уровне происходит непосредственное взаимодействие ее основных субъектов и самой молодежи. Именно на этом уровне сконцентрированы и наиболее остро проявляются все проблемы молодежной сферы.

На муниципальном уровне должна быть создана современная инфраструктура социальной работы с молодежью, система координации и взаимодействия общественных объединений, а также организаций и служб, участвующих в формировании и осуществлении социальной работы с молодежью.

1.3. Социальные службы в решении молодежных проблем

Решение возникающих в молодежной сфере социальных проблем не может быть реализовано без организации социальной работы, разворачивания деятельности социальных служб для несовершеннолетних и молодежи.

Социальная работа среди молодежи рассматривается как обеспечение наиболее благоприятных социально-экономических условий развития каждого молодого человека, способствующая социальному становлению личности, обретение ею всех видов свобод и полноценного участия индивидов в жизни общества.

При организации деятельности социальных служб для несовершеннолетних  и   молодежи осуществляется   целый   комплекс   мер. Решается задача по созданию и развитию комплекса специализированных служб и учреждений по указанию подросткам и молодежи разнообразных медико-социальных, психолого-педагогических, реабилитационных и социально-правовых услуг.

Так, открыты Центры социального здоровья семьи и детей в Москве, Костроме, Петрозаводске, Томске и др., развиваются службы психологической, медико-социальной помощи семье и подросткам, открываются «телефоны доверия», консультационные центры. Такие центры действуют более чем в 30-ти регионах России.

Для детей и подростков, испытывающих жестокое обращение в семье и насилие, создаются социальные приюты.

С начала 1992 года на базе семи приемников-распределителей для несовершеннолетних созданы центры социальной реабилитации детей и подростков, организуются приюты для детей, оказавшихся вне внимания семьи и интернатных учреждений. Ведется работа по созданию при приемниках-распределителях служб, направленных на ресоциализацию подростков с девиантным поведением.

Кроме этого в ряде регионов созданы Центры (комплексы) социальной реабилитации и адаптации подростков, функции которых значительно расширены. В составе Центров помимо приютов, учебной части, отделения временной изоляции несовершеннолетних созданы реабилитационные службы (малые производственные подразделения, детская гостиница, полиграфическая и швейная мастерские, теплица и т.д.), психолого-оздоровительный центр.

Обеспечение полноценного физиологического и интеллектуального развития личности, подготовка молодого поколения к самостоятельной и трудовой взрослой жизни объективно ставят задачу создания целой системы социальных служб, призванных заниматься этими проблемами, в том числе психологической службы. В настоящий период она представлена психологами в детских садах и школах; семейной психологической службой, организационно оформленной в виде городских или районных психологических консультаций; социальной службой, центральной фигурой которой является социальный работник.

Базисными  видами  деятельности  специалистов, указанных служб, являются      психолого-профилактическая, психолого-диагностическая  и коррекционная работа, а также консультационная деятельность.

Необходимость такого вида социальных услуг все больше осознается населением и государством.

В системе психологического консультирования различают:

1.            возрастно-психологическое (контроль за состоянием психологического развития ребенка);

2.            семейное  психологическое  консультирование  (оказание помощи населению по широкому кругу семейных проблем);

3.            психолого-педагогическое консультирование преподавателей  и воспитателей;

4.            консультационная работа социального работника, в функции которого входит, прежде всего, задача представления интересов и прав клиента в широком социальном окружении.

Специалист, работающий в области социального консультирования, должен в совершенстве владеть основными принципами, которые впервые были сформулированы В.В. Столиным на материале семейного психологического консультирования. Он выделял 6 принципов:

1.            Принцип анализа подтекста (требование различать несколько слоев в запросе-жалобе клиента и  выделение  способов работы с  этими слоями).

2.            Принцип отказа от конкретных рекомендаций (ибо человек сам должен принять решение о своей собственной судьбе).

3.            Принцип    стереоскопического   диагноза   (именно    в    семейном консультировании наиболее  необходим учет мнения более,  чем одной стороны).

4.            Принцип системности (выделение системной единицы анализа, будь то индивидуальное сознание, или же семья как целое, или же индивидуальный жизненный путь как целое).

5.            Принцип  уважения  личности   клиента  (отказ   от  установки  на переделывание, перевоспитание личности, установка на приятие, понимание клиента).

6.            Принцип профессиональной направленности  и мотивированности консультанта (различение дружеских  и профессиональных отношений, поиск и установление границы, где кончается клиент и начинается просто человек и т.д.).

Основными направлениями деятельности медицинских учреждений, оказывающих помощь детям и подросткам, являлись до недавнего времени сугубо медицинские проблемы. Это санитарно-просветительская работа среди девочек, их родителей и педагогов, осуществление профилактических осмотров для выявления «риск-группы» и больных, оказание лечебно-профилактической помощи девочкам и девушкам с гинекологическими заболеваниями и т.д.

Однако масса проблем интимной жизни детей, право на которую отрицалось взрослыми, заставляет сегодня медицинские учреждения вводить в свои штаты психологов, психотерапевтов, социальных работников, открывать «телефоны доверия».

В настоящее время во многих регионах России открыты центры социальной помощи семье и детям. Работа с подростками в них идет по обращаемости (через «телефон доверия» и консультирование, когда подростки анонимно обращаются за помощью к специалисту психологу, врачу-гинекологу, сексопатологу и т.д.) и путем привлечения в центры подростков из школ, ПТУ, техникумов. При центрах работают медико-педагогические школы, где на профессиональном уровне проводятся занятия с группами подростков по проблемам сексуального поведения, репродуктивного здоровья, вреде абортов и ранних половых контактов, профилактики венерических заболеваний и т.п..

Получили развитие и центры здоровья  семьи, консультации «Брак и семья», которые оказывают консультативную, лечебно-профилактическую помощь по всем вопросам полового воспитания подростков.

Активно формируются и интенсивно развиваются в России службы планирования семьи и полового воспитания. Согласно определению ВОЗ, под планированием семьи подразумеваются такие методы, которые помогают отдельным лицам или супружеским парам достичь определенной цели: избегать нежелательных рождений, способствовать появлению желанных детей, регулировать интервалы между беременностями, контролировать время рождения детей с учетом возраста родителей, определять число детей в семье.

По данным ЮНЕСКО с 1979 года принято свыше ста документов, касающихся проблем молодежи. В них постоянно подчеркивается мысль, что молодые люди, прежде всего, своим трудом должны реализовывать свои цели, быть в постоянном описке, строить свою судьбу.

Социальная работа для молодежи является принципиально новым видом деятельности в Российской Федерации. В силу этого проблема является недостаточно разработанной в нормативном плане. Проект Концепции государственной молодежной политики Российской Федерации определил социальные службы для молодежи как организации, которые независимо от организационно-правовых форм и форм собственности осуществляют мероприятия по социальной поддержке молодых граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи, содействию в социальной, психологической адаптации и социальной реабилитации, а также граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность по социальному обслуживанию молодежи без образования юридического лица.

Согласно тому же проекту Концепции государственной молодежной политики РФ, социальная инфраструктура для молодежи – система необходимых для жизнеобеспечения молодежи объектов (зданий, строений, сооружений), а также организаций, которые осуществляют деятельность по охране здоровья, образованию, воспитанию, социальному обслуживанию, физическому, духовному и нравственному развитию молодых граждан, обеспечению их занятости и удовлетворению их общественных потребностей.

Нормативной основой деятельности специализированных учреждений по работе с молодежью являются:

1. программа «Молодежь России» на 2001-2005 годы, утвержденная постановлением Правительства РФ;

2. нормативно-правовые акты Государственного комитета РФ по делам молодежи и Департамента по молодежной политике Министерства образования России:

а)           постановление коллегии Государственного комитета РФ по делам молодежи от 02.11.95 № 04.1 «О работе подростковых и молодежных клубов по месту жительства граждан»;

б)           совместное инструктивное письмо Министерства образования РФ, Государственного комитета РФ по делам молодежи, Министерства РФ по физической культуре, спорту и туризму от 12.04.96 № Км-21/294-04/53 «О работе подростковых и молодежных клубов по месту жительства граждан»;

в)           Распоряжение Председателя Государственного комитета РФ по делам молодежи от 24.04.96 № 42 «Об утверждении разрядов оплаты труда, тарифно-квалификационных характеристик (требований) по должностям работников бюджетных учреждений и организаций органов по делам молодежи Российской Федерации, объемных показателей по отнесению учреждений по делам молодежи к группам по оплате труда руководителей»).

При этом ряд основных категорий: социальное обеспечение, структурные элементы социальных служб, социальная защита - четко не определены, что требует дальнейших исследований этой проблемы и ее законодательного решения. Не обеспечено и присутствие молодежных разделов в законодательных актах по всему блоку социальных и экономических законов.

Инновационный характер деятельности учреждений органов молодежной политики опережает нормативное решение вопроса. Необходима разработка пакета ведомственных документов по функционированию социальных служб для молодежи: системы штатных нормативов, рабочего времени и оплаты труда, нормативов создания учреждений на определенную численность молодежи, налоговых льгот для этих учреждений.

Учреждения (социальные службы) для молодежи создаются по решению органов государственного управления республик в составе Российской Федерации, краев, областей, городов федерального значения, автономных образований, органов местного самоуправления и находятся в ведении соответствующих органов молодежной политики, которые определяют вид учреждений и порядок их деятельности, осуществляют методическое руководство и организацию.

Вывод:

Молодежь - это социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной зрелости, адаптации к миру взрослых и будущие изменения. Молодежь имеет подвижные границы своего возраста, они зависят от социально-экономического развития общества, уровня культуры, условий жизни.

Существующие экономические и социальные программы практически не учитывают специфическую социальную позицию молодого поколения в процессе общественного развития. В связи с этим необходимо усилить внимание к социальным проблемам молодежи, определению средств, форм, методов и критериев работы с молодым поколением.

С начала 90-х годов в России активно формируется сеть новых социальных учреждений, ориентированных на профессиональную социальную, психосоциальную, медико-социальную и психолого-педагогическую помощь населению. Сеть этих учреждений носит разноведомственный характер и формируется в разных ведомствах: в Министерстве труда и социального развития, Министерстве общего и профессионального образования, Госкомитете РФ по делам молодежи, Минздраве, МВД. На конец 2000 года насчитывалось более 3000 различных государственных социальных учреждений нового типа.

Социальная работа с молодежью осуществляется так же различными общественными объединениями.

Общественные молодежные объединения являются основной формой самоорганизации молодежи, их деятельность должна быть направлена на:

1.            повышение общественной активности молодого поколения, развитие толерантности в молодежной среде;

2.            получение молодыми людьми навыков для эффективного и продуктивного включения в современную жизнь;

3.            участие молодежи в выработке и реализации решений в сфере государственного и муниципального управления, через работу в общественно-государственных структурах всех уровней, через развитие студенческого самоуправления;

4.            создание привлекательных моделей позитивной деятельности и вовлечение в нее молодежи.

Общественным объединениям могут передаваться ресурсы для решения задач, с которыми они способны справиться самостоятельно. При этом общественные объединения берут на себя всю полноту ответственности за решение данных задач силами самой молодежи.

**Глава II. Общественные объединения как инструмент реализации молодежной социальной политики.**

**2.1. Общественные объединения как социально-педагогический феномен**

Россия переживает процесс социальной трансформации, стремясь избавиться от пережитков тоталитаризма и стать демократическим правовым государством. Ученые, отслеживающие изменения в общественном устройстве, фиксируют появление некоторых черт гражданского общества.

Меняется общество, меняется и роль человека в нем. Если раньше человека низводили до роли добросовестного исполнителя, сейчас человек - активный преобразователь социального пространства. Личностная активность - одна из базовых характеристик человека современного гражданского общества. Такое изменение повышает ответственность человека. Оно наполняет понятие «гражданин» новым этико-моральным смыслом. Так, известный социолог В.Т.Лисовский пишет: «Гражданин - член политического сообщества, имеющий права и обязанности, связанные с его членством в нем». Данная трактовка отражает двустороннюю связь между личностью и обществом. Однако реального осознания этой взаимосвязи (по нашему мнению) у большинства россиян нет, так как история Советского Союза предполагала формальную одностороннюю связь-подчинение от государства к человеку. Гражданин являлся вассалом государства и с благодарностью исполнял долг по отношению к государству, которое даровало ему определенные права. Так было до известных перестроечных событий, когда образ государства-патрона был дискредитирован. Неравное взаимодействие было прервано. Нарушилась целостность «личность-общество-государство». Люди оказались разобщенными и изолированными от государства. Согласно данным, полученным в мониторинге исследования процессов идентификации, в 1992 г. ни один респондент не сказал, что он - россиянин, гражданин России. Понятие гражданин надолго утратило социальный престиж и смысл.

Современному россиянину предстоит восстановить утраченные связи в обществе и государстве и, более того, сделать их обратными: от человека - к обществу, а через него - к государству. Пройдет еще много времени до того, как каждый российский человек поймет, что объявленная демократия как связь между отдельным человеком, обществом и государством будет действенной тогда и только тогда, когда каждый осознает, что он может влиять на деятельность государства, общества, что он хозяин своей судьбы. Человек, достигший такого осознания, и есть «новый» гражданин. Совокупность таких граждан составляют гражданское общество.

Б.И.Коваль пишет, что гражданское общество есть «высшая форма солидарности людей в современном мире». Солидарность - это деятельное сочувствие, такое состояние личности, когда гражданин не может выполнить свою жизненную программу без содействия, сопереживания, помощи других.

Первые годы перестройки заставили человека замкнуться, уйти в себя, или в лучшем случае реализовать себя в рамках семьи, круга друзей. Активная позиция человека в гражданском обществе выводит человека на общественный уровень взаимодействия. Ведь демократия в самом примитивном определении - это власть народа, а народ - это сообщество, осознающее единство, общность, солидарность. И бесполезно надеяться на осуществление демократии раньше, чем проявится чувство солидарности.

Солидарность заставляет людей объединяться. Мораль детской сказки «Теремок» - «Вместе лучше» - присутствует, наверное, в каждом. Руководствуясь этим принципом, люди объединяются в рамках общественных организаций, ассоциаций, движений, которые умножают значимость каждого человека, дают ощутить себя свободным, полноправным субъектом демократического управления, а значит, получить возможность быть услышанным государством. Демократия - это диалог государства с гражданским обществом, где слышен голос каждого.

Американский политолог Д.Патрик отмечает: «Большинство теоретиков демократии считают, что сеть ассоциаций и организаций составляет основу гражданского общества». Другой американский ученый Р. Патнэм настаивает: «Люди, заинтересованные в демократии (ее консолидации и эффективности), должны в первую очередь способствовать формированию гражданского общества». Долгосрочные исследования, проведенные Патнэмом в Италии, подтвердили, что жизнеспособная сеть местных добровольных организаций создает социальный капитал - гражданские ценности, навыки и знания, капитал, необходимый для консолидации демократии. Вывод Р. Патнэма таков: граждане, приобретая социальный капитал за счет участия в организациях гражданского общества, в дальнейшем могут использовать его для укрепления демократических принципов в управлении государством.

Вопросы функционирования детских и молодежных общественных орга­низаций являются в наше время очень актуальными. На фоне острых проблем бюджетного финансирования со­циальных программ, кризиса института семьи, неблагопри­ятных демографических процессов реформирования школь­ного образования молодежное движение представляется дей­ственным каналом решения или хотя бы разрядки особой напряжённости некоторых вопросов, связанных с успешной социализацией подрастающего поколения.

В ряду многих задач, которые могут найти своё решение через активное функционирование молодежных общественных формирований, на первом месте стоят проблемы гражданс­кого и патриотического воспитания молодого поколения рос­сиян. Подлинное становление гражданского общества в на­шей стране возможно с укоренением его традиций в молодежной среде, поэтому молодежное организованное движение -первейшее условие укрепления и развития демократии в государстве.

Надежды на то, что молодежные общественные объединения могут играть положительную роль в воспитательном процессе и восполнять недостаток внимания к детям со стороны старшего поколения, в какой-то мере не беспочвенны. Опыт советского прошлого под­тверждает обоснованность подобных надежд, имея в виду активную деятельность Всесоюзной пионерской организации и комсомола. Однако та же история пионерии и комсо­мола говорит и о существенных недостатках, имевшихся в деятельности этих организаций. В новых исторических ус­ловиях простое воспроизведение организационных структур и форм работы молодежных общественных объединений невозможно и нецелесообразно, но их переосмысление и переоценка необходимы. Например, воп­росам развития молодежного общественного движения в совре­менной России с учётом положительных аспектов деятель­ности Всесоюзной пионерской организации была посвящена Всероссийская научно-практическая конференция, проведённая в апреле 2003 года в Челябинске по инициативе Министерства образования РФ и Научно-практического цен­тра СПО-ФДО Федерации детских организаций Челябинс­кой области.

Современное молодежное движение в России носит противо­речивый характер. В нем участвуют объединения, различа­ющиеся по направленности своей деятельности, по возрас­тному и численному составу. По данным Министерства об­разования РФ «сегодня в России действуют более 427 тыс. молодёжных и детских общественных объединений различной территориальной сферы деятельности».

Сегодняшние молодежные общественные движения можно приблизительно классифици­ровать следующим образом:

1.  «Подкрышные» движения. Начиная с 1994г. многие «взрослые» партии стали форми­ровать молодежные филиалы, подобные ВЛКСМ. Сейчас наиболее известны из так назы­ваемых «молодежек» всероссийское молодежное общественно-политическое движение «Наш Дом Россия» (лидер Олег Бочаров) и всероссийское молодежное движение «Новый Курс» (лидер Григорий Антонов), молодежное «Яблоко» (лидер Андрей Шаронов)   и  молодежный   союз  «Демократический   Выбор   России»   (лидеры Федор Борисов, Олег Ефросиний, Роман Крылов). В своем уставе они целиком повторяют главы из программы своих «взрослых» движений; степень их лояльности к существующей власти равна степени лояльности их «крыши». Так, проправительственный молодежный НДР участвует только в санкционированных партией мероприятиях; «Новый Курс» в лучшем случае проводит пикеты ГосДумы, выпрашивая вернуть в госбюджет строку о молодежной политике; «Яблоко» участвует в митингах, посвященных решению злободневных, таких как введение повременной оплаты за телефон, а молодежная ДВР замечена в организации антиком­мунистических митингов, например, «проводы Ленина назад в Финляндию», устроенном на Финляндском вокзале в Санкт-Петербурге.  Как  правило, лидеры движений  занимают оплачиваемую должность во «взрослой» партии. Выявлен и другой факт: наличие фиктивных региональных организаций.  Большинство таких движений  не  имеет реальной силы за пределами Москвы. К той же категории можно отнести и наследников советского комсомола. Российский Коммунистический Союз Молодежи (лидер Дарья Митина, депутат ГосДумы). Хотя РКСМ формально и не является молодежным отделением КПРФ.

2.  «Досуговые» движения, состоящие из небольших групп молодых людей, объединившихся по интересам и активно лоббирующих в пользу этих интересов. Во многом они напоминают прежние культурные неформальные объединения. Из них можно отметить «Ассоциацию Свободных Художников» (А. Козлов, Л. Диденко, Воронеж), «Организацию Студентов Столичных» (М. Бятсц), «Ассоциацию Юных Лидеров» и другие. Такие движения не претендуют на массовый охват, объединяют узкий круг людей, кому интересно заниматься общим делом. Сюда же можно отнести различные творческие клубы.

3. Лево-радикальные организации. В какой-то степени это наиболее близкая к нефор­мальным объединениям группа. Большинство панков причисляют себя к анархистам, потому из их рядов формировались в начале 90-х такие анархические организации, как Анархо-Радикальное Объединение Молодежи, которое отметилось рядом шумных акций (в частности,   пикетированием  военкоматов),   а   затем  распалось.   Немалую   известность радикалистскими  действиями  приобрел  профсоюз  «Студенческая   защита» и их лидер Дмитрий Петров (во время манифестаций они, например, били стекла в жилых домах и переворачивали автомашины), а также Национал-большевистская Партия Эдуарда Лимонова, который ораторским мастерством привлек к себе изрядное число панков и трэшеров. Сейчас довольно радикальную позицию занимает Социально-экологический Союз, который поддерживает известный анархист Влад Тупикин.

4.  «Поколение Рубежа». В начале 1995 г. группа активно заявивших о себе на общественном поприще молодых людей (галерист Марат Гельман, имиджмейкер Ефим Островский, депутат ГосДумы Владимир Лепехин, председатель Комитета по делам молодежи города Гатчины Василий Кухарь, лидер «СтудЗащиты» Дмитрий Петров и другие) объединились для создания  нового мощного политического движения.  С легкой руки Е. Островского был реанимирован известный в 20-30-е годы термин «Поколение рубежа», ставший названием всего движения. К концу лета того же года было подготовлено огромное количество идеологических текстов, построена крепкая база для выборов в регионах. Основные идеи звучали примерно так: «Сегодня в России нет классов, а есть поколения. Их всего два - поколение уходящих, развалившее империю и экономику, проигравшее холодную войну, и поколение приходящих - поколение рубежа. Уходящее поколение уже показало, на что оно способно у власти, теперь дайте шанс проявить себя молодым... У нас нет лидера, мы против вождизма, у нас есть команда лидеров, команда профессионалов...». «Рубежисты» собирались участвовать в выборах в ГосДуму-95, рассчитывая получить, по их собственным прикидкам, от 30 до 50% голосов. Однако накануне выборов лидеры перессорились между собой, и движение перестало существовать. Многие «рубежисты» в одиночку потянулись к кормилу власти, солидаризируя вокруг себя новые молодежные поколения.

5.  Другие прополчтические движения. К наследникам «Поколения Рубежа» примыкают другие независимые молодежные движения, созданные для удовлетворения политических амбиций своих лидеров. В Москве получили известность «Антифашистское Молодежное Действие» (АМД) и «Молодежная Солидарность» (МС). АМД привлекла внимание серией кон­цертов «Рок против фашизма». Идея стать объединительной для представителей различных неформальных движений организацией не осуществилась. Идеология АМД встретила резкое неприятие у скинов, а авторитарные методы председателя АМД Петра Казначеева отпугнули всех других. На данный момент из пяти учредителей АМД остался один П. Казначеев, который занят выкачиванием денег из международных антифашистских организаций на проведение съездов и конференций (желательно, конечно, за рубежом). Напротив, МС никогда не стремилась к массовости, предпочитая тактику информационной атаки. Пиком деятельности для нее стала кампания (совместно с Независимым Профсоюзом Студентов) против возведения памятника З. Церетели.  Из-за конфликта с ее председателем  Романом Тканом большинство   активных   членов   МС  ушли.   Оставшиеся три активиста Молодежной Солидарности продолжают организовывать шумные кампании.

6. Движения-проекты. Это наиболее перспективная категория общественных организаций. Это движения, построенные вокруг идеи реализовать конкретные культурные инициативы. Из их числа можно отметить Конфедерацию Свободного Труда в Воронеже (лидер Андрей Юров) и «Первое Свободное Поколение» (ПСП) в Москве (лидеры Владимир Шмелев, Тимур Катеев, Александр Шмелев и Глеб Голуб). Зачинателям культурных инициатив ясно, что невозможно объединить значительную часть молодежи по одному-единственному признаку, например, вокруг занятий политикой или искусством. Целесообразнее вести работу по нескольким направлениям. Так, ПСП совмещает политические и культурные акции. Свободный Профсоюз Студентов, защищающий студенческие права в случае нарушения их администрацией и занимающийся трудоустройством студентов, создает творческие клубы, где начинающие поэты и художники могут собираться и устраивать свои выставки. Молодежное информационное агентство Интеллектуальная  Служба Информации (ИСИ), где молодые люди проходят журналистскую стажировку и спортивный проект, занимается организацией молодежных спортивных соревнований. Здесь нет авторитарных лидеров. Каждый человек, ведущий один из проектов, становится на время лидером (см. приложение 1).

Из-за отсутствия официальной статистики невозможно достоверно оценить общую численность участников моло­дёжного движения. В общественных организа­циях зачастую не ведётся строгого учёта ее членов. Часто «списочный» состав не соответствует действительному. Со­циологи Санкт-Петербурга характерной чертой современно­го молодёжного движения считают наличие большого числа организаций, существующих формально или только «на бу­маге». По данным их социологических исследований, не более 10% опрошенных подтвердили своё членство в ка­кой-либо молодёжной организации, при этом под видом орга­низации понималась неформальная «тусовка».

**2.2. Структура, функции и задачи общественных объединений**

Итак, наиболее важной на сегодня проблемой является занятость молодежи и ее самореализация. Молодежные общественные объединения позволяют не только самореализовываться, но и приобрести большой опыт для будущей не только политической и профессиональной деятельности. Поскольку проблемами молодежных общественных объединений занимался довольно узкий круг ученых, о чем свидетельствует малое количество монографий, необходимо изучение в данной области для организации большей и лучшей самодеятельности и самоорганизации молодежи.

На основе существующих определений таких понятий, как молодежь, общественное объединение, организация, можно сформулировать определение Молодежного общественного объединения. Молодежным общественным объединением является Объединение молодежи (людей в возрасте от 14 до 30 лет), совместно реализующей интересы, программы или цели на основе определенных норм и правил. Один из компонентов социальной структуры общества – инициативное, самодельное, самоуправляемое объединение молодежи, единая воля которых направлена на совместное решение общих проблем, защиту общих интересов других людей и групп. Взаимодействия в МОО определяются формальными правилами и регламентированными нормами поведения.

Воспитательная функция молодежных и детских общественных объединений основывается на удовлетворении и реализации потребностей и интересов молодого человека, формирование молодого поколения как социально-творческой силы.

Особенность реализации воспитательных функций молодежных организаций состоит в исключительной значимости самодеятельности и творчества детей, подростков, молодых людей. Они главным образом сами формируют нормативы общей деятельности, включая и ее стимулирование, ее организацию и принуждая к ней.

Прекращение деятельности комсомола привело к образованию большого количества организаций, что само по себе можно приветствовать. К сожалению, к общей характеристике состояния современного детского и молодежного движения относится ослабление идейного воспитания влияния на молодежь. Их программные документы свидетельствуют о невнимании к идейным основам своей деятельности, к утверждению в молодежной среде исповедуемых принципов и идеалов. Как правило, отсутствует постановка политических целей, и молодые люди не могут соотнести себя с организацией в этой важнейшей сфере жизни современного нам российского общества.

Чтобы сократить сроки адаптации в преобразующемся обществе, человеку нужно пройти гражданскую социализацию - усвоить систему норм и ценностей, которые позволили бы ему функционировать в качестве полноправного и ответственного члена общества. Итогом социализации должно стать массовое появление «новых» граждан. При этом важнейшей чертой социализации должна быть ориентация на формирование «социального капитала» в виде чувства общественной солидарности, заинтересованности в межличностном взаимодействии.

Однако солидарность не врожденное, а приобретенное качество личности. Она важна как осознанное, пережитое чувство, а осознание приходит лишь во время практической деятельности. Солидарность можно охарактеризовать как навык. В этом контексте особую значимость в деле формирования активного представителя гражданского общества приобретают детские и молодежные организации. Именно они призваны вызвать социальный интерес - базу для появления солидарности. Эти организации можно считать институтами гражданской социализации. Несмотря на различие форм деятельности этих организаций, их конечная цель - сформировать гражданина, преобразовать человека-индивидуалиста в автономную, но общественную личность.

К одной из проблем теории детского движения можно отнести проблему соотношения индивидуального и социального в мотивации и организации деятельности добровольных общественных объединений. Индивидуальное начало тесно связано с внутренними установками, потребностями, качествами личности, уровнем способностей, сформированностью Я-концепции. Общественное объединение детей и подростков с устойчивыми индивидуальными характеристиками становится полем удовлетворения их личностного роста, саморазвития и самоактуализации. Дети, подростки с индивидуальной направленностью признают полезность участия в общественном объединении только тогда, когда они удовлетворены собственными достижениями. Наиболее ярко такие установки проявляются у подростков - лидеров. Общественную работу они рассматривают как стартовую площадку дальнейшей карьеры и главное внимание уделяют развитию лидерского менеджмента. Целью лидерства для них является командное достижение, конкретный результат деятельности. Потребность командной, коллективной деятельности, ориентированной на достижение результата - это то, что потом человек должен пронести через всю жизнь. Наличие команды вызывает всплеск ответственности, а ответственность есть одна из основных черт «нового» гражданина.

Несомненно, личный интерес является значимым мотивом общественной деятельности и должен поощряться и всесторонне поддерживаться. Индивидуальные и командные достижения также представляют общественную ценность и являются целью педагогического руководства детскими объединениями.

Вместе с тем в деятельности общественных объединений важна и другая составляющая личности - социальная. Это социальная компетентность (сформированные навыки социального поведения), уровень социального интеллекта, социальное творчество, социальные установки. Лидерские цели направлены на успешность взаимодействия, результатом становятся отношения как внутри организуемого лидером коллектива, так и отношения с окружающими людьми и явлениями. Воспитательное значение развития такого рода лидерства имеет более широкий диапазон, так как ориентирует личность не только на успех и технологичность организаторских навыков, но и на общечеловеческие ценности, ценности взаимодействия с другими людьми.

Остановимся более подробно на анализе возможностей развития в детских и подростковых общественных объединениях именно социальных свойств личности, в частности, такого значимого показателя, как социальный интерес.

Социальный интерес - это способность интересоваться другими и принимать в них участие. Это движущая сила при установлении партнерских отношений, очень важных, когда речь идет о гражданском обществе. Для детского и подросткового возраста социальный интерес является одним из центральных социальных новообразований личности. Несомненно, развитие социального интереса может осуществляться в любой социальной группе, но в общественном объединении на этом концентрируется внимание, и зачастую он становится целеполагающей деятельностью группы добровольцев-общественников. Общественное признание социально полезной деятельности также поднимает в глазах подростка значение такого качества личности, как социальный интерес.

В западной научной литературе теории социального интереса значительное место уделено в работах А.Адлера. Он рассматривает социальный интерес как процесс, формирующий способность «видеть глазами другого, слышать ушами другого, чувствовать сердцем другого». Социальный интерес, по мнению А.Адлера, может быть направлен на объекты троякого рода:

1.            субсоциальные - неодушевленные предметы, ситуации или виды деятельности: природа, наука, искусство; человек проявляет к ним интерес, никак не связанный с его собственным «Я» - это интерес бескорыстный и самозабвенный, независимый от «Я». Это база для будущего ценного вклада человека в развитие всего человечества;

2.            социальные - все живое; социальный интерес здесь проявляется как способность ценить жизнь и принимать точку зрения другого человека;

3.            супрасоциальные - вселенная, весь мир в целом; интерес к ним предполагает выход за пределы самого себя и единство со всей полнотой мира.

Как видно из определений, общественное объединение, в отличие от любой другой социальной единицы, создает наиболее благоприятные условия развития социального интереса на всех этих трех уровнях, так как естественно соединяет предметную деятельность, отношения и общечеловеческие ценности. Социальная направленность деятельности, членов общественных объединений развивает умение ладить с другими людьми, понимать их нужды и проблемы, сочувствовать им, что впоследствии делает солидарность сформированным образованием в ценностно-мотивационной структуре личности. Рефлексия общественно полезной деятельности участниками детских объединений подчеркивает ценность данных качеств личности в глазах общества и сверстников.

Для того чтобы определить уровень развития социального интереса, А.Адлер предложил ряд критериев, проявляющихся в чувствах, мыслях и поведении (эмоциональной, интеллектуальной и деятельностной сферах личности). Среди таких чувств ученый называет:

а)           принадлежность (ощущение, что ты член группы или групп);

б)           ощущение легкости и комфортности при взаимодействии с другими людьми;

в)           ощущение, что тебя многое объединяет с другими людьми и ты во многом похож на них;

г)             веру в других - чувство, что в каждом человеке есть нечто хорошее.

Принципиально важным для детского и подросткового возраста является такое чувство, как мужество быть несовершенным - ощущение того, что делать ошибки - это естественно, и что не надо быть всегда «первым» и «лучшим». Это впоследствии устраняет нездоровую, нечестную общественную конкуренцию и снижает уровень криминогенности в обществе. Кроме того, социальный интерес проявляется в ощущении себя человеком - обладании чувством, что ты являешься частью всего человечества. И, наконец, социальный интерес проявляется в оптимизме - ощущении, что мир можно сделать лучшим местом для жизни.

Высокий уровень социального интереса, как утверждает А.Адлер, выражается в присвоении таких мыслей:

1.            «Я - человек и мои общественные права и обязанности равны правам и обязанностям других людей»;

2.            «Можно достичь моих личных целей так, чтобы это совпадало с общественным благом»;

3.            «Процветание и выживание общества зависит от решимости и способности его членов научиться гармонично сосуществовать друг с другом»;

4.            «Я убежден, что надо поступать по отношению к другим людям так, как мне хотелось бы, чтобы они поступали по отношению ко мне»;

5.            «Общей оценкой моей личности будет та степень, в которой я способствовал благополучию общества».

Наличие в сознании указанных мыслей демонстрирует сформированность гражданского самосознания, указывает на высокий уровень гражданственности, в которых так нуждается российское общество.

В поведении личности с устойчивым социальным интересом можно наблюдать высокий уровень готовности использовать свои возможности, знания или способности для оказания поддержки другим людям, готовность поделиться тем, что тебе принадлежит. Социальный интерес стимулирует присоединение к групповой деятельности, готовность участвовать в ней; готовность признавать чужие права, идти на уступки для достижения взаимоприемлемых решений. Для личности с развитым социальным интересом характерны умения показать другим, что ты понимаешь и ценишь их мысли и чувства; она способна воодушевлять, мотивировать других людей, проявляет стремление работать вместе ради достижения общей цели или общей пользы. А ведь это тоже навык - увидеть в общем частное и сделать частное общим.

На основе этих показателей был разработан ряд методик, выявляющих социальный интерес как свойство личности. Исследовательские данные позволили сделать вывод, что высокий уровень социального интереса свидетельствует о гармоничности социализации и индивидуализации личности, о естественной интеграции ребенка в общество.

Дальнейшее развитие теория социального интереса получила в работах Т.Шебутани, Э.Эриксона, К.Роджерса, Дж.Роттера и др. Они пришли к выводу, что целенаправленный процесс становления просоциально ориентированной личности с положительной шкалой ценностей приводит к ранней социальной зрелости. Были предложены различные технологии формирования социального интереса, в том числе и в детских сообществах. Центральное место проблема социального интереса занимает в исследованиях волонтерского движения.

В отечественной педагогической науке изучение социальных качеств личности тесно связано с исследованием общественной активности и коллективного воспитания (Н.К.Крупская, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский). Не выделяя социальный интерес как единицу научного анализа, ученые раскрывают сущность этого явления через изучение социальных потребностей, социальных ценностей, социальных ролей. Личностный аспект проблемы рассматривается через ценности, поступки, чувства детей и подростков. В теории детского движения особенно актуальными были проблемы эмоциональных ориентиров активной позиции личности (К.Д.Радина), учета возрастных особенностей становления общественной активности (Л.И.Божович), развития общественной позиции личности (Т.Е.Конникова).

Практика деятельности молодежных общественных объединений также доказывала значимость формирования личностных социальных качеств. Блестящим примером этому служат тимуровское и коммунарское движения (И.П.Иванов).

В последнее время подобных исследований становится меньше, хотя острота проблемы не снижается. Социальные аспекты деятельности молодежных общественных объединений, социальные проявления их членов вытесняются изучением способов личностного роста и личностного успеха подростка (М.И.Рожков, А.В.Волохов). Педагогическая практика деятельности общественных объединений в переходный период также ориентируется на личностные достижения детей и подростков в процессе общественной работы.

Таким образом, позитивному вхождению растущих граждан России в противо­речивое современное общество во многом способствует деятельность молодежных общественных объединений, предоставляющая право выбора среды общения, сферы действий, а также пра­во на уважительное и справедливое от­ношение со стороны взрослых.

За последнее время облик молодежных об­щественных объединений в Российской Федерации претерпел ряд серьезных из­менений. В соответствии с Федеральным законом «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (1995г.) и Положением о Федеральном реестре молодежных и дет­ских общественных объединений, пользу­ющимися государственной поддержкой (1996г.), Министерство образования Рос­сийской Федерации ведет реестр моло­дежных и детских общественных объеди­нений.

Приказом министра образования Рос­сийской Федерации от 8 июня 2002 г. № 2334 создан Координационный совет по вопросам взаимодействия с молодеж­ными и детскими общественными объе­динениями при Минобразовании Рос­сии. Координационный совет является консультативно-совещательным орга­ном, созданным с целью выработки предложений по вопросам, касающимся участия общественных объединений в решении проблем детей и подростков.

На федеральном и региональном уровнях органы исполнительной власти и детские общественные объединения принимают совместные планы деятельности, про­граммы мероприятий по различным на­правлениям воспитания и образования. Региональные, местные общественные объединения получают финансовую под­держку из средств областных и муници­пальных бюджетов. Эти поддержка выра­жается в предоставлении субсидий общественным объединениям, а также в час­тичном финансировании программ и проектов на конкурсной основе.

**2.3. Социальная работа общественных объединений с молодежью**

В законе «О государственной молодежной политике», дано следующее определение молодежной политики: «Государственная молодежная политика является деятельностью государства, направленной на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития общественных молодежных объединений, движений и инициатив».

Государственная молодежная политика осуществляется:

1.            государственными органами РБ и их должностными лицами;

2.            молодежными объединениями и их ассоциациями;

3.            молодыми гражданами.

Реализация молодежной политики проявляется в социальной, экономической сферах, в сфере образования, воспитания и др.

Современная молодежная политика получила развитие и корректировку с учетом состояния общества, положения в нем молодежи, возможностей и способностей государства. Вместе с тем, молодежная политика инертна, консервативна, недостаточно эффективна.

В федеральном законе «Об общественных объединениях» в ст.5 раскрывается понятие общественного объединения – это «добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения».

Общественные молодежные организации отличают добровольность, самоорганизация и самоопределение.

Наиболее активными создателями и участниками организаций являются лица, имеющие высшее образование, гуманитарные профессии и в той или иной форме работающие с населением.

Все организации, официально зарегистрированные на территории РФ, обязаны предоставлять ежеквартальные отчеты в налоговые органы.

Наиболее общие позитивные черты молодежных организаций:

а)           сильная мотивация людей, работающих в организациях.

б)           личная заинтересованность.

в)           возможность действовать оперативно и без распыления средств, ввиду отсутствия между проблемой и людьми длинной бюрократической цепочки.

г)             творческая инициатива.

Рассмотрим, как осуществляется работа с молодежью различными общественными организациями.

Политические организации могут действовать в пространстве социальной работы с молодежью в ряде аспектов. Во-первых, политическая деятельность – это, в существенной степени, борьба за власть, и ею определяются решения властных структур. Прямое влияние этой деятельности на выработку непосредственно молодежной политики не очевидно. Однако, молодежная политика представляет собой неотъемлемую часть политической жизни вообще, в которой все взаимосвязано. Поэтому нельзя утверждать, будто рост влияния той или иной партии и ее молодежной организации не имеет к социальной защите молодежи никакого отношения. Во-вторых, политические движения и партии участвуют в реализации социальной защиты населения, в том числе, молодежи, в качестве организаций, осуществляя различного рода благотворительность. Разумеется, делается это ради имиджа, завоевания электората; но осуществляются при этом довольно масштабные программы, с привлечением негосударственных средств. В-третьих, политическая сфера неизбежно рождает экстремизм, выступающий одной из крайних форм деструктивной активности, в том числе, молодежи. Большинство боевиков различных экстремистских группировок – люди не старше 30 лет. В то же время, включение в законные формы политической активности может канализировать инициативу молодежи, предохраняя ее от антиобщественных действий. Поэтому с точки зрения интересов социальной работы с молодежью палитра политических движений и партий, борющихся за ее поддержку, далеко не безразлична.

Разумеется, социальные работники не могут своими силами устранить с политической арены экстремизм или обеспечить доминирование позитивно влияющих на молодежь сил. Однако, знать политическую ситуацию, предпочтения и симпатии молодежи, влиять на них, сотрудничать с руководством политических партий и движений они могут и обязаны.

Принципиально важным представляется вопрос о степени развития политических представлений молодежи. В нем принято выделять этапы ориентированного на значимых других восприятия, персонализации, формирования эмоциональных представлений о политике и институционализации представлений. При этом первые три этапа характеризуют уровень первичной политической социализации, на котором молодые люди лишь адаптируются к системе, а четвертый – уровень вторичной социализации, на котором личность вырабатывает собственные политические суждения.

История дает слишком много примеров вовлечения в политическое действие молодых людей, ступивших лишь на второй или третий этапы политического развития. Именно они и становились материалом для реализации силовых акций, диктуемых теми или иными, скрытыми от самих исполнителей, целями. К сожалению, рефлективность, способность непременного осмысления последствий предполагаемого действия, также приходит с жизненным опытом и молодежи не всегда свойственна. По данным НИЦ Института молодежи (массовые опросы по репрезентативной выборке), для значительной части молодежи характерно романтизированное представление о сущности демократии, связывающее ее, прежде всего, со свободой (33 % в целом по выборке и 38 % в региональных столицах). На втором месте – «законность, порядок»: 32 %, но в столицах субъектов федерации лишь 28 %. Тенденция, таким образом, просматривается не к обретению зрелости, но, напротив, романтизации представлений. Это говорит о том, что их первоначальное содержание, рудиментарно фиксируемое «глубинкой», основывается просто на восприятии внешних установок. Юношам и девушкам известно, что в общественном мнении принято связывать демократическое устройство с устойчивым правопорядком, и они некритически принимают это суждение именно потому, что не выработали своих собственных. Естественно, смещение взглядов начинается в столичных городах, но идет оно не в сторону формирования целостных убеждений, а именно к высвобождению персонифицированного, эмоционального восприятия политики.

Гендерная специфика в этой сфере сводится к доминированию установок, обосновывающих практики исключения женщин из политической деятельности. Доминирующие в большинстве социальных групп представления предлагают модель женщины-политика, либо приближающуюся к образу «деловой леди», исключающему женственность, либо создающую портрет своеобразно романтизированной участницы экстремистской группировки.

Разумеется, молодежь не воспринимает свои политические установки в качестве требующих коррекции, напротив, склонна к их нормализации. По данным тех же опросов НИЦ ИМ, считает себя гражданами России 62 % (нет – 14,4 %, затруднились с ответом 23 %), но при этом состоявшейся российскую государственность полагает только 9,7 %, в то время как не состоявшейся – 58,3 %. Закономерен вопрос, принадлежность к чему именно заявляет большинство? При этом «не до гражданской активности» 42,3 % респондентов, полагающих, что важнее завершить учебу, найти работу, в то время как только 21,2 % полагают такую активность неуместной в силу отчужденности государства от молодежи. Трезвый взгляд на вещи можно только приветствовать; однако, сумма этих взглядов дает нам картину, не слишком обещающую в отношении формирования гражданского общества. Неудивительно, что 64,9 % ставят порядок, как ценность, выше демократии (в то время как только 27 % связывают установление в стране порядка и законности с объединением граждан на демократической основе).

Приходится констатировать высокий уровень отчуждения молодежи от государства, как такового, и приватизации жизнедеятельности.

Декларировать готовность к проявлению политической активности склонна довольно значительная группа молодежи: участвовать в забастовках полагают возможным для себя 23,4 %, в несанкционированных демонстрациях и митингах – 16,6 %, распространять декларации, манифесты, продукцию самиздата – 15,9 %. Однако, между намерениями и поступками существенная, и меняющаяся, в зависимости от ситуации, дистанция. Опыт последнего десятилетия показывает, что общая напряженность политической обстановки интенсивнее всего провоцирует экзальтированность именно молодежи: в акциях 1991 года молодое поколение участвовало достаточно интенсивно.

В то же время, не следует ожидать от юношей и девушек действий, переструктурирующих контекст политической ситуации, хотя не реализуемая установка не перестает быть установкой, порождая состояния, аналогичные феномену «внутренней эмиграции». Вывод можно сформулировать следующим образом: молодежь не выступит в роли инициатора и организатора радикалистских, экстремистских движений, но вполне может составить значительную часть их базы, если такие движения приобретут популярность. Учет этих соображений в социальной работе предполагает безусловное наличие в социальных службах информации о политической ситуации в регионе и учет этой информации в прогнозировании поведения молодых людей.

Сотрудничество социальных служб и политических организаций в молодежной работе наиболее институционализовано в странах с развитой демократической традицией. Наша страна имеет традиции молодежного политического движения. В 1909 году была создана первая скаутская дружина, и в последующие годы скаутские организации, а также поддерживаемые различными партиями объединения, приобретали существенное влияние на молодежь. На рубеже 20-х – 30-х годов все некоммунистические организации были ликвидированы. Результатом монополии одной государственной идеологии стало снижение реальной политической активности молодежи, ставшее особенно очевидным к середине 90-х годов.

Сегодня большая часть молодых людей связывает возможности участия в политической жизни только с ажитацией предвыборных кампаний, причем 8,32% готовы подобную активность проявлять лишь на платной основе (а среди студентов 11,54%, что связано с их реальным знакомством с такого рода практикой). В партиях, движениях готовы участвовать только 6,75%. Здесь наивысший показатель тоже среди студентов, 12,64%, в то время как у школьников втрое ниже, 3,09%. Зато противоположное соотношение мнений в отношении участия в митингах и демонстрациях. Студенты позитивно относятся к этой форме политической активности в наименьшей степени: 3,02%, по школам – 4,58%, колледжам – 6,51%. И здесь студенты апеллируют к своему опыту различных вузовских акций протеста, мнения других групп учащейся молодежи прожективны.

Парадигма демократического общества, основанного на экономической свободе, плюрализме, многопартийности, для значительной части населения распадается на не связанные между собой элементы. Предлагаемый образ свободы просто не воспринимается в качестве такового. Государственная политика в России давно не являлась полем открытой борьбы частных и групповых интересов, реализовывавшихся вне ее пространства. При этом отчуждение политики от общества столь глубоко, что без поддержки остаются даже добросовестные попытки изменить ситуацию.

Вес политизированных молодежных организаций в современной России незначителен. Общая численность сторонников крупнейших не превышает 90 тысяч человек. При этом, всеми ими активно эксплуатируются аффилиативные стремления молодежи. Особенно показательна в этом плане сеть «Идущие вместе», где организация оказывается самоцелью: сколачивая «пятерки» и «десятки», функционеры поднимаются во внутренней иерархии, получая и подкрепление в виде оплаты труда.

Это реальное положение вещей маскируется активностью политической элиты. В середине девяностых годов в России фунуционировало 70 международных, федеральных, межрегиональных молодежных объединений, 5 молодежных организаций при политических партиях. Но, по самым завышенным данным, охватывала эта разветвленная сеть лишь 0,5-2% молодежи. По точной оценке Ю. Л. Качанова, российская политика не выражает ничего, кроме самой себя… политическая реальность предстает сегодня не в качестве чего-то объективного… но как отражения отражений, отражения отражений отражений… которые, в свою очередь, ничего не выражают, не имеют действительного значения. И можно было бы лишь приветствовать деполитизацию социализационных процессов, если бы за эфемерностью политической реальности не стоял, с жесткой определенностью, вопрос о власти.

В наибольшей степени артикулированы проблемы социальной защиты молодежи в деятельности прокоммунистических организаций. Их пропаганда может искажать картину общественного мнения по этим вопросам. В обращении к молодежи страны, принятом 20 февраля 1999 года Учредительным Съездом Союза Коммунистической Молодежи, заявлено: «Приветствуя, как и все молодые люди, идеалы свободной личности, развитие инициативы, свободу слова, печати, собраний, демократизацию властных институтов, мы не можем спокойно взирать на опасное развитие в молодежной среде таких асоциальных явлений, как преступность, проституция, наркомания и алкоголизм... выступаем за полноценную реализацию права каждого молодого соотечественника на гарантированные государством равные стартовые условия в жизни».

Обращение ставит ряд задач в пространстве социальной работы с молодежью: добиться, чтобы студент, учащийся техникума или ПТУ мог спокойно учиться и полноценно отдыхать, не беспокоясь о дополнительном заработке, работающая молодежь регулярно получала достойную заработную плату, имела полноценные условия труда и отдыха, безработные как можно быстрее находили хорошо оплачиваемую работу, молодые мамы вовремя получали детские пособия, качественное медицинское обслуживание и всестороннюю поддержку государства в воспитании детей, демобилизованные из армии молодые военнослужащие не оставались без жилья и работы. Однако, решение этих проблем рассматривается исключительно в контексте радикальной смены политического устройства страны, более того, глобальных изменений в международном балансе сил.

Используя патриотические лозунги, абсолютное большинство прокоммунистических движений, в той или иной степени, артикулирует в своих программах «антизападничество», антиамериканизм, в сочетании с требованиями немедленной, использующей непарламентские средства, борьбы за власть, что создает почву для экстремистских настроений.

В качестве доказательства способности комсомола к осуществлению этой роли приводятся эпизоды поддержки руководством ВЛКСМ некоторых инициатив «снизу». Объектом ностальгии оказывается и система воспитания молодежи, существовавшая в советскую эпоху. Альтернативой ей видится представленная в самом неприглядном свете картина полного пренебрежения к юношеству сегодня.

В конфигурируемом таким образом пространстве «выразителями интересов» молодежи оказываются организации типа «Партизанского движения», выступающие с призывами типа: «Из тебя сделали маргинала. Из тебя сделают в лучшем случае приставку к тому или иному конвейеру, в худшем – выбросят на свалку как некачественный товар... Они называют нас экстремистами. Это не экстремизм – это нормальная реакция живых людей на происходящее, просто живых осталось немного». В качестве единственного решения социальных проблем рассматриваются политические выступления молодежи, типа имевших место в апреле 1994, 1995 годов. Какая-либо позитивная активность отрицается, как не способная изменить положение вещей.

Примечательно, что молодежные прокоммунистические организации обращаются не к пролетариату, а к учащейся молодежи. Как утверждает А. Тарасов, «СССР до «перестройки» оставался последним оплотом европейской классической цивилизации. Сегодня настала его очередь. Предполагается, что именно молодежь, культурно и социально еще не укорененная, должна выполнить роль «человеческого тарана» в деле разрушения европейской классической цивилизации в России и замены ее цивилизацией американской «масс-культуры». Для этого, разумеется, необходимо предварительно изменить ценностную ориентацию молодежи – идеал творца, высокий статус интеллигента должен был заменен идеалом обывателя, высоким статусом денежного мешка».

Перспектив у такого рода идеологических конструкций в современной России мало. Однако, радикалистские организации, конкурирующие друг с другом за авторитет у студенчества, оказывают свое деструктивное воздействие, в том числе, и на возможности использования потенциала части молодой интеллигенции в социальных проектах.

Семь десятилетий государственного атеизма обусловили господство представлений о роли религии в российском обществе, как далекой от реального участия в решении его актуальных проблем.

Определяющее влияние церкви в деле воспитания юношества в начале ХХ столетия и наличие мощных религиозных молодежных организаций еще в 20-е годы (кстати, доминировали тогда объединения протестантской ориентации; например, Христомол объединял в 1928 году более 2 миллионов юношей и девушек), принимаются сегодня как просто исторические факты. Социальные работники склонны дистанцироваться и от зарубежного опыта сотрудничества социальных служб с религиозными организациями.

Между тем, ситуация в России существенным образом изменилась за последнее десятилетие. Формально безрелигиозное общество стало формально религиозным.

Если бы конфессиональные организации поставили перед собой задачу стопроцентного «охвата» молодежи (как в советское время комсомол), то они могли бы ее решить.

Общей характеристикой религиозности современного молодого поколения может служить ее не церковный и пассивный характер. Примерно половина посещает церковь 1-2 раза в год, но и это, скорее, реализация причастности к праздничной обстановке Пасхи или другого из двунадесятых праздников, а не систематическое подтверждение принадлежности к общине верующих.

В то же время, фиксируемая система установок молодежи в отношении конфессий, принадлежность к которым юноши и девушки прокламируют, явно ориентирует социальные службы на установление и развитие контактов с конфессиями прежде всего, в пространстве их социальной деятельности.

Среди организаций, с которыми социальные службы должны взаимодействовать в работе с молодежью, особое место занимает Православная церковь, к которой себя относит большинство российской молодежи. В этой деятельности, не ставя прямой задачи обращения всех в православие в качестве условия сотрудничества, церковь готова ко взаимодействию с государственными и общественными организациями. Основные области такого взаимодействия определены Архиерейским собором. В их числе забота о сохранении нравственности; духовное, культурное, нравственное и патриотическое воспитание; милосердие и благотворительность, развитие социальных программ; профилактика правонарушений; культура и творческая деятельность; поддержка института семьи, материнства и детства. По ряду позиций эта программа приходит в соприкосновение с задачами социальной работы с молодежью. Поэтому вполне естественно, что именно состоявшийся в августе 2000 года Собор принял и решение о создании Синодального отдела по делам молодежи. В мае 2001 года в Москве прошел Съезд православной молодежи, в работе которого приняли участие представители 89 епархий, представители зарубежных православных церквей, представители общественных организаций, а также лица, ответственные за проведение молодежной политики в субъектах Российской Федерации. Съезд получил приветствия в свой адрес от высших органов государственной власти: Президента РФ В. В. Путина, обеих палат Федерального Собрания. Таким образом, есть основания полагать сделанными первые шаги к реализации идеи соработничества церкви и государства в деле формирования молодого поколения.

Анализ правительственных документов, подготовленных в связи со съездом православной молодежи, позволяет отчетливо определить содержание позиции государственной власти в отношении сотрудничества с церковью. И в приветствиях от руководителей высших органов власти, и в докладе министра образования, артикулировались, в качестве областей молодежной политики, открытых для сотрудничества, патриотическое и нравственное воспитание, образование, обеспечение социальных гарантий. Государство ожидает от церкви помощи в создании заслона бездуховности, бесцельному времяпрепровождению, религиозному экстремизму. Церковь рассматривается как один из ведущих институтов, обеспечивающих сохранение духовных ценностей. Поэтому именно участие молодежи в делах благотворительности рассматривается церковью как самое действенное средство спасения души.

«Стоит только один раз сделать доброе дело: посетить детский дом, принять участие в восстановлении порушенной святыни, бесплатно поделиться своими знаниями и умением – и в жизни молодого человека что-то изменится».

Синодальным отделом по делам молодежи выделены следующие основные направления работы. Особенно важным признается создание широкого общественного объединения православной молодежи для совместной деятельности тех, кто вошел в церковную ограду, и тех, кто находится на пути к храму. Приоритетными для него рассматриваются программы социального служения молодежи, организация добровольного участия в социальной работе братств и сестричеств, реабилитации наркозависимых, волонтерских проектах, экологических программах, туристических лагерях, благотворительных акциях.

Вторым принципиально важным направлением деятельности признается возвращение православия в сферу образования. В связи с этим для самой церкви признается важным создать школу духовных наставников, вооружить их эффективными методиками. В организационном плане ставится задача создания епархиальных советов по делам молодежи.

Деятельность православной церкви в области работы с молодежью сегодня не лежит, исключительно, в сфере проектов. Существует достаточно богатый опыт практической реализации ее идей. С середины 90-х годов действует программа детских летних православных лагерей. В них детям предоставляются условия для отдыха и развлечений, вместе с тем, осуществляется христианское воспитание: ведется профилактика дурных привычек (курение, сквернословие); изучение Святого Писания; дети приобщаются к молитве и исповеди. Под окормлением протоиерея Аркадия Шатова осуществляется деятельность православных сестричеств, лежащая чисто в области социальной работы. В России, как и в большинстве христианских стран, церковные организации традиционно направляли активность женщин в области благотворительности, помощи медицинским учреждениям. Прерванная переворотом 1917 года, эта традиция имеет шансы к возрождению. Достаточно активно работают православные общины в ряде высших учебных заведений, особенно Петербурга. Наиболее интенсивную деятельность проводит община Московского государственного университета, возглавляемая протоиереем Максимом Козловым. Ряд лет существует на Патриаршем Крутицком подворье организация «Реставрос». Объединяемые ею юноши и девушки выезжают, в свободные дни, для участия в восстановлении архитектурных памятников – церквей и монастырей. На Крутицком подворье создана и футбольная команда «Пересвет», по мысли Синодального отдела по делам молодежи, ее опыт может быть использован в существенном расширении православного воспитания в сфере спорта.

Церковь выпускает ряд популярных молодежных изданий. Это журнал Московской духовной академии «Встреча», православная юношеская газета Новоспасского монастыря, газета «Татьянин день», выпускаемая в МГУ. С лета 2001 года начался выпуск журнала «Сретенье». Отделом по делам молодежи курируется и Интернет-проект «Невод». По мысли его организаторов, у провайдеров и веб-мастеров может быть свой святой покровитель, как святитель Феофан-Затворник, а всемирная сеть может не только создавать угрозы духовному воспитанию, но и помогать ему. В настоящее время церковью уже ведется ряд сайтов, пока, однако, не в полной мере учитывающих особенности молодежного восприятия. Но в этом отношении церковь, в последнее время, демонстрирует высокую степень гибкости.

Разумеется, не только православная церковь ведет активную деятельность в пространстве социальной работы с молодежью. Соответствующие программы реализуются исламскими организациями, христианскими, буддистскими конфессиями. Показательна и программа Food for life, реализуемая организациями Общества сознания Кришны. Однако, влияние православной церкви остается наиболее масштабным.

Сегодня в России становится популярным добровольческое движение как форма работы с молодежью.

Добровольчество или волонтерство принимает множество форм от традиционной взаимопомощи до целенаправленных усилий по разрешению мировых катаклизмов и кризисов. Многие подобные кампании во многом зависят от участия добровольцев. Следует отметить, что по проведенному Межрегиональным общественным фондом «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» (г. Новосибирск) исследованию, более 50% всех добровольцев - это молодежь и преимущественно учащаяся молодежь, т.е. школьники и студенты.

Опираясь на федеральный закон РФ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», можно сказать, что доброволец - это человек, занимающийся на безвозмездной основе (без какого-либо принуждения) деятельностью по разрешению социально-значимых проблем.

Добровольческая деятельность является одним из основных средств, позволяющих людям участвовать в процессе социального развития общества, а это профилактика социальных болезней, разработка и участие в социальных и экологических проектах и другое. Таким образом, любую социально-значимую деятельность, осуществляемую добровольцем можно назвать участием в социальном развитии. Участие в жизни общества - есть лучшее средство положительного воздействия на мировоззрение молодежи. И этого следует, что добровольчество является одной из эффективнейших форм и методов работы с молодым поколением, что дает им шанс самим поучаствовать в развитии своей страны.

В последние годы добровольчество, в нынешнем понятии, охватывает огромное количество молодых людей в разных странах мира, а это такие организации как: Армия спасения, Волонтеры ООН, Красный Крест и красный Полумесяц, SCI и другие.

Проблемами добровольческой деятельности и подготовки добровольцев занимаются такие исследователи как: Бодренкова Г.П. «Программа подготовки специалистов управления добровольческими ресурсами», Кобякова Т.Г., Котляков В.Ю. «В помощь добровольцу», «Равный обучает равного». Слабжанин Н.Ю. «Менеджмент добровольческих программ», Тепфер Й., Маслич Б. «Технология работы с добровольцами» и другие, также эти вопросы освещены в методических пособиях и периодических изданиях российских и региональных некоммерческих организаций: «Разомкнутое пространство», «Добровольчество в России и в мире в контексте социального партнерства», «Добрая воля», «Вестник НКО», «Благотворительный сезон» и т.д. Следует подчеркнуть, что законодательной базы как таковой у добровольчества на данный момент нет, есть федеральный закон «О благотворительных организациях», в котором только и дано что определение добровольца. Поэтому организациям, работающим с добровольцами, а среди них часто встречаются несовершеннолетние, приходится штудировать семейный, трудовой, уголовный кодексы РФ, Конвенции ООН, чтобы ни коим образом не нарушить права человека, решившего стать добровольцем.

Добровольчество - это реальная возможность человеку почувствовать себя гражданином, принять, как уже было сказано, участие в социальном развитии. Поступок добровольца влечет за собой не только конкретное действие, но и положительный пример, который могут повторить окружающие.

Добровольчество - это хороший способ социализации молодежи, ее вовлечения в социально-полезную деятельность. Добровольческие программы могут занять не только внеклассные часы в школе, но и организовать различного рода практику для студентов. Такая деятельность не только дает прямую пользу получателю данной услуги и добровольцу, но и оставляет у молодых людей опыт социально полезной деятельности. Благодаря наличию этого опыта социальной востребованности, доброволец получает некую модель собственной профессиональной социально-ориентированной деятельности.

Можно выделить три наиболее распространенные причины, почему молодые люди, занимаются добровольческой деятельностью:

1. получение необходимого опыта работы, знаний, навыков;

2. реализация своих целей, проектов;

3. налаживание новых контактов, общение с интересными людьми, друзьями, единомышленниками.

Добровольческая деятельность в различных организациях может также послужить хорошим способом поддержки профессиональной квалификации во время поиска оплачиваемой работы через центры занятости населения.

Таким образом, можно сделать вывод, что добровольчество - это участие, как отдельных граждан, так и различных групп людей, объединенных по какому - либо признаку, в общественно полезной деятельности в форме безвозмездного труда или труд за заведомо значительно заниженную оплату, имея при этом реальную возможность за свои услуги получить более высокий заработок.

Использование механизма привлечения молодежи к добровольческой деятельности в условиях переходной экономики становиться актуальным, т.к. данная технология не требует больших денежных и трудовых ресурсов, а также помимо конкретного результата волонтеров, формирует мировоззрение молодого поколения и делает их социализацию в обществе более успешной.

Развитие добровольчества в самых разных сферах жизни, и особенно среди молодежи, является важным не только потому, что труд добровольцев - весомая поддержка и сила в решении важных проблем, направленных на социальное развитие. Оно оказывает существенное благотворное воздействие на общество и помогает создавать и сохранять более многогранную социальную структуру, укреплять чувство взаимного доверия и сплоченности.

Добровольчество - это еще и формирование навыков и умений, необходимых молодому человеку в жизни, воспитание лучших человеческих качеств, профилактика девиантного поведения, например, пропагандируя здоровый образ жизни, ребенку будет стыдно при этом самому курить или пить в подъезде пиво. Ведь принципы, мотивы добровольчества и собственно добровольческая деятельность способствует формированию у добровольцев таких важных качеств как милосердие, ответственность за себя, порученное дело, повышают чувство самоуважения и гуманного и толерантного отношения к другим, способствуют занятости молодежи полезным делом, формируют качества и навыки, важные для взрослой, в том числе профессиональной жизни. Самое главное, чтобы молодежь поверила, что их усилия и они сами кому-то нужны. Этим молодежь учиться быть неравнодушной, а это уже не потерянное поколение.

И в заключении хотелось бы сказать словами Карла Манхейма, что молодежь не прогрессивна, не консервативна по своей природе, она - потенция, готовая к любому начинанию. Поэтому очень важно помочь становлению молодого человека, создать условия для того, чтобы у него была возможность получать знания, умения и навыки, необходимые ему для дальнейшей жизни, а затем предоставить самостоятельность при определении целей, задач и форм его участия социальном развитии общества.

Вывод:

Таким образом, сегодня источниками развития молодежного общественного дви­жения являются: интерес молодежи к общению со сверстниками, потребность взаимодействия в группе; заинтересованность педагогов во взаимодействии с молодежным коллективом с целью воспитательного влияния на его членов; общественный заказ на гармоничную социализацию подрастающего поколения, которая проходит более успешно с помощью развитой системы «общественной практики» молодежи в общественных организациях.

Незрелость личности школьника, что вполне естествен­но для этого этапа жизни человека, и в то же время стрем­ление к более высокой оценке значимости их индивидуальности требуют корректного воспитательного влияния и адек­ватных его форм. Целесообразными формами развития личности школьника и укрепления в нём положительных тен­денций личностного роста и способности к социальному твор­честву выступают ДМОО как лаборатория жизненного опыта.

Молодежное движение может развиваться на основе раз­личных видов деятельности, полезных как для общества, так и для личности молодого человека: охрана окружающей среды, милосердие, спорт и «здоровьесбережение», участие в общественных акциях, проводимых по инициативе муниципаль­ных структур. Школьники имеют потребность участия соци­ально значимой деятельности, выдают свой «социальный заказ» на её организацию. Откликнуться на этот заказ, по­мочь детям в их «самоорганизации» - дело взрослого поколения.

Одним из существенных «тормозов» в становлении детско-молодежных общественных объединений (ДМОО) и развитии молодежного общественного движения являет­ся социальное отчуждение подростков, которое достаточно обнаруживает себя уже в возрасте 13 -14 лет. Социальное отчуждение подростков - это не врождённое, а приобретён­ное качество. Оно формируется на основе негативного опы­та общения со старшим поколением, неудачного опыта вза­имодействия с различными социальными институтами в со­временных условиях кризисного социума. В подростковой среде проявляется и закрепляется «социальный инфантилизм», социальная безответственность в условиях, когда отсутствует развитая сеть активно дей­ствующих ДМОО, которые могут быть мощным социализирующим фактором, структурами, предоставляющими молодому человеку возможности проявить себя субъектом социальных взаимо­действий в конструктивной социально значимой деятельности.

Существуют большие резервы для более эффектив­ного развития молодежного общественного движения: корректировка молодёжной политики, изменение системы информационной деятельности в сфере работы с ДМОО, корректиров­ка воспитательных систем учреждений образования, реформирование системы работы по месту жительства и др.

**Глава III. Анализ социальной работы с молодежью в Новосибирской области средствами общественных объединений**

**3.1. Опыт общественных организаций по осуществлению социальной работы с молодежью в Новосибирской области**

Социальную работу с молодежью в Новосибирске осуществляет Новосибирская Городская Общественная Организация «Гуманитарный проект». Она была создана в мае 1998 года для разработки и реализации профилактических программ в области здравоохранения, культуры, образования и права.

Предназначение организации: «Нам не безразлично состояние общества, частью которого мы являемся. Объединенные принципами гуманизма и доброй воли, мы работаем в области образования, культуры, права и охраны здоровья   для улучшения качества жизни людей».

Большое  внимание организацией  «Гуманитарный  проект» уделяется профилактике наркомании, алкоголизма, СПИДа и инфекций передающихся половым путем (ИПП) в молодежной среде.

Основная цель профилактики наркомании - создать в обществе такую ситуацию, при которой члены данного общества не употребляют наркотики (за исключением случаев медицинской необходимости), а значит не приносят вред себе и окружающим.

Для реализации данной цели сотрудники организации «Гуманитарный проект» используют следующие методы:

1.            Распространение брошюр, содержащих информацию о последствиях употребления алкоголя и других наркотиков, а также призывающих к внедрению здоровому образу жизни.

2.            Распространение у входов в школы брошюр, проспектов и прочих печатных    материалов,    в   которых    описываются    последствия употребления наркотиков.

3.            Распространение    в   домах    плакатов     и     брошюр,     несущих основную    информацию   о профилактике.

4.            Передача    местной    прессе    информации    о    профилактической деятельности, предоставление информационных материалов и копий публикаций.

5.            Организация однодневного семинара, в ходе которого несколько известных  лиц  представляет  идеи  и  предложения  относительно приемов профилактики.

6.            Раздача  брошюр,  содержащих  информацию  о  профилактике,   в магазинах   самообслуживания,   продовольственных   магазинах   и торговых центрах.

7.            Выпуск плакатов со статьями о зависимости, отобранными из газет, с целью подчеркнуть необходимость профилактики.

8.            Размещение   плакатов   в   школах,   общественных   учреждениях, публичных организациях.

9.            Визит в местную тюрьму, раздача брошюр, показ видеопрограммы.

10.       Приглашение  местных  представителей  здравоохранения выступить     публично  против употребления алкоголя, курения и наркотиков.

11.       Достижение сотрудничества с учителями в пропаганде здорового образа жизни. У них есть предложения, которые значительно усилят борьбу с употреблением наркотиков.

12.       Привлечение   реабилитационных групп к  расширению профилактической деятельности.

13.       Предоставление  информации о  профилактике  социальным службам,    предложение сотрудничества с ними.

14.       Установление контакта с   членами  местных  правовых учреждений   и   предложение сотрудничества.

15.       Создание специальной телефонной  линии для  контактов с людьми     в   данном     регионе, предоставление им необходимой информации о     профилактике     и    предложение    постоянного письменного контакта.

Кроме того Общественной Организацией «Гуманитарный Проект» регулярно организуются различные информационные компании.

Кампания - это система мероприятий, объединенных общей стратегической целью и проводимых в определенный, ограниченный период.

Информационная кампания (ИК) - это комплексная система мер воздействия на определенные группы населения (так называемые целевые группы) с помощью различных средств и каналов массового и индивидуального информирования и обучения с целью побуждения к принятию новых, полезных для них самих и для общества, моделей поведения в определенной сфере жизни.

Воздействие осуществляется путем улучшения знаний в определенной области, изменения отношения к определенному предмету или явлению, а также путем формирования навыков желательного поведения.

Разработка информационной кампании базируется на модели изменения поведения, согласно которой новая значимая информация, полученная человеком, становится для него стимулом к изменению поведения. Поэтому особое внимание в Кампании уделяется информации как основному способу воздействия на целевую группу.

Социально-ориентированные информационные кампании не только информируют молодых людей о том, как можно сохранить и укрепить здоровье, но и побуждают их к этому, «продвигая» определенные модели поведения и полезные привычки путем их «встраивания» в привлекательный, стильный, престижный образ жизни - образ, которому хочется подражать.

Информационные кампании в сфере профилактики ВИЧ-инфекции преследуют три основные цели:

1.            передача достоверной информации, т.е. улучшение знаний в области ВИЧ/СПИДа;

2.            создание   определенного   личностного   отношения   к   проблеме (положительного отношения к сохранению здоровья и безопасному поведению,   толерантному   отношению   к   ВИЧ-инфицированным людям);

3.            формирование навыков и моделей безопасного поведения.

Информационная   кампания   может   стать   важной   частью   общей программы профилактики ВИЧ-инфекции и других социально-значимых заболеваний. Кампании, нацеленные на изменение поведения, тесно связаны со всеми другими программами по профилактике и борьбе с ВИЧ и занимают важное место в общей программе борьбы с ВИЧ-инфекцией. По сути, они становятся связующим звеном между различными частями программы, создают в обществе единое информационное поле, которое способствует взаимопониманию и согласованности действий всех заинтересованных сторон.

С июня по декабрь 2002 года в Октябрьском районе г. Новосибирска Общественной  Организацией  «Гуманитарный  проект»  была  организована Информационная Компания «Узнай у того, кто знает!» (см. приложение 2).

Цели данной компании:

1.            Улучшение знаний подростков в области путей передачи ВИЧ-инфекции и средств защиты от ВИЧ.

2.            Увеличение   количества   молодых   людей,   уверенных   в   своей способности защитить себя от ВИЧ-инфекции. Не менее чем на 10%.

3.            Увеличение количества подростков,  обращающихся за сервисом (консультации по телефону и молодежных центрах). Не менее чем на 25%.

4.            Пробудить     интерес    широкой    общественности     к    проблеме распространения ВИЧ-инфекции в Новосибирске.

В результате исследования ситуации по профилактике ВИЧ-инфекции в г. Новосибирске были выявлены следующие факторы риска в плане инфицирования ВИЧ:

а)           низкий уровень информированности подростков,

б)           отсутствие у подростков мотивации к получению информации о здоровье,

в)           низкая социальная активность подростков,

г)             отсутствие у подростков навыков к определению жизненных целей,

д)           безответственное, бездумное отношение к собственному здоровью, проявляющееся   в   беспорядочных   незащищенных   сексуальных контактах, экспериментах с наркотиками,

е)           отсутствие   (или  недостаток)  внимания   и   контроля  со  стороны родителей,

ж)           отсутствие     планомерного,     скоординированного     социального сопровождения детей и подростков.

Исходя из целей компании и результатов исследования, были сформулированы следующие задачи компании:

1.            Актуализация  проблемы  и  осознание  подростками собственного риска заражения ВИЧ.

2.            Увеличение    числа    подростков,    обращающихся    за    сервисом (консультации по телефону и в молодежных центрах).

3.            Формирование у подростков мотивации к сохранению собственного здоровья.

В   рамках   данной   информационной   компании   были   проведены следующие мероприятия:

1.     Разработка, тестирование и выпуск информационных материалов,

2.     Распространение информационных материалов в целевой группе,

3.     Проведение пресс-конференции,

4.     Обучающий семинар для специалистов,

5.     Информационный семинар для подростков,

6.     Малые акции в 10 школах Октябрьского района,

7.     Массовая акция - викторина с призами.

В ходе данной компании было охвачено около 500 молодых людей в возрасте от 15 до 21 года, экспериментирующие с наркотиками.

Кроме Общественной организации «Гуманитарный проект» проблемами профилактики наркомании, ВИЧ занимается в Новосибирске Молодёжный клуб «New Generation» («Новое поколение за здоровый образ жизни»).

Данная организация работает в Новосибирске с 20 ноября 2001 года при Новосибирском государственном педагогическом университете.

На сегодняшний день клуб объединяет более 50-ти волонтёров-студентов НГПУ и других ВУЗов Новосибирска, а также преподавателей НГПУ.

Цель работы «New Generation» - первичная профилактика социально-негативных явлений (наркопотребления, ВИЧ/СПИД, ИППП) в молодежной среде, и, в целом, популяризация идей здорового образа жизни (ЗОЖ).

Волонтёры «New Generation» проходят обучение методике ведения профилактической работы имеют успешный опыт ведения профилактики по принципу «равный - равному». В работе клуба используются разнообразные, привлекательные для молодёжи виды деятельности:

1. Семинары / тренинги:

Ежегодно (с 2001 года) волонтёры клуба проходят обучение на семинарах в рамках 80-ти часового курса подготовки инструкторов по  профилактической работе  в  молодёжной  среде  на ФДПП (Факультете дополнительных педагогических профессий); а так же на спецкурсах «Профилактика вредных привычек» и «Половое просвещение».

Волонтёрами клуба проведено более 100 информационных семинаров в школах и вузах города и области:

а) В ноябре 2004 года в Калининграде были проведены 2-х дневный семинар для студентов Калининградского государственного университета и    Черняховского педагогического колледжа «Проблемы молодёжи и методы их профилактики», и 3-х дневный семинар  для   преподавателей «Организация   профилактической работы в учебных заведениях».

б) В марте 2005 года был проведён семинар для мультипликаторов центров немецкой культуры Сибири «Методика ведения профилактической работы с детьми младшего и среднего школьного возраста».

2. Массовые информационно - развлекательные акции:

а) Ежегодно (с 1997 г.) в НГПУ проводятся акции, посвященные 1 декабря - Всемирному  дню   борьбы   со   СПИД.   В   2004   году молодёжным клубом впервые подобные акции были проведены в 7-ми вузах и лучшем ночном клубе города.

В декабре 2002 года клубом, совместно с НГОО «Гуманитарный проект», были проведены акции «Узнай у того, кто знает!», посвященные профилактике ВИЧ/СПИД для старшеклассников (9-11 кл.) 10-ти школ Октябрьского р-на.

б) 2 мая 2004г. молодёжным клубом, совместно с НГОО «Гуманитарный проект», Федеральной службой РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (Управление по НСО) и Международной ассоциацией по борьбе с наркоманией  и  наркобизнесом  была  проведена общегородская молодёжная акция «Забей на наркотики, алкоголь, курение!». Волонтёры клуба «New Generation» принимают участие в подготовке и проведении ежегодной общегородской Олимпиады школьников г. Новосибирска и  области «НЕВОЛИТ»,  посвященной  проблемам здоровья и безопасности жизнедеятельности.

3. Ток-шоу «Общежитие»:

С мая 2003 г. молодёжный клуб проводит ток-шоу «Общежитие», для студентов НГПУ, на которые приглашаются гости - преподаватели, психологи и др. специалисты. Темы ток-шоу выбираются в результате опроса студентов, живущих в общежитии HГПУ. На сегодняшний день были проведены ток-шоу по темам: «Нужна ли безответная любовь?», «Что лучше, гражданский или официальный брак?», «Залёт, или счастливое материнство?» и «Нужно ли менять ориентацию?». Летом 2004 года подобные ток-шоу, по просьбе администраций, были проведены для студентов НГТУ и НГУ.

4. Издательская деятельность:

За  время  работы  клуба,  волонтёрами  были  разработаны,  изданы  и распространены следующие печатные информационные материалы:

а) Игральные карты «Молодёжные» и календари 4-х типов (на 2002, 2003 г.г.) с информацией по вопросам ЗОЖ.

б) Плакат и листовка «Твоё здоровье в твоих руках!», посвященные проблеме сохранения репродуктивного здоровья.

в) Методическое пособие по организации первичной профилактической работы в педагогических Вузах «Новое поколение за здоровый образ жизни», которое было переиздано Центром профилактики наркомании и Комитетом по молодёжной политике г. Санкт-Петербурга в рамках Программы по противодействию злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту в 2002 г. Листовка «Жить без этого можно - ЗАБЕЙ!», посвященная профилактике     наркопотребления,     алкоголизма,     курения,     и приуроченная  к общегородской  молодёжной  акции  «Забей  на наркотики, алкоголь, курение!», а так же значки с символикой акции.

г) Настольная игра «Школа выживания среди соблазнов».

Данными   организациями   налажено   эффективное   сотрудничество,   в рамках которого, например, с 15 ноября 2005 года в ВУЗах Новосибирска прошла серия акций «Информационная палатка», посвящённых 1 Декабря -Всемирному   дню   борьбы   со   СПИД,  которая  завершилась финальной межвузовской акцией в лучшем клубе нашего города - «Рок Сити», Девиз новосибирских акций: «Выбери будущее без СПИДа - предохраняйся всегда!».

Целью данного мероприятия было привлечение внимания студентов к необходимости формирования активной жизненной позиции в отношении своего здоровья и мотивирование их на безопасное поведение.

Исходя из цели, были сформулированы следующие задачи акции:

1.            Информирование   студентов   ВУЗов   о   проблемах,   связанных   с ВИЧ/СПИД и ИППП.

2.            Мотивирование студентов на более безопасное сексуальное поведение (т.е. на отсрочку сексуального дебюта или использование презерватива при каждом половом контакте).

3.            Повышение уровня толерантности общества к ВИЧ-инфицированным людям.

4.            Реклама информационного телефона по социально-значимым проблемам молодёжи (наркопотребления, ВИЧ/СПИД и венерических заболеваний).

5.            Снятие барьера/страха перед обращением к специалистам.

6.            Объединение усилий различных  организаций для  ведения эффективной профилактической работы в Новосибирске на основе межсекторального взаимодействия (государственного, коммерческого, общественного).

Организаторами Акции, кроме Общественной Организации «Гуманитарный Проект» и Молодежного клуба «New Generation» («Новое поколение за здоровый образ жизни») выступили ЗАО «Общество развития», Ночной клуб «Рок-Сити», Управление по делам молодёжи НСО, Кинокомпания АртСайнс Синема   Дистрибьюшн, Новосибирский областной центр по профилактике  и  борьбе  со  СПИД и  другими инфекционными заболеваниями, НГПУ, НГТУ, СибГУТИ СИФиБД, СГУПС, НГАСУ.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что данными организациями не только накоплен обширный практический опыт по профилактике наркопотребления, ВИЧ/СПИД и венерических заболеваний, но и организовано плодотворное сотрудничество с различными государственными учреждениями, общественными организациями и учебными заведениями города Новосибирска, Новосибирской области и всей российской Федерации.

3.2. Исследование информированности молодежи г.Новосибирска в области социальной политики и работы молодежных объединений

Для выяснения степени информированности молодежи г.Новосибирска о молодежной политике было проведено специальное исследование.

Задачи исследования:

1.            выявить от­ношение молодежи к участию в общественной жизни;

2.            проанализировать знания молодых людей о деятельности существующих в городе общественных организаций;

3.            изучить склонность молодежи г.Новосибирска к социальному творчеству.

Было опрошено 100 человек: 90 молодых людей и девушек и 10 экспертов.

Опрошенные респонденты были разделены на 3 группы:

1.            учащиеся старших классов общеобразовательных школ – 30 человек,

2.            учащиеся среднеспециальных учебных заведений – 30 человек,

3.            студенты различных ВУЗов – 30 человек.

В состав группы экспертов вошли специалисты высокой профессиональной квалификации, с богатым опытом работы с молодежью из общеобразовательных школ и из учреждений дополнительного образования молодежи: директора, завучи, педагоги-организаторы, социальные пе­дагоги, психологи, методисты.

В ходе опроса мы пытались выявить «качество гражданственности» юного поколения и его способность к социаль­ному творчеству через артикуляцию отношения современ­ных молодых людей к общественным проблемам, их самооцен­ку гражданских чувств, осознание ими значимости включён­ности в некоторые общности, собственной способности по­влиять на общественный порядок в границах этих общнос­тей, способности к организованной деятельности, желания участвовать в общественной жизни. Почти все позиции срав­нивались с экспертными оценками, что дало дополнитель­ный материал для анализа проблем молодежного движения.

В ходе исследования мы убедились, что понятие «гражданственность» знакомо всем молодым людям. О «гражданственности» они рассуждают на занятиях в учебных заведениях. Однако многих учащихся застал врасплох вопрос: «Ощущаешь ли ты в себе гражданские чувства?». 15,5% (14 человек) от общего числа опрошенных затруднились на него ответить, причём, наибольшее количество затруднившихся было среди студентов ВУЗов. Из числа школьников положительный ответ дали 52,4% (16 человек), из числа учащихся среднеспециальных учебных заведений - 42,2% (13 человек), из числа студентов ВУЗов – 37,8% (11 человек). Отрицательно ответили на поставленный вопрос 4% (1 человек) учащихся школ, 8% учащихся среднеспециальных учебных заведений (2 человека), 12% (3 человека) студентов.

Вероятно, с возрастом учащиеся более осознанно подходят к оценке своего отношения к государству, сказывается накопленный молодыми людьми определённый отрицательный жизненный опыт, что является базой соци­ального отчуждения. Нельзя забывать, что на мировоззре­ние молодежи, на их гражданскую позицию оказывает пример «взрослого окружения», в среде которого распространены социальное отчуждение и аномия.

40% (4 человека) экспертной группы считает, что современная молодежь не имеет никаких гражданских чувств, а 60% (6 человек) думают, что молодые люди немного ощущают в себе гражданские чувства.

Сравнивая самооцен­ку молодых людей и экспертную оценку, следует отметить жела­ние молодежи показать себя с лучшей стороны и нужно поддерживать и укреплять в них стремление быть патриотами своего государства. Значительную роль в решении многих проблем патриотического и гражданского воспитания под­растающего поколения могут сыграть молодежные общественные объединения.

Интерес к общественной жизни, способность судить о важных стоящих перед обществом вопросах - это одна из граней гражданственности. Среди наиболее острых соци­альных проблем в молодёжной среде молодые люди называют те, которые пред­ставляют собой либо непосредственную угрозу для жизни, либо угрозу через разрушение условий жизнеобеспечения. По мере убывания значимости в рейтинговом ряду оказа­лись: наркомания, получение образования, пьянство, преступность, курение, проституция, трудоустройство, детская беспризорность, невозможность обрести материальную обес­печенность. Во «втором эшелоне» оказались те проблемы, которые тесно связаны с кризисными явлениями в социаль­ной, политической, духовной сферах общественной жизни: деление на богатых и бедных, нежелание части юношей служить в армии, конфликт между поколениями и т.д.

В целом, группы молодежи, участвующие в исследовании несколько по-разному оценивают остроту проблем в молодёжной среде. Учащиеся общеобразовательных школ и студенты ВУЗов поставили на значительно более высокое место, чем учащиеся среднеспециальных учебных заведений такие проблемы, как «отсутствие смысла жизни», «унижение достоинства гражданина России», «профессиональная подготов­ка». Учащиеся среднеспециальных учебных заведения (ССУЗов), в свою очередь, считают значитель­но более важными, чем школьники и студенты ВУЗов, такие проблемы, как «моральная деградация» и «ощущение собствен­ной ненужности обществу и государству».

Интересно отметить, что экспертные оценки совпадают с мнением молодых людей только в 4-х позициях из 12. Отсюда следует, что:

1.            мнение молодежи не отражает истинного положения вещей, так как деформировано социальной пропагандой и пропагандой СМИ об острых про­блемах жизни общества (например, проблемой проституции больше «озабочены» учащиеся школ, чем учащиеся ВУЗов и ССУЗов);

2.            эксперты как представители «старшего по­коления» судят о молодёжи, исходя из ложных установок о сущностных характеристиках подрастающего поколения. Возможно, что это одно из проявлений современного кон­фликта поколений «отцов и детей».

Незрелость личности многих молодых людей – участников исследования, недостаток у них социального опыта, а, следовательно, и нетвёрдость гражданской позиции прояв­ляются не только в рейтинге общественных проблем, но и в том, какие дополнения молодые люди сделали к представлен­ному списку. Дополнительно к ряду острых проблем молодые люди отнесли только СПИД, а, например, экологические про­блемы, или проблемы здоровья детей не указаны вообще. В целом полученные в ходе опроса данные вполне согласуются с выводами социологов и педагогов о том, что новые когорты молодёжи ориентированы на ценности индивидуализма, прагматизма, рыночных отношений.

Подавляющее большинство из всех групп опрошенных считают, что молодёжные общественные органи­зации (МОО) могли бы сделать существенный вклад в ре­шение молодёжных проблем. Скепсис по отношению к воз­можностям социального влияния МОО проявляется в среде молодежи незначительно: отрицательный ответ в среде школьников дали 3,0% опрошенных (1 человек), в среде учащихся ССУЗов - 6,0% (2 человека), в среде студентов ВУЗов – 17,0% (5 человек). Заметно, что с возрастом неверие в силу организованных молодёжных структур у молодежи возрастает. Это тревожный показатель проявления социального отчуж­дения в молодёжной среде.

Молодые люди так оценивали роль молодежных общественных объединений в сфере защиты прав молодежи: «В последнее время самым модным занятием стало вступление в различные организации»; «Государственные органы должны поощрять создание детских и молодежных организаций, имеющих положительную направленность и помогать финансово»; ««в связи с тем, что молодежь является одним из необеспеченных слоев населения, она наиболее подвержена политическому влиянию (пропаганде). Также необходимо отметить появление большого количества партий, организаций, одним из путей развития которых является привлечение в свои ряды необеспеченные слои населения, т.е молодежь и стариков. Большее количество таких партий приходит в нее из-за недостатка занятости и материальных средств, а не по убеждениям. В связи с этим молодежь нельзя считать настоящими приверженцами этих партий, а скорее лишь временными членами. Также  нельзя считать, что политические, общественные организации являются выразителями мнения  и гарантами защиты  прав этих слоев населения».

Вопрос нужности вообще сейчас молодежных организаций не является спорным: все группы опрошенных дают утвер­дительный ответ. При этом школьники про­являют несколько больший интерес к молодежным организациям, чем учащиеся ССУЗов и ВУЗов. Эксперты дают более умеренную оценку необходимости молодежных общественных организаций в настоящее время. В целом, более 50% опрошенных молодых людей проявили интерес к работе МОО и указали направление де­ятельности, в которой они с удовольствием бы приняли уча­стие. Возраст оказывается значимым фактором в интересах молодежи к общественной деятельности: если о своих интересах написали 60% учащихся школ, то учащихся ССУЗов – только 47%, а студентов – 34% опрошенных.

Направления деятельности организаций, в которых молодые люди приняли бы участие, самые разнообразные. При этом в об­щественном сознании молодежи часто подменяются понятия «общественная организация» и «объединения по интересам». Среди выделенных молодежью, есть направления деятельности, которые напрямую связаны с участием во «взрослой» общественной жизни: в политических организациях, в организации «Гринпис».

Информация о деятельности современных молодёжных общественных организаций распространяется среди молодых людей недостаточно. 29% респондентов (26 человека) ска­зали, что знают о деятельности МОО и принимают участие в их акциях. 50% молодых людей (45 человек) не обладают достаточ­ной информацией о современном молодежном движении. Молодые люди заинтересованы в получении информации об органи­зованной деятельности своих сверстников: только 10% опро­шенных (9 человек) заявили, что их это не интересует. Причем, отсут­ствие интереса к информации о деятельности МОО обнаружили только учащиеся ССУЗов и ВУЗов. Более активны и более заинтересованы в деятельности МОО учащиеся школ. Среди них нет таких, кого бы вообще не интересовала информация о молодежном движении. Среди учащихся ВУЗов таких респондентов – 17% (5 человек), среди учащихся ССУЗов – 13% (4 человека). Таким образом, первые при­знаки социального отчуждения проявляются в группе старшего подросткового возраста. Резервом развития молодежного движения может быть эффективная информационная рабо­та.

Причины неучастия молодых людей в деятель­ности МОО прежде всего связаны с нехваткой свободного времени и большой учебной нагрузкой. То, что участие в работе общественной организации ограничивает личную свободу участника и служит причиной неучастия считает 42% молодых людей (38 человек).

Следующие по важности причины пассивного отноше­ния молодежи к общественному движению занимают от­сутствие информации об организациях и их местонахождении (так считают 38% молодых людей – 34 человека), отсутствие «наглядной агитации» в виде непосредствен­ной деятельности самих МОО в молодежной среде (так считают 20% молодых людей – 18 человек).

Можно сказать, что неучастие молодежи в молодежном дви­жении большей частью связано с их социальной не­зрелостью, нежеланием, а чаще - неумением сопоставлять и гармонизировать личные и общественные интересы, иног­да жертвовать своим свободным временем в пользу организации. Кроме того, сами МОО не стали пока столь привле­кательными для молодежи по своей деятельности.

Личность человека, его ценностные ориентиры во мно­гом характеризуются связями с теми общностями, в кото­рые он включён и где выполняет определённые функции. Для современной молодежи наиболее значимы связи с первичными груп­пами: с семьёй, группой друзей и своим другом. Затем идут «класс-учебная группа», «учебное заведение», «своё поколение (молодёжь)». Следующие ранговые позиции занимают территориальные общности. Причём, целостные территориальные образования имеют больше значения, чем их отдельные части: бо­лее значим «Новосибирск», чем «микрорайон», более значи­ма «Россия», чем «Сибирь». На последних местах в ряду значи­мых связей стоят абстрактные общности - «религия» и «на­циональность».

Возраст оказывает влияние на распределение приорите­тов молодых людей в системе их социальных взаимодействий. Студенты ВУЗов и учащиеся ССУЗов больше по сравнению со школьниками до­рожат связями с группой друзей, чем с семьёй. Для  студентов ВУЗов более значима, чем для учащихся ССУЗов и школьников, идентификация с обширными и абстрактными общностями - со своим поколением, Россией, религией, национальностью. Это, на наш взгляд, объясняется тем, что студенты ВУЗов имеют несколь­ко более богатый опыт социального взаимодействия, чем учащиеся ССУЗов и школ, и это накладывает свой отпечаток на их предпочтения в самоидентификации.

Экспертные оценки мало совпадают с мнением молодежи по вопросу о значимых связях с социальными общнос­тями. Расхождение самооценки экспертов по этому вопро­су и их оценки поведения молодых людей ещё раз свидетель­ствует о том, что действительно существует «конфликт поколений». Это обстоятельство указывает и направление источника «конфликта», которое заключаются в неверных установ­ках взрослых относительно объяснения поведения подрас­тающего поколения. Как видно из итогов опроса, если бы эксперты «судили по себе», предполагая характер ответов молодых людей, то их оценки были бы намного точнее.

Значимость связей с общностью в большой степени за­висит от степени зрелости личности молодого человека, от того, в какой мере он является субъектом социального взаимодействия, активность и инициатива которого могут существенно вли­ять на систему отношений. Молодые люди считают, что «в боль­шой степени» от них зависит порядок и характер взаимодей­ствия в группе друзей и со своим другом. «Немного зави­сит» от них взаимодействие в семье и в учебной группе-классе, «почти ниче­го не зависит» от них, как считают студенты ВУЗов и ССУзов, во дворе, в подъезде, в доме, микрорайоне, в городе и, нако­нец, в стране. Думаем, что респонденты несколько поскромничали, так как от поведения молодых людей порядок, по крайней мере, в подъезде или во дворе зависит значительно.

Несколько заниженная молодыми людьми самооценка субъектности тесно связана не только с отсутствием достаточного опыта общественной деятельности, но и с заниженным по­рогом социальной ответственности. Быть субъектом соци­альных взаимодействий - значит не только иметь возможность проявлять свою волю, организовывать деятельность окружающих и выстраивать порядок отношений в соответ­ствии с субъективно понимаемыми целями, но это значит и принимать на себя ответственность за порядок, характер и последствия этих отношений. Нежелание «напрягаться» и неумение проявлять конструктивную активность в социаль­но значимых делах, поддерживаемая «социальная инфан­тильность» - одно из проявлений социального отчуждения, которое даёт о себе знать уже в среде учащихся ССУЗов и сильнее проявляется у учащихся ВУЗов.

Свойство личности быть субъектом социальных отноше­ний, проявлять социальное творчество связано с умением взаимодействовать в организованных группах, со способ­ностью выстраивать новые целесообразные системы взаи­модействия. Сотрудничать в организованных группах, уметь сочетать индивидуальные интересы и интересы организа­ции, уметь руководить деятельностью других и, если необ­ходимо, подчиняться воле другого - эти навыки приобрета­ются молодым человеком в процессе деятельности в составе МОО.

В настоящее время отношение молодых людей к приказу, к команде, к распоряжению, как показывает опрос, довольно конфликтное. Основная реакция учащихся на распоряже­ние в свой адрес – «не подчиняюсь». Следовательно, совре­менные молодые люди не владеют культурой организованного взаимодействия. В качестве некоторого образца культуры социального взаимодействия представлена самооценка эк­спертной группы по поводу отношения молодых людей к своей роли в качестве подчинённого.

Основная масса из числа опрошенных молодых людей – 52,2 % (47 человек) - «ситуативные» лидеры. 18,5% (17 человек) опрошенных молодых людей дают себе однозначную характеристику – «не лидер». Только 29,3% молодых людей (26 человек) считают себя лидерами в любых условиях. Это свидетельствует о том, что у молодых людей слишком мало опыта взаимодействия в разных группах. Естественно, поэтому, что чем старше молодые люди, тем больше у них опыта соци­ального взаимодействия и тем увереннее они делают само­оценку, тем больше в их когорте «лидеров». Получается так, что подчиняться - «не хочу», а быть лидером - «не могу».

Результаты анализа ответов молодых людей на вопросы о лидерстве, подчинении, возможности влиять на порядок в различных общностях вновь подводит нас к заключению о том, что нынешняя молодежь в основной своей массе не умеет вести себя как субъект социальных отношений. Ориентация на индивидуальный успех вне сочетания с ори­ентацией на социальное творчество, возможное только в конструктивном сотрудничестве с себе подобными, имеет негативную сторону - эгоцентризм, который не гарантирует личных достижений представителям молодого поколения и благополучия обществу, в которое они включены. Сотруд­ничество в МОО может быть своеобразным «тренажёрным залом» для развития способности социального творчества и приобретения навыков общения в различных социальных ролях: лидера, отдающего распоряжения, организующего деятельность окружающих, и в других случаях - подчинён­ного, выполняющего команды лидера во имя достижения общих целей. Участие в активной работе молодежной организации даёт возможность приобрести опыт сочетания индивидуальных и групповых целей в социально значимой деятельности.

Сегодня, когда опыт работы комсомольской организации посте­пенно уходит в прошлое и утрачивается, встаёт вопрос о структуре и составе молодежного общественного движения. Больше половины экспертов высказались за децентрализованное молодежное движение (52% - 5 человек).

В настоящее время молодежное движение, по мнению неко­торых опрошенных экспертов, слишком децентрализовано (так считают 20% - 2 человека). Это заметно даже на уровне города. Часть респондентов из экспертной группы склоняется к тому, что должна существовать одна молодежная организация, т.е.  движение должно быть централизованным, чётко струк­турированным (28% - 3 человека).

Эксперты считают, что в состав молодежных организаций дол­жны входить молодые люди разных возрастов. Разновозрастные молодежные коллективы более эффективны в реализации воспита­тельных задач, они более приспособлены к накоплению и передаче своего опыта деятельности. В состав молодежных организаций могут входить и взрослые люди.

Ни для кого не секрет, что многие вопросы не только раз­вития молодежного движения, но и другие социальные пробле­мы молодежи решались бы более успешно, если бы была скорректирована социальная политика государства.

Опрошенные молодые люди дали следующую оценку эффективности молодежной политики государства: «Судя по газетным заголовкам, как только ни заботятся о молодежи: семью планировать учат, от наркомании оберегают, культурно отдыхать зовут… А на самом деле сидим мы в подворотне, ни  в какие клубы не спешим и куда деваться со своими проблемами  - не знаем. Чаще всего молодежь и не догадывается, что о ней заботятся»; ««Государство ведет просветительскую работу с молодежью с прицелом на будущее. Однако из-за слабого финансирования и консерваторов в правительстве программы не выполняются»; «Во-первых, это наша настойчивость, целеустремленность и активность. Порой таких качеств не хватает самой молодежи. Молодежь должна спасать себя сама: «спасение утопающих – дело рук самих утопающих», но почему бы властям не помочь  нам в этом благородном занятии? Ведь никто лучше, чем мы сами не знает молодежных проблем, которые непременно должны быть решены».

«Как государство, по вашему мнению, относится к молодё­жи?» - такой вопрос был задан молодым людям и экспертам. Большинство молодых людей ответили, что «в целом, безразлич­но». Такого же мнения придерживаются и эксперты. Молодые люди отвечали, что: ««Наверное, это ужасно понимать, что ты никому не нужен: ни родителям, ни государству. Выход один – на улицу. Но проблема слишком многогранна. К этому приложили руку и наши родители, и школа»; ««Многие дети особенно из небогатых семей подвергаются высшей степени садизма со стороны близких людей. Об этом все  говорят, но ничего не делают. Складывается впечатление, что в нашей стране встать на защиту молодого поколения абсолютно некому».

О положении молодежи в обществе респонденты из числа учащихся высказались следующим образом: «Мудрые практичные американцы с детства вбивают в своих маленьких чудовищ, что они самые красивые, умные, привлекательны, что все, что они делают – правильно, что их ждет безоблачное счастье… Нам же предрекают деградацию, сокращение населения, СПИД, отравление ядерными отходами, слякотные зимы, больных детей…»; ««Подростки – люди, имеющие огромное количество проблем. Решать их предпочитают немногие. Большинство же из них находит покой в забвении, в наркотиках, экстремальных видах спорта, или полном пофигизме к происходящему»; ««Наше поколение многие считают пропащим. А зря! То, что некоторая его часть курит марихуану, еще ни о чем не говорит. Нельзя же судить о молодежи только по ее маленькому кусочку. Тот, кто считает, что у нас нет цели – не прав. Только у каждого она своя».

В разделе «другое» молодые люди высказывали только различные оттенки негативной оценки отношения государства к молодёжи: «наплевательски», «игнорируют нас», «не заинтересованно». Если такая оценка закрепляется в сознании молодежи, то довольно сомнительно, что во взрос­лом состоянии такие люди будут защищать интересы госу­дарства. В плане укрепления государственной безопаснос­ти такая оценка молодыми людьми отношения государства к молодёжи не является безобидным фактом. Это тревожная тен­денция.

3.3. Рекомендации по совершенствованию работы молодежных объединений в Новосибирской области

Проведенное исследование обозначило круг проблем в сферах молодежной политики и организации молодежных общественных объединений. Основываясь на результатах исследования, можно предложить следующие рекомендации по решению выше названных проблем.

Необходимо признать, что молодёжь сегодня достаточно реальная и мощная сила, которая может способствовать или препятствовать развитию общества. Осознание данного факта должно привести к разработке плана по совершенствованию социальной работы с молодежью в г.Новосибирске. Целями плана могут стать:

1.            Формирование системного подхода к работе с молодёжными объединениями.

2.            Выработка общих эффективных мер и механизмов воспитания у молодёжи устойчивости поведения в обществе, гарантирующей гражданское согласие в демократическом государстве.

3.            Создание предпосылок, позволяющих органам исполнительной власти целенаправленно влиять на мировоззрение представителей молодёжной субкультуры.

4.            Создание условий для всестороннего развития личностных ресурсов молодёжи.

Для достижения целей настоящего Плана необходимо решение следующих задач:

а)           Внедрение плановых мероприятий и реализация эффективных мер и механизмов в области формирования у молодёжи устойчивости поведения в обществе, противодействия экстремизму и снижения социально-психологической напряженности.

б)           Разработка и внедрение методов мониторинга, диагностики и прогнозирования социально-политической ситуации в Новосибирской области, позволяющих оценивать риски и последствия различных, в том числе и деструктивных, процессов в молодёжной среде на основе всестороннего изучения и анализа деятельности молодёжных объединений.

в)           Разработка методической и нормативной базы и реализация социокультурных технологий для повышения эффективности работы с молодёжными объединениями.

г)             Реализация комплекса мер по повышению роли молодёжи в межэтническом и межконфессиональном вопросе.

д)           Разработка и внедрение системы мероприятий, направленных на поддержку конструктивных инициатив молодёжных объединений.

е)           Совершенствование системы работы учреждений сферы молодежной политики с молодёжными объединениями.

ж)           Совершенствование работы по пропаганде здорового образа жизни среди молодёжи, сохранению и укреплению психического здоровья молодёжи.

з)            Организация просветительской деятельности, направленной на повышение информированности населения о молодёжной субкультуре.

и)            Совершенствование методов работы в области семейной политики, направленных на повышение роли семьи в формировании личности.

В соответствии с поставленными задачами система мероприятий может быть структурирована по следующим направлениям:

1.            Научно-методическое и организационное обеспечение организации работы с молодежными объединениями.

2.            Система мероприятий, направленных на поддержку деятельности молодежных объединений.

3.            Система мероприятий, направленных на обеспечение безопасности проведения массовых молодёжных мероприятий.

4.            Информационная поддержка мероприятий плана.

5.            Подготовка и повышение квалификации кадров и мероприятия, направленные на укрепление материально-технической базы учреждений, осуществляющих социальную работу с молодежью.

В результате реализации данных мероприятий предполагается:

а)           Создание эффективной системы работы с молодёжными объединениями в Новосибирской области.

б)           Подготовка специалистов в области работы с молодёжными объединениями.

в)           Обеспечение муниципальных образований информационными и справочно-консультативными печатными и видеоматериалами по работе с молодёжными объединениями.

г)             Создание условий, позволяющих молодым людям сохранить свою индивидуальность и сформировать здоровый образ жизни, направленный на успешную самореализацию.

д)           Повышение уровня толерантности, политической культуры и цивилизованного правосознания в молодёжной среде.

е)           Снижение качественных и количественных показателей случаев правонарушений, совершенных молодежью в Новосибирской области.

ж)           Формирование организационных форм и механизмов профилактики социальной напряженности в различных молодёжных объединениях.

Вывод:

Данные проведенного исследования свидетельствуют о том, что инфраструктура учреждений молодежной сферы в Новосибирске в настоящее время развита недостаточно и не обеспечивает комплексного решения задач молодежной работы. Для эффективной работы в молодежной сфере не хватает специализированных служб (молодежных бирж труда, центров информации и документации, служб доверия и молодой семьи, психологической помощи, центров подростковой медицины, молодежных клубов и досуговых учреждений) и информации об их деятельности.

На современном этапе растет общественная активность молодежи, но пока общественными объединениями, зарегистрированными в органах юстиции, охвачен небольшой процент молодых людей. В последнее время темпы развития целого ряда молодежных общественных объединений заметно снизились, их численность не растет, формы работы не совершенствуются и отстают от потребностей молодых людей.

Задача общества и государства сегодня – оказывать всемерную поддержку молодежным общественным объединениям, которые направляют активность молодежи в сторону общественных интересов и интересов государственного развития.

**Заключение**

Переход к рыночной экономике вызвал значительные изменения социального положения различных групп населения, в том числе и таких которые традиционно считались носителями передовых идей. Одно из главных мест в новых условиях принадлежит молодёжи. Выбранные ею социальные ориентиры во многом определяют будущее общества.

В социологическом плане выделяют две стороны влияния общественного прогресса как объективного фактора на тенденции социального развития молодёжи. С одной стороны, изменяющиеся объективные и субъективные условия макросреды опосредуют особенности включения молодёжи в социальную структуру общества, что сказывается как на формировании социального облика молодого поколения, так и на степени развитости самой социальной структуры. С другой стороны, факторы общественного прогресса, отображаясь в сознании молодых людей, влияют на их потребности, интересы, ценностные ориентации в их поведенческих программах, что, в конечном счете, также отражается на социальном облике молодёжи.

В кризисных условиях больше всего подвержены крушению идеалов, обострению нигилизма, апатии молодежь т.к. система ценностей подвижна, мировоззрение не устоявшееся, что приводит к потере нравственного и духовного здоровья нации.

Социальная работа создает предпосылки для решения имеющихся у молодежи социальных, юридических, медицинских проблем, выступает профилактическим средством асоциального поведения молодежи.

Эффективность и результативность социальной работы с молодежью обеспечивается научно обоснованными целями, принципами, подходами, а также подбором оптимальных методов и средств социально-профессионального становления личности молодого человека.
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**Приложение 1.**

Виды молодежных общественных объединений (движения-проекты)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Программы** | **Создание условий для реализации интересов участников** | **Реализация социально-педагогических функций молодежных организаций** |
| **«Лидер»** | В организационной деятельности. Овладение основами психологии, ораторского, организаторского искусства. | Формирование лидерского ядра в молодежных объединениях, способного представлять и защищать права своего объединения. |
| **«Хочу делать свое дело»** | В предпринимательской деятельности. Овладение основами экономики, менеджмента, банковского дела. | Расширение прав молодежи на труд, предпринимательскую деятель­ность и сферы приложения их сил в народном хозяйстве. Защита прав молодежи в экономике. |
| **«Я и мы»** | В общении со сверстниками и взрослыми, в умении найти подход к собеседнику. Овладение приемами развития коммуникативных способностей. | Создание клубов общения, отработка содержания их деятельности. Формирование культуры общения. |
| **«Древо жизни»** | К истории и традициям семьи. Постижение законов и традиций семейной жизни. | Защита прав в семье. Защита детей от произвола родителей, взрослых. |
| **«Свой голос»** | К профессиям сферы средств массовой информации. Работа в юношеских изданиях, на радио и телевидении. | Реализация права на свободу слова. Защита интересов молодежи через средства массовой информации. |
| **«Познай себя»** | К самопознанию, самовоспитанию, самосовершенствованию. Овладение основами психологии, физиологии, педагогики. | Использование индивидуальных форм работы для активизации процессов самопознания. |
| **«Мир красотой спасется»** | В приобщении к культуре, искусству, творчеству. | Отстаивание прав молодежи на интеллектуальную собственность, творчество. |
| **«Сотрудничество»** | К деятельности в различных сферах народного хозяйства. | Организация делового, творчес­кого сотрудничества молодежных объединений с министерствами и ведомствами на основе двух- и многосторонних договоров. |
| **«Алые паруса»** | К военным профессиям: десантников, моряков, пограничников, авиаторов и т.д., к службе в Вооруженных силах РФ. | Представление во властных структурах интересов молодежи военных гарнизонов. Гуманизация военно-патриотических интересов молодежи. |

**Приложение 2.**

Пример Информационной Компании НГОО «Гуманитарный проект»

**Информационная компания в Октябрьском районе г. Новосибирска**

**Некоммерческая городская общественная организация «Гуманитарный проект»**

*Проект «Разработка коммуникационной стратегии по профилактике ВИЧ/СПИДа»*

Был реализован НГОО «Гуманитарный проект» совместно с фондом «Фокус-Медиа» при поддержке Детского фонда ООН, ЮНИСЕФ

Общая цель проекта, в рамках которого проводилась кампания - снижение темпов распространения ВИЧ–инфекции среди подростков и молодежи г. Новосибирска путем внедрения технологий информационных кампаний в практику профилактической работы.

Конкретные **цели проекта**:

1.            Улучшение знаний подростков в области путей передачи ВИЧ–инфекции и средств защиты от ВИЧ;

2.            Увеличение количества молодых людей, уверенных в своей способности защитить себя от ВИЧ–инфекции. Не менее чем на 10 %;

3.            Увеличение количества подростков, обращающихся за сервисом (консультации по телефону и молодежных центрах). Не менее чем на 25 %;

4.            Пробудить интерес широкой общественности к проблеме распространения ВИЧ–инфекции в Новосибирске.

5.            Задачи проекта:

6.            Установить контакты со всеми заинтересованными организациями (школы, районный отдел образования, депутат горсовета от Октябрьского района, администрация района, отдел по делам молодежи и т.д.);

7.            Обучить специалистов (социальные педагоги, психологи, учителя), работающих с подростками, организации профилактической работы, путем проведения семинара;

8.            Подготовить добровольцев из числа студентов педагогического университета для распространения информации среди сверстников о том, как защитить себя от ВИЧ;

9.            На основании данных исследований разработать стратегию кампании и план ее реализации;

10.       Разработать и выпустить материалы кампании (аудио, видеоролик, плакат, буклет, флаеры, пригласительные билеты);

11.       Разместить материалы кампании и провести все запланированные мероприятия с привлечением добровольцев;

12.       Провести оценку кампании с помощью качественных и количественных исследований.

Стратегия Информационной компании «Узнай у того, кто знает»

г. Новосибирск, Октябрьский р-н Июнь – декабрь 2002 г.

Место проведения кампании: молодежно-жилищный комплекс Октябрьского района г.Новосибирск.

Сроки проведения кампании: июнь – декабрь 2002 года.

Целевая аудитория кампании: молодые люди в возрасте от 15 до 21 года, экспериментирующие с наркотиками.

Результаты исследования ситуации и ЦГ:

В ходе исследования были выявлены следующие факторы риска в плане инфицирования ВИЧ:

а)           низкий уровень информированности подростков,

б)           отсутствие у подростков мотивации к получению информации о здоровье,

в)           низкая социальная активность подростков,

г)             отсутствие у подростков навыков к определению жизненных целей,

д)           безответственное, бездумное отношение к собственному здоровью, проявляющееся в беспорядочных незащищенных сексуальных контактах, экспериментах с наркотиками,

е)           отсутствие (или недостаток) внимания и контроля со стороны родителей,

ж)           отсутствие планомерного, скоординированного социального сопровождения детей и подростков.

Желательные изменения в поведении и установках целевой группы: изменение отношения подростков к своему здоровью на более ответственное в плане снижения риска инфицирования ВИЧ.

Цель кампании: донесение до уязвимой группы подростков информации о ВИЧ и той опасности, которой они подвергаются, практикуя рискованное поведение.

Задачи кампании:

1.            Актуализация проблемы и осознание подростками собственного риска заражения ВИЧ,

2.            Увеличение числа подростков, обращающихся за сервисом (консультации по телефону и в молодежных центрах),

3.            Формирование у подростков мотивации к сохранению собственного здоровья.

Основная идея кампании: продвижение личной ответственности подростков за свое здоровье: «Для того чтобы быть привлекательным и благополучным, тебе необходимо заботиться о своем здоровье. Ты можешь сделать это уже сейчас, получая информацию о здоровье, правильно используя её и делясь ею с товарищами»

Слоган кампании: «Узнай у того, кто знает!».

Каналы коммуникации и средства информации:

        методы межличностного общения:

        индивидуальные консультации специалистов,

        «горячая линия»,

        работа на улицах,

        акции и мероприятия.

Средства информации, не имеющие широкого охвата:

        плакаты,

        брошюры,

        обучение (тренинги).

        СМИ:

        телевидение (телевизоры в метро для показа видеоролика),

        газеты.

Мероприятия:

        Разработка, тестирование и выпуск информационных материалов,

        Распространение информационных материалов в целевой группе,

        Проведение пресс-конференции,

        Обучающий семинар для специалистов,

        Информационный семинар для подростков,

        Малые акции в 10 школах Октябрьского района,

        Массовая акция – викторина с призами.

Показатели успеха и ожидаемые результаты кампании:

Показатели успеха:

1.            Охват кампании: не менее 70% целевой аудитории увидят хотя бы один элемент кампании,

2.            Не менее 80% от количества видевших кампанию правильно поймут ее послание,

3.            Не менее 80% от количества видевших кампанию одобрят ее содержание,

4.            На 10 % увеличится количество правильных ответов о путях передачи ВИЧ–инфекции,

5.            На 10 % увеличится количество молодых людей, интересующихся информацией о ВИЧ,

6.            На 10% уменьшится количество людей, ответивших положительно на утверждение, что если человеку суждено заболеть, то презерватив не поможет,

7.            Количество звонков на Информационный телефон от подростков увеличится на 25 %,

8.            Будет распространено 500 плакатов и 1000 буклетов в 10 школах Октябрьского района,

9.            Видео ролик будут демонстрироваться в поездах городского метрополитена ежедневно по 50 раз в течение одного месяца,

10.       Появятся как минимум 3 публикации в прессе и одно выступление/передача по радио о вопросах профилактики ВИЧ–инфекции.

Ожидаемые результаты:

1.            Группа специалистов в количестве не менее 15 человек подготовлена к ведению дальнейшей профилактической работы в своих школах;

2.            Сформирована группа студентов-добровольцев для работы с подростками в Октябрьском районе;

3.            Приобретен опыт проведения информационной кампании в качестве инструмента профилактики ВИЧ-инфекции;

4.            Появился интерес у учителей, подростков и родителей к теме сохранения здоровья и профилактики ВИЧ-инфекции;

5.            Повышен уровень информированности подростков Октябрьского района о путях передачи ВИЧ-инфекции и способах защиты от нее, а также о существующих в городе сервисных службах для подростков.

Планирование и подготовка кампании:

До начала подготовительного этапа (май 2002г.):

Сотрудники «Гуманитарного проекта» Ирина Сидоренко, Ольга Аврукина, Елена Касик участвовали в 4-х дневном семинаре по организации и проведению мероприятий по профилактике ВИЧ/СПИДа среди уязвимой молодежи с применением методов изменения поведения посредством коммуникации (Behavior Change Communication). Семинар был организован Томским общественным благотворительным фондом «Сибирь-СПИД-Помощь» при финансовой поддержке Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), Агентства по международному развитию США. Семинар проводил специалист из американской организации «Здоровье семьи» (Family Health International).

**Мероприятия первого этапа кампании (июнь 2002г.):**

Установление контактов:

1. Были установлены контакты с представителями законодательной власти – депутатами городской думы, баллотировавшимися в Октябрьском районе. Проведены рабочие встречи, на которых был представлен проект, его цели, этапы проведения, и было сделано предложение о реализации проекта на территории Октябрьского района. Предложение было встречено с интересом;

2. Были проведены переговоры с работниками Администрации Октябрьского района (начальником отдела социальной защиты населения, начальником отдела образования, начальником отдела здравоохранения, начальником отдела по делам молодежи, секретарем комиссии по делам несовершеннолетних), в результате которых было получено согласие на проведение проекта на территории Октябрьского района;

3. Следующим и самым главным этапом установления контактов стало проведение рабочих встреч с теми специалистами, которые непосредственно работают с подростками и молодежью. Наше предложение по проведению проекта на территории Октябрьского района было встречено ими с интересом.

Проведение исследования.

Было проведено исследование с целью:

1.            изучения ситуации в выбранном районе;

2.            выявления уровня информированности уязвимых подростков по вопросам ВИЧ/ИППП (методом анкетирования);

3.            выявления распространенности рискованного поведения в плане инфицирования ВИЧ в данной группе (методом анкетирования и интервьюирования);

4.            изучения отношения подростков к проблеме ВИЧ/ИППП и оценки собственного риска инфицирования ВИЧ/ ИППП (методом анкетирования и интервьюирования);

5.            выявления наиболее эффективных способов воздействия на данную группу, с целью выбора каналов подачи информации (методом анкетирования и интервьюирования).

В ходе исследования было проведено:

                7 глубинных интервью со специалистами, работающими с молодежью;

                12 интервью с подростками;

                количественное изучение ситуации, путем анкетирования, в результате которого было получено 120 анкет.

В результате исследования были выявлены:

                уровень информированности школьников и педагогов Октябрьского района по ВИЧ/СПИДу,

                их отношение к проблеме СПИДа и ВИЧ-инфицированным людям,

                мотивы личного участия педагогов в информационной кампании.

Трудности, возникшие в ходе проведения исследований:

1. начало исследований выпало на период экзаменов и летних каникул, поэтому возникли сложности с привлечением учащихся в возрасте 15–18 лет;

2. из-за того, что в Новосибирске пока слабо развит социологический сервис, анкетирование и интервьюирование пришлось проводить самим сотрудниками НГОО «Гуманитарный проект», прошедшим курс подготовки на семинаре «Навыки проведения оценки нужд целевых групп в молодежных проектах». (Участники Общественного объединения обращались в некоторые агентства для проведения качественных и количественных исследований по проекту, где им ответили, что они не имеют опыта работы с такими целевыми группами. Эти агентства специализируются на проведении коммерческих маркетинговых исследований.) Обработка анкет и интервью проводилась профессиональным социологом, имеющим небольшой опыт работы в области широких информационных кампаний;

3. первоначально объектом исследований была выбрана узкая группа молодежи - дети из неблагополучных семей и потребители инъекционных наркотиков, проживающие в Октябрьском района. Полученные данные не могли быть экстраполированы на всех подростков Октябрьского района. Поэтому пришлось провести еще одно исследование, на этот раз, среди молодежи всего района.

Мониторинг.

Фонд «ФОКУС-МЕДИА» в июне провел мониторинг процесса планирования кампании, в частности, проведенных исследований. Было выявлено следующее:

а)           нами была неправильно выбрана группа молодежи для исследования, поэтому результаты исследования не могли быть использованы для планирования кампании, направленной на всю молодежь данной района;

б)           разработанные анкеты предназначались для узкой целевой группы и не годились для исследования молодежи в целом; пришлось разработать новые анкеты.

Допущенные ошибки были своевременно и оперативно устранены.

**Мероприятия второго этапа (июль-сентябрь):**

1. Подготовка семинаров по профилактике ВИЧ/СПИДа (составление плана семинаров, подготовка помещения, анализ и подбор новых сведений о ВИЧ/СПИДе по стране, городу, району, размножение раздаточных материалов, определение критериев отбора участников семинара);

2. Разработка информационных материалов (буклета, плаката, флаера), аудио и видеоролика проходила в несколько этапов:

а)           волонтеры и специалисты организации в режиме «мозгового штурма» работали над концепцией и слоганом - посылом информационной кампании;

б)           организация, учитывая результаты исследований, сделала заказ на создание персонажа рекламному агентству;

в)           фокус-группа выбрала из всех предложенных вариантов персонажей кактус;

г)             идейное, композиционное и информационное содержание буклета, плаката, роликов прорабатывалось специалистами нашей организации совместно с профессионалами – художником, арт-дизайнером, мультипликатором, композитором;

д)           выпуск информационных материалов осуществлялся после проведения тендера между типографиями;

е)           запись аудио и видео роликов проводилась в профессиональных студиях;

3. Участие организации в радиопередаче «Горячая линия» по ВИЧ/СПИДу», организованной газетой «Комсомольская правда» в форме ответов на телефонные звонки в студию. В ходе передачи анонсировался проект в Октябрьском районе и назывался номер информационного телефона, по которому можно круглосуточно получить информацию о ВИЧ/СПИДе. Планировалось посредством передачи пробудить интерес общественности к планируемым по проекту мероприятиям и самой теме СПИДа;

4. Получение письма о поддержке нашей организации в проведении информационной кампании от депутата городского Совета.

**Мероприятия третьего этапа информационной кампании (сентябрь-ноябрь):**

В сентябре с сотрудниками районного отдела народного образования (начальником и методистом отдела) обсуждался выбор школ данного района и мероприятий, которые организация планировала провести в этих школах.

Был назначен день проведения семинара–тренинга для педагогов, определена его длительность и тематика, а также определены критерии отбора людей для семинара. Начальник отдела народного образования района издал приказ о направлении педагогов из этих школ на семинар, организованный «Гуманитарным проектом». Семинар был проведен специалистами организации в запланированные сроки с запланированным количеством участников. В семинаре принимали участие социальные педагоги и психологи из школ Октябрьского района.

В ходе семинара:

1.            было установлено взаимодействие, необходимое нам для дальнейшего сотрудничества (знакомство, совместная работа в семинаре);

2.            провели презентацию проекта и своей организации;

3.            рассказали о результатах исследований, проведенных в районе;

4.            дали информацию о ВИЧ/СПИДе;

5.            работали над мотивацией участия социальных педагогов и психологов в информационной кампании, дальнейшей самостоятельной работе по профилактике ВИЧ/СПИДа в своей школе,

6.            при помощи специальных упражнений/игр проработали личностную актуальность проблем, связанных с ВИЧ/СПИДом для каждого участника.

На семинаре для специалистов, работающих с молодежью, обсуждались мероприятия по проекту, их сроки и структура акций совместно со студентами педагогического университета.

Второй семинар был проведен для студентов педагогического университета. В ходе реализации предыдущих совместных с ЮНИСЕФ проектов были установлены контакты с группой добровольцев – участников клуба «Новое поколение», организованном на базе педагогического университета. Студенты – будущие педагоги - изъявили желание принять участие в проекте, проходящем на территории их района. Тренинг для будущих педагогов по профилактике ВИЧ/СПИДа был подготовкой к их самостоятельной работе.

На этом семинаре:

а)           ближе познакомились с добровольными помощниками;

б)           выявили потенциальные возможности каждого из них для оптимизации личного участия в кампании;

в)           дали информацию о ВИЧ/СПИДе;

г)             рассказали о современных моделях профилактики и продемонстрировали некоторые из эффективных методов работы с молодежной аудиторией;

д)           проработали их личное отношение к проблеме СПИДа и к ВИЧ-инфицированным;

е)           продумали план работы в районе;

ж)           написали сценарии акций.

В октябре началась тщательная подготовка мероприятий:

                Написание сценария малых акций, продумывание антуража, оснащения;

                Репетиция акций со студентами-добровольцами;

                Составление плана-сетки малых акций, согласование сроков проведения с педагогами из школ - участниц проекта.

Малые акции проводились в период с 10 октября по 20 ноября.

Ниже приводится детальная технология их организации:

1.            дата (день, час) и место проведения акции, а также количество участников обсуждались индивидуально с педагогами – участниками нашего семинара по телефону;

2.            параметры акции педагоги согласовывали с администрацией школы (директор или завуч по воспитательной работе), подбирая для ее проведения наиболее свободные дни и часы в сетке школьных занятий;

3.            даты проведения акций согласовывались нами так же с добровольными помощниками, т.к. они учатся в ВУЗе на дневном отделении, и участие в проекте не должно было мешать их учебе;

4.            в день накануне проведения акции координатор проекта по телефону получал подтверждение о том, что запланированное мероприятие состоится;

5.            для акции подбирались раздаточные материалы, музыкальные диски, аксессуары для украшения зала (шары, плакаты), призы и пригласительные билеты на большую акцию участникам;

6.            в день проведения акции вся команда (координатор, участники проекта и добровольцы) собирались в школе за полчаса до назначенного времени, чтобы украсить зал и подготовить аппаратуру;

7.            мероприятие проводилось добровольцами – студентами педагогического университета - при наблюдении или участии координатора проекта;

8.            мероприятие длилось 1 час и заканчивалось анонсированием большой акции.

Во время проведения малых акций участники Общественного объединения:

а)           устанавливали контакт с молодежной аудиторией школ-участниц проекта;

б)           определяли их интерес к обсуждаемой теме (ВИЧ/СПИД);

в)           мотивировали их на поиск информации о СПИДе через возможность участвовать в большой акции и получить суперприз (фотоаппарат);

г)             к концу акции вся аудитория знала наизусть слоган информационной кампании и номер телефона, по которому можно получит консультацию о ВИЧ/СПИДе;

д)           демонстрировали привлекательность волонтерского движения через наших помощников (молодых, красивых, здоровых, активных, коммуникабельных, умеющих проводить интересные мероприятия на «скучную» тему о СПИДе);

е)           давали краткую информацию о ВИЧ/СПИДе;

ж)           выявляли активных и наиболее информированных в вопросах СПИДа участников, поощряли их небольшими призами (шоколадки, яркие буклеты и плакаты «в тему»);

з)            анонсировали большую акцию – дату проведения, содержательную и развлекательную ее части, призы;

и)            победители конкурсов награждались пригласительными билетами на большую акцию.

 БОЛЬШАЯ АКЦИЯ была проведена в назначенные сроки, с меньшим количеством участников (300 вместо 500), в спортивном зале одной из школы микрорайона.

Проведению акции предшествовала тщательная подготовка:

* поиск профессионала, имеющего специальную подготовку и занимающегося написанием сценариев больших акций,
* поиск и мотивация к участию в акции профессионального ведущего,
* поиск и установление контакта с популярной в Новосибирске поп–группой «Зеленые дельфины», мотивирование их на участие в социально значимом мероприятии,
* написание сценария большой акции профессионалами - консультантами по ВИЧ/СПИДу и профессиональными организаторами массовых мероприятий,
* репетиция акции с ведущим, специалистами нашей организации, добровольными помощниками,
* организация призового фонда,
* разработка конкурсов, викторин, вопросов разной степени сложности по ВИЧ/СПИДу,
* поиск и подготовка помещения для проведения большой акции,
* закупка аксессуаров для украшения зала,
* подготовка технического оснащения акции (компьютер и мультимедийный проектор для демонстрации видеороликов – наших кактусов и Мумий-троллиевских «пароходов»).

Удалось уложиться в сценарный план по времени (продолжительность акции) и содержанию. Все намеченные конкурсы были проведены, победители определены и награждены. Кроме индивидуальных призов были предусмотрены награды для школ с самым большим количеством участников, самых активных или самых информированных. Содержательная часть (викторины, конкурсы) чередовалась с развлекательной (прослушивание песен популярной группы и танцы), что помогало держать аудиторию в тонусе и побуждало активно участвовать в акции.

**Мероприятия четвертого этапа информационной кампании (декабрь):**

В декабре прошел завершительный этап кампании – проведение качественных и количественных исследований (10 интервью и 120 анкет).