1. **Субъективная школа в социологии. Психологическое направление**

Наиболее влиятельной в русской социологии в конце 19-нач 20 века была субъективная школа.

Основоположником субъективной щколы является *Лавров Петр Лаврович.*

В изучении социологии он опирался на философию, историю и этику. Лавров пытался найти истоки общественности в животном мире, понять специфику человеческого общества. Лавров утверждал, что культура в жизнедеятельности общества и человека выражает бессознательное, инстинктивное, являясь "зоологическим элементом" цивилизации.

Лавров отрицал эгоизм, анархию личности и диктат общества и группы над нею в равной степени. И то, и другое были для него патологией, "социальным заболеванием", часто встречающимся в истории. Ему были близки те исторические личности, которые участвуют в прогрессе, т.е. способствуют росту солидарности наибольшего количества лиц и росту их личностного развития.

*Михайловский Николай Константинович* был так же одним из ярких представителей субъективной школы.

Рассмотрим подробнеее его социологические взгляды.

Центральная проблема социологии Михайловского, как и многих других исследователей второй половины XIX в., была связана с выяснением природы, и противопоставлением двух видов связей людей в обществе.

При этом в основу кладутся не выяснение конкретных отношений человека к человеку, а абстрактное отношение общества к человеку (и наоборот).

Главной формой, типом "общественной индивидуальности", по

Михайловскому, является личность. Наряду с неделимой "человеческой

индивидуальностью" в социуме есть и другие более сложные, делимые

"общественные индивидуальности" (разные социальные группы: классы, семья, профессиональные группы, партии и институты: государство и церковь). Все эти виды "общественной индивидуальности" ведут между собою борьбу с попеременным успехом.

Для Михайловского социологическая методология ("субъективный метод" - "борьба за индивидуальность") должна не только объяснить объективный ход исторического процесса, но и дать определенные правила поведения, нормы для этого процесса.

Михайловский, как и подавляющее большинство социологов XIX в. был эволюционистом и пытался определить общее направление прогресса.

Его знаменитая "формула прогресса", звучит следующим образом: "Прогресс есть постепенное приближение к целостности, неделимости. Безнравственно, несправедливо, вредно, неразумно все, что задерживает это движение. Нравственно, справедливо, разумно и полезно все, что уменьшает разнородность общества, усиливая тем самым разнородность его отдельных членов".

*Южаков Сергей Николаевич* был третьим после Лаврова и Михайловского крупным социологом субъективной школы. Он критически рассматривал перенос выводов биологии в социологию, в частности дарвинизма.

Южаков считал, что естественный отбор работает в социальной сфере иначе, чем в природной, так как с ним сильно конкурируют такие факторы, как богатство, власть, общественное положение, статусные привилегии, нравственные ценности, культура в целом.

По мнению Южакова, существуют три вида деятельности личности, *самостоятельная деятельность, но не согласованная с интересами общества* (деятельность преступников), *принудительная деятельность*, *насильственно согласованная с обществом* (подневольный труд раба, заключенных или крепостного) и самостоятельная,

*свободная деятельность, согласуемая с интересами личности и общества* (труд изобретателя, ученого, артиста). Идеал справедливого общества предполагает максимальное расширение последней сферы.

Южаков утверждал, что нет ни одной сферы общества, свободной от моральных норм, кодексов, предписаний. На этомосновании морали предписывалась интегральная роль в достиженииэкономического, политического и социального "согласования".

Вся мировая история человечества, ее фазы и рост составляют, считал Южаков, ступени ограничения действия полового и естественного отбора, как органического механизма эволюции. Роль нравственных идеалов в этом процессе просто уникальна. Южаков применял эти рассуждения не только к историческому процессу человечества вообще, но и в анализе частных проблем.

Представители психологической школырассматривают с помощью психологических явлений характеристики человека и общества, т. е. сводят социальные явления к психологическим.

**Можно выделить три течения психологического направления***:*

*Индивидуалистическое*, которое считает, что социальные явления и процессы обуславливаются действиями индивидуальных психологических факторов и поэтому должны объясняться с помощью анализа психики индивида

*Групповое течение* полагает, что анализ социальных явлений необходимо осуществлять с позиций психологии групп (рода, племени, коллектива).

*Социнетарное течение* рассматривает психику индивида как продукт общества и предлагает подходить к анализу индивидуальной психики с позиции общественной психологии.

Именно в это время вышли фундаментальные труды наиболее ярких его представителей Е.В. Де-Роберти, Н.И. Кареева.

Главные труды Е.В. Де-Роберти (1843-1915) и Н.И. Кареева (1850-1931) касались фундаментальных проблем общественного развития.

В своей “психологической социологии” *Де-Роберти* исходил из того, что все общественные явления представляют собой результат деятельности людей, которая формируется под влиянием психических факторов таких, как желания, эмоции, образ мыслей, воля и т.д. Таким образом, социология должна быть тесно связана с психологией, предметом, который является психическая деятельность людей.

Основную цель социологии Де-Роберти видел в познании “законов психического взаимодействия”.

Говоря о психическом взаимодействии людей, Де-Роберти указывал на значение как индивидуальной, так и коллективной психики. Последнее предстает как совокупность коллективных восприятий, чувств, настроений образа мыслей тех или иных социальных групп, определенных масс людей и национальных общностей.

Е.В. Де-Роберти считал, что коллективная психика, проявляясь в поведении людей, тем самым воплощается в их морали, определяет нравственные нормы и принципы человеческой жизнедеятельности.

Существенный вклад в обоснование роли и значение психологических факторов в развитии общества внес *Н.И. Кареев.*

Подобно другим представителям психологического направления в социологии Кареев указывал на важное значение психологии в объяснении общественных явлений, так как они выступают как продукт деятельности людей, в результате которой воплощаются их чувства, воля, их инстинкты, интуиция и образ мыслей.

Н.И. Кареев обращал внимание на три основных стороны духовного бытия человека, а именно на его ум, чувства и волю**.** Он отмечал, что в деятельности и поведении людей, а значит во всей их общественной жизни, большую роль играет интеллектуальная, эмоциональная и волевая стороны их духовного мира.

Как и Де-Роберти, Кареев считал, что психические взаимодействия людей лежат в основе их общественного развития, ибо обуславливают их экономические, политические и другие взаимодействия, результатом которых выступает развитие всех сфер жизни общества.

Особую роль в психических взаимодействиях людей играет опять-таки их индивидуальная и коллективная психика. В этом оба мыслителя – Н.И. Кареев и Е.В. Де-Роберти – придерживались единого мнения.

Коллективная психология, по Карееву, лежит в основе развития духовной культуры, которая представляет собой “результат коллективного творчества и психического взаимодействия”. В конечном счете, психические взаимодействия между людьми являются основой всей общественной жизни,

Исходя из данных положений он строит свою теорию общества, которая выступает как система психических и практических взаимодействий между людьми.

Таким образом, взаимоотношения личности и общества., а так же другие проблемы общественной жизни, такие как разделение труда, обмен услугами и продуктами человеческой деятельности, борьбу классов, систему политической власти, подчиняющей все части общества единому целом можно понять, лишь глубоко осмыслив значение психологического фактора в деятельности и поведении людей.

Так рассуждали представители психологического направления русской философии. Де-Роберти, Кареев, а также другие мыслители оказали существенное влияние на развитие общественной мысли в России.

**2. Многофакторная концепция М.М. Ковалевского**

*Максим Максимович КОВАЛЕВСКИЙ (1851—1916)* — один из ведущих русских социологов, историк, правовед и этнограф.

Ковалевский является автором следующих работ: “Очерк происхождения и развития семьи и собственности” (1895), “Современные социологи” (1905), “Очерк развития социологических учений” (1906), “От прямого народоправства к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму” (1906, т. 1—3), “Социология” (1910, т.1—2), “Современные французские социологи” (1913), “Происхождение семьи, рода, племени, собственности, государства и религии” (1914) и др.

На взгляды Ковалевского оказали влияние многие идейные течения как Запада, так и России (О. Конт, Г. Спенсер, Е.В. Де -Роберти, К. Маркс)

Основное внимание Ковалевский уделял рассмотрению связи *социологии с историческими науками, сравнительно-историческому методу, многофакторности социального развития, а также социальным закономерностям и прогрессу.*

По Ковалевскому, *социология* — это наука, имеющая своей целью установление законов и тенденций общественного развития. Поэтому особое внимание он уделял исследованию сходных и типичных черт в истории различных народов и стран.

Ковалевский подчеркивал, что в различные эпохи на какое-то время выдвигались на первое место и доминировали отдельные факторы. Так, по мнению Ковалевского, главным двигателем экономической эволюции является рост населения. Экономическое развитие общества зависит от биосоциального фактора. Например, он считал, что увеличение количества населения было в первобытном обществе главной причиной перехода от рыболовства и охоты к земледелию и скотоводству.

*При изучении семьи он применил метод историзма*, т.е. попытался проследить эволюцию семьи. Переход от матриархата к патриархату Ковалевский также связывал с ростом плотности населения. Нехватка пищи, голод заставляли людей искать новые плодородные места. Это вело к тому, что родственники, расселяясь, стали утрачивать сознание своего общего происхождения, а для жены муж становился единственной опорой. Поэтому он обретал власть над женой и детьми. При объяснении перехода от матриархата к патриархату, Ковалевский выдвигал два фактора: биосоциальный — увеличение населения — и психологический — осознание женщиной (женой) своей беззащитности.

В центре социологической теории Ковалевского *находится учение о солидарности.* С его помощью он объяснял все историческое движение человечества как постоянный рост солидарности. В соответствии с этим строится и концепция прогресса. Под социальным прогрессом он подразумевал расширение сферы солидарности между социальными группами, классами и народом. Поэтому основной задачей социологии, по мнению Ковалевского, является выявление сущности солидарности, а также описание и объяснение ее многообразных форм и видов.

Ковалевский считал, что *социальный прогресс* связан с существующей исторической закономерностью. В истории господствует закономерность, строгая последовательность, проходящая через всю жизнь общества. Прогресс, по его мнению, выступал в виде последовательной с мены определенных общественных и политических состояний. Он отрицательно относился к революции как источнику общественного прогресса, считал ее патологией. Только система продуманных реформ являлась необходимым благом для общества.

Социологическая теория Ковалевского тесно связана с его историческими исследованиями. Он один из первых в России использовал и развивал во всех своих трудах сравнительно-исторический метод.

1. **Практическое задание**

*Чернышевский Николай* *Гаврилович* ( 1828- 1889) - общественный деятель, литературный критик, писатель, революционер-демократ, учёный.

Философскую основу миропонимания Чернышевского составляет "антропологический принцип". Этот принцип мыслитель обосновывает в своем главном философском труде "Антропологический принцип в философии". Суть антропологического принципа он видит в том, что "на человека надобно смотреть как на одно существо, имеющее только одну натуру... ". Вместе с тем "при единстве натуры мы замечаем в человеке два различных ряда явлений: явления так называемого материального порядка (человек ест, ходит) и явления так называемого нравственного порядка (человек думает, чувствует, желает)".

Как мы видим, Чернышевский посвятил философский труд изучению человека. Таким образом, суждение Н.И. Кареева О том, что «Чернышевский –самый крупный социолог в России» до возникновения социологии» понятно.

**Заключение**

Социологическая мысль в России второй половины ХIХ – начала XX вв. была представлена множеством направлений, которые отражали весьма сложный спектр существующих в то время общественно-политических течений.

Весьма содержательные и принципиальные объяснения развития общества, движущих сил исторического процесса содержатся в трудах таких русских мыслителей, как Е.В. Де-Роберти, Н.И Кареева, М П.Л. Лаврова, Н.К. Михайловскго, С.Н,Южакова, М.М. Ковальского.

Каждый из названных мыслителей внес существенный вклад в научное объяснение исторического процесса. Их концепции общественного развития, содержащие глубокие ответы на поставленные жизнью вопросы, сохраняют свое значение для решения современных социальных проблем.
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