**Введение**

Изучение демографических процессов и возможности управления ими, понимание характера происходящих в них изменений на территориальном уровне, факторов и перспектив их развития представляют актуальную задачу, как с теоретических, так и с практических позиций.

Анализ демографической ситуации региона и страны в целом позволяет выявлять положительные и негативные тенденции в области изменения численности населения, факторы, влияющие на эти изменения, и благодаря этому предпринять соответствующие меры к улучшению или поддержанию сложившейся демографической ситуации

Целью данной работы является статистическое исследование демографической ситуации в Забайкальском крае. Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

**•** раскрыть сущность понятия демографической ситуации;

**•** изучить методы изучения демографической ситуации в регионе;

**•** провести анализ динамики численности и структуры населения;

Объектом исследования выступает население Забайкальского края. Предметом исследования является количественная характеристика сложившейся демографической ситуации.

Информационную базу исследования составили данные государственной статистики о естественном движении населения и его компонентах, миграции и структуре населения.

Методика исследования демографической ситуации будет включать статистический анализ динамики и структуры.

**1. Необходимость и значение статистического изучения демографических процессов**

**1.1 Понятие демографической ситуации**

Демографическая ситуация – это комплексная количественная характеристика и качественная оценка демографических процессов (рождаемости, смертности, миграции, брачности, разводимости), протекающих на определенной территории: их тенденций, итогов к определенному периоду и последствий. Основная цель расчета показателей статистики населения – оценка демографической ситуации, сложившейся на конкретной территории в конкретных условиях места и времени, ее прогноз на будущее. В соответствии с таким пониманием, характеристика демографической ситуации включает 3 группы элементов: статическую оценку численности, сложившейся возрастно-половой структуры населения и параметров его воспроизводства; анализ динамики демографических процессов, формирующих численность и структуры населения; прогноз тенденций и оценку их демографических последствий. Каждая из этих групп элементов описывается соответствующей системой показателей.

С целью объективизации качественной оценки ситуации необходимо провести сравнительный анализ основных демографических параметров в анализируемой территории с определенным стандартом. Для российских территорий в качестве такого стандарта может выступать ситуация по стране в целом или по тому федеральному округу, в который территория входит. Иногда полезно сравнить ситуацию с соседними регионами или с теми, которые характеризуются близостью демографических параметров. Такой подход позволяет выявить общие и специфические черты демографических процессов, оценить уникальность их на конкретной территории, определить те болевые точки, преодоление которых может стать предметом совместных усилий с другими территориями. Так, например, в большинстве российских территорий с начала 1990-х годов, отмечается сокращение численности населения, в основе которого – естественная убыль. Вместе с тем, как глубина депопуляции, ее темпы, компоненты, факторы и т.д. могут заметно различаться. Качественная оценка демографической ситуации и ее отдельных элементов в решающей мере определяется целями демографического развития конкретной территории.

Характеристика демографической ситуации не ограничивается количественным описанием и качественной оценкой демографических процессов. Изменение ситуации в желаемом направлении в соответствии с поставленной целью, что является темой демографической политики, требует понимания факторов, породивших те или иные проблемы и их управляемости. Рассматривая эти факторы, их имеет смысл условно разделить на две группы. Первая, к которой относятся эндогенные факторы, представлена характеристиками самого населения: его половозрастной структурой и параметрами воспроизводства, Вторая группа, к которой относятся экзогенные факторы, представлена внешними, преимущественно социально-экономическими воздействиями.

Как правило, говоря о факторах демографических процессов, чаще всего касаются именно второй группы воздействий. Примерами подобных факторов являются меры помощи семьям с детьми, принятые в первой половине 1980-х годов, в результате чего произошел значительный сдвиг в календаре рождений нескольких поколений женщин, в свою очередь, породивший существенный подъем рождаемости в середине 1980-х годов и столь же существенный спад ее в 1990-е годы. Чаще всего в реальной динамике демографических процессов проявляется следствие не какого-либо одного, но комплексное результирующее влияние нескольких, зачастую разнонаправленных факторов, что затрудняет выделение роли каждого из них.

Таким образом, демографическая ситуация с её количественной характеристикой и качественной оценкой – это, по сути, комплексное всестороннее представление о населении как факторе и критерии социально-экономического развития той или иной территории.

Меняется не только численность населения, обновляется и его структура. Структура населения – не синоним его состава. Состав – это номенклатура, перечень элементов, составляющих население как совокупность людей. Демографический состав включает в себя деление населения на мужчин и женщин. Население, дифференцированное по возрасту может быть распределено по группам. Группировка, выполненная по качественному признаку, представляет классификацию. Например, в зависимости от такого качественного признака как трудоспособность выделяют три группы населения: моложе трудоспособного, трудоспособное и то, которое старше трудоспособного.

Население может быть распределено на группы и по количественному признаку. Обычно распределение населения по полу и возрасту бывает в однолетней (для каждого отдельного года возраста) и пятилетней возрастной группировках. Последняя дается в стандартной группировке: 0–4 года, 5–9 лет, 10–14, 15–19 и т.д., Такие группировки используется органами статистики при разработке данных переписей населения и текущего учета. Иногда используются также десятилетние группы (0–9, 10–14 и т.д.).

В отличие от состава структура населения – это соотношение между однородными элементами или численно определенными группами. Самой простой выступает половая структура: процентное отношение мужчин и женщин в общей численности населения. Существуют также возрастные, возрастно-половые структуры, распределения по времени проживания и т.д. Структура, т.е. распределение населения по группам может выражаться не только в процентах, но и в долях, промилле.

Обобщающей характеристикой возрастного распределения населения выступает его средний возраст. Он может рассчитываться для всего населения в целом, для разных возрастных групп и для отдельных контингентов. В качестве примера последнего можно назвать средний возраст занятого или экономически активного населения.

Пол и возраст являются основными демографическими параметрами человека, а половозрастная структура – соответственно, одной из базовых характеристик населения. Эти данные востребованы практически во всех сферах общественной жизни, связанных с жизнедеятельностью людей.

На основе данных переписей находятся показатели половой и половозрастной структуры населения. Показатели половой структуры населения бывают двоякого рода. 1. Доли женщин и мужчин в населении, которые рассчитываются, как правило, в процентах. 2. Соотношения между численностью мужчин и женщин. Они могут выглядеть как число мужчин на 1000 женщин или, наоборот, как число женщин на 1000 мужчин.

Особое внимание при анализе возрастного состава уделяется доле (в процентах) населения в возрасте 60 лет и старше. Этот показатель называется коэффициентом старения или коэффициентом демографической старости населения. В отношении причин старения в обществе существует серьезное заблуждение. Распространено мнение, что оно вызвано, главным образом, ростом продолжительности жизни. Это не так. Главная причина старения населения – снижение рождаемости. Снижение рождаемости ведет к сокращению численности и доли детского населения, а, следовательно, к росту доли населения в более старших возрастах, в т.ч. старше 60 лет. Увеличение продолжительности жизни ведет к росту коэффициента старения только тогда, когда происходит за счет сокращения смертности населения в возрастах старше 60 лет (увеличивая тем самым численность и долю этого населения).

Для наглядности и расширения возможностей анализа половозрастной структуры населения строится половозрастная пирамида. Она представляет собой графическое изображение половозрастного состава населения (Рис. 1).

Построив поло возрастную пирамиду, сразу можно увидеть молодое население (широкое основание пирамиды) или старое (пирамида сравнительно широка в возрастах старше 50 лет), каково соотношение численности мужчин и женщин в различных возрастах и, наконец, можно увидеть, так называемые, «провалы» (существенно меньшая численность населения по сравнению с соседними возрастными группами) и «выпуклости» (наоборот, существенно большая численность населения по сравнению с соседними возрастными группами).

Существуют три составляющих половозрастной структуры населения: рождаемость, смертность и миграция, Рождение относительно большего или меньшего числа детей в отдельные годы, найдет свое отражение в повышенной или, наоборот, уменьшенной численности населения в соответствующих возрастах. Яркими примерами последнего являются люди, родившиеся в годы войны, и дети, появившиеся на свет в России в 90-е годы ХХ века.

**1.2 Система статистических показателей, характеризующих демографическую ситуацию в регионе**

Показатели численности и динамики населения:

Численность постоянного населения. Постоянное население равно наличному населению, от численности которого вычитаются временно присутствующие в момент переписи на данной территории и прибавляются временно отсутствующие жители этой местности.

Численность наличного населения. Наличное население равно постоянному, из которого вычитают временно отсутствующее население и прибавляют лиц, временно находящихся на данной территории.

Численность населения на начало периода (обычно на 01.01.). Чтобы получить численность населения на начало года к данным переписи, если она проводилась в конце предшествующего года, прибавляют результаты естественного и миграционного движения населения за тот промежуток времени, который отделяет дату переписи от 1 января следующего года. Результаты естественного и миграционного движения вычитают, если перепись проводилась после 1 января текущего года. Подобным образом делается и оценка численности населения в межпереписные годы.

Среднегодовая численность населения (среднее население). Сумма численностей населения на начало одного и другого года делится на 2. Если имеются промежуточные данные, например, на первое число каждого квартала, то проще найти среднеквартальные численности, сложить их и разделить на число кварталов. Также можно поступить для нахождения среднегодовой численности за ряд лет.

Доля региона, федерального округа, России в населении федерального округа, страны, мира. Численность населения региона делится на численность населения страны (федерального округа) и умножается на 100. Население должно быть в обоих случаях или наличное или постоянное и приниматься на одну и ту же дату.

Темпы роста (сокращения) численности населения, Частное от деления численности населения на начало данного года (может быть принят прогнозный год) на численность населения на начало прошедшего года (любого года истекшего периода). Умножая результат деления на 100, получают темп роста в процентах. Обратная величина темпу роста находится делением 100 на указанный темп. При росте в 1.5 раза (150%) уровень снизится на 1/3, т.е. будет равен 66.7%.

Темпы прироста (сокращения) численности населения. От темпа роста (сокращения) вычитается 100. Например, темп роста 105,2%. Тогда темп прироста равен 105,2–100 =5,2%.

Средний темп роста населения. Из темпа роста извлекается корень той степени, которая равна продолжительности расчетного периода. Так, если темп роста за десять лет составляет 2,0042, то среднегодовые темпы равны 1,072. Это число получается при извлечении корня десятой степени.

Средний темп прироста населения. Среднегодовой темп прироста находится вычитанием от среднего темпа роста единицы. 1,072 – 1,0 = 0,072 (или 7,2% в год). Следовательно, чтобы удвоить явление в течение 10 лет нужны среднегодовые темпы прироста не менее чем в 7%.

Абсолютный прирост (убыль) населения. Разность между численностью населения на начало и конец периода (или начало следующего периода).

Наиболее применимыми являются показатели численности и динамики населения. При этом часто при сопоставлении численности населения за ряд лет не точно принимается их количество. Так период времени от переписи 1979 г. до переписи 1989 г. включает не 1979–1989 гг., а 1979–1988 гг.

Показатели компонентов динамики и состава населения:

Общий прирост населения (абсолютный, относительный). Абсолютная величина общего прироста (убыли) населения равна сумме естественного прироста (убыли) и миграционного прироста (убыли). В принципе эта величина должна совпадать с разностью между численностью населения на начало и конец периода. Относительная величина общего прироста находится делением абсолютной величины на среднегодовую численность населения.

Естественный прирост (абсолютный, относительный). Абсолютный естественный прирост (убыль) – это разность между числом родившихся и умерших в одно и то же время в данной местности. Относительный естественный прирост (убыль) – частное от деления абсолютной величины на среднегодовую численность населения.

Соотношение между компонентами демографической динамики. Это доли естественного и миграционного приростов (убыли) в общем приросте (убыли) населения в процентах. Если по одному из компонентов убыль, а по другому прирост, то определяется какая доля убыли (вся или часть) компенсируется приростом.

Доля местных уроженцев в населении. Отношение всех родившихся в данной местности ко всему населению в процентах.

Доля новоселов в населении. Отношение численности новоселов, т.е. лиц проживших в данной местности менее 10 лет, ко всему населению.

Доля постоянных жителей. К постоянным жителям относят местных уроженцев и бывших мигрантов, проживших в данной местности более 10 лет (старожилы). Отношение суммы тех и других ко всему населению дает долю постоянных жителей данной территории.

Показатели заселенности территории:

Людность (всех поселений, городских, сельских). Средняя численность населения всех поселений определенного статуса. Находится делением численности населения поселений данного статуса на число поселений.

Плотность населения. Частное от деления среднегодовой численности населения на количество квадратных километров территории региона (человек на кв. км.). Плотность населения определяется для административных единиц не зависимо от пригодности их территории для заселения и хозяйственного использования. Это придает показателю некую условность. Если исключить непригодные для проживания площади (труднопроходимые болота, труднодоступные горные системы и др.), то можно рассчитать хозяйственную плотность.

Радиус обслуживания населенных пунктов. Частное от деления размеров территории, либо на все находящиеся на ней населенные пункты, либо городские, либо сельские (кв. км на один населенный пункт).

Коэффициент урбанизации. Доля городского населения во всем населении.

Показатели половозрастной структуры:

Доля мужчин (женщин) в населении. Отношение численности мужчин ко всему населению. Количество мужчин в расчете на тысячу женщин. Отношение численности мужчин к численности женщин в расчете на тысячу (возможно также исчисление числа женщин в расчете на тысячу мужчин).

Средний возраст живущего населения. Средний возраст исчисляется как средняя арифметическая взвешенная, В числителе – сумма произведений возрастов на численность населения, его достигшего или на долю населения данного возраста в общей численности населения. Знаменателем выступает общая численность населения, для которого рассчитывается средний возраст, или 100%, если для расчета используются доли населения. Когда дано распределение населения не по отдельным возрастам, а по возрастным группам, то при расчете в качестве возраста берется середина возрастного интервала (для группы 0–4 года – 2,5, для 5–9 лет – 7,5 и т.д.).

Медианный возраст. Медианный возраст делит все население на две равные части: моложе и старше медианного возраста.

Доля населения моложе трудоспособного возраста. Отношение численности лиц моложе трудоспособного возраста ко всему населению.

Доля населения трудоспособного возраста, доля населения старше трудоспособного возраста рассчитывается подобным образом.

Доля экономически активного населения. Отношение численности занятых или безработных в возрасте 15–72 года ко всему населению.

Все приводимые показатели в той или иной мере могут быть использованы для анализа демографической ситуации в регионе. С их помощью дается общая картина демографического развития: динамика населения, её компоненты, старение населения, его половозрастная и генетическая структуры, изменение заселенности территории и т.д. Все эти показатели могут использоваться как для сопоставления хронологических (изменение во времени), так и региональных рядов.

**1.3 Статистические методы, используемые для изучения демографической ситуации и демографического прогнозирования**

Демографический прогноз – это научно обоснованное предвидение основных параметров движения населения и будущей демографической ситуации: численности, возрастно-половой и семейной структуры, рождаемости, смертности, миграции. Необходимость демографического прогнозирования связана с задачами прогнозирования и планирования социально-экономических процессов в целом. Без предварительного демографического прогноза невозможно представить себе перспективы производства и потребления товаров и услуг, жилищного строительства, развития социальной инфраструктуры, здравоохранения и образования, пенсионной системы, решение геополитических проблем и т.д. Именно поэтому деятельность по прогнозированию динамики численности и структуры населения, численности и структуры семей, отдельных демографических процессов составляет важнейшую часть общей деятельности международных, государственных и неправительственных организаций, учреждений и научных институтов. С технической точки зрения демографический прогноз выступает обычно в виде так называемого перспективного исчисления. Демографический прогноз может рассматриваться и как критерий оценки положенной в его основу теории населения, т.е. расчета численности и возрастно-половой структуры, построенного на основании данных об изменениях демографических характеристик в прошлом, а также с учетом принимаемых гипотез относительно их динамики в будущем. Такого рода расчеты делаются обычно в нескольких вариантах, при этом задаются границы наиболее вероятных изменений населения. Вообще многовариантность демографического прогноза, как и любого иного, является настоятельным требованием. Обычно прогноз делается в трех вариантах, которые принято называть «нижним», «средним» и «верхним», причем «средний» вариант соответствует наиболее вероятному ходу событий, а «нижний» и «верхний» за дают внешние границы динамики демографических показателей.

Условием точности прогноза являются правильные, научно обоснованные предположения о тенденциях изменения репродуктивного, миграционного и самосохранительного поведения населения, данные о которых можно получить с помощью специально организованных социолого-демографических исследований. Как раз выдвижение и верификация гипотез об этих тенденциях является научной задачей, решение которой одновременно является своеобразным оселком, на котором проверяются парадигмальные ориентации исследователей и их теоретические достижения. Демографические прогнозы лежат в основе социального прогнозирования и планирования.

Цели демографического прогнозирования связаны с потребностями экономического планирования; необходимостью оценки будущей динамики потребительского спроса на те или иные виды товаров и услуг, в том числе для решения задач маркетинга; потребностями планирования жилищного строительства; потребностями планирования социальной сферы; геополитическими задачами и многими другими.

Важной характеристикой демографических прогнозов является их достоверность, достоверность демографического прогноза определяется точностью исходной демографической информации, обоснованностью принимаемых гипотез, длительностью прогнозного периода.

Методы перспективного исчисления населения.

Основными методами демографического прогнозирования являются: методы, основанные на применении той или иной математической функции (экстраполяционный и аналитический методы), а также метод передвижки возрастов, или метод компонент.

Методы, основанные на применении математических функций:

Основной сферой применения методов этого класса является прогнозирование численности населения небольших территорий (например, регионов той или иной страны), особенно тех, для которых не существует надежной демографической статистики. Для прогнозирования населения на уровне страны в целом математические методы применяются редко, поскольку неучет изменений в компонентах роста численности населения и в возрастно-половой структуре, свойственный этим методам, обусловливает возникновение существенных ошибок прогноза. На региональном же уровне вероятность таких ошибок может быть уменьшена с помощью дополнительного условия, заключающегося в том, что суммарная численность населения регионов не должна отличаться от результатов прогноза для страны в целом. Математические методы иногда применяются также для анализа исторической динамики и прогнозирования численности населения на глобальном уровне. Математические методы позволяют получить прогноз только общей численности населения. Если имеет место уменьшение численности населения, как сейчас происходит в большинстве регионов России, то более предпочтительным является использование экспоненциальной функции, так как это гарантирует, что численность населения не станет отрицательной. Экстраполяционный метод применим только при отсутствии резких колебаний рождаемости, смертности и миграции.

Аналитический метод основан на том, что исходя из прошлой демографической динамики, подбирается функция, наиболее близко ее описывающая. В принципе это может быть любая функция. Однако в любом случае эта функция носит эмпирический характер, и не существует никакого общего математического закона демографической динамики. Конкретный вид функции подбирается исходя из вида эмпирической кривой, а также гипотезы о связи численности населения с временем как независимой переменной. Изменения численности населения могут рассматриваться или как функция только времени, или как функция времени и численности населения. В первом случае получаем класс гипотез о зависимости изменений численности населения от времени и соответственно математических функций. Математические выражения, которые используются для описания роста населения, являются по необходимости эмпирическими; не может быть найдено никакого закона роста населения, хотя некоторые математические уравнения определялись именно как такой закон. При построении уравнения или кривой, соответствующих данным переписей населения, в одном случае исходят из предположения, что численность населения является полиномиальной степенной функцией от времени. Если же предположить, что изменение численности населения за бесконечно малый промежуток времени является функцией численности населения, то получают другой класс гипотез и, соответственно, математических зависимостей. Одним из них является экспоненциальная функция с ненулевым постоянным членом, или рост (убыль) численности населения в геометрической прогрессии. Другим примером такого рода функций является логистическая функция, особенность которой состоит в том, что ее приращение уменьшается по мере роста численности населения. Как и рассмотренные выше линейная и экспоненциальная функции, логистическая функция не может отражать динамику реальных населений в сколько-нибудь длительной перспективе. Она может использоваться, главным образом, для прогнозирования численности небольших территорий на краткие периоды времени. Условием качественности прогноза и в данном случае является контроль с помощью данных о численности населения всей страны. Перспективные расчеты с помощью логистической функции требуют знания численности населения на три равноудаленных момента времени (или на другое кратное трем их число) или знания численности населения на два равноудаленных момента времени и нижней и верхней асимптот. При этом, если нижняя асимптота может быть принята за 0, для определения верхней асимптоты не существует никакой разумной процедуры, которая давала бы перспективное значение максимальной численности населения. Тем не менее, логистическая функция может использоваться для прогнозирования небольших территорий, если общая численность населения страны используется как контрольная величина для суммарного населения всех регионов. В этом случае вместо расчета численности населения региона прогнозируются доли населения каждого региона в общей численности населения страны. Поскольку доля может изменяться только в пределах от 0 до 1, эти величины могут использоваться как нижняя и верхняя асимптоты логистической кривой. Зная прогнозные значения этих долей и прогнозную величину численности населения всей страны, можно определить и будущую численность населения каждого из регионов.

Метод компонент в отличие от экстраполяционного и аналитического позволяет получать не только общую численность населения, но и его распределение по полу и возрасту. Суть метода компонент заключается в «отслеживании» движения отдельных когорт во времени в соответствии с заданными (прогнозными) параметрами рождаемости, смертности и миграции. Если эти параметры зафиксированы в некоторый начальный момент времени, оставаясь затем неизменными на протяжении периода, то это однозначно определяет численность и структуру населения в момент времени.

Начиная с момента времени численность населения каждого отдельного возраста уменьшается в соответствии с прогнозными повозрастными вероятностями смерти. Из исходной численности населения каждого возраста вычитается число умерших, а оставшиеся в живых становятся на год старше. Метод компонент учитывает также повозрастные интенсивности миграции (прибытия и выбытия). Процедура повторяется для каждого года прогнозного периода. Тем самым определяется численность населения каждого возраста и пола, общая численность населения, общие коэффициенты рождаемости, смертности, а также коэффициенты общего и естественного прироста. При этом прогнозные расчеты могут производиться как для однолетних возрастных интервалов, так и для различных возрастных групп (5-ти или 10-летних). Техника перспективных расчетов в обоих случаях совершенно одинакова. Перспективные расчеты обычно делаются отдельно для женского и мужского населения. Стартуя с переписных или других исходных данных, демограф последовательно применяет данные о рождаемости, смертности и миграции на протяжении одного цикла прогнозирования, суммируя затем результаты, чтобы получить оценку населения на дату, маркирующую конец цикла. Население в конце цикла, рассчитанное с помощью этой операции, в свою очередь становится исходным для следующего цикла. Цикл прогнозирования повторяется, чтобы получить оценку населения для следующей даты в будущем. Так повторяется до тех пор, пока не будет достигнута дата, для которой и строится прогноз. Особенностью этой процедуры является то, что прогнозист может использовать для каждого прогнозного цикла различные величины рождаемости, смертности и миграции. Коль скоро для каждого цикла выбраны наборы величин каждого из компонентов, вычислительный процесс сводится просто к подстановке полученных значений в уравнение демографического баланса.

Обоснованность прогноза зависит от точности оценки исходного населения и от точности предвидения будущих параметров рождаемости, смертности и миграции. В итоге на каждый год прогнозного периода получают как общую численность населения, таки его возрастно-половую структуру, а также общие коэффициенты рождаемости и смертности.

**2. Статистический анализ демографической ситуации**

**2.1 Анализ динамики численности и структуры, естественного движения населения**

Территория Читинской области и входящего в ее состав автономного округа заселена слабо, плотность населения составляет менее 3 чел./кв. км. (рис. 1), Число жителей на начало 2009 г. – 1117 тыс. человек. Доля городского населения в Читинской области ниже средней по стране – только 64% (в РФ – 73%), но почти вдвое выше, чем в АБАО (35%). Оба эти показателя не отражают реального уровня урбанизации. В автономном округе городов нет вообще, его центром является поселок городского типа (пгт) Агинское, к городскому населению относятся жители еще трех пгт. В области есть только один крупный город – Чита, к средним относится новый город Краснокаменск, созданный в 1960-е годы для добычи урановых руд и до 1990-х годов имевший статус закрытого города. Остальные 8 городов – малые с населением от 7 до 30 тыс. человек. Не считая Читы, почти половина остального городского населения области живет в 38 пгт (табл. 1), (табл. 2), (табл. 3).

Таблица 1. Численность населения 2002–2010 гг. (на начало года, тыс. человек), (S)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Все население | | 1152,6 | 1143,9 | 1135,7 | 1128,2 | 1122,1 | 1118,9 | 1117,0 | 1117,0 |
| в том числе:  В общей численности населения, % | городское | 736,9 | 728,6 | 720,6 | 714,7 | 711,9 | 712,1 | 711,2 | 713,8 |
| сельское | 415,7 | 415,3 | 415,1 | 413,5 | 410,2 | 406,8 | 405,8 | 403,2 |
| городское | 63,9 | 63,7 | 63,4 | 63,3 | 63,4 | 63,6 | 63,7 | 63,9 |
| сельское | 36,1 | 36,3 | 36,6 | 36,7 | 36,6 | 36,4 | 36,3 | 36,1 |

Таблица 2. Распределение населения по полу (на начало года, тыс. человек)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Все население | | 1152,6 | 1143,9 | 1135,7 | 1128,2 | 1122,1 | 1118,9 | 1117,0 | 1117,0 |
| в том числе:  В общей численности населения, % | мужчины | 557,0 | 551,4 | 546,2 | 541,2 | 537,2 | 535,0 | 533,8 | 533,6 |
| женщины | 595,6 | 592,5 | 589,5 | 587,0 | 584,0 | 538,9 | 583,2 | 583,4 |
| мужчины | 48,3 | 48,2 | 48,1 | 48,0 | 47,9 | 47,8 | 47,8 | 47,8 |
| женщины | 51,7 | 51,8 | 51,9 | 52,0 | 52,1 | 52,2 | 52,2 | 52,2 |

демографический численность регион население

Таблица 3. Численность постоянного населения на 1 января, человек

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2009 | 2008 | | 2007 |
| все население | | 1117030 | 1118931 | | 1122104 |
| городское население | | 711228 | 712123 | | 711947 |
| сельское население | | 405802 | 406808 | | 410157 |
| Число браков, значение показателя за год | | Число разводов, единица, значение показателя за год | | | |
| 2008 | 2007 | 2008 | | 2007 | |
| 9542 | 10631 | 5645 | | 5430 | |

И города, и сельская местность области интенсивно теряют население за счет естественной убыли и миграционного оттока, причем городское население сокращается быстрее – горожане более мобильны и имеют более низкую рождаемость. Основные демографические показатели Читинской области пока еще лучше средних по стране, как и в других сибирских регионах, население которых не так сильно постарело по сравнению с Европейской частью РФ. Хотя область не имела в советское время значительного миграционного притока, она сохраняла более высокую рождаемость переходный период из-за пониженной урбанизированности.

Таблица 4. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число родившихся (без мертворожденных), человек, значение показателя за год (N) | | | | | | |
|  | все население | | городское население | | сельское население | |
| 2008 | 2007 | 2008 | 2007 | 2008 | 2007 |
| оба пола | 17738 | 16652 | 11206 | 10586 | 6532 | 6066 |
| женщины | 8717 | 8091 | 5500 | 5104 | 3217 | 2987 |
| мужчины | 9021 | 8561 | 5706 | 5482 | 3315 | 3079 |
| Коэффициент рождаемости | 15,583 | 14,840 | 15,736 | 14,870 | 16,057 | 14,788 |
| Число умерших, человек, значение показателя за год (М) | | | | | | |
|  | все население | | городское население | | сельское население | |
| 2008 | 2007 | 2008 | 2007 | 2008 | 2007 |
| оба пола | 16018 | 16186 | 10179 | 10263 | 5839 | 5923 |
| женщины | 7061 | 6888 | 4594 | 4414 | 2467 | 2474 |
| мужчины | 8957 | 9298 | 5585 | 5849 | 3372 | 3449 |
| Коэффициент смертности | 14,316 | 14,425 | 14,294 | 14,416 | 14,353 | 14,439 |
| Естественный прирост населения, человек, значение показателя за год | | | | | | |
|  | все население | | городское население | | сельское население | |
| 2008 | 2007 | 2008 | 2007 | 2008 | 2007 |
| оба пола | 1720 | 466 | 1027 | 323 | 693 | 143 |
| женщины | 1656 | 1203 | 906 | 690 | 750 | 513 |
| мужчины | 64 | -737 | 121 | -367 | -57 | -370 |
| Коэффициент естественного прироста | 1,537 | 0,415 | 1,442 | 0,454 | 1,704 | 0,349 |

Таблица 5. Показатели естественного движения населения за 2002–2009 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| Всего, человек | родившихся | 15157 | 15481 | 15756 | 15327 | 15613 | 16652 | 17738 | 17816 |
| умерших | 18810 | 19307 | 19496 | 19521 | 17433 | 16186 | 16018 | 15255 |
| естественный прирост, убыль (–) | – 3653 | – 3826 | – 3740 | – 4194 | – 1820 | 466 | 1720 | 2561 |
| На 1000 человек населения | родившихся | 13.1 | 13.5 | 13.8 | 13.5 | 13.9 | 14.9 | 15.9 | 15.9 |
| умерших | 16.2 | 16.8 | 17.1 | 17.2 | 15.5 | 14.4 | 14.3 | 13.7 |
| естественный прирост, убыль (–) | – 3.1 | – 3.3 | – 3.3 | – 3.7 | – 1.6 | 0.5 | 1.6 | 2.2 |

Основными относительными показателями естественного движения являются: коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, коэффициент естественного прироста, коэффициент брачности, коэффициент разводов.

Коэффициент рождаемости

Кр = (N/S)\*1000

Коэффициент смертности

Ксм = (М/S)\*1000

Коэффициент естественного прироста

Кест.пр = ((N-M/S)\*1000 или Кест.пр = Кр – Ксм

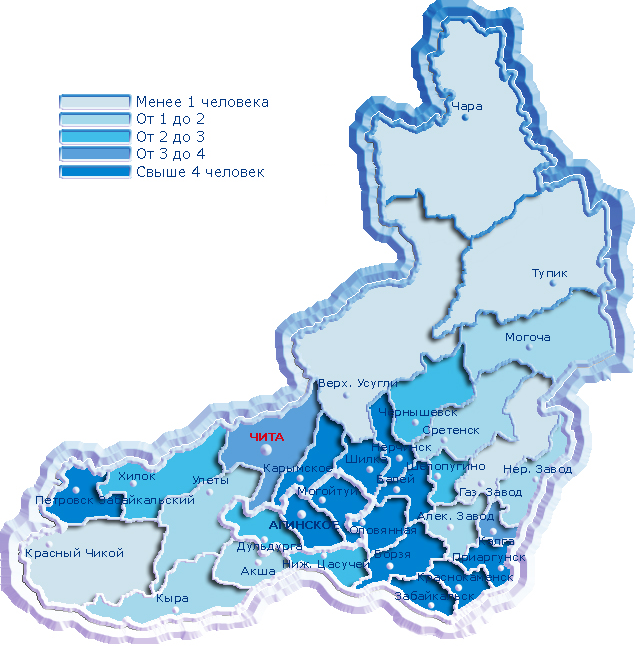


Рис. 1. Плотность населения по районам Забайкальского района (на 1 января 2009 года, человек на 1 кв. м)

В последние годы в Читинской области быстро растет смертность, особенно в трудоспособных возрастах. Общий коэффициент смертности, рассчитываемый на 1000 населения, уже превысил средние для страны показатели, хотя возрастная структура населения области моложе среднероссийской. Это явно указывает на маргинализацию населения, которая сильнее всего проявляется в многочисленных поселках городского типа. Агинский Бурятский АО обладает еще более молодой возрастной структурой населения – доля детей в 2,5 раза превышает долю населения старше трудоспособного возраста.

Таблица 6. Распределение населения по возрастным группам (на начало года, тыс. человек)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Все население | | 1152,6 | 1143,9 | 1135,7 | 1128,2 | 1122,1 | 1118,9 | 1117,0 | 1117,0 |
| в том числе: | 0–4 | 67,8 | 69,1 | 71,5 | 73,4 | 75,4 | 77,4 | 79,8 | 82,0 |
| 5–9 | 69,2 | 68,1 | 66,3 | 64,9 | 64,9 | 66,4 | 67,8 | 70,4 |
| 10–14 | 100,4 | 91,1 | 83,6 | 77,1 | 71,7 | 67,8 | 66,9 | 65,3 |
| 15–19 | 116,9 | 113,3 | 115,5 | 114,4 | 108,6 | 100,6 | 91,4 | 84,0 |
| 20–24 | 107,5 | 112,9 | 110,4 | 110,4 | 112,7 | 112,6 | 111,6 | 111,8 |
| 25–29 | 92,0 | 93,7 | 95,1 | 96,7 | 97,1 | 100,0 | 102,9 | 103,1 |
| 30–34 | 75,7 | 78,3 | 80,7 | 82,5 | 85,2 | 86,7 | 88,6 | 90,3 |
| 35–39 | 72,5 | 68,5 | 66,9 | 67,0 | 67,8 | 70,6 | 73,4 | 76,2 |
| 40–44 | 93,3 | 88,8 | 83,0 | 76,9 | 71,4 | 67,0 | 63,7 | 62,6 |
| 45–49 | 91,6 | 92,0 | 90,1 | 88,8 | 87,6 | 85,3 | 81,7 | 76,9 |
| 50–54 | 75,2 | 78,2 | 80,1 | 81,3 | 81,8 | 82,2 | 82,9 | 82,0 |
| 55–59 | 34,1 | 41,1 | 50,5 | 57,9 | 61,6 | 65,4 | 68,6 | 71,0 |
| 60–64 | 47,0 | 38,3 | 30,5 | 25,0 | 25,1 | 28,6 | 34,8 | 43,0 |
| 65–69 | 40,3 | 42,7 | 44,5 | 44,3 | 42,5 | 37,4 | 30,8 | 24,8 |
| 70 и более | 69,1 | 67,8 | 67,0 | 67,6 | 68,7 | 70,9 | 72,1 | 73,6 |
| Из общей численности – население в возрасте: | Моложе трудоспособного (М) | 261,4 | 251,4 | 242,8 | 235,8 | 230,1 | 227,7 | 228,6 | 231,8 |
| Трудоспособного (Т) | 716,4 | 721,3 | 723,3 | 723,7 | 721,6 | 717,9 | 712,2 | 703,4 |
| Старше трудоспособного (С) | 174,8 | 171,2 | 169,6 | 168,7 | 170,4 | 173,3 | 176,2 | 181,8 |
| Коэффициент нагрузки трудоспособного населения | | 0,6088 | 0,5858 | 0,5702 | 0,5589 | 0,5550 | 0,5586 | 0,5684 | 0,5880 |

Сопоставляя численность населения за пределами трудоспособного возраста с численностью населения в трудоспособном возрасте, можно определить коэффициент нагрузки трудоспособного населения.

Кн= (М+С)/Т

В конце 1990-х годов Читинская область отличалась высокой младенческой смертностью (более 21 на 1000 родившихся), но к 2004 г. уровень снизился в полтора раза (до 13) и почти сравнялся со среднероссийским. Показатели автономного округа из-за малого числа жителей сильно меняются по годам, но в целом уровень младенческой смертности выше (14–20 на 1000 родившихся), и явной позитивной тенденции не наблюдается.

Влияние проблем социально-экономического развития Читинской области на процессы миграции проявилось еще в советское время: отток населения начался в конце 1980-х годов и в 1990-е усилился незначительно. В 2000-х годах коэффициенты миграционной убыли снизились ненамного (табл. 7). Изменения миграций в Агинском Бурятском АО более явные: после значительного миграционного оттока середины 1990-х годов начался приток с 2003 г., обусловленный улучшением экономической ситуации в округе.

Показатели интенсивности миграции характеризуют частоту случаев перемен места жительства в совокупности населения за определенный период. Чаще всего используются следующие характеристики интенсивности миграции на 1000 жителей в расчете на год:

Общий коэффициент интенсивности миграции

Kобщ.миг =((П-В)/S)\*1000

Коэффициент интенсивности миграционного оборота

Кмиг об. =((П+В)/S)\*1000

Коэффициент эффективности миграции

Кэф. миг = ((II-В)/(П+В))\*1000

Таблица 7. Миграция населения (человек)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| Число прибывших | 22626 | 21253 | 19037 | 18078 | 18826 | 18721 | 19640 | 20179 |
| Число выбывших | 29159 | 26251 | 23511 | 21367 | 23140 | 22360 | 23261 | 22796 |
| Миграционный прирост, убыль (–) | – 6533 | – 4998 | – 4474 | – 3289 | – 4314 | – 3639 | -3621 | -2617 |
| Объем миграции | 51785 | 47504 | 42548 | 39445 | 41966 | 41081 | 42901 | 42975 |
| Общий коэффициент интенсивности миграции | -5,605 | -4,336 | -3,911 | -2,896 | -3,823 | -3,243 | -3,236 | -2,342 |
| Коэффициент интенсивности миграционного оборота | 44,435 | 41,214 | 37,195 | 34,732 | 37,197 | 36,611 | 38,342 | 38,473 |

В Читинской области социально-демографическая ситуация намного хуже, так как постарение населения и депопуляция начались давно, а процесс маргинализации в сельской местности принял необратимый характер. Мобильная и адаптивная городская культура в Забайкалье развита слабо из-за периферийности и слаборазвитой сети городов, недостаточной величины и развитости областного центра.

В переходный период к унаследованным проблемам добавилось резкое сокращение госрасходов на содержание Забайкальского военного округа и его инфраструктуры. Роль этих расходов в развитии области была экстремально высокой, поэтому негативные последствия оказались очень сильными: многие предприятия, обслуживающие инфраструктуру военного округа, остались без заказов, их основные фонды устарели, и продукция в рыночных условиях оказалась неконкурентоспособной. В Агинском округе это обернулось сильным спадом в агросекторе и утратой рынка сбыта сельхозпродукции, превращением в 1990-е годы в один из беднейших регионов страны.

Уровень экономической активности в Читинской области близок к среднероссийскому и составляет 66% населения в возрастах 15–72 лет. Агинский Бурятский АО отличается гораздо меньшей экономической активностью – 57%. Численность занятых в области сократилась почти на 20%. Изменения структуры занятости за переходный период схожи со среднероссийскими: возросла доля занятых в торговле и бюджетных отраслях (сильнее всего – в управлении) при сокращении численности и доли занятых в реальном секторе экономики, особенно в строительстве. Только численность занятых на транспорте осталась на предкризисном уровне, а доля выросла – в этом проявляется особая роль Транссиба в экономике области.

Важнейшая позитивная тенденция на региональном рынке труда в 2000-е годы – значительное сокращение уровня безработицы (измеряемой по методологии МОТ): в Читинской – в 1,6 раза, в Агинском АО – в 2,5 раза. Схожих примеров столь резкого сокращения безработицы в субъектах РФ вообще нет. Благодаря инвестиционной и бюджетной политике удалось создать новые рабочие места и тем самым минимизировать демографическое давление, обусловленное более молодой возрастной структурой населения округа. Свертывание такой политики из-за сокращения финансовых ресурсов неизбежно вызовет новый всплеск безработицы, поскольку демографическое давление сохраняется.

В 1990-е годы Читинская область и Агинский Бурятский АО относились к числу беднейших субъектов РФ, но за годы экономического роста покупательная способность доходов их населения (соотношение душевых денежных доходов и прожиточного минимума) выросла в 3–4 раза.

Заработная плата остается более высокой в Читинской области – почти на треть выше, чем в Агинском Бурятском округе. Отставание средней заработной платы в округе по сравнению с Иркутской и Читинской областями и Бурятией объясняется высокой долей занятых в сельском хозяйстве. Во всех регионах страны заработная плата в сельском хозяйстве ниже, чем в других отраслях, даже бюджетных, но в Агинском округе она была чрезвычайно низкой. Еще одно позитивное изменение – трехкратное сокращение уровня бедности в Читинской области и Агинском округе. В обоих субъектах РФ ведущую роль сыграли возросшие объемы федеральной помощи, однако следует обратить внимание на два момента. Первый – спорные результаты измерений уровня бедности в 1999 г., специалисты считают их завышенными, особенно для Читинской области. Второй – динамика сокращения уровня бедности. В Читинской области, население которой имеет более высокие заработки, сокращение началось раньше, В Агинском Бурятском АО возросшая федеральная помощь не сразу дала ожидаемый эффект сокращения, так как заработная плата занятых существенно ниже. Потребовались дополнительные усилия региональной власти, направленные на расширение доходной базы бюджета, чтобы ускорить снижение уровня бедности. Без этих усилий вряд ли было бы возможным сближение показателей округа с более развитой Иркутской областью. Подтверждением служит сравнение динамики показателей Агинского и Усть-Ордынского округов: в последнем возросшие объемы федеральной помощи оказались недостаточными для коренного улучшения ситуации.

Статистика показывает, насколько остры в Читинской области социальные проблемы, особенно низкое качество населения. В первую очередь, это кризисное состояние здоровья (табл. 8) и крайне низкая ожидаемая продолжительность жизни. Низким долголетием отличаются не только мужчины (53,9 лет), но и женщины (68,0 лет), этот показатель сокращается все последние годы. В городских поселениях области мужчины живут на 6 лет меньше, чем в среднем по РФ, а женщины – почти на 5 лет. Зона максимального неблагополучия – поселки и малые города с сильной маргинализацией, где ожидаемая продолжительность жизни мужчин на два года ниже, чем в сельской местности (53,1 года и 55,2 лет соответственно).

Агинский Бурятский АО сохраняет более традиционный уклад жизни и отличается более высоким долголетием, но только среди сельского населения: продолжительность жизни сельских мужчин выше средней по стране и на 3–4 года больше, чем в области. Однако для мужчин, живущих в поселках округа, проблемы маргинализации столь же остры, как и для городского населения Читинской области, поэтому ожидаемая продолжительность жизни (53,7 лет) схожа. Уровень смертности от внешних причин (несчастных случаев, отравлений, травм и др.) в Читинской области в 1,7 раза выше среднего по стране, а в округе – на треть, что указывает на высокий уровень алкоголизации.

Таблица 8. Заболеваемость населения по основным классам болезней (зарегистрировано больных с диагнозом, установленным впервые в жизни; тыс. человек)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| Все болезни | 887,1 | 872,8 | 785,4 | 792,5 | 800,9 | 771,9 | 768,2 | 886,5 |
| из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| некоторые инфекционные и паразитарные болезни | 50,3 | 46,3 | 41,2 | 41,7 | 36,9 | 37,0 | 37,2 | 35,9 |
| новообразования | 9,2 | 8,8 | 9,1 | 8,7 | 9,5 | 10,0 | 10,2 | 9,6 |
| болезни крови и кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм | 7,6 | 6,7 | 6,5 | 7,2 | 7,2 | 6,6 | 7,0 | 7,4 |
| болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ | 11,9 | 11,3 | 10,9 | 11,8 | 14,8 | 14,5 | 15,0 | 14,6 |
| болезни нервной системы | 14,7 | 13,8 | 12,7 | 13,6 | 12,6 | 11,5 | 10,8 | 10,8 |
| болезни глаза и его придаточного аппарата | 42,9 | 42,5 | 40,0 | 41,6 | 41,6 | 35,6 | 36,6 | 46,1 |
| болезни уха и сосцевидного отростка | 24,2 | 22,2 | 21,2 | 22,2 | 19,9 | 19,6 | 20,1 | 20,3 |
| болезни системы кровообращения | 31,4 | 31,8 | 28,3 | 28,8 | 31,7 | 29,8 | 30,1 | 29,7 |
| болезни органов дыхания | 328,4 | 343,3 | 285,4 | 285,7 | 290,2 | 279,9 | 283,9 | 386,8 |
| болезни органов пищеварения | 62,1 | 62,4 | 56,8 | 57,5 | 56,7 | 54,1 | 45,4 | 42,2 |
| болезни кожи и подкожной клетчатки | 58,6 | 54,9 | 52,4 | 52,5 | 51,8 | 49,6 | 50,0 | 50,4 |
| болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани | 50,4 | 37,1 | 37,7 | 36,1 | 38,4 | 36,3 | 34,8 | 34,8 |
| болезни мочеполовой системы | 44,3 | 43,4 | 41,6 | 42,1 | 43,6 | 41,7 | 42,0 | 45,9 |
| осложнения беременности, родов и послеродового периода | 18,7 | 21,1 | 20,5 | 21,7 | 22,0 | 22,2 | 23,2 | 25,3 |
| врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения | 2,6 | 2,9 | 2,9 | 2,8 | 2,6 | 2,4 | 2,4 | 2,5 |
| травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин | 99,7 | 94,2 | 89,3 | 87,4 | 86,6 | 88,7 | 83,2 | 87,1 |

Плохие жилищные условия населения – давняя и общая для области и округа проблема. Есть и различия, связанные с разным уровнем урбанизации. Агинский Бурятский АО относится к регионам с самой низкой обеспеченностью площадью жилья – 14 кв. м на человека (меньше – только в Ингушетии и Тыве), доля ветхого и аварийного жилищного фонда достигает 11%. В Читинской области обеспеченность выросла с 12 кв. м на человека в 1990 г. до 18 кв. м в 2004 г., в основном из-за депопуляции и миграционного оттока, но все равно она ниже средней по стране (20 кв. м). Доля благоустроенного жилфонда в Читинской области (43–48% по основным видам удобств) ниже среднероссийской в 1,6 раза, в Агинском АО благоустроено только 6–12% жилфонда,

Жилищный фонд различается не только по уровню благоустройства, но и по формам собственности. В более сельском Агинском округе максимальна доля частного жилфонда (85%), а Читинская область выделяется повышенной долей жилищного фонда в государственной собственности (13%). Это жилфонд многочисленных военных городков и, отчасти, монопрофильного города Краснокаменска (второго по численности населения) при госпредприятии ядерного комплекса. Несмотря на низкий уровень благоустройства жилфонда, жилищные субсидии в Читинской области получали в 2003 г. более 16% населения (в РФ – 15%). В округе доля получателей (6%) соответствует уровню благоустройства жилфонда. Реформа оплаты жилищно-коммунальных услуг в Читинской области продвинулась дальше, соотношение объема льгот и жилищных субсидий в 2003 г. было примерно равным. В округе основной формой поддержки оставались льготы, доля жилищных субсидий составляла только 11%.

Неблагополучные показатели доходов, долголетия и образования отбрасывают Читинскую область в число аутсайдеров по индексу развития человеческого потенциала в 2001–2002 гг. область занимала место в последнем десятке регионов. Хотя официально ИРЧП не считается по автономным округам, но, по оценкам 2001 г., Агинский Бурятский АО также располагался в самом конце рейтинга. По индексу инновативности регионы также значительно отстают. Агинский автономный округ уступает Читинской области практически по всем параметрам, кроме уровня проникновения современных информационных технологий (сотовая связь и Интернет) и доле занятых в науке, значения которых, впрочем, чрезвычайно малы в обоих регионах. По индексу демократичности Агинский АО устойчиво относится к регионам с наименее демократичным режимом, а Читинская область располагается в шестом десятке рейтингового ряда.

**2.2 Прогнозирование численности населения**

По прогнозам Читастата, население Читинской области в 2025 году составит менее 1 миллиона человек. За последние шесть лет численность населения в области уменьшилась на 56,7 тыс. человек (на 4,3%). Это по численности город Краснокаменск или два сельских района. Сокращение произошло за счет естественной убыли населения – на 20,7 тыс. человек, за счет миграционного оттока – на 36,0 тыс. человек. В течение последних шести лет, в результате миграции область теряла ежегодно от 4 до 6,5 тыс. человек. Три четверти покинувших область в 2006 году – люди трудоспособного возраста, более двух пятых – имели высшее или среднее профессиональное образование.

Возможная численность населения через определенный промежуток времени в будущем может быть определена с помощью различных методов в зависимости от того, необходимо ли определить общую численность населения или по отдельным возрастным группам,

Перспективная общая численность населения рассчитывается на основе данных о естественном и механическом приросте населения за определенный анализируемый период и предположение о сохранении выявленной закономерности на прогнозируемый отрезок времени.

Так, например, если известна численность населения на начало какого-то периода и рассчитан коэффициент общего прироста населения:

Кобщ. пр =Кр – Ксм + Кобщ. миг

Простейший прием расчета перспективной численности населения (всего) основывается на использовании данных об общем приросте населения за определенный период и предположение о сохранении выявленной закономерности на прогнозируемый отрезок времени.

Перспективная численность населения через t лет:

SH+t =SH \*(1+(Кобщ. пр/1 000))t,

где SH – численность населения на начало планируемого периода;   
t – число лет, на которое прогнозируется расчет;

Кобщ. пр – коэффициент общего прироста населения за период, предшествующий плановому.

|  |  |
| --- | --- |
| Кобщ. пр | -1,699 |
| S2009 | 1117000 |
| S2012 | 1111300 |

Таким образом, ожидаемая численность населения к началу 2012 года 1111300 человек.

**Заключение**

Проведенный анализ показывает, что отставание Забайкалья обусловлено долговременными негативными факторами, для преодоления которых требуются значительные инвестиции,

Для стабильного улучшения демографической ситуации необходима стабилизация социально-экономического развития и устойчивое улучшение качества жизни населения, повышение материального благосостояния населения, предоставление человеку возможности полагаться на свои собственные силы и ресурсы, основным источником которых являются достаточные доходы от трудовой деятельности.

Социальные преимущества Читинской области: пока еще омоложенная возрастная структура населения и лучшие показатели рождаемости; стабилизирующая роль развитых транспортных функций для занятости; значительный рост доходов населения и сокращение уровня бедности в годы экономического роста благодаря финансовой поддержке из федерального бюджета.

Социальные проблемы Читинской области: сильный экономический спад и длительная депрессия, сохраняющаяся в большинстве отраслей; многолетняя зависимость от федеральной помощи; сильная депопуляция из-за сочетания естественной убыли и миграционного оттока населения; устойчивый рост смертности, особенно от внешних причин, и низкая ожидаемая продолжительность жизни, связанная с маргинализацией населения многочисленных промышленных поселков и малых городов с неразвитыми городскими функциями; разрушение института семьи и высокая внебрачная рождаемость в сельской местности; пониженный уровень образования населения, особенно сельских мужчин, высокая доля имеющих только неполное среднее (основное) образование; низкий уровень благоустройства жилья; недоразвитость Читы как крупного вузовского центра и центра современных услуг.

**Список использованной литературы**

1. Бахметова Г.Ш. Методы демографического прогнозирования. – М.: Финансы и статистика, 1982 г.

2. Венецкий И.Г. Статистические методы в демографии. – М., 1977

3. Демография. Под ред. Глушковой В.Г. – М.: КНОРУС, 2004

4. Дуброва Т.А. Статистические методы прогнозирования. – М., 2003

5. Едронова В.Н. Общая теория статистики. – М.: Юристь, 2001

6. Кильдишев Г.С. Корреляционный метод изучения связей. Экономических явлений, – М.: Статистика, 1976

7. Курс социально-экономической статистики. Под ред. Назарова М.Г. – М.: Финстатинформ, 2000

8. Медков В.М, Качество населения. Сущность, содержание, критерии. В кн. «Народонаселение современное состояние научных знаний. – М.: Высшая школа, 1991

9. Гусаров В.М. Статистика. – М.: Юнити, 2003

10. Рудакова Р.П. Статистика. 2-е изд. СПб.: Питер, 2007

11. Иванов Ю.Н. Экономическая статистика. 2-е изд., доп.: Учебник / Под ред. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2000

12. http //www.chita.gks.ru