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**Вступ**

Сім'я - це головна цінність. Кровна сім'я - це цінність в першу чергу. І проблемі, кризової сім'ї потрібно допомагати на ранній стадії, поки вона ще не деградувала.

Сучасна сім'я в силу соціально-економічних потрясінь у країні відчуває величезні труднощі. Російське суспільство, що знаходиться в соціально-економічну кризу, не в змозі допомогти і підтримати інститут сім'ї. Не витримуючи зовнішнього деструктивного натиску, сім'я руйнується. Основна мета сучасної сім'ї сьогодні - вижити.

**1. Соціальні проблеми сімей**

Проблеми сім'ї становлять інтерес як для фахівців, так і для неспеціалістів, тому що ці проблеми стосуються кожного і є одним з показників якості життя населення і благополуччя суспільства.

Соціальні проблеми сім'ї відображають тісну залежність сім'ї від суспільства. Сім'я виконує важливі соціальні функції в суспільстві і з цієї причини держава і громадські організації об'єктивно зацікавлені в тому, щоб створювати необхідні умови, проводити соціальну роботу, спрямовану на вдосконалення сімейно-шлюбних відносин та зміцнення сім'ї.

Було б утопією вважати, що високий рівень життя та соціальних послуг вирішить проблеми сімейно-шлюбних відносин і запобіжить розпаду сімей, вирішить інші проблеми сімейно-шлюбних відносин. Статистика показує, що в демократичному суспільстві при будь-якому рівні життя розпад сімей складає 30%. При цьому слід враховувати, що при однаковій статистиці мотиви розпаду сімей, субординація цих мотивів, а також проблеми взаємин у сім'ях мають свої суттєві відмінності в різних соціальних системах. До однієї з *основних соціальних проблем сім'ї* можна віднести різке омолодження шлюбів. Нижня планка юридичної шлюбного віку досягла 16 років. Середній шлюбний вік становить 19-21 рік. Статистика також показує, що 40% молодих сімей у віці до 24 років розпадається через рік-два після одруження. У цілому розпад сімей на сьогоднішній день становить 76-78% щорічно. Таким чином, розпад сімей є найсерйознішою соціальною проблемою нашого суспільства.

**2. Соціальні причини розпаду сімей**

Поряд з психоемоційними і фізіологічними причинами до соціальних причин розпаду сімей фахівці відносять наступні причини:

- Пияцтво одного з подружжя. Дана причина посідала перше місце серед причин розпаду сімей і в радянський період. Але тоді з цієї причини розвалювалися до 50% сімей, сьогодні з цієї причини розпадається 80% сімей.

- Несприятливі житлові та побутові умови. (В радянський період ця причина займала 4-е місце серед соціальних причин).

- Незгода з традиційним розподілом ролей в сім'ї. Історично так склалося, що основне навантаження з ведення домашнього господарства виконується жінками. Соціальна проблема полягає в тому, що жінка поряд з чоловіком і нарівні з ним бере участь у суспільному виробництві. Таким чином, відвойоване право для жінок брати участь у суспільному виробництві нарівні з чоловіком обернулося для неї не лише перемогою, але і поразкою, тому що додало жінці нові проблеми.

- Низький рівень культури сімейно-шлюбних відносин.

- Підвищення взаємної вимогливості подружжя один до одного. (Цю причину фахівці зазвичай називають в останню чергу).

Вищезгадана кваліфікація і розмежування причин має місце лише в теоретичному аналізі. У реальному житті психоемоційні, фізіологічні і соціальні причини тісно взаємопов'язані.

Поряд з негативними явищами в сімейно-шлюбних відносинах, що призводять до розпаду сімей, позначилися і позитивні тенденції в зростанні самосвідомості подружжя.

Треба відзначити, що об'єктивною соціальною причиною погіршення сімейно-шлюбних відносин є і низький рівень соціальних послуг, соціальної роботи з сім'ями.

**3. Патологія сімей**

Багато вчених досліджували *типи патогенної батьківської поведінки*. Ось деякі з них:

* один або обидва батьки не задовольняють потреби дитини в любові або повністю відкидають його;
* дитина в родині служить засобом вирішення подружніх конфліктів;
* дитині в якості дисциплінарних заходів загрожують тим, що розлюблять його або віддадуть в іншу сім'ю;
* дитині вселяють, що він із своєю поведінкою винен в розлученні, хворобі або смерті одного з батьків;
* в оточенні дитини відсутня людина, здатна зрозуміти його переживання, стати фігурою, що заміняє відсутнього або нехтуючого своїми обов'язками батьків.

Можна виділити деякі найбільш *характерні особливості неблагополучних сімей:*

* надзвичайно емоційне, раниме і хворобливе ставлення підлітків до своїх батьків та їхніх проблем. Якщо при цьому в родині домінує холодна в спілкуванні, не емоційна, сувора мати, то ситуація набуває найбільшої гостроти;
* використання дитини як засобу тиску при вирішенні питань взаємин між подружжям;
* непослідовність у відносинах з дитиною: від максимального прийняття до максимального відхилення. Дитину то наближають до себе, то віддаляють незалежно від особливостей її поведінки;
* незалученість членів сім'ї в життя і справи один одного;
* директивний стиль відносин та емоційне відкидання;
* сплутані відносини і розмиті (невизначені) міжпоколінні межі, коли прабатьки активно втручаються в життя сім'ї, продовжуючи виховувати вже дорослих дітей, при цьому найчастіше по відношенню до онуків, виявляється гіперпротекція і потурання;
* використання прямих провокацій у поводженні з дитиною;
* занижена оцінка досягнень дитини, або негативні очікування по відношенню до її дій і вчинків;
* сексуальне насильство;
* генетична схильність до алкоголізму або наявність у сім'ї алкоголіка чи наркомана;
* відсутність у найближчому оточенні дитини значущого дорослого.

**4. Проблеми родини, що має дітей, схильних до вживання наркотичних речовин**

Аналіз біографії наркоманів періоду дорослішання, а також дані, отримані в результаті реконструкції структури сімейних відносин на різних етапах життя сімей наркоманів, показують, що в період, що передує початку вживання наркотиків, 91% наркоманів мали високу тривожність у своїх сім'ях.

К.Г. Юнг говорить про те, що, як правило, життя, яке не вдалося прожити батькам, вони намагаються передати "у спадок" дітям і змушують дітей вступити на шлях, який повинен компенсувати невиконані бажання батьків, тобто батьки в якійсь мірі шукають ідеальну дитину для себе. У дітей це часто викликає зворотну реакцію. Тому і виходить, що гіперморальні батьки мають найчастіше, аморальних дітей, безвідповідальний і бездіяльний батько має обтяженого честолюбством сина і т. д. Найгірші наслідки, на його думку, має "штучна несвідомість" батьків. Прикладом тому може служити мати, яка, щоб не порушити видимість благополучного шлюбу, штучним шляхом, несвідомо підтримує себе тим, що прив'язує до себе сина - певною мірою як заміну своєму чоловікові. І це призводить до формування симбіотичного зв'язку між матір'ю і сином, що, в кінцевому рахунку, може бути однією з причин формування наркозалежності. Для дитини наркотик - це потужний аргумент в позбавленні від постійної залежності від батьків, придбанні внутрішньої свободи в боротьбі за самостійність.

Так, несвідомо батьки підштовхують своїх дітей до поведінки з відхиленнями. Дитина, стаючи наркоманом, дає можливість своїм батькам (зокрема, мамі) реалізувати себе, ставши дбайливими, люблячими, і, найголовніше, потрібними для нього. А він, у свою чергу, використовує це у своїх цілях, знаючи про те, що батьки зроблять для нього все. Формується замкнене коло. З одного боку - люблячі батьки, які хочуть бути потрібними і роблять для цього все, з іншого - підліток-наркоман, який використовує батьків для підтримки свого стану. І, насправді, в більшості випадків підсвідомо ніхто не хоче змінювати сформовану систему відносин.

У такій ситуації часто відбувається патологічне об'єднання сім'ї, де всі потрібні один одному. Сім'я згуртовується в боротьбі з наркоманією дитини. Після реального усвідомлення того, що ця хвороба в найкоротші терміни може вбити дитину, батьки вживають заходів для його лікування, але потрібно, щоб цього захотіла і сама дитина. Однак у більшості випадків він починає лікуватися або з цікавості, або тому, що його привели батьки, або сприймає це як гру "Я лікуюся".

Порушення сімейного функціонування є найважливішою причиною залучення дітей до наркотиків. Прагнучи компенсувати сімейне неблагополуччя, дитина шукає контакти на стороні і легко може потрапити в групу наркоманів, де його з задоволенням приймуть.

сім'я соціальний неблагополучний

**Висновок**

Соціальні проблеми сім'ї відображають тісну залежність сім'ї від суспільства. Сім'я виконує важливі соціальні функції в суспільстві, і з цієї причини держава і громадські організації об'єктивно зацікавлені в тому, щоб створювати необхідні умови, проводити соціальну роботу, спрямовану на вдосконалення сімейно-шлюбних відносин та зміцнення сім'ї.

Неблагополучні сім'ї, як правило, стоять на обліку соціальних служб, і з ними проводиться робота, спрямована на реабілітацію або профілактику порушення сімейного функціонування. Але питання повинне ставитися ширше: психопрофілактичну роботу необхідно починати саме з зовні благополучних сімей.

**Список використаних джерел:**

1. Антонов А.И., Борисов А.П. Кризис семьи и пути его преодоления. — М., 1990.

2. Алемаксин М.А. Предупреждение педагогической запущенности и правонарушений школьников. — М.: Просвещение, 1980.

3. Бурлачук Л.Ф., Грабская И.А., Качарян А.И. Основы психотерапии. — К., 1999.

4. Введение в соціальну роботу: Навч. посіб. — К., 2001. — 288 с.

5. Групповая психотерапия / Под ред. Б.Д. Карвасарского— М.: Оникс, 1994.

6. Дементьева И.Ф. Первые годы брака. Проблемы становления молодой семьи. — М.: Наука, 1991.

7. Діяльність центрів соціальних служб для молоді України: сучасний стан і перспективи розвитку. — К., 1999.

8. Казаков А.П. Экономические и психологические проблемы семьи. — М., 1989.

9. Кравець В.П. Психолого-педагогічні основи підготовки школярів до сімейного життя. — Тернопіль, 1997.

10. Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания. — М.: Знание, 1981.

11. Технології соціально-педагогічної роботи: Навч. посіб. / За ред. А.Й. Капської. — К., 2000. — 372 с.