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СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

# 1. СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА МОЛОДЫХ СЕМЕЙ

Семейная политика имеет своей целью укрепление семьи как социального инс­титута. Эта цель носит фундаментальный, долговременный харак­тер.

Однако возродить и укрепить семью как социальный институт возможно, лишь помогая отдельным, конкретным семьям решать их жизненные проблемы, оказывая им поддержку в их усилиях спра­виться с неизбежно возникающими в их жизни проблемными си­туациями. В этой главе речь как раз и пойдет о том, как общество, государство могут помочь семьям преодолеть те или иные труд­ности, с которыми они могут встретиться на своем жизненном пути. Эта сторона деятельности общества, государства описывается понятиями "социальная поддержка семей", "социальная роботи с семьями".

Социальная поддержка молодых семей — это часть (форма) семейной по­литики, целью которой является оказание помощи семьям в преодо­лении разного рода стрессовых ситуаций, в решении проблем, возни­кающих в их жизни, с которыми семьи не в состоянии справиться сами, за счет своих внутренних ресурсов.

Социальная же работа с молодыми семьями — это деятельность, которая реализует эту социальную поддержку.

На всем протяжении своей жизни семья может столкнуться и неизбежно сталкивается с самыми разнообразными проблемами, мо­жет оказаться и неизбежно оказывается в тех или иных ситуациях, порождающих напряжения, стрессы и оказывающих то или иное, положительное или отрицательное воздействие на семью и на ее судьбу.

Эти проблемы и кризисы имеют различную природу и происхож­дение.

Часть из них связана с прохождением семьи через различные стадии жизненного цикла, с теми обычными, естественными событи­ями, которые происходят в семьях и которые отграничивают одну стадию жизненного цикла от другой. Любое "нормальное", "естест­венное" событие в жизни семьи (вступление в брак, рождение ребен­ка, поступление ребенка в школу, чья-то смерть или болезнь и т.д.), изменения в семье или ее структуре, вызываемые этими событиями, с неизбежностью порождают в семьях те или иные проблемные ситуации, кризисы, требуют от семьи принятия соответствующих реше­ний, мобилизации для этого необходимых ресурсов.

Для характеристики таких проблемных ситуаций, порождаемых саморазвитием семьи, переходом с одной стадии ее жизненного цикла на другую, американская исследовательница Рона Рапопорт в 1963 г. ввела понятие *"нормативного стресса",* или *"нормального кризиса".* Она отмечала, что в нормальном развитии семьи су­ществуют некие моменты, названные ею *"точками необратимос­ти"* ("Points-of-no-return"), которые являются границами между стадиями жизненного цикла и которые имеют критическое зна­чение для развития семьи в том смысле, что они ведут или к раз­решению кризиса и развитию, или к семейной дезадаптации и пос­ледующему разрушению семьи. По мнению Р. Рапопорт, "способ, которым разрешается и купируется этот нормальный кризис, оп­ределяет и его результаты, идет ли речь о душевном здоровье индивидов, или о сплоченности семьи и семейных взаимоотноше­ниях".

Необходимо подчеркнуть, что эти нормативные кризисы жиз­ненного цикла связаны с изменением семейной структуры — как внутренней, характеризующей численность и состав семьи, а также взаимоотношения ее членов (ролевая структура, структура власти, структура интеракций и др.), так и внешней, характеризующей вза­имодействие семьи как целого и ее отдельных членов с окружа­ющей социальной средой (родственниками, друзьями, соседями, со­циальными институтами и организациями и т.д.). В эти моменты семья как бы утрачивает адекватность и оказывается перед необ­ходимостью новой самоидентификации себя как целостности, сме­ны старой модели семейной организации на новую. Причем "новое равновесие должно установиться в семье в пределах ее возмож­ностей".

Другие проблемы и кризисы, с которыми приходится сталкивать­ся семье, порождаются не ее собственным развитием, а или случай­ными по отношению к нему семейными событиями типа болезни, преждевременной смерти, длительной разлуки, развода, потери ра­боты, тюремного заключения, которые могут произойти в семье, или "внесемейными стрессорами внешней среды, которые семья не в состоянии контролировать"4 (стихийные бедствия, политические и экономические кризисы, инфляция, безработица, военные действия и т.д. и т.п.).

## 1.1 Группы семей с точки зрения способности решить возникающие перед ней нормативные и ненормативные кризисы

С точки зрения способности семьи решить возникающие перед ней нормативные и ненормативные кризисы все семьи могут быть разделены на три группы:

— семьи, в которых система взаимодействий достаточно гибка, члены которых свободны в проявлении своих чувств и желаний, в которых все возникающие проблемы обсуждаются всеми членами семьи, что дает возможность находить новые образцы отношений, адекватно изменять семейную структуру;

— семьи, в которых основная масса усилий направлена на поддержание согласия и единства перед внешним миром и в которых поэто­му исключены любые индивидуальные разногласия, а упомянутое единство достигается как подчинение воли и желаний всех воле и желаниям одного (главы, лидера и т.п.);

— семьи, в которых взаимодействия хаотичны и основаны на беспрерывных спорах и конфликтах, ведущих к кризису, и в которых прошлый опыт не служит ориентиром для поведения в будущем.

Очевидно, что объектами социальной поддержки могут быть семьи, относящиеся к любому из этих трех типов. Однако, во-пер­вых, степень нуждаемости их в социальной поддержке различна, как различно и конкретное содержание ее, те виды помощи, в ко­торых нуждаются или могут нуждаться семьи, относящиеся к каждо­му из указанных типов. Как указывает Джилл Г. Барнз, семьи пер­вого типа могут нуждаться в социальной поддержке, скорее, в ситу­ациях ненормативного стресса, при возникновении опасных, но ес­тественных (хотя и не вытекающих из внутреннего саморазвития семьи) ситуаций, таких, как "несчастный случай, серьезное заболе­вание, физический или умственный дефект, безвременная смерть, несчастье, вызванное внешними факторами". Более того, внутрен­ний потенциал этих семей таков, что они могут выступать даже добровольными помощниками социальных служб, работающих с семьями.

Семьи второго типа, может быть, в большей степени нуждаются в социальной поддержке, однако из-за их "закрытости" для внешнего мира обращение к ней возможно лишь в случае событий, как бы "взрывающих" границы семьи и становящихся известными. Таковы­ми могут быть психические заболевания, случаи открывающегося насилия над членами семьи и т.д.

Семьи третьего типа, имеющие хаотическую структуру внутрен­него и внешнего взаимодействия, низкоорганизованные, конфликт­ные в наименьшей степени обладают собственным потенциалом разрешения кризисных ситуаций. Поэтому они в наибольшей степени нуждаются в социальной поддержке.

## 1.2 Объекты социальной поддержки

В целом можно утверждать, что объектами социальной поддержки должны являться отнюдь не все и не любые семьи, а лишь те, которые действительно нуждаются в этом, которые или не в сос­тоянии самостоятельно справиться с возникающими в их жизни кри­зисами и проблемными ситуациями, или справляются с ними лишь с большим и чрезмерным напряжением, или таким образом, что это негативно сказывается как на семье, так и на отдельных ее членах.

Социальная поддержка должна быть направлена не на некую реально не существующую "среднюю семью", относительно которой можно делать лишь абстрактные, неопределенные предположения о проблемах, с которыми она может сталкиваться, а только на конк­ретные, реальные семьи, находящиеся на определенной стадии жиз­ненного цикла и испытывающие те или иные нормативные или не­нормативные кризисы и стрессы. Следовательно, социальная поддержка — это всегда работа с раз­личными типами семей, имеющими специфические потребности и испытывающими специфические трудности.

В общем плане очевидно, что все проблемы, с которыми стал­кивается или может столкнуться семья, могут быть условно разде­лены на вполне обозримый и ограниченный набор групп. Все семьи на любых стадиях своего жизненного цикла сталкиваются, напри­мер, с экономическими проблемами, с проблемами социальными, медицинскими, психологическими, юридическими, образовательны­ми и т.д.

Скажем, для молодой семьи чаще всего типично наличие матери­альных и жилищных трудностей, психологических проблем общения и разрешения конфликтных ситуаций. Для молодой семьи характер­ным является и наличие специфических медицинских проблем (не­запланированная беременность, подбор подходящей контрацепции, пониженная плодовитость, болезни детей и т.п.). Супруги в таких семьях могут испытывать трудности с продолжением образования, профессиональным ростом и пр.

Аналогичный набор проблем и стрессовых ситуаций различ­ного характера можно составить для любой стадии жизненного цик­ла семьи. И это только нормативные кризисы. Проблемы же и стрес­сы, порождаемые внесемейными факторами, еще более разнообразны.

## 1.3 Особенности программ социальной поддержки

Социальная поддержка семей должна реализо­вываться в программах, имеющих соответствующую направленность. Кроме того, программы социальной поддержки должны учитывать специфические потребности некоторых специальных групп семей. Надо также иметь в виду необходимость различать программы, ори­ентированные на собственно социальную поддержку семей, и про­граммы, преследующие совсем иные цели, особенно когда и там, и там применяются одни и те же по форме методы и средства. Например, такие программы, как пособия на детей или программы планирования семьи, которые, по существу, направлены на манипулирова­ние показателями рождаемости.

Соответственно сказанному социальная поддержка семей реали­зуется через экономические, медицинские, психологические, образо­вательные и другие программы, а также через программы, ориенти­рованные на семьи со специфическими нуждами.

# 2 СПОСОБЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ МОЛОДЫМ СЕМЬЯМ

## 

## 2.1 Особенности социальной помощи молодым семьям в наше время

Нормальное функционирование молодой семьи в системе социальной структуры нашего общества настолько усложнилось, что современная семья не в состоянии выполнить важнейшие свои функции – рождение, материальное содержание и родительское воспитание детей.

В современных дестабилизированных условиях жизни первоочередного значения приобретают те средства социальной защиты, которые касаются материальных условий жизни семей. Именно поэтому обеспечение необходимого прожиточного уровня молодёжи, молодых семей, улучшения их жилых условий принадлежит к приоритетным направлениям молодежной и всей социальной политики общества.

Существующая система социальной защиты молодой семьи, материнства и детства "не успевает" за инфляционными процессами и не решает проблем обнищания молодых семей, в особенности тех, в которых воспитываются дети. Поскольку минимальная заработная плата остается заниженной, размеры материальной помощи молодым и многодетным семьям плачевно маленькие, символические и часто даже не покрывают общественно-полезного времени, израсходованного на собирание справок для получения такой помощи. Спешной является потребность просмотра Закона Украины "О государственной помощи семьям с детьми" в части о материальной помощи, обеспечение выплат в соответствие только к минимальному прожиточному уровню, а не других, довольно символических выплат.

Требование повышения материального уровня жизнь молодых семей абсолютно не является потребительской позицией, поскольку молодежь во многих случаях не способна конкурировать с более старшими и опытными поколениями населения.

К сожалению, одно из наиболее действенных мероприятий социальной защиты молодых семей – кредитирование, которые декларировано Законом Украины "О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине" (статья 10), к сегодня не работает.

Таблица 2.1

*Мысль молодых супружеских пар относительно видов социальной помощи молодым семьям, в %*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды помощи | Общий массив | Ранг | Женщины | Мужчины |
| 1 Увеличение размеров помощи на детей для малообеспеченных семей | 51,5 | 4 | 53,3 | 49,8 |
| 2. Предоставление молодым семьям дополнительных льгот, кредитов для улучшения жилищных условий | 84,5 | 1 | 84,0 | 85,0 |
| 3. Расширение и улучшение работы сети дошкольных организаций (детских садов, ясель) | 28,5 | 7 | 28,7 | 28,3 |
| 4. Сокращение рабочего дня или рабочей недели для родителей | 32,6 | 5 | 37,2 | 28,0 |
| 5. Предоставление кредитов на обзаведение домашним хозяйством (предметы долгосрочного пользования) | 59,3 | 2 | 58,9 | 59,8 |
| 6. Разовая материальная помощь малообеспеченным семьям | 18,9 | 8 | 19,2 | 18,6 |
| 7. Предоставление земельных участков и кредитов для ведения собственного хозяйства | 31,3 | 6 | 29,7 | 32,9 |
| 8. Иметь возможность оздоравливать себя и членов своей семьи | 58,7 | 3 | 60,6 | 56,9 |

Подавляющее большинство респондентов считает, что наиболее эффективные те мероприятия поддержки молодой семьи, которые предусматривает статья 10 Закона Украины "О содействии социальному становлению и развития молодежи в Украине". Ответы респондентов не имеют сильного различия в зависимости от пола. Мужчины и жены одинаково относятся к предложенным вариантам помощи молодой семье.

В особенности важно подчеркнуть, что значительная корреляция ответов молодых супружеских пар обусловленная маленьким опытом супружеской жизни, а также высоким эмоциональным состоянием опрошенных, поскольку свадебный марш Мендельсона для многих только что проиграл.

Необходимо подчеркнуть, что, по результатам опроса, молодые семьи, во всяком случае недавно созданные, не считают необходимой и не рассчитывают в значительной степени на государственные материальные дотации, которые не надо возвращать. Даже такое популярное в недалеком прошлом предложение, как сокращение рабочего дня и рабочей недели молодым родителям, нашло поддержку только в 18,9% опрошенных. Очевидно, понимание того, что распространение льгот относительно занятости молодых матерей приведет к еще большему ухудшению их положения на рынке работы, приобретает более широкое распространение.

Таким образом, надежды на государственную помощь у молодых семей в последнее время значительно уменьшились, и, соответственно, выросшая ориентация на собственные силы и родительскую помощь в обеспечении будущего своей семьи.

Вместе с тем, в ответах на вопрос относительно видов помощи молодым семьям четко прослеживается материальная направленность. К сожалению, ни один из респондентов не обозначил никаких других видов помощи: ни информационной, ни психологической, ни медицинской и т.п.

Таким образом, потребности молодых семей в разных видах медико-социальной помощи в этом исследовании оказались скрытыми.

В сентябре 1995 г. Постановлением Кабинета Министров Украины была принята Национальная программа планирования семьи. Однако предусмотренные программой мероприятия не являются достаточными для решения проблем обеспечения каждой семьи желательного количества здоровых детей.

Как и в предыдущие времена, усилия медицинских, социальных, молодежных, юридических и других работников остаются разграниченными. Не существует в Украине государственного учреждения, которое бы объединяло и координировала усилие этих специалистов в решении проблем планирования семьи.

Молодое супружество не имеет информации и помощи со стороны специалистов относительно решения комплекса "нематериальных" семейных проблем. Низкий уровень семейной культуры, в широком понимании, даже не приводит молодоженов к пониманию необходимости посторонней "внесемейной" медико-социальной помощи. Во многом молодёжь ищут совета у друзей, родителей, но не у специалистов.

Такая ситуация во многом возникает "благодаря" значительной формализации и безэмоциональности работы отделов регистрации гражданских состояний, где молодожены впервые легализируют свои семейные намерения и впервые должны быть восприняты как будущая молодая семья.

Формальной является работа органов юстиции относительно разрыва брака. Они имеют чрезвычайно ограниченный диапазон средств решения семейных проблем – лишь предлагают супружеству "время на обдумывание". Фактически это есть ни чем другим, как фальсификацией требований Кодекса Украины о браке и семье. Ведь конфликтные семьи в это слишком трудное для них время не получают никакой специализированной помощи. Даже тогда, когда рассматривается в судебной инстанции заявление о разводе, разрыве брака происходит без выводов психологов и других специалистов.

Юридические инстанции все же приводят статистику примирения супружеских пар, когда на каком-то этапе "обдумывания" супружества забирает заявление на развод. К сожалению, они не имеют информации относительно количества тех супружеских паров, которые, забрав заявления о разводе, спустя некоторое время подают их снова, но уже при условии более глубокого семейного конфликта.

В подобных медико-социальных услугах испытывают потребность не только те семьи, которые находятся на границе развода, но и те, что ощущают напряжение в супружеских отношениях и не знают путей выхода с затруднительного психологического состояния.

К сожалению, кроме осознания существующих проблем, перемен к лучшему не происходит.

## 2.2 Предложения относительно предоставления молодым семьям разных видов помощи

Некоторые предложения относительно предоставления молодым семьям разных видов помощи:

* необходимо срочно внести изменения в Закон Украины "О государственной помощи семьям с детьми" в части про помощи:
* по беременности и родам;
* при рождении ребенка;
* по уходу за ребенком;
* просмотреть действие статьи 57 Закона Украины "О государственной помощи семьям с детьми" в части: "Если во время частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком рождается следующий ребенок, государственную помощь по уходу за детьми увеличивать с момента рождения следующего ребенка кратно количества детей в возрасте до трех лет";
* внести изменения в Кодекс Украины о браке и семье относительно согласования статьи об алиментных обязательствах с экономическими реалиями;
* вышеупомянутые Законы необходимо привести в соотношение с уровнем минимального прожиточного уровня;
* социальные и финансовые льготы молодым семьям, которые предусмотренные Законом Украины "О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине", находят поддержку основной массы опрошенных в разных областях и являются социально-необходимыми.

Таким образом, номинальное украинское законодательство предусматривает целый ряд социально-необходимых льгот для молодой семьи. Введения их в реальную практику даст существенные положительные последствия относительно улучшения демографической ситуации в стране и уменьшит количество разводов, а затем, и неполных семей.

## 2.3 Основные причины, по которым молодая супружеская пара отодвигает рождение первого ребёнка на будущее

В современных затруднительных экономических условиях практически каждая вторая супружеская пара отодвигает рождение первого ребенка на будущее, более благоприятное с экономической точки зрения времени. Сегодняшние исследования свидетельствуют о том, что четкой зависимости в возрасте по этому поводу нет, и тенденция отодвижения рождения первого ребенка распространился даже на более "взрослых" молодоженов - 25-28 лет, несмотря на то, что за медицинскими советами наиболее благоприятное время для рождения первенца 20-25 лет.

Наиболее влиятельными причинами, из-за который молодожены отодвигают рождение ребенка, является желание пожить для себя, отсутствие денег, плохие жилищные условия, то есть в основном социально-экономические проблемы.

Среди причин, которые играют решающее и значительное влияние на будущее молодой семьи, молодожены определили: рост цен, угрозу безработицы, экологическую ситуацию.

Отсутствие комплексного подхода к решению проблем планирования семьи привело к такой ситуации в стране, когда искусственное прерывание беременности стало основным методом регулирования рождаемости. В Украине, по данным Министерства здравоохранения каждый год регистрируется почти 900 тысяч абортов, которые уже много лет в 1,5-2 разы превышает количество родов.

За материалами исследования, за время, которое прошло после регистрации брака, 3,2% опрошенных женщин прибегали к искусственному прерыванию беременности уже после брака, 6,1% отказались отвечать на этот вопрос, 87,5% не делали аборты.

Основными причинами распространения "нежелательной" беременности является преобладание традиционных малоэффективных средств контрацепции и крайне недостаточный их ассортимент, отсутствие системы полового воспитания и сексуального образования население.

Существующая в Украине система социальной защиты молодой семьи, материнства и детства "не успевает" за инфляционными процессами и не решает проблем обнищания молодых семей, в особенности тех, в которых воспитываются дети. Поскольку минимальная заработная плата остается заниженной, размеры материальной помощи молодым и многодетным семьям являются плачевно маленькими, символическими и часто даже не покрывают общественно-полезного времени, израсходованного на собирание справок для получения такой помощи. Спешной есть потребность просмотра Закона Украины "О государственной помощи семьям с детьми" в части приведения выплат в соответствие к минимальному прожиточному уровню.

Выполнять свои социальные функции молодая семья часто просто не может. Низкий уровень жизни, острые проблемы с жильем, невозможность заработать деньги для существования обескровливают семьи.

Для полноценного выполнения семьей ее воспитательных функций необходимо изменить положение женщины-матери в украинском обществе, создать необходимые условия для выполнения женщиной нескольких социальных ролей. Широкое применение для женщины-матери неполного рабочего дня, гибких графиков не должно сопровождаться сокращением заработной платы.

Во-вторых, это создание таких механизмов социальной политики государства и общества, которые действительно оказывали содействие бы экономическому, социальному и психологическому положению молодой семьи, сдерживали бы ухудшения демографической ситуации, оптимизировали систему социальных служб защиты семьи.

Сегодня в Украине молодая семья с детьми социально не защищенная. А обеспечить нормальное воспроизведение населения может только молодая семья. Если ее положение не изменится на лучше, то следует ожидать резкого постарения населения страны, диспропорций на брачном рынке, уменьшения количества и качества трудовых ресурсов и, даже, депопуляции нации.

В-третьих, для молодой семьи важными есть: формирования ее статусных и ролевых признаков, стабилизация семейного общения, определения современной иерархии ценностей и жизненных потребностей молодых семей.

В-четвертых, отдельный круг вопросов составляют проблемы юридической защиты интересов семьи в Украине, обеспечения гражданских прав членов семьи и в особенности детей.

Необходимо активизировать работу над такими законодательными актами, которые оказывали бы содействие созданию условий для укрепления семьи как социального института, повышению ее престижа, расширению прав семьи в организации разнообразной хозяйственной и социальной деятельности.

В-пятых, это комплекс медико-генетических, биологических и психологических проблем, социального и физического здоровья семьи. Среди приоритетных здесь надо выделить круг вопросов относительно планирования семьи и профилактики нарушений ее репродуктивной функции, охраны сексуального здоровья семьи, профилактики невротических разладов у детей и взрослых.

В конце концов, в-шестых, проблемы молодой семьи, как и семьи вообще, должны рассматриваться сквозь призму духовности: возрождения традиций и культурных ценностей семьи, сохранение этических норм и стандартов как в семейной, так и в общественной коммуникации. Семья в современных условиях остается почти единой структурой, способной выполнять функции "психологического хранилища", этико-психологической поддержки человека. Следует признать, что важнейшая функция семьи в условиях борьбы за выживание – это сохранение родственных ценностей и формирование исторического сознания человека. Именно социально-исторические традиции и наследование культурного опыта цементируют семейные связи, а создание духовного климата в семье может продвинуть ее к состоянию внутренней гармонии и согласия.

Таким образом, семья как общественный институт украинского общества требует неотложной юридической и практической помощи.

Министерству образования Украины следовало бы предусмотреть внедрение в границах концепции гуманитаризации образования самостоятельные курсы из социологии семьи. Ведь студенческие года для молодежи – это не только время избрания профессии и получения образования. Знания в области этики и психологии семейной жизни молодым людям не менее нужны, чем специальные, а иногда и больше. Учитывая это, следовало бы просмотреть рабочие программы гуманитарных циклов и ввести в них изучения социологии семьи.
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