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**Введение**

На протяжении всей истории социологии одной из важнейших проблем была проблема: что представляет собой общество? Социология всех времен и народов пыталась ответить на вопросы: как возможно существование общества? Какова исходная клеточка общества? Каковы механизмы социальной интеграции, обеспечивающие социальный порядок, вопреки огромному многообразию интересов индивидов и социальных групп? Рассмотрение этой проблемы является актуальной и в настоящее время.

При ответе на эти вопросы системный подход к обществу дополняется в социологии детерминистским и функционалистским. Детерминистский подход ярче всего выражен в марксизме. С точки зрения этого учения, общество как целостная система состоит из следующих подсистем: экономической, социальной, политической и идеологической, каждую из которых можно рассматривать как систему.

В марксизме четко указывается на зависимость и обусловленность всех систем от особенностей экономической системы, в основе которой лежит материальное производство, базирующееся на определенном характере отношений собственности.

Наряду с экономическим детерминизмом существуют школы и течения в социологии, развивающие политический и культурный детерминизм.

Политический детерминизм в объяснении общественной жизни отдает приоритетное значение отношениям власти, авторитета.

Сторонники культурного детерминизма утверждают приоритетную роль в обществе культуры.

Детерминистский подход дополняется в социологии функционалистским. Функционализм интерпретирует общество как целостную систему согласованно действующих людей, стабильное существование и воспроизводство которой обеспечивается необходимым набором функций.

Марксизм также является сторонником функционального подхода. В марксизме принято различать сумативные, органические и целостные системы. Общество как система складывается при переходе от органической к целостной системе.

Развитие органической системы состоит в саморасчленении, дифференциации, которую можно охарактеризовать как процесс формирования новых функций или соответствующих элементов системы. В общественной системе формирование новых функций происходит на основе разделения труда. Движущей силой этого процесса являются общественные потребности.

В наиболее развитой и последовательной форме функционализм развит в социологической системе Т. Парсонса, который сформулировал основные функциональные требования, выполнение которых обеспечивает стабильное существование общества как системы:

1. Оно должно обладать способностью к адаптации, приспособлению к изменяющимся условиям и возрастающим материальным потребностям людей, уметь рационально организовывать и распределять внутренние ресурсы.

2. Оно должно быть целеориентированным, способным к постановке основных целей и задач и к поддержанию процесса их достижения.

3. Оно должно обладать способностью к интеграции, к включению в систему новых поколений.

4. Оно должно иметь способность к воспроизводству структуры и снятию напряженности в системе.

**1. Сущность и признаки общества**

При определении сущности и признаков общества в социологии обнаруживаются различные подходы. Первый подход состоит в утверждении, что исходной клеточкой общества являются *живые действующие люди*, совместную деятельность которых, приобретая более или менее устойчивый характер, формирует общество.

Таким образом, с точки зрения этого подхода, индивид – это элементарная единица общества. Общество – это совокупность людей, осуществляющих совместную деятельность и отношения. Люди являются главным элементом строения общества, а источником их объединения и последующего формирования в общности выступает социальное взаимодействие.

«Что такое общество, какова бы ни была его форма? Продукт взаимодействия людей», - пишет К. Маркс. В том же смысле высказывается по этому поводу и П. Сорокин: общество существует «не вне» и независимо от индивидов», а только как система взаимодействующих единиц, без которых, вне которых оно немыслимо и невозможно, как невозможно всякое явление без составляющих его элементов» [5, с. 27].

Но если общество состоит из индивидов, то закономерно возникает вопрос, а не следует ли рассматривать общество как простую сумму индивидов? Постановка вопроса, таким образом, ставит под сомнение существование такой самостоятельной социальной реальности, как общество. Реально существуют индивиды, а общество – это плод умонастроения ученых: философов, социологов, историков и т. д. Если же общество есть объективная реальность, то оно должно спонтанно проявляться как *устойчивое, повторяющееся, самопроизводящееся явление*. Поэтому в интерпретации общества недостаточно указать на то, что оно состоит из индивидов, но следует подчеркнуть, что важнейшим элементом формирования общества является их единство, общность, солидарность, связь людей [8, с. 65].

Общество – это универсальный способ организации социальных связей, взаимодействия и отношений людей.

Эти связи, взаимодействия и отношения людей, образуются на какой-то общей основе. В качестве такой основы в различных школах социологии рассматриваются:

1) «интересы»;

2) «потребности»;

3) «мотивы»;

4) «установки»;

5) «ценности» и т. д.

Э. Дюркгейм видел первооснову устойчивого единства общества в «коллективном сознании». По М. Веберу, общество – это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, т. е. ориентированных на других людей, действий. Т. Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются ценности и нормы. С точки зрения К. Маркса, общество – это развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности.

Очевидно, что при всем различии в подходах интерпретации общества со стороны классиков социологии общим для них является рассмотрение общества как целостной *системы элементов*, находящихся в состоянии тесной взаимосвязи. Такой подход к обществу называется системным. Основная задача системного подхода в исследовании общества состоит в объединении различных знаний по поводу общества в целостную систему, которая могла бы стать единой теорией общества [4, с. 125].

**2. Общество как социальная система**

Для того, чтобы рассмотреть принципы системного подхода к обществу, необходимо определить основные понятия.

Система – это определенным образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство.

Внутреннюю природу, содержательную сторону всякой целостной системы, материальную основу ее организации определяют состав, набор элементов.

Социальная система – это целостное образование, основным элементом которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения.

Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколения.

*Социальная связь* – это набор фактов, обусловливающих совместную деятельность людей в конкретных общностях в конкретное время для достижения тех или иных целей. Социальные связи устанавливаются не по прихоти людей, а объективно. Установление этих связей диктуется социальными условиями, в которых живут и действуют индивиды. Сущность социальных связей проявляется в содержании и характере действий людей, составляющих данную социальную общность. Социологи выделяют следующие виды связей:

1) взаимодействия;

2) отношений;

3) контроля;

4) институциональные и т. д.

*Социальное взаимодействие* – это процесс, в котором люди действуют и испытывают взаимодействие друг на друга. Механизм социального взаимодействия включает индивидов, совершающих те или иные действия, изменения в социальной общности или обществе в целом, вызываемых этими действиями, влияние этих перемен на других индивидов, составляющих социальную общность и, наконец, обратную реакцию индивидов. Взаимодействие приводит к становлению новых социальных отношений.

*Социальные отношения* – это относительно устойчивые и самостоятельные связи между индивидами и социальными группами.

Таким образом, общество складывается из множества индивидов, их социальных связей, взаимодействий и отношений. Но общество нельзя рассматривать как простую сумму индивидов, их связей, взаимодействий и отношений. Сторонники системного подхода считают, что общество это не суммативная, а целостная система. Это означает, что на уровне общества индивидуальные действия, связи и отношения образуют новое качество, системное качество [9, с. 57].

*Системное качество* – это особое качественное состояние, которое нельзя рассматривать как простую сумму элементов. Общественные взаимодействия и отношения носят *надиндивидуальный,* надличностный характер, то есть общество – это некоторая самостоятельная субстанция, которая по отношению к индивидам первична. Каждый индивид, рождаясь, составляет определенную структуру связей и отношений и в процессе социализации включается в нее. За счет чего же достигается эта целостность, то есть системное качество [3, с. 238].

Целостной системе присуще множество связей, взаимодействия и отношений. Наиболее характерными являются коррелятивные связи, взаимодействия и отношения, включающие в себя координацию и субординацию элементов. Координация – это определенная согласованность элементов, тот особый характер их взаимной зависимости, который обеспечивает сохранение целостной системы. Субординация – это подчиненность и соподчиненность, указывающая на особое специфическое место, неодинаковое значение элементов в целостной системе [1, с. 224].

Таким образом, в результате общество становится целостной системой с качествами, в которых нет ни одного из включенных в него элементов в отдельности. Вследствие своих интегральных качеств социальная система приобретает определенную самостоятельность по отношению к составляющим его элементам, относительный способ своего развития.

**3. Типология общества**

Все мысленное и реальное многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определенные типы. Несколько обществ, объединенных сходными признаками, критериями, составляют *типологию*.

В социологии существует множество типологий в зависимости от критерия типологизации.

Согласно первой типологии все общества делятся на простые и сложные. Критерием типологизации служат особенности социальной структуры общества – *число уровней управления и степень социального расслоения.*

*Простые общества* характеризуют относительно небольшие размеры объединений, низкий уровень разделения труда, развития техники, приоритет кровно-родственных связей, полное социальное, экономическое и политическое равенство.

*Социальное равенство* означает отсутствие классов, социальных слоев и сословий, деление общества на богатых и бедных.

*Экономическое равенство* означает одинаковое отношение к средствам производства (орудиям труда и земле) и продукту (пище). Все находится в коллективной собственности рода, племени.

*Политическое равенство* означает отсутствие деления на управляющих и управляемых, господствующих и подчиненных.

*Сложные общества* – это многочисленные социальные образования, включающие в свой состав от сотен тысяч до сотен миллионов человек. В сложных обществах *личные, кровно-родственные отношения заменяются безличностными, неродственными*. Благодаря относительно высокому уровню развития орудий труда в сложных обществах появляется *прибавочный продукт*, устанавливаются *товарно-денежные отношения*.

На этой почве развивается социальное, экономическое и политическое неравенство, *возникают классы, касты, сословия, слои*, возникает *государство*, в котором функционирует специализированный и широко разветвленный *аппарат управления*. Возникшее стихийно социальное неравенство закрепляется экономически, юридически, политически и религиозно. Толчок к появлению сложного общества дало зарождение государства. Это произошло примерно 6 тысяч лет назад. Простые общества относятся к догосударственным образованиям [10, с. 48].

Вторая типология построена на выделении различных форм хозяйственной деятельности, основанных на *способе добывания средств существования*. Самый древний способ *охота и собирательство*. Общество, жизнедеятельность которого построена на охоте и собирательстве, является самым древним обществом. Поскольку в исторических истоках оно уходит в период первобытного стада, его называют еще протообществом.

Более высокая стадия хозяйственной деятельности *скотоводство* (пастушество) и *огородничество*. Скотоводство выросло из охоты на основе приручения (одомашнивания) диких животных. Огородничество выросло из собирательства на основе выращивания продуктов на небольших участках земли.

Небольшие огороды со временем уступили место обширным полям, примитивные деревянные мотыги – деревянному, а позже железному плугу, и на этой основе сформировались аграрные общества, в основе которых лежит земледелие и скотоводство. Без сомнения, специфику аграрному обществу придает земледелие, именно оно создает возможность превращения избыточного продукта, характерного для общества скотоводства и огородничества, в прибавочный продукт.

При земледелии одна семья способна обеспечить себя за один-два месяца, остальное рабочее время идет на производство прибавочного продукта, значительная часть которого отчуждается в пользу государства и правящего класса. Таким образом, именно при земледелии впервые за всю историю появляется эксплуатация человека человеком. С земледелием связывается зарождение государства, городов, интенсивное социальное расслоение и письменность [7, с. 224].

На смену аграрному обществу пришло *индустриальное общество*, основная форма хозяйственной деятельности которого базируется на машинной технике. Индустриальное общество родилось в XVIII веке вследствие великой индустриальной революции (родиной которой была Англия) и великой Французской революции 1783-1794 гг. Первой характерной чертой этого общества является *индустриализация* – создание крупного машинного производства.

Индустриализация означает не просто использование машин, но постоянное внедрение достижений науки и техники в производство, открытие новых источников энергии, позволяющих машине выполнять ту работу, которую прежде выполняли люди или тяглые животные. Появление технологических машин, использование сил природы в промышленности сопровождается стандартизацией деталей и узлов различных механизмов, что сделало возможным *массовое производство*.

Второй отличительной чертой индустриального общества является высокая степень *урбанизации* – переселения людей в города и распространение городских ценностей жизни на все слои населения. Если в аграрных обществах города играли заметную, но не самодавлеющую роль, то в индустриальном обществе они стали играть заглавную роль.

В индустриальном обществе широкое развитие получило разделение труда и узкая профессиональная специализация. Вместо нескольких десятков, в крайнем случае, сотен специальностей доиндустриального общества появились тысячи и десятки тысяч профессий. Причем скорость, с какой на смену старым профессиям приходили новые, возросла в десятки и сотни раз [2, с. 15].

В 70-х годах ХХ века на смену индустриальному обществу пришло *постиндустриальное общество*. В этом обществе жизнедеятельность людей строится по преимуществу на информационных технологиях: автоматизированные системы, повсеместная компьютеризация, преобладание сферы обслуживания над сферой производства – таковы характерные черты этого общества.

Третья типология строится на разделении общества на *традиционное и современное* в соответствии с особенностями господствующих в них общественных связей и взаимодействий.

В соответствии с этой типологией *традиционное общество* характеризуется:

1) естественным разделением и специализацией труда (преимущественно по половозрастному признаку);

2) персонализацией межличностного общения (непосредственно индивидов, а не должностных лиц);

3) неформальным регулированием взаимодействий (обычаи, нравы);

4) связанностью членов отношениями родства;

5) примитивной системой управления (правлением старейшин, наследственной властью).

*Современное общество* характеризуется иными, более развитыми социальными качествами:

1) развившимся глубоким разделением труда (на профессионально-квалификационной основе, связанной с образованием и опытом работы);

2) ролевым характером взаимодействия (ожидания и поведение людей определяют общественным заказом и социальными функциями индивидов);

3) формальной системой регулирования отношений и силой писанного права: законов, договоров и т. д.

4) сложной системой социального управления (выделением институтов управления, специальных органов управления);

5) выделением множества социальных институтов (самовоспроизводящих систем особых отношений, позволяющих обеспечить общественный контроль, неравенство, защиту своих членов, распределение благ, производства, общение).

Помимо рассмотренных выше трех типологизаций существуют типологии, исходя из теорий стадиального развития общества, взаимодействия и развития цивилизаций, общественно-экономических формаций и др. Данные теории общества опираются на определенные представления об общественных изменениях развитии, общественном прогрессе. Поэтому для их плодотворного анализа необходимо уточнить эти понятия, отражающие динамику общества [6, с. 37].

**Заключение**

Таким образом, в результате общество становится целостной системой с качествами, в которых нет ни одного из включенных в него элементов в отдельности. Вследствие своих интегральных качеств социальная система приобретает определенную самостоятельность по отношению к составляющим его элементам, относительный способ своего развития.

Исходной клеточкой общества являются живые действующие люди, совместную деятельность которых, приобретая более или менее устойчивый характер, формирует общество.

Общество – это универсальный способ организации социальных связей, взаимодействия и отношений людей.

Целостной системе присуще множество связей, взаимодействия и отношений. Наиболее характерными являются коррелятивные связи, взаимодействия и отношения, включающие в себя координацию и субординацию элементов.

Координация – это определенная согласованность элементов, тот особый характер их взаимной зависимости, который обеспечивает сохранение целостной системы.

Субординация – это подчиненность и соподчиненность, указывающая на особое специфическое место, неодинаковое значение элементов в целостной системе.

В социологии существует множество типологий обществ в зависимости от критерия типологизации.

Первая типология:

1) простые;

2) сложные.

Критерием типологизации служат особенности социальной структуры общества – число уровней управления и степень социального расслоения

Вторая типология:

1) охота и собирательство;

2) скотоводство (пастушество) и огородничество.

В этом случае типология построена на выделении различных форм хозяйственной деятельности, основанных на способе добывания средств существования.

На смену аграрному обществу пришло индустриальное общество. Его отличительные черты:

1) основная форма хозяйственной деятельности базируется на машинной технике;

2) высокая степень урбанизации – переселения людей в города и распространение городских ценностей жизни на все слои населения;

3) разделение труда и узкая профессиональная специализация.

На смену индустриальному обществу пришло постиндустриальное общество. Характерные черты этого общества:

1) информационные технологии (автоматизированные системы, повсеместная компьютеризация);

2) преобладание сферы обслуживания над сферой производства.

Третья типология:

1) традиционное;

2) современное.

Эта типология строится на разделении общества в соответствии с особенностями господствующих в них общественных связей и взаимодействий.

**Список литературы**

1. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.И. Добренькова. – М.: Гардарики, 2006.- 432 с.

2. Казаринова Н.В. Социология. – М.: NOТА ВЕNЕ, 2006. – 271 с.

3. Кравченко А.И. Социология: Общий курс: Учебное пособие для вузов. – М.: Логос, 2008. – 640 с.

4. Кравченко А.И. Социология: Учеб. пособие для студентов вузов. - Екатеринбург: Деловая кн., 2007. - 384 с.

5. Миронова Р.Е. Социология. - Саратов: Изд-во Поволж. межрегион. учеб. центра, 2006. - 99 с.

6. Основы социальной работы: Учебник / Отв. Ред. П.Д. Павленок. – М.: ИНФРА-М,2008.-368с.

7. Социология: Учебник/Под ред. П.Д. Павленок. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг»,2007.-1036с.

8. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: курс лекций. – М.: Центр, 2006. – 224 с.

9. Тадевосян Э.В. Социология : Учеб. пособие. - М.: Знание, 2006. - 272с.

10. Фролов С.С. Социология: Учебник для вузов. – М.: «Логос», 2007. – 364с.